

В.В. Гричик, В.В. Ивановский

## Географическая изменчивость ястреба-тетеревятника (*Accipiter gentilis* L., 1758) в Беларуси

Разделение средневропейских и восточноевропейских популяций тетеревятников на подвиды разными систематиками трактуется довольно противоречиво. В большинстве ревизий и сводок первой половины – середины XX века [1; 2] в качестве несомненных признавались два подвида: *Accipiter gentilis gentilis* L., 1758 (более крупный, с буровато-серой окраской оперения взрослых птиц) и *A.g. gallinarum* Brehm, 1931 (более мелкий и рыжеватый). Ареал первого из них включает Скандинавию, Прибалтику, возможно, также север и среднюю полосу Европейской части России; на зимовках эта форма встречается как в пределах гнездового ареала, так и южнее, вплоть до Украины. Второй подвид гнездится в странах Центральной Европы на восток до Западной Украины.

Кроме того, птицы из Прибалтики были описаны в качестве подвида *A.g. tischleri* Kleinschmidt, 1938. По своим характеристикам эти популяции промежуточны между *A.g. gentilis* и *A.g. gallinarum*. Хотя в свое время было показано, что отличия *A.g. tischleri* как от *A.g. gentilis*, так и от *A.g. gallinarum* вполне реальны [3; 4], все же подвидовой статус этой формы обычно не признавался. П.П. Сушкин [5] и Б.К. Штегман [6] выделяли в качестве особого подвида *A.g. moscoviae* Menzbieg, 1895 в популяции тетеревятников, гнездящиеся в северной и средней полосе Европейской части России. В более поздних сводных работах российских и европейских авторов [2; 7; 8] эта форма считается синонимом *A.g. gentilis*.

Для территории Беларуси подвид *A.g. gallinarum* приводился для окрестностей г. Гродно [5], Беловежской пуци [9] и г. Пинска [10]. Ястребов, добытых в Витебской области, последний автор нашел более сходными с птицами из Прибалтики (*A.g. tischleri*), а птиц из Гомельской и Могилевской областей обозначил как переходных между *Accipiter g. gentilis* и *A.g. gallinarum*.

Во второй половине XX столетия путем кольцевания были получены данные, которые дают основание утверждать, что в осенние и зимние месяцы на территории Беларуси, наряду с местными птицами, встречаются молодые особи из Финляндии, Прибалтики, севера и северо-запада лесной зоны России, т.е. принадлежащие к подвиду *A.g. gentilis* [11]. Это обстоятельство диктует необходимость исследования таксономической принадлежности гнездящихся в Беларуси тетеревятников, первым этапом которого является выявление реальных морфологических различий между популяциями, предположительно относящимися к разным подвидам.

**Исследованный материал:** 39 коллекционных экземпляров из всех областей Беларуси, в том числе 24 экземпляра – взрослые птицы местных (гнездящихся) популяций, добытые в весенние и летние месяцы, отчасти

у гнезд (Зоологический музей МГУ, Зоологический музей БГУ, сборы В.В. Гричика). Для сравнения использованы более 120 экземпляров из других регионов Европы, в том числе 7 типичных *A.g. gallinarum* из Германии, Австрии и Венгрии и 4 *A.g. gentilis* из Швеции, а также около 110 экземпляров из разных областей Европейской части России (Зоологический музей МГУ). Для сравнительного анализа размеров птиц использованы данные по промерам яиц тетеревятников из разных областей Беларуси, основанные на коллекционных сборах кладок и промерах, снятых непосредственно в природе (материалы авторов и Зоологического музея БГУ).

**Результаты и их обсуждение.** Проанализированы как морфометрические характеристики тетеревятников, гнездящихся в Беларуси, так и особенности их окраски. В соответствии с особенностями ареалов подвидов *A.g. gentilis* и *A.g. gallinarum* белорусские птицы сравнивались с выборками из Центральной Европы и Европейской части России. Из числа основных промеров наибольшую диагностическую ценность при определении подвидов у тетеревятника имеют длина крыла и длина хвоста. Размеры этих показателей по выборкам из пяти регионов отражены в табл. 1.

Таблица 1

**Промеры тетеревятников, гнездящихся в различных регионах Центральной и Восточной Европы**

Регион	Длина крыла (мм)		Длина хвоста (мм)	
	самцы	самки	самцы	самки
Вост. Германия и Чехия – типичные <i>A.g. gallinarum</i> (по литературным данным)	313,8 (300–325) n = 53	353,5 (341–365) n = 44	223,5 (215–235) n = 13	254,0 (238–266) n = 19
Беларусь: Брестская обл.	320,8 ± 2,44 (313–325) n = 6	362,3 ± 3,26 (347–378) n = 10	225,8 ± 2,60 (220–239) n = 6	262,9 ± 3,70 (250–273) n = 10
Беларусь: Витебская и Минская обл.	330 и 333 n = 2	367,5 ± 3,36 (360–380) n = 6	230 и 238 n = 2	255,3 ± 2,20 (245–260) n = 6
Московская обл. – <i>A.g. gentilis</i> (= <i>A.g. moscoviae</i> )	334,8 ± 4,53 (321–358) n = 7	370,8 ± 1,72 (357–375) n = 10	238,0 ± 8,12 (218–270) n = 7	266,1 ± 4,49 (246–295) n = 10

Из табл. 1 видно, что длина крыла взрослых восточноевропейских тетеревятников постепенно увеличивается в направлении с запада на восток. Этот параметр положительно коррелирует с общими размерами и массой тела птицы. Однако малые размеры выборок по птицам из центральной и северной Беларуси не позволяют убедительно подтвердить их отличие в размерах от птиц из юго-запада Беларуси, которые, очевидно, по морфометрическим характеристикам сближаются с подвидом *A.g. gallinarum*. В связи с этим мы привлекли к оценке размерных различий белорусских популяций тетеревятников элементарные ооморфологические характеристики – большой и малый диаметры яиц. Как известно [12], размеры яиц у видов рода *Accipiter* довольно жестко коррелируют с массой тела самки.

Сравнительные данные по размерам яиц тетеревятников различных популяций Центральной Европы приведены в табл. 2. При этом отличия выборки из Витебской области от выборок из других регионов Беларуси высоко достоверны:  $t = 4,60$  по большому диаметру яиц и  $2,98$  по малому при сравнении

выборок из Витебской и Минской областей ( $p$  в обоих случаях  $> 0,99$ ). Различия средних величин по Минской и Брестской областям недостоверны ( $t = 1,69$  и  $1,28$ ,  $p > 0,90$  и  $0,79$ ). Эти данные согласуются с данными предыдущей таблицы и подтверждают морфометрическую неоднородность популяций ястребов, населяющих территорию Беларуси, и более мелкие размеры птиц из западных и центральных областей.

Таблица 2

**Оологические характеристики тетеревятников из различных регионов Центральной и Восточной Европы**

Регион	$n$	Большой диаметр яйца $M \pm Sx / (lim.)$ , мм	Малый диаметр яйца $M \pm Sx / (lim.)$ , мм	Источник информации
Германия ( <i>A.g. gallinarum</i> )	161	56,87 (50,1–64,5)	44,49 (38,8–47,5)	Makatsch, 1974
Беларусь: Брестская обл.	19	56,75 $\pm$ 0,46 (53,2–60,4)	44,32 $\pm$ 0,19 (43,0–46,2)	Данные В.В. Гричика и Зоомузея БГУ
Беларусь: Минская обл.	39	57,67 $\pm$ 0,29 (53,7–62,0)	45,32 $\pm$ 0,24 (42,3–47,7)	Данные В.В. Гричика и Зоомузея БГУ
Беларусь: Витебская обл.	64	59,64 $\pm$ 0,38 (50,4–64,6)	46,14 $\pm$ 0,19 (42,2–49,3)	Данные В.В. Ивановского

Исследованный коллекционный материал был подвергнут сравнительному изучению также на предмет особенностей окраски оперения. При этом выяснилось, что для сравнения выборок целесообразно разделять птиц не только по возрасту (молодые особи имеют более выраженный рыжий тон окраски не только нижней, но и верхней стороны), но и по полу (взрослые самцы сверху в целом несколько темнее самок, а бурый тон в окраске оперения верхней стороны у них выражен в меньшей степени). С учетом этого было установлено, что оперение верхней стороны тела взрослых самцов и самок, добытых в период гнездования на территории Брестской области, имеет явственно выраженный буровато-серый (7 экземпляров) либо серовато-бурый (8 экземпляров) тон. Этот же тип окраски имеют и 6 взрослых особей из Брестской области, добытых в осенние и зимние месяцы. Единственное исключение в просмотренном коллекционном материале – взрослый самец из Беловежской пуши от 17.02.1947 в Зоомузее МГУ (инв. № R75942). Оперение верха у него сизо-серое без каких-либо оттенков бурого. Длина крыла этой особи 320 мм, т.е. средняя для выборки из региона. Можно предполагать, что это – местная птица, а не откочевавшая на зиму с севера.

Из числа 8 взрослых экземпляров, собранных в период гнездования на территории Минской и Витебской областей, 5 имеют серовато-бурый тон окраски верха, а 3 – серый с буроватым оттенком. 17 взрослых птиц из Московской области, собранных в период гнездования, распределяются следующим образом: серовато-бурая окраска верха у 5, буровато-серая у 6, серая с буроватым оттенком у 5, серая без оттенков бурого у одного. Таким образом, исследованный материал отражает явственную тенденцию усиления бурых тонов в окраске оперения верхней стороны взрослых птиц у популяций, населяющих юго-запад Беларуси.

Что касается молодых птиц первого года жизни, то все особи, добытые в летние месяцы в Брестской области Беларуси, имеют явственно сероватобурое оперение верха и охристо-рыжую окраску нижней стороны тела. Экстремально сильный охристый тон нижней стороны тела развит у молодой самки из Беловежской пуцци, добытой 21.07.1947 (№ R72997 в Зооузее МГУ). У молодых же птиц, добытых в осенние и зимние месяцы, охристый тон окраски оперения развит далеко не всегда. Например, у молодого самца из Беловежской пуцци от 29.11.1950 (Зооузее МГУ, № R76114) он выражен только в виде примеси рыжеватых перьев на зашейке, а основная окраска нижней стороны тела чисто-белая. Очевидно, часть молодых птиц, добываемых в осенние и зимние месяцы, представляют особи, прикочевавшие из более северных регионов (т.е. *A.g. gentilis*).

Из числа молодых птиц, добытых в летние месяцы в Минской, Витебской и Могилевской областях, наиболее выраженный бурый тон оперения верха и явственно охристую окраску низа имеет особь без определения пола (судя по крылу в 342 мм – самка) от 26.07.1924 г. из Шумилинского района Витебской области (Зооузее МГУ, № R93119, сборы А.В. Федюшина), но и она далеко не достигает такой интенсивности охристого тона, которую демонстрируют большинство экземпляров из Беловежской пуцци. Кроме того, молодые птицы из северных и восточных районов Беларуси имеют более светлую окраску верхней стороны, чем молодые особи из Брестской области. Несколько менее явственна, но при сравнении серий заметна эта особенность и у взрослых птиц. Большинство взрослых птиц с территории Беларуси имеют гораздо менее отчетливую белую надглазничную полосу («бровь»), нежели у птиц из Скандинавии и средней полосы Европейской части России (эта особенность отмечена еще А.В. Федюшиным (1928).

Для суждений о возможной ширине зон интерградации подвидов внутри видового ареала крайне полезной оказывается информация о размахе постгнездовой дисперсии, присущей конкретным популяциям. В отношении молодых птиц, окольцованных В.В. Ивановским еще птенцами в гнездах, мы располагаем сообщениями о 5 возвратах колец (табл. 3). В этой подборке обращает на себя внимание тот факт, что самые дальние возвраты колец (170 и 370 км) были получены от молодых птиц первого года жизни, а обе точки возврата от половозрелых птиц, погибших в период размножения (летом), удалены от мест кольцевания всего на 20 и 22 км. Удаленный же на 70 км возврат из Сенненского района тоже относится к взрослой птице, но погибла она в феврале. Если на основе этих данных предположить, что молодые тетеревятники, разлетаясь на первом году жизни на большие расстояния, затем возвращаются и гнездятся уже недалеко от места появления на свет (т.е. радиус репродуктивной активности лежит в пределах 30–70 км), то зоны интерградации подвидов у этого вида не должны быть особенно широкими. Анализ данных кольцевания в Центральной и Восточной Европе также свидетельствует о довольно широкой дисперсии молодых птиц в течение первого года жизни – в среднем 57,5 км от места кольцевания при максимуме в 506 км [13]. С другой стороны, дальние миграции здесь предпринимает сравнительно небольшая часть птиц. Возвратов же от птиц, окольцованных птенцами и погибших или отловленных уже взрослыми в местах размножения, пока явно недостаточно для установления точной величины радиуса репродуктивной активности для средневропейских популяций.

**Возвраты колец от тетеревятников, окольцованных птенцами  
в гнездах на территории Витебской области**

Дата кольцевания	Место кольцевания	Дата отлова	Место отлова	Расстояние смещения (км)	Направление смещения
май 1981	Шумилинский р-н, окр. д. Козьяны	07.08.1981	Могилевский р-н, д. Ильинка	170	Ю.Ю.-В.
11.06.1988	Миорский р-н, болото «Ельня»	01.02.1989	Гомельский р-н	370	Ю.-В.
07.06.1990	Льозненский р-н, окр. д. Добромысль	04.02.1993	Сенненский р-н, д. Моссоры	70	Ю.-З.
13.06.1992	Витебский р-н, окр. пос. Яновичи	10.07.1995	Смоленская обл., Велижский р-н, д. Верховье	22	С.-В.
май 1997	Витебский р-н, окр. д. Калиново	июнь 1999	Витебский р-н, д. Копти	20	В.

Приведенные данные позволяют, таким образом, достаточно убедительно обосновать следующие выводы:

I. Тетеревятники, гнездящиеся в западных областях Беларуси (Брестской и, видимо, Гродненской), по комплексу характеристик, включающих размеры и окраску оперения, относятся к подвиду *A.g. gallinarum*.

II. Остальную часть территории республики населяет подвид *A.g. gentilis*, понимаемый здесь в широком смысле, т.е. с включением форм «*A.g. tischleri*» и «*A.g. moscoviae*».

Провести более точную географическую границу между подвидами *A.g. gallinarum* и *A.g. gentilis* на территории Беларуси либо более детально охарактеризовать зону их возможной интерградации пока не представляется возможным по причине недостаточности коллекционных материалов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Hartert E.* Die Vogel der paläarktischen Fauna. – Bd. 3. – Berlin, 1921. – S. I–XII, 1765–2328.
2. *Дементьев Г.П.* Отряд Хищные птицы / Птицы Советского Союза, т. 1. – М., 1951. – С. 70–341.
3. *Bährman U.* Das Totalgewicht des Hühnerhabichts *Accipiter gentilis gallinarum* (Br.) und seine Bedeutung als Hilfsmittel zur Unterscheidung der Habichtstrassen // Vogelwelt. – Bd. 71, 1950. – S. 177–184.
4. *Bährman U.* Über das Variieren des Habichts // Zool. Abhandl. Mus. Tierkunde Dresden, 28, 1965. – S. 65–94.
5. *Sushkin P.* Notes on systematics and distribution of certain palaeartic birds: second contribution // Proceedings of the Boston Society of Natural History. – Vol. 39, № 1, 1928. – P. 1–32.
6. *Штегман Б.К.* Дневные хищники / Фауна СССР. Птицы. – Т. 1, вып. 5. – М.–Л., 1937. – 293 с.
7. *Vaurie Ch.* The birds of the palearctic fauna. Non Passeriformes. – L., 1959. – 762 с.
8. *Степанян Л.С.* Конспект орнитологической фауны СССР. – М., 1990. – 726 с.
9. *Голодушко Б.З.* О систематическом положении канюка и тетеревятника Беловежской пушчи // Материалы 6-й Прибалтийской орнитол. конференции. – Вильнюс, 1966. – С. 50–51.

10. **Федюшин А.В.** Материалы к изучению птиц восточной Белоруссии // Работы БДУ, 1928, № 17/18. – С. 251–304.
11. **Долбик М.С.** Ландшафтная структура орнитофауны Белоруссии. – Мн., 1974. – 309 с.
12. **Schönwetter M.** Handbuch der Oologie. – Bd. 1. Lg. 2. – Berlin, 1960. – S. 65–128.
13. **Фишер В., Рандла Т.** Тетеревиатник / Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии: Хищные – Журавлеобразные. – М., 1982. – С. 37–45.

#### S U M M A R Y

*Size and coloration characteristics of nesting and wintering goshawks have been studied in different regions of Belarus. As it has been shown birds in populations nesting in the south-west of the country (Brest region) are in general smaller-sized than the ones from the northern areas (Vitebsk region). The former population is presumed to belong to the subspecies *Accipiter gentilis gallinarum*, while the latter – to *A.g.gentilis*. In autumn and winter individuals of *A.g.gentilis* are found all over the territory of Belarus.*