

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

(АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИНТЕРПРЕТАЦИОННОЕ НАСИЛИЕ НАД ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ И ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ»)



Проблема интерпретации исторической памяти в настоящее время стало объектом пристального теоретического и практического интереса. В условиях информационной войны все чаще предпринимаются попытки переписать историю, сфальсифицировать исторические факты для достижения своих политических целей. Этой теме была посвящена международная научно-практическая конференция «Интерпретационное насилие над исторической памятью и формирование культуры политического мышления», проведенная 29 октября 2021 года на базе кафедры философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова при поддержке Министерства образования Республики Беларусь и при участии Института философии НАН Беларуси.

География территориального представительства прошедшего научно-практического мероприятия достаточно широка. В работе конференции участвовали ученые, обществоведы, преподаватели высших и средних учебных заведений, магистранты, студенты Минска, Витебска, Могилева, Гомеля (Беларусь), Санкт-Петербурга, Смоленска, Омска, Саратова, Екатеринбурга, Сургута, Тюмени, Глазова (Россия), Луганска, Термеза (Республика Узбекистан) и Душанбе (Республика Таджикистан). Всего в работе конференции приняли участие 77 ученых и исследователей. По итогам конференции к публикации было рекомендовано 67 докладов. В них в рамках проблемного поля «историческая память» рассмотрен широкий спектр философско-методологических, экономических, социально-политических, историографических, исторических и культурологических проблем.

На пленарном заседании с приветственным словом к участникам конференции обратился первый

проректор ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат технических наук, доцент Д.А. Антонович. С содержательными докладами по различным аспектам обсуждаемой проблематики выступили Адуло Тадеуш Иванович, заведующий Отделом социально-философских и антропологических исследований Института философии НАН Беларуси; доктор философских наук, профессор (г. Минск, Республика Беларусь); Корзун Валентина Павловна, профессор кафедры отечественной истории и политологии Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского; доктор исторических наук, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Омск, Российская Федерация); Шепелева Валентина Борисовна, профессор кафедры отечественной истории и политологии Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского; доктор исторических наук, доцент (г. Омск, Российская Федерация); Волошина Валентина Юрьевна, профессор кафедры отечественной истории и политологии Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского; доктор исторических наук, профессор (г. Омск, Российская Федерация); Борисов Валерий Иннокентьевич, профессор кафедры истории России Смоленского государственного университета; доктор исторических наук, профессор (г. Смоленск, Российская Федерация), Турьянская Ольга Федоровна, заведующий кафедрой педагогики Луганского государственного университета, Институт педагогики и психологии; доктор педагогических наук, профессор (г. Луганск); Семёнова Людмила Николаевна, профессор кафедры истории белорусской государственности Белорусского национального технического университета; доктор исторических наук, профессор (г. Минск, Республика Беларусь); Грибан Ирина Владимировна, директор центра культурно-образовательных проектов ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; кандидат исторических наук, доцент (г. Екатеринбург, Российская Федерация).

В представленных докладах были проанализированы вопросы переосмысления базовых исходных аксиом историописания, касающихся предмета исторического исследования, исторического факта, исторического источника, содержания историзма в последние годы (В.П. Корзун); принцип историзма как фундаментальный параметр бытия объективной реальности (В.Б. Шепелева); проблема демифологизации истории и формирования исторической памяти (В.Ю. Волошина);

представлена развернутая характеристика исторического образования на примере учебных текстов по истории, когда исторические факты, становясь средством ведения информационных войн, могут носить характер социально-политической манипуляции и психологического воздействия на учащуюся молодежь (В.И. Борисов, О.Ф. Турянская), когда главным методом при написании историографии не обращаются к теориям, не вводятся в научный оборот новые исторические факты на основании новых источников, а расставляются новые национальные акценты и создаются пронациональные смыслы (Л.Н. Семёнова); дана характеристика роли сетевых медиа в распространении и популяризации истории, представлены возможности и проблемы, которые открывает эпоха цифровизации для сохранения исторической памяти и исторического наследия для будущих поколений (И.В. Грибан); подробно раскрыты особенности исторической памяти как духовно-стратегического оружия и охранительного фактора социума (Э.И. Рудковский), как важнейшей компоненты идеологии национального государства, роль образовательной и воспитательной сфер в патриотическом воспитании молодежи (Т.И. Адуло).

Материалы конференции были распределены по четырем тематическим секциям. Первая секция представлена 16 докладами по направлению «Философские и идеологические аспекты интерпретации прошлого», вторая секция – «Информационное общество и проблема сохранения исторической памяти» была представлена 14 докладами. В рамках третьей секции «Историческая память, духовная культура, идеология и безопасность государства» был заслушан 21 доклад.

Четвертая секция представлена 16 докладами по направлению «Актуальные проблемы формирования политического сознания и исторической памяти молодежи».

Центральное место в работе первой секции заняло обсуждение проблемы интерпретации истории в современном обществе (А.Б. Демидов, доцент кафедры философии и социальных наук Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат философских наук, г. Витебск), обоснована актуальность герменевтического метода в интерпретации исторических текстов и самой истории (О.А. Вашко, доцент кафедры философии Белорусского государственного экономического университета, кандидат философских наук, г. Минск). Был представлен концентриальный метод воздействия на сознание граждан, в основе которого лежит идеологическая обработка сознания, приводящая к расшатыванию основ самоидентификации личности и навязыванию чуждых идеалов и ценностей (В.П. Старжинский, профессор кафедры философских учений Белорусского национального технического университета, доктор философских наук, г. Минск). В докладе В.Ю. Пименова, доцента кафедры социологии, философии и работы с молодежью Смоленского государственного универси-

тета, кандидата философских наук доказывается, что ментальность является важным показателем состояния общества и перспектив его развития. Без ее учета невозможен правильный анализ и описание исторического прошлого. Научной и практической значимостью обладает доклад Д.З. Мирзаева, доцента кафедры мировой истории Термезского государственного университета, кандидата исторических наук (Республика Узбекистан), в котором представлены особенности и сложности современных исторических исследований в республиках Центральной Азии в интерпретации истории прошлого Среднеазиатского региона.

Доклады второй секции посвящены роли средств массовой информации в интерпретации исторических фактов. В докладе Л.В. Вонсович (заведующий кафедрой социально-гуманитарных и психологических основ физической культуры УО «Белорусский государственный университет физической культуры», кандидат исторических наук, г. Минск) отмечено, что манипулирование историческими фактами и их фальсификация используется странами Запада в качестве инструмента ведения войны против «государства-мишени», показано, как отдельные факты истории и контекст их подачи могут способствовать гармонизации отношений в обществе, а могут вести к обострению международных отношений, раскрыты понятия «гибридная война», «цветная революция» и их роль в разрушении традиционных духовно-нравственных ценностей. Была показана роль информационных технологий в формировании исторической памяти молодежи и культуре ее политического мышления (В.А. Ксенофонтов, профессор кафедры идеологической работы и социальных наук УО «Военная академия Республики Беларусь», кандидат философских наук, г. Минск), проанализировано влияние политических ток-шоу на формирование общественной позиции населения на определенные политические события на примере восприятия россиянами образа США и российско-американских отношений (А.П. Косов, доцент кафедры истории и культурного наследия Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат исторических наук, г. Витебск), выявлены факты искажения исторической памяти, изменения политического мышления в компьютерных играх и предложены способы противостояния информационному влиянию подобной продукции (И.А. Кабиров, заведующий кафедрой истории и социально-гуманитарных дисциплин Глазовского государственного педагогического института имени В.Г. Короленко, кандидат исторических наук, доцент; И.В. Фролов, студент Глазовского государственного педагогического института имени В.Г. Короленко, г. Глазов). Рассмотрены основные теории феномена коллективной памяти (Е.В. Давлятова, заведующий кафедрой философии и социальных наук Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат исторических наук, доцент, г. Витебск). Также были заслушаны доклады по отдельным те-

мам, тесно связанные с проблематикой конференции: «Мемориальные войны» (Е.О. Далимаева, старший преподаватель кафедры философии и социальных наук Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск); «Стан, праблемы і прапановы ў фарміраванні гістарычнай памяці Віцебскага раёна» (Н.В. Пивовар, преподаватель Витебского кадетского училища; кандидат исторических наук, доцент, г. Витебск); «Западные ценности как инструмент манипуляции общественным сознанием и вмешательства во внутренние дела других стран» (В.А. Янчук, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат экономических наук, доцент, г. Витебск) и т.д.

Большая часть исследований третьей секции была посвящена вопросам идеологии и безопасности государства. Были рассмотрены следующие проблемы: тесная связь исторической памяти с этнокультурным многообразием, основные подходы к интерпретации понятий «историческая память» и «историческое сознание» (А.А. Головач, заведующий кафедрой философии Белорусского государственного экономического университета, кандидат философских наук, доцент, г. Минск; Е.Р. Дашкевич, студентка Белорусского государственного экономического университета, г. Минск), проблемы толерантности и политика двойных стандартов в современном западноевропейском обществе (В.А. Голубев, преподаватель кафедры философии и социальных наук Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск), соотношение понятий «историческая наука» и «историческая политика» (Н.М. Канашевич, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Могилевского института Министерства внутренних дел Республики Беларусь, кандидат исторических наук, г. Могилев), проблемы политической идентичности (Е.Э. Рудковская, доцент кафедры философии и социальных наук Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук, г. Витебск).

Несомненной практической значимостью обладают доклады, включенные в четвертую секции. В них обсуждались актуальные проблемы формирования политического сознания и исторической памяти молодежи, система ценностей подрастающего поколения, особенностей ее патриотического сознания и формирования политического сознания молодежи в условиях информационного общества (Ю.Л. Баньковская, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Белорусского государственного аграрного технического университета, кандидат философских наук, г. Минск). В докладе подчеркнута, что быстрая ско-

ростная передача информации, отсутствие возможности ее рациональной переработки приводит к развитию клипового мышления, а невозможность критической обработки молодежью большого массива данных – к поверхностному восприятию информации и повышает уровень внушаемости человека при использовании сетевых технологий. О склонности молодежи принимать чужое мнение и копировать чужое поведение выражает озабоченность Г.А. Величко, доцент кафедры управления социально сферой Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, кандидат психологических наук, представив результаты социологических исследований РГСУ, ИСПИ РАН и казахстанского научно-исследовательского центра «Молодежь» в оценке патриотизма российской молодежи. Проблемам современного информационного общества и специфике восприятия информации нынешней молодежи был посвящен доклад Н.Е. Мусиной, доцента кафедры социально-гуманитарных наук Витебского государственного медицинского университета, кандидата исторических наук. Установлено несоответствие темпов развития информационных технологий, и развитие технологий информационно-психологического воздействия на сознание и подсознание населения и психического здоровья общества.

В ряде докладов рассматривались вопросы духовно-нравственного воспитания школьников, методика преподавания идеологии в высшей школе с использованием метода проектов, ориентированного, прежде всего, на самостоятельную деятельность учащихся, роль социально-гуманитарных дисциплин в формировании политического мышления и культуры политического поведения.

Также следует отметить, что большой интерес к данной теме проявили молодые ученые, студенты и магистранты, которые поделились с научной общественностью результатами своей исследовательской деятельности.

Более подробно с содержанием докладов можно ознакомиться в опубликованном сборнике материалов конференции (Интерпретационное насилие над исторической памятью и формирование культуры политического мышления: материалы международной научно-практической конференции / Витеб. гос. ун-т; редкол.: А.А. Лазаревич (гл. ред.), Е.В. Давлятова, Э.И. Рудковский, С.В. Николаенко. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 212 с.).

*Заведующий кафедрой философии и социальных наук, кандидат исторических наук, доцент
Давлятова Елена Валентиновна*