

Дивергентный подход к ономастической терминологии в сфере внутриселенческих названий

Дорофеенко М.Л.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет», Минск

Совершенствование науки требует внесения корректив в ее терминологическую систему. По мнению В.И. Супруна, со времени своего возникновения ономастика развивалась в двух направлениях: дивергентном и конвергентном. В первом случае объект анализа дробился, а для обозначения изучаемых единиц вводились новые термины, во втором – акцент делался на поиске обобщающего начала для уже существующего корпуса онимов и совершались попытки рассмотрения онимического пространства как единого целого.

Цель исследования – установление в рамках дивергентного подхода к ономастике основных терминов, используемых в сфере внутриселенческих названий.

Материал и методы. Материалом исследования послужили ономастические термины, употребляемые в сфере внутриселенческих названий. При этом применялся дескриптивный метод, а также общенаучные методы систематизации и анализа материала.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования определены основные понятия, обозначающие внутриселенческие названия в рамках дивергентного подхода: урбанонимы (годонимы, а также названия различных точечных объектов – агоронимы, экклезионимы, ойкодонимы, гефиронимы, монументонимы; наименования фонтанов, остановок общественного транспорта и станций метрополитена); виконимы; хортенсионимы; дримонимы.

Заключение. Определено, что термины «виконим», «хортенсионим», «монументоним» и «гефироним» не зафиксированы ни в первом, ни во втором изданиях «Словаря русской ономастической терминологии» Н.В. Подольской, так как были предложены после их публикации; установлен также список объектов, для которых отсутствует специальный ономастический термин.

Ключевые слова: виконим, внутриселенческие названия, дивергенция, ономастика, терминология, урбаноним, хороним, хортенсионим, экклезионим.

(Ученые записки. – 2021. – Том 34. – С. 171–174)

Divergent Approach to Onomastic Terminology in the Sphere of Intrasettlement Names

Dorofeyenko M.L.

Education Establishment "Belarusian State University", Minsk

Improving science requires making adjustments to its terminological system. According to V.I. Suprun, since its inception, onomastics «has developed in two directions: divergent and convergent» [1, p. 39]. In the first case, the object of analysis was fragmented, and new terms were introduced to designate the units under study, in the second, the emphasis was placed on finding a generalizing principle for the already existing corpus of onyms and attempts to consider the onymic space as a whole were made [1, p. 39].

The research purpose is to identify main terms used in the sphere of intrasettlement names within the divergent approach to onomastics.

Material and methods. The material of the research was the onomastic terms used in the field of intrasettlement names. The descriptive method was used, as well as general scientific methods of systematizing and analyzing the material.

Findings and their discussion. On the basis of the study, the main concepts denoted by intrasettlement names within the framework of the divergent approach were identified: urbanonyms (godonyms, as well as the names of various point objects – agoronyms, ecclesionyms, oikodomonims, gephyronyms, monumentonyms; names of fountains, public transport stops and metro stations); viconyms; hortensionyms; drimonyms.

Conclusion. It was found out that the terms *viconym*, *hortensionym*, *monumentonym* and *gefironym* were not recorded in either the first or the second edition of the «Dictionary of Russian Onomastic Terminology» by N.V. Podolskaya, as they were proposed after their publication; a list of objects for which there is no special onomastic term has also been established.

Key words: *viconym*, *intrasettlement names*, *divergence*, *onomastics*, *terminology*, *urbanonym*, *horonym*, *hortensionym*, *ecclesionym*.

(Scientific notes. – 2021. – Vol. 34. – P. 171–174)

Дивергенция предполагает дробление объекта анализа и введение новых терминов для обозначения изучаемых единиц. Однако это лишь один из путей развития – дробление объекта анализа, как полагает Василий Иванович Супрун в статье «Объект ономастического анализа: границы дробления и перспективы интеграции» [1, с. 39]. Есть и другой путь, по его мнению, при котором «акцент делается на поиске обобщающего начала для уже существующего корпуса онимов...» [1, с. 39].

Обратимся к значению термина *дивергенция*. В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» *дивергенция* (от ср.-лат. *divergo* – отклоняюсь, отхожу) определяется как «расхождение, отдаление друг от друга двух и более языковых сущностей» [2]. Дивергенция (лингвистика) согласно материалу из Википедии – свободной энциклопедии – «процесс языковых изменений, вызывающий обособление вариантов одной языковой единицы и превращение этих вариантов в самостоятельные единицы, или появление новых вариантов у уже существующей языковой единицы» [3].

Учитывая приведенные определения, полагаем, что применительно к ономастике дивергенция выражается в дроблении объекта анализа с одной стороны (особенно, учитывая, что в данной науке постоянно обновляется список явлений, имена которых могут выступать объектами исследования и существуют проблемы их именования) и расхождениях в терминологии – со второй.

Цель исследования – установление в рамках дивергентного подхода к ономастике основных терминов, использующихся в сфере внутриселенческих названий.

Материал и методы. В данной статье мы остановимся на ономастических разрядах, которые выделяются среди внутриселенческих названий в рамках дивергентного подхода. При этом применялся дескриптивный метод, а также общенаучные методы систематизации и анализа материала.

Результаты и их обсуждение. Вначале заметим, что классификация терминов может опираться на тип поселения, в котором расположен объект. Существенно глобально можно выделить *урбанонимы* (внутригородские названия), *виконимы* (внутрисельские названия) и *хортенсионимы* (названия в пределах садовых товариществ).

Учитывая дивергентный подход, перечислим основные разряды онимической лексики в рамках поселения и основные объекты ономастического исследования:

урбанонимы. В первом издании «Словаря русской ономастической терминологии» *урбаноним* (*урбоним*) понимается как «вид топонима, собственное имя любого внутригородского топографического объекта (агороним, годоним, название отдельного здания, городской хороним)» [4, с. 154]. Во втором издании отсутствует термин *урбоним* как иное название *урбанонима*; расширяется урбанонимное пространство за счет дополнения списка объектов, которые могут считаться урбанонимами (экклезионим), используется термин *ойкодомоним* для обозначения имени собственного здания [5, с. 139]. Как мы видим из определения, урбанонимы, в свою очередь, включают в свой состав несколько ономастических разрядов. Так, ученые однозначно причисляют к названиям внутригородских объектов *агоронимы*, *годонимы*, *хоронимы* *городские*, *экклезионимы*, *ойкодомонимы* [5, с. 139; 6, с. 17].

Однако ономатологи до сих пор дискутируют относительно состава и объема урбанонимного пространства. Так, Р.В. Разумов полагает, что в состав урбанонимов следует включить также названия памятников, фонтанов, остановок общественного транспорта [6, с. 17].

Рассмотрим подробнее разряды урбанонимов:

хоронимы. *Хороним* – «класс топонима. Собственное имя любой территории, области, района, в том числе хороним административный, городской, природный» [4, с. 160; 5, с. 145]. *Городской хороним* – «вид хоронима и вид урбанонима. Собственное имя части территории города, в том числе района, квартала, парка, кладбища» [4, с. 160; 5, с. 146];

названия жилых комплексов. Данные наименования являются новым объектом исследования названия жилых комплексов: на примере названий жилых комплексов как специфической составляющей урбанимического пространства раскрывается феномен прецедентности в нейминге [7]. Р.В. Разумов и С.О. Горяев рассматривают вопрос о «пограничном» состоянии в ономастическом пространстве новой для русского языка категории имен собственных – названий жилых комплексов. Новизна исследования видится в том, что впервые определяется ономастический статус названий жилых комплексов, а также проводится сопоставительный анализ двух корпусов таких названий, собранных по Ярославлю и Екатеринбургу [8, с. 76]. С одной стороны, данные названия могут быть отнесены к хоронимам, с другой – отдельные здания в пределах жилого комплекса, имеющие названия, можно классифицировать как ойкодомонимы;

годонимы. Термин *годоним* зафиксирован в двух изданиях «Словаря русской ономастической терминологии» Н.В. Подольской и обозначает «вид урбанонима. Название линейного объекта в городе, в т.ч. проспекта, улицы, линии, переулка, проезда, бульвара, набережной» [4, с. 50–51; 5, с. 52].

Однако помимо годонимов, то есть линейных объектов, в городе существуют так называемые точечные объекты, а именно объекты, изображаемые на географической карте точкой и размеры которых не выражаются в масштабе карты. К ним можно отнести названия:

1) **площадей** – *агоронимы*. *Агороним* – «вид урбанонима. Название городской площади; рынка» [4, с. 27; 5, с. 27]. В «Словаре русской ономастической терминологии» Н.В. Подольской названия рынков считаются агоронимами, которые, в свою очередь, являются урбанонимами. Однако Р.В. Разумов предлагает из списка урбанонимов исключить названия рынков, относящихся, как он полагает, к эргонимам [6, с. 17];

2) **мест совершения обряда** – *экклезионимы*. *Экклезионим* – «класс топонима. Собственное имя места совершения обряда, места поклонения любой религии; в том числе название церкви, часовни, креста, отдельно стоящего алтаря, священных камня, источника, дерева» [4, с. 164; 5, с. 149].

3) **вокзалов;**

4) **станций метро**. Не так давно, к примеру, появилась публикация А.В. Новиковой, в которой автор анализирует лингвокультурологические особенности наименования станций метрополитна в Москве и Вене [9];

5) **городских садов, скверов, парков**. Как считает Р.В. Разумов, для названий парков, садов, скверов может быть использован термин *дримоним*. *Дримоним* – «Вид топонима (см.). Собственное имя любого лесного участка, леса, бора, рощи, части леса» [4, с. 56]. Второе издание «Словаря русской ономастической терминологии» Н.В. Подольской содержит подобное определение, однако без последнего компонента – «части леса» [5, с. 57]. Как нам кажется, данные объекты попадают и под определение природных хоронимов. *Природный хороним* – «Вид хоронима. Собственное имя любой природно-ландшафтной области» [4, с. 160; 5, с. 146];

6) **фонтанов;**

7) **остановок общественного транспорта;**

8) **отдельных зданий** – *ойкодомонимы*. *Ойкодомоним* – «имя собственное здания» [5, с. 88];

9) **мостов** – *гефиронимы*. Термин предложен в публикации В.И. Супруна и А.В. Данилова [10, с. 274]), в редакции Р.В. Разумова этот термин представлен как *гефюроним* [6, с. 17] (с приставкой урбо- (*урбогефюроним*) или прилагательным *городской* –

городской гефюроним [6, с. 17] при отношении к городскому онимическому пространству);

10) **памятников, монументов и мемориальных комплексов** (Р.В. Разумов предложил для таких онимов ввести термин *монументонимы* (от лат. *monumentum* – ‘памятник’) [6, с. 17]);

виконимы. Термин *виконим* впервые предложен и убедительно обоснован А.М. Мезенко в докладе, прочитанном на XV Общепольской ономастической конференции «Новые имена собственные. Новый взгляд» (21–23 сентября 2006 г.) [11]. Ученый полагает, что данная дефиниция, образованная от лат. *vicus* – «село, поселок» и греч. *ὄνομα* – «имя», обозначает «собственное имя любого внутрисельского топографического объекта, как ныне существующего, так и использовавшегося в предшествующие эпохи. Это и названия линейных (улиц, переулков), территориальных (площадей, скверов) и точечных (магазинов, кафе, памятников) сельских объектов» [11, с. 379];

хортенсионимы. Под *хортенсионимом* (от лат. *hortensius* – садоводческий) А.М. Мезенко понимает «собственное имя любого топографического объекта в пределах садоводческого товарищества. Это в основном названия линейных объектов – улиц, проездов, переулков, тупиков, ойкодомонимы, хоронимы, экклезионимы» [12, с. 75].

Следует заметить, что виконимы и хортенсионимы, также как и урбанонимы, в свою очередь, включают в свой состав несколько ономастических разрядов.

Термины *виконим*, *хортенсионим*, *монументоним* и *гефироним* не зафиксированы ни в первом, ни во втором изданиях «Словаря русской ономастической терминологии» Н.В. Подольской, так как были предложены после их публикации.

Заключение. На базе исследования ономастических терминов мы определили основные понятия, обозначаемые внутриселенческие названия в рамках дивергентного подхода: **урбанонимы** (*годонимы*; *наименования садов, скверов, парков, гефиронимы*, а также названия различных точечных объектов – *агоронимы, экклезионимы, ойкодомонимы, монументонимы; наименования фонтанов, остановок общественного транспорта и станций метрополитена*); **виконимы**; **хортенсионимы**; **дримонимы**. Нами определено, что термины *виконим*, *хортенсионим*, *монументоним* и *гефироним* (*гефюроним*) не зафиксированы ни в первом, ни во втором изданиях «Словаря русской ономастической терминологии» Н.В. Подольской, так как были предложены после их публикации; установлен также список объектов, для которых отсутствует специальный ономастический термин – названия различных точечных объектов – фонтанов, остановок общественного транспорта, станций метрополитена и некоторых других.

Литература

1. Супрун, В.И. Объект ономастического анализа: границы дробления и перспективы интеграции / В.И. Супрун // Ономастика Поволжья: материалы XIII Междунар. науч. конф., Ярославль, 13–14 сент. 2012 г. / Ярослав. гос. пед. ун-т; под отв. ред. Р.В. Разумова, В.И. Супруна. – Ярославль, 2012. – С. 39–42.
2. Дивергенция // Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / гл. ред. В.Н. Ярцева. – Режим доступа: <http://tapemark.narod.ru/les/136b.html>. – Дата доступа: 20.12.2021.
3. Дивергенция (лингвистика) [Электронный ресурс] / Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> – Дата доступа: 20.12.2021.
4. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – М.: Наука, 1978. – 199 с.
5. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
6. Разумов, Р.В. Об упорядочении ономастической терминологии области урбанонимии / Р.В. Разумов // Верхневолжский филол. вестн. – 2015. – № 2. – С. 14–19.
7. Соколова, Т.П. Прецедентность в номинации жилых комплексов / Т.П. Соколова // Ономастика Поволжья: материалы XV Междунар. науч. конф., Арзамас, 13–16 сент. 2016 г. / Арзамасский филиал ННГУ; редкол.: Л.А. Климкова [и др.]. – Арзамас–Саров, 2016. – С. 343–346.
8. Разумов, Р.В. Названия жилых комплексов: между урбанонимами и рекламными именами / Р.В. Разумов, С.О. Горяев // Научный диалог. – 2018. – № 9. – С. 76–97.
9. Новикова, А.В. Лингвокультурологические особенности наименования станций метрополитна в Москве и Вене [Электронный ресурс] / А.В. Новикова // Язык. Культура. Перевод. Коммуникация: сб. науч. тр. – Вып. 2. – Режим доступа: <https://bookonline.ru/lecture/11-lingvokulturologicheskie-osobennosti-naimenovaniya-stanciy-metropolitna-v-moskve-i-vene-6>. – Дата доступа: 20.12.2021.
10. Супрун, В.И. Колоронимы в названиях мостов: Синий мост в художественном тексте / В.И. Супрун, А.В. Данилов // Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования : сб. науч. ст. / Витеб. гос. ун-т ; сост.: А.М. Мезенко, М.Л. Дорофеев, Ю.В. Дулова, О.В. Шеверина; под науч. ред. А.М. Мезенко. – Витебск, 2018. – С. 271–281.
11. Мезенко, А. Виконимика как раздел топонимики: состояние, перспективы / А. Мезенко // Nowe nazwy własne – nowe tendencje badawcze / pod red. A. Cieślakowej, B. Czopek-Kopciuch, K. Skowronek. – Kraków, 2007. – С. 379–390.
12. Мезенко, А.М. Хортенсионим как вид топонима: статус, особенности функционирования / А.М. Мезенко // Ученые записки Таврич. нац. ун-та. Сер. Филология. Социальные коммуникации. – 2014. – Т. 27(66), № 1. – Ч. 1. – С. 75–79.

Поступила в редакцию 16.12.2021