

Базовые понятия, характеризующие объекты культурного наследия, в законодательствах БССР и Республики Беларусь

Юрчак Д.В.

Управление культуры Витебского облисполкома, Витебск

В статье отражена эволюция базовых понятий, определяющих объекты культурного наследия и закрепленных на уровне действующего законодательства в БССР и Республике Беларусь.

Цель статьи – изучить эволюцию базовых категорий в сфере охраны культурного наследия, выделив особенности формирования и основные этапы их развития за период с 1918 по 2017 г.

Материал и методы. В статье использованы нормативно-правовые акты БССР, РСФСР, СССР и Республики Беларусь, касающиеся вопросов охраны культурного наследия. В процессе обработки материала применялись общенаучные (анализ, синтез, сравнение и др.) и частные методы исследования (историко-генетический, историко-сравнительный, сравнительно-правовой, анализ нормативно-правовых актов).

Результаты и их обсуждение. За прошедшее столетие базовая категория, по отношению к культурным ценностям в отечественном законодательстве, существенно изменилась. В довоенный период широкое распространение получил термин «памятник». В послевоенный период он был заменен понятием «памятник культуры». Но в 1970-х гг. в законе стал применяться термин «памятники истории и культуры». Только в период независимости прежняя терминология под воздействием норм международного права и расширения сферы действия законодательства на нематериальное наследие изменяется. Широкое распространение получают категории «культурные ценности» и «историко-культурные ценности». Однако на бытовом уровне и в публикациях некоторые авторы продолжают ошибочно использовать базовые понятия советского законодательства.

Заключение. В отечественном законодательстве, регулирующем вопросы сохранения объектов наследия, на протяжении длительного периода с 1918 по 2017 г. произошла существенная эволюция базовых понятий, определяющих все объекты культурного наследия. При этом можно четко проследить четыре этапа, на которых в советское время по очереди друг друга сменяют категории «памятник», «памятник культуры», «памятник истории и культуры». После обретения Республикой Беларусь независимости их заменяют более широкими понятиями: «культурные ценности» и «историко-культурные ценности». Последнее способствовало вытеснению прежних советских подходов, закрепленных на уровне дефиниций, и существенной эволюции в данной сфере.

Ключевые слова: культурное наследие, историко-культурные ценности, памятник, памятники истории и культуры, законодательство.

(Ученые записки. – 2021. – Том 34. – С. 50–55)

Basic Concepts which Characterize Objects of Cultural Heritage in the Laws of the BSSR and the Republic of Belarus

Yurchak D.V.

Culture Department of Vitebsk Region Executive Committee, Vitebsk

The article reflects the evolution of the basic concepts which define objects of cultural heritage and are fixed at the level of current legislation in the BSSR and the Republic of Belarus.

The purpose of the article is to study the evolution of basic categories in the field of cultural heritage protection, highlighting the features of their shaping and the main stages of their development for the period from 1918 to 2017.

Material and methods. The article uses normative legal acts of the BSSR, the RSFSR, the USSR and the Republic of Belarus concerning the protection of cultural heritage. While processing the material, general scientific (analysis, synthesis, comparison, etc.) and private research methods (historical-genetic, historical-comparative, comparative-legal, analysis of normative legal acts) were used.

Findings and their discussion. Over the past century, the basic category used in relation to cultural values in domestic legislation has changed significantly. In the pre-war period, the term “monument” became widespread. In the post-war period, it was replaced by the concept of “cultural monument”. However, in the 1970s, the term “historical and cultural monuments” began to be used in the law. Only during the period of independence, the former terminology changes under the influence of international law and the expansion of the scope of legislation on intangible heritage. The categories of “cultural values” and “historical and cultural values” are widely used. However, at the everyday level and in publications, some authors continue to mistakenly use the basic concepts of Soviet legislation.

Conclusion. In the domestic legislation which regulates issues of the preservation of heritage objects, for a long period from 1918 to 2017, there was a significant evolution of the basic concepts defining all cultural heritage objects. At the same time, four stages can be clearly traced, at which in Soviet times the categories of “monument”, “monument of culture”, “monument of history and culture” replace each other in turn. After acquiring independence by the Republic of Belarus, they are replaced by broader concepts of “cultural values” and “historical and cultural values”. The latter contributed to the displacement of the former Soviet approaches, fixed at the level of definitions, and significant evolution in this area.

Key words: cultural heritage, historical and cultural values, monument, historical and cultural monuments, legislation.

(Scientific notes. – 2021. – Vol. 34. – P. 50–55)

За последние три десятка лет белорусское законодательство в сфере охраны культурного наследия претерпело существенные изменения. С 1992 года базовые нормативно-правовые акты, регулирующие названные правоотношения, менялись три раза. Существенно было переработана, усовершенствована и дополнена терминология. При этом в сознании простых обывателей и, даже, в деятельности специалистов-практиков до настоящего времени широко применяются категории и термины, заимствованные из советского законодательства и не используемые на официальном уровне с первых лет независимости. В первую очередь это касается понятия «*памятники истории и культуры*», официально введенного в 1970-х гг. и просуществовавшего в базовом законе аккуратно до 1992 г. Из-за этого часто в учебной и научно-популярной литературе, в публикациях в СМИ и т.д. можно встретить фразы, понятные многим на бытовом уровне, но противоречащие действующему законодательству.

Именно такая двойственная ситуация с базовыми терминами, характеризующими культурные ценности, подтолкнула нас более детально разобраться с данной проблематикой.

Цель статьи – изучить эволюцию базовых категорий в сфере охраны культурного наследия, выделив особенности формирования и основные этапы их развития за период с 1918 по 2017 г.

Данная проблематика практически не исследовалась в отечественной науке. Исключением можно считать публикации профессора И.Э. Мартыненко [1], который специализируется на юридических аспектах сохранения историко-культурного наследия. Кроме того, вопросы терминологии в сфере охраны культурного наследия (преимущественно археологического) и ранее становились предметом исследования автора этой работы [2].

В рамках статьи будет использоваться терминология, закрепленная в Кодексе Республики Беларусь о культуре. В связи с этим весь массив объектов наследия (учтенных и неучтенных, материальных и нематериальных), находящихся на территории Респу-

блики Беларусь, будет объединяться общим понятием «*культурное наследие*», которое состоит из отдельных «*культурных ценностей*». Объекты, включенные в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь, в свою очередь объединены понятием «*историко-культурное наследие*». Все эти объекты условно также можно называть «объектами наследия», хотя данное понятие не имеет юридического закрепления в отечественном законодательстве.

Материал и методы. В основу изучения положены нормативно-правовые акты БССР, РСФСР, СССР и Республики Беларусь, касающиеся вопросов охраны культурного наследия. В процессе обработки материала применялись общенаучные (анализ, синтез, сравнение и др.) и частные методы исследования (историко-генетический, историко-сравнительный, сравнительно-правовой, анализ нормативно-правовых актов).

Результаты и их обсуждение. За последние 100 лет на белорусских землях терминология, используемая в отношении объектов наследия претерпела существенные изменения. На наш взгляд, в терминологических подходах нужно выделить несколько основных этапов, эволюционно вытекающих один из одного, но имеющих некоторые существенные отличия. Постараемся остановиться подробнее на каждом из них, что позволит проследить изменения в юридической терминологии, используемой к культурным ценностям на территории Республики Беларусь.

1-й этап (1918–1948 гг.). Выработка терминологии и доминирование категории «памятник». В первые годы советской власти объектами культурного наследия в современном понимании признавались только материальные движимые и недвижимые объекты, которые объединялись чаще всего общей категорией «*памятник*». Этот термин активно употреблялся в отношении произведений монументальной скульптуры. В первых нормативно-правовых актах новой власти он встречался в сочетаниях «*памятник искусства*» и «*памятник старины*», которые подразделялись на монументальные и вещевые («*предме-*

ты искусства и старины»). Именно такие категории активно используются в декретах Совета Народных Комиссаров РСФСР от 5 октября 1918 г. «О регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» и от 19 октября 1918 г. «О запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины» [3, с. 17–20]. При этом в некоторых документах встречалось и более привычное в послевоенное время сочетание «памятник культуры».

Довольно широко применялись и другие общепризнанные категории: «ценность» и «культурная ценность» (декрет Исполкома Советов Западной коммуны от 5 октября 1918 г. «О передаче культурных ценностей поместий и учреждений отделам народного просвещения и об организации их сбора, учета и охраны», постановление Временного Рабоче-Крестьянского Правительства БССР от 30 января 1919 г. «О передаче культурных ценностей науки и искусства, которые находятся в усадьбах и разных учреждениях, комиссариату просвещения и об организации их сбора, учета и охраны») [3, с. 22–25]. Все это свидетельствовало об отсутствии в законодательстве того времени единого подхода и выработанной терминологии.

В середине 1920-х гг. постепенно приоритет стал отдаваться использованию категории «памятник». В декрете Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР «Об учете и охране памятников искусства, старины и природы», принятом 7 января 1924 г. в отношении различных видов объектов культурного наследия, активно применяются различные классифицирующие названия, объединенные термином «памятник»: *памятники зодчества и археологические памятники*. При этом материальные движимые ценности также называются этим словом и классифицируются по видам: *памятники искусства и старины, клады, находки, предметы археологического значения* [4, с. 4–6]. Тот же подход прослеживается в постановлении Совета Народных Комиссаров БССР от 24 декабря 1923 г. «О регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства, старины, быта и местностей природы, находящихся во владении учреждений и обществ, а также частных лиц», циркулярном распоряжении наркомпроса, наркомзема и НКВД БССР от 31 августа 1924 г. о порядке применения постановления совнаркома.

Без особых изменений эти же категории перетекли в постановление Совета Народных Комиссаров БССР от 5 июля 1926 г. «О порядке охраны памятников старины, искусства, быта и природы, объявленных государственным достоянием». Здесь мы опять наблюдаем выделение трех видов недвижимых памятников: *памятников зодчества, археологии, а также памятников природы (парков и садов)*. В отношении движимого наследия музейного значения активно использовалось сочетание «памятники искусства, старины и народного быта» [3, с. 37–39].

Тем самым, с 1920-х гг. в советском законодательстве постепенно закрепились категории «памятник», которая могла использоваться в общем значении, либо в сочетании со словами, указывающими на конкретный вид памятников. При этом общей дефиниции категории памятник в законодательстве не давалось. Все эти тенденции сохранялись в довоенный период и не претерпели существенных изменений.

2-й этап (1948–1976 гг.). Использование термина «памятник культуры». В первые послевоенные десятилетия ключевой базовой категорией, используемой для обозначения объектов наследия на территории СССР, становится понятие «памятник культуры». Это нашло отражение в новом законодательстве, в первую очередь в Положении об охране памятников культуры, утвержденном постановлением Совета Министров СССР от 14 октября 1948 г. № 3898. В самом постановлении не дается дефиниции данному понятию, но говорится, что памятники культуры имеют научное, историческое или художественное значение. Одновременно дается четкая типология памятников культуры, которые новое законодательство разделило на 4 вида: *памятники архитектуры, искусства, археологии, а также памятники исторические*. При этом в ст. 2 положения были даны подробные перечисления, какие виды объектов наследия относятся к той или иной группе. Учет всех видов памятников должен был осуществляться на уровне советов министров союзных республик. Самые знаковые («выдающиеся») для страны памятники заносились в государственные списки памятников культуры *общесоюзного значения*, которые должны были утверждаться Советом Министров СССР [3, с. 57–58].

Особенностью послевоенного периода для советского законодательства в области охраны культурного наследия становится появление отдельных законов, регулирующих правоотношения в данной сфере. Закон БССР «Об охране памятников культуры» был принят 26 декабря 1969 года. В нем прослеживается та же тенденция относительно базового понятия объектов наследия и их типологии. Ключевым изменением терминологического характера стала замена категории «памятники исторические» более благозвучным и распространенным в настоящее время сочетанием «памятники истории». Кроме того, уточняется и разделение всех памятников культуры в зависимости от значимости на памятники общесоюзного, республиканского и местного значения [3, с. 41–42].

Вместе с эволюцией законодательства об охране культурного наследия общепринятые категории из него переключались в иные нормативно-правовые акты, в том числе регулирующие вопросы деятельности местных органов власти, градостроительства и т.д.

При этом с середины 1960-х годов наравне с понятием «памятники культуры» все большее распространение получает категория «памятники истории и культуры». Активному продвижению данного понятия содействовало постановление ЦК КПБ и Совета

Министров БССР от 19 июня 1965 года № 306 «О создании белорусского добровольного общества охраны памятников истории и культуры». Такие же государственные общественные организации появились и в других республиках. Примечательно, что в уставе организации, утвержденном постановлением Совета Министров БССР от 16 марта 1967 г. № 69 повсеместно используется именно это словосочетание, вместо термина, закрепленного в действовавшем на тот момент постановлении и принятом чуть позже законе. Интересно и то, что в уставе общества также встречается и другая, используемая в настоящее время категория «историко-культурная ценность» [3, с. 66–68].

3-й этап (1976–1992 гг.). Использование категории «памятник истории и культуры». В середине 1970-х гг. в связи с возросшим интересом к вопросам сохранения наследия, усилением общественного контроля, выработкой новых подходов и практик охраны объектов культурного наследия встал вопрос о корректировке действующего закона. Поэтому 29 октября 1976 г. был принят Закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», ставший образцом при принятии профильных законов советских республик. Именно в нем было закреплено новое базовое понятие, характеризующее все объекты культурного наследия – «памятники истории и культуры». Не исключено, что на совершенствование данной категории повлияла активная деятельность в республиках ранее образованных обществ охраны памятников истории и культуры [5].

В новом советском законе с самого начала давалась дефиниция нового базового понятия: «*памятниками истории и культуры являются сооружения, памятные места и предметы, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность*» [5].

Некоторые изменения и уточнения появились и в типологии. В частности, вместо «памятников архитектуры» были выделены «памятники градостроительства и архитектуры», что подчеркивало значение архитектурных градостроительных комплексов, включавших здания, планировку, ландшафт и т.д. Кроме того, появился еще один вид памятников истории и культуры: документальные памятники, к которым относились акты органов государственной власти и органов государственного управления, другие письменные и графические документы, кинофотодокументы и звукозаписи, а также древние и другие рукописи и архивы, записи фольклора и музыки, редкие печатные издания. В тексте закона делалась оговорка, что к памятникам истории и культуры могут быть отнесены и другие объекты, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность. При этом сохранялось разделение всех памятников истории и культуры на памятники общесоюзного, республиканского и местного значения.

Все новеллы (нормативные нововведения) общесоюзного закона были включены в принятый в 1978 году новый Закон БССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» [6]. Именно этот нормативно-правовой акт с некоторыми изменениями регулировал вопросы сохранения культурного наследия до обретения Республикой Беларусь независимости.

Сложно однозначно ответить на вопрос, почему в новом законе отошли от прежнего общего названия культурных ценностей, используемого в советском праве. Возможно, это была общая тенденция того времени, подчеркивающая исторический характер советских памятников, свидетельствующих о ярких страницах отечественной и, прежде всего, советской истории. Ведь слово «культура» чаще всего ассоциируется с современностью, а вот уже слово «история» указывает на наследие прошлого. При этом нельзя исключать и субъективный фактор, когда кому-то в верхах при формировании названия общественной организации, занимавшейся вопросами сохранения культурных ценностей, приглянулся именно вариант с памятниками истории и культуры. Затем он прижился с учетом массового характера самой организации, а впоследствии был закреплен и нормативно. Однозначно склониться к какой-либо из версий не просто, только изучение дополнительных исторических источников может пролить свет на этот вопрос.

Насколько удачный был новый термин сказать трудно, но он оказался очень живучим, так как используется по инерции и спустя почти 30 лет после его исключения из закона. Но если оценивать новую категорию критически, то стоит обратить внимание на то, что понятие «памятник культуры» было более удачным, так как оно охватывало все виды культурного наследия, не повторяя их названия. А вот категория «памятник истории и культуры» практически созвучна такому виду наследия, как «памятник истории», что может привести к некой терминологической путанице, особенно на бытовом уровне.

4-й этап (1992 г. – по настоящее время). Использование категорий «историко-культурная ценность» и «культурная ценность». После обретения независимости в Республике Беларусь были приняты меры по совершенствованию законодательства в области охраны культурного наследия.

4 июня 1991 г. был принят закон «Аб культуры ў Беларускай ССР (позднее – ў Рэспубліцы Беларусь. – Д.Ю.)». В котором на законодательном уровне были введены и разделены такие категории, как «культурные ценности» и «историко-культурные ценности». Первые выключали в себя созданные (преобразованные) человеком или тесно связанные с его деятельностью материальные объекты и нематериальные проявления человеческого творчества, имеющие художественное, историческое, научное или иное значение. При этом историко-культурными ценностями признавались только те культурные ценности, которым в установленном порядке был придан соответ-

ствующий статус и они брались на государственный учет [7].

Получалось так, что *все объекты и нематериальные проявления творчества человека, которые имеют какое-либо значение и ценность, можно было смело приравнивать к культурным ценностям. Но только самые ценные из них, взятые на государственный учет, должны были считаться историко-культурной ценностью.* Это кардинально изменяло прежний советский подход к объектам наследия, а также вносило существенные корректировки в действующую терминологию.

13 ноября 1992 года был принят новый Закон Республики Беларусь «*Об охране историко-культурного наследия*». Основная категория советского права – памятники истории и культуры – полностью заменялась в базовом законе более широким понятием «*историко-культурное наследие*». Под этим понятием понималась совокупность отличительных итогов и свидетельств исторического и духовного развития народа Беларуси, воплощенных в историко-культурных ценностях. В свою очередь, *историко-культурные ценности – это наиболее отличительные материальные объекты и нематериальные проявления человеческого творчества, которые имеют выдающиеся духовные, эстетические и документальные достоинства и взяты под охрану государства* [8].

Почему «памятники» вдруг были заменена «наследием»? Во-первых, новая категория имеет более широкое значение и затрагивает не только материальные объекты – памятники, но распространяется и на нематериальные ценности. Во-вторых, это явная привязка к общемировой практике и международным соглашениям, в которых широко используется данная категория.

Одновременно в новом законе отказались от прежней типологии. Разделение объектов наследия на памятники археологии, архитектуры и градостроительства, истории, искусства, документальные памятники, как в то время казалось, ушло в прошлое. Сохранялось оно только в советских учетных списках до их отмены. Зато появилось разделение историко-культурных ценностей на категории («0», «1», «2» и «3»), которые для материальных объектов должны были заменить прежнее разделение памятников на объекты общесоюзного, республиканского и местного значения.

Из-за многочисленных сложностей с правоприменением Закон 1992 года 9 января 2006 года был заменен на новый, существенно переработанный по своей структуре и содержанию. В нем, в отличие от предыдущего, вновь были подробно указаны виды материальных историко-культурных ценностей, взятые преимущественно из прежнего советского законодательства и немного дополненные.

С принятием и вступлением в силу Кодекса Республики Беларусь о культуре категории «культурная ценность» и «историко-культурная ценность» были включены в новый кодифицированный нормативно-правовой акт.

Одновременно в начале XXI века из общей массы объектов наследия происходило выделение *археологического наследия*. Этот процесс подробно рассматривался автором данной статьи в прежних публикациях [2]. Базовыми понятиями этого вида культурных ценностей являются «*археологические объекты*» и «*археологические артефакты*».

Данные понятия являются новеллами белорусского права начала XXI века. В части первой ст. 123 Кодекса Республики Беларусь о культуре под археологическими объектами понимаются *недвижимые материальные объекты или их комплексы вместе с археологическими артефактами и культурным пластом (слоем), возникшие в результате жизни и деятельности человека более 120 лет назад, сохранившиеся в земле или на дне природных и искусственных водоемов, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение, которые могут соответствовать критериям для предоставления им статуса историко-культурной ценности*. Археологические артефакты – это *движимые материальные объекты, которые возникли в результате жизни и деятельности человека более 120 лет назад и находятся в культурном пласте (слое) или на дне природных и искусственных водоемов, имеют историческое, художественное, научное или иное культурное значение, могут соответствовать критериям для предоставления им статуса историко-культурной ценности, а на момент их выявления не имеют собственника* [9].

Памятниками археологии (ранее привычная категория для исследователей и обывателей) в действующем законодательстве признаются только те археологические объекты и артефакты, которые включены в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. Хотя многие обыватели и даже специалисты по традиции продолжают использовать эту категорию в отношении всех археологических объектов, что юридически неправильно.

Таким образом, в настоящее время многие понятия, характеризующие объекты культурного наследия, имеют закрепленное в законодательстве определение, а их неправильное использование в нормативных документах может иметь и юридические последствия. Хотелось бы, чтобы правильно эти термины употреблялись также в научной, учебной, научно-популярной литературе, в СМИ. Применение ранее существующих понятий также допустимо, но по отношению к конкретному историческому периоду. Также уместно использование и таких распространенных категорий, как «памятник истории» и «памятник археологии», но только к тем объектам наследия, которые включены в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь и относятся к соответствующему виду ценностей. А вот понятия «памятник культуры» в действующем законодательстве исчезло и его уместно заменять на более точную и официально закрепленную категорию «культурная ценность» (для объектов, включенных в Государственный список

историко-культурных ценностей Республики Беларусь, – «историко-культурная ценность»).

Заключение. В отечественном законодательстве, регулирующем вопросы сохранения объектов наследия, на протяжении длительного периода с 1918 по 2017 г. произошла существенная эволюция базовых понятий, определяющих все объекты культурного наследия. При этом можно четко проследить четыре этапа, на которых в советское время по очереди друг друга сменяют категории: «памятник», «памятник культуры», «памятник истории и культуры». После обретения Республикой Беларусь независимости их заменяют более широкими понятиями «культурные ценности» и «историко-культурные ценности». Последнее способствовало вытеснению прежних советских подходов, закрепленных на уровне дефиниций, и существенной эволюции в данной сфере.

Литература

1. Мартыненко, И.Э. Правовая охрана историко-культурного наследия: учеб. пособие для студентов гуманитарных специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / И.Э. Мартыненко. – Гродно: Гродн. гос. ун-т, 2005. – 343 с.; Мартыненко, И.Э. Понятие и состав историко-культурного наследия Республики Беларусь / И.Э. Мартыненко // Культура: управление, экономика, право. – 2014. – № 3. – С. 20–26.
2. Юрчак, Д.В. Эволюция базовых понятий, характеризующих археологическое наследие в законодательствах БССР и Республики Беларусь / Д.В. Юрчак // Ученые записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова»: сб. науч. ст. – Витебск, 2020. – Т. 31. – С. 80–86.
3. Советское законодательство о памятниках истории и культуры: сборник документов и материалов (1917–1972 гг.). – Минск: Полымя, 1972. – 430 с.
4. Декреты и инструкция об учете и охране памятников искусства, старины и природы / Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины Главного управления научных, научно-художественных и музейных учреждений Народного комиссариата просвещения. – М., 1924. – 31 с.
5. Об охране и использовании памятников истории и культуры: Закон СССР от 29 октября 1976 // Законодательная база Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakonbase.ru/content/base/26778> – Дата доступа: 15.09.2021.
6. Закон Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі “Аб ахове і выкарыстанні помнікаў гісторыі і культуры”. – Мінск: Беларусь, 1978. – 64 с.
7. Аб культуры ў Рэспубліцы Беларусь: Закон Беларускай ССР ад 4 чэрвеня 1991 г. № 832-ХІІ // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
8. Об охране историко-культурного наследия: Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 1992 г., № 1940-ХІІ // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. – 1992. – № 30. – ст. 504.
9. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры ад 20 ліпеня 2016 г. № 413-3: прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрв. 2016 г.: адобр. Саветам Рэсп. 30 чэрв. 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Поступила в редакцию 16.12.2021