

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И НАДЗОРА
ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ

Витебск 2016

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Юридический факультет
Прокуратура Витебской области

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И НАДЗОРА
ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ**

*Материалы
региональной научно-практической конференции
сотрудников правоохранительных органов,
преподавателей, студентов*

Витебск, 1–2 декабря 2015 года

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2016*

УДК [347.963+343.123.1+343.9](476)(062)
ББК 67.721(4Бей)-91я431+67.73(4Бей)я431+67.515(4Бей)я431
А44

Редакционная коллегия:
А.П. Петров (*главный редактор*),
А.А. Бочков, В.И. Гук, И.И. Шматков,
В.Г. Стаценко, В.В. Янч

Рецензенты:
профессор кафедры аграрного и экологического права Московской
государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина,
доктор юридических наук *В.С. Елисеев*;
прокурор Витебской области, государственный советник юстиции
3 класса *Г.И. Дысько*

А44 **Актуальные вопросы теории и практики исполнения законодательства о профилактике преступлений и иных правонарушений и надзора за деятельностью органов дознания** : материалы региональной научно-практической конференции сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, студентов, Витебск, 1–2 декабря 2015 г. / Вит. гос. ун-т ; редкол.: А.П. Петров (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 156 с.

В данное научное издание включены материалы докладов участников региональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы теории и практики исполнения законодательства о профилактике преступлений и иных правонарушений и надзора за деятельностью органов дознания».

Настоящие материалы адресуются работникам правоохранительных органов, МЧС, аспирантам, студентам, научным сотрудникам, преподавателям средних специальных и высших учебных заведений. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов публикаций.

УДК [347.963+343.123.1+343.9](476)(062)
ББК 67.721(4Бей)-91я431+67.73(4Бей)я431+67.515(4Бей)я431

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2016

ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И НАДЗИРАЮЩИМИ ПРОКУРОРАМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРОК И ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Амброс Ю.Ю. – заместитель начальника отдела по надзору за дознанием прокуратуры Витебской области, советник юстиции

В соответствии с требованиями ст. 2 Конституции Республики Беларусь человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

В данном докладе будет проанализирован уголовно-правовой контекст защиты отмеченных прав.

Статьей 2 Уголовного кодекса Республики Беларусь регламентировано, что одной из его первостепенных задач является охрана человека, его прав и свобод. Необходимо отметить, что в 1999 году, когда парламентом разрабатывался и принимался новый Уголовный кодекс в лексиконе большинства правоприменителей отсутствовали такие знакомые и обыденные в настоящее время юридические термины – как-то «профилактика», «насилие в семье» «профилактические мероприятия», однако законодатель опережая время прямо указал, что именно данный нормативно-правовой акт способствует предупреждению преступных посягательств, воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства и предопределил на перспективу отдельные направления законотворческой деятельности.

В результате чего, в ноябре 2008 года впервые в новейшей истории суверенной Беларуси был принят Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

В декабре 2013 года принят новый Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который установил правовые и организационные основы деятельности по профилактике правонарушений и закрепил основные формы участия государственных органов иных организаций и граждан в осуществлении этой деятельности.

В нем имеется ряд инноваций, которые в настоящее время субъекты профилактики реализуют в правоприменительной деятельности.

В соответствии с требованиями нового закона особую роль в деятельности органов уголовного преследования занимает работа по выявлению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений и привлечению к ответственности виновных лиц.

Прокурор, согласно ст. 5 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» является субъектом профилактики, а руководствуясь ст. 4 Закона «О прокуратуре» также обязан выполнять

наравне с другими функцию по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением закона в ходе досудебного производства, при производстве следствия и дознания.

Одной из возможных форм отмеченной работы по предупреждению преступлений против жизни и здоровья является возбуждение уголовных дел так называемого профилактического характера.

Согласно ст. 26 Уголовного кодекса в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование и обвинение в суде осуществляются в публичном, частно-публичном порядке и в порядке частного обвинения.

Дела о преступлениях, предусмотренных статьей 153 УК Республики Беларусь, и ряд других составов преступлений являются делами частного обвинения, возбуждаются лицом, пострадавшим от преступления, его законным представителем и производство по ним подлежит прекращению в случае примирения его с обвиняемым.

Дела о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 149, частью 1 статьи 154, являются делами частно-публичного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению лица, пострадавшего от преступления.

Прокурор вправе возбудить уголовное дело об указанных преступлениях, и при отсутствии заявления лица, пострадавшего от преступления, если они затрагивают существенные интересы государства и общества или совершены в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Дело, возбужденное прокурором, направляется для производства предварительного следствия. Производство по такому делу за примирением лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым в ходе предварительного следствия прекращению не подлежит.

Дела о преступлениях, за исключением дел, указанных в частях второй–четвертой настоящей статьи, являются делами публичного обвинения.

Ранее существовал ряд соответствующих приказов и распоряжений Генерального прокурора, регламентирующий порядок проведения доследственных проверок и возбуждения уголовных дел по отмеченным составам преступлений следственными подразделениями органов прокуратуры.

В связи с выведением следственных подразделений из структур МВД, ДФР и органов прокуратуры и образованием единого органа предварительного следствия – Следственного комитета Республики Беларусь изменилось уголовно-процессуальное законодательство.

Решением оперативного совещания №1600-02д-2013 от 13.11.2013 при Генеральном прокуроре Республики Беларусь опреде-

лен порядок взаимодействия органов прокуратуры, Следственного комитета, органов дознания и контролирующих органов на стадии досудебного производства.

Поводом данного совещания стало различное понимание сотрудниками органов уголовного преследования отдельных положений уголовно-процессуального закона, требовалось межведомственное нормативное регулирование порядка и сроков передачи (возврата) заявлений (сообщений) с собранными материалами проверок из одного органа уголовного преследования в другой.

В ряде случаев стадия доследственной проверки в результате расширения перечня процессуальных действий фактически стала усеченной формой предварительного расследования.

Решением оперативного совещания четко регламентировано, что процессуальное решение о направлении материалов доследственной проверки органу предварительного следствия для решения вопроса о возбуждении уголовного дела принимается в виде мотивированного постановления руководителя органа дознания.

При наличии оснований, предусмотренных пунктом 6 части 2 ст.35 УПК, решение о возврате материалов доследственной проверки органу дознания принимается в виде мотивированного постановления руководителя следственного подразделения, который передает это постановление вместе с материалами проверки прокурору.

Прокурор по поступившим для возврата в орган дознания материалам доследственной проверки направляет их в орган дознания либо принимает одно из решений, предусмотренных ст. 174 УПК Республики Беларусь (1.о возбуждении уголовного дела; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче заявления, сообщения по подследственности; 4) о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со статьей 426 настоящего Кодекса уголовное дело частного обвинения).

Вместе с тем, данные нормы Закона в основном регламентируют порядок взаимодействия между органами уголовного преследования при проведении доследственных проверок и возбуждения уголовных дел публичного обвинения.

Однако, учитывая возникавшие проблемные вопросы по взаимодействию между органами дознания и надзирающими прокурорами при возбуждении уголовных дел превентивного характера, а также с учетом наметившихся в текущем году негативных тенденций в динамике и структуре преступности, а именно в связи с существенным ростом преступлений против жизни и здоровья, в мае текущего года прокуратурой Витебской области разработан алгоритм действия по возбуждению уголовных дел превентивного характера и надзору за работой в этой сфере ОВД и СК.

Создание данного документа предполагало, что посредством своевременного возбуждения всех выявляемых органами дознания уголовных дел превентивного характера, возможно предупреждение совершения привлекаемыми к ответственности лицами более тяжких преступлений, в особенности против жизни и здоровья.

Прокуратурой области поручено горрайпрокурорам и органам внутренних дел в дальнейшей правоприменительной деятельности рассматривать только официальные мотивированные письменные обращения руководства ОВД к надзирающим прокурорам с ходатайством о возбуждении уголовных дел превентивного характера.

Одновременно по результатам рассмотрения поступившего ходатайства прокуроры вправе только в письменном виде принимать решение о возврате материалов, когда возбуждение уголовного дела невозможно.

Руководители ГРОВД области вправе обжаловать решения горрайпрокурора вышестоящему прокурору с приложением всех материалов, подтверждающих обоснованность их позиции.

Обеспечить обращение к прокурору с ходатайством о возбуждении уголовного дела только в пределах срока проверки, либо с ходатайством об отмене постановления об отказе возбуждении уголовного дела или прекращения проверки с изложением причин, по которым невозможно было обратиться до принятия такого решения.

Кроме того, все прекращенные дела указанной категории в течении 10 дней поручено направлять в прокуратуру области для проверки законности и обоснованности принятого процессуального решения.

Создание данного алгоритма способствовало исключению имевших ранее место фактов неправомерного отказа в возбуждении уголовных дел, либо прекращения проверок по делам данной категории, так и искоренило практиковавшиеся ранее устные решения прокуроров об отсутствии оснований для возбуждения дел их правами, ввиду отсутствия, по их субъективному мнению, судебной перспективы. Кроме того, прокуратурой области рекомендовано возбуждение правами прокурора и считать носящими профилактический характер дела по ст.ст. 149, 155, ч. 1 ст. 218, ч. 1 ст. 317, ч. 1 ст. 384 УК и в случаях, предусмотренных ч. 6 к главе 24 УК, если это необходимо для профилактического воздействия.

По итогам работы за 11 месяцев в прокуратуру области не поступило ни одного письменного отношения о том, что прокурорами на местах приняты неправомерные решения о возврате подобных материалов органам дознания.

Кроме того, за анализируемый период времени наметилась определенная позитивная тенденция к увеличению количества возбуждаемых уголовных дел профилактического характера (ст.ст. 153, 154, 186 УК Республики Беларусь) с 236 до 269 преступлений.

Также прокуратурой области еще в прошлом году расценено как заслуживающая внимания работа отдельных горрайпрокуроров, санкционирующих меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, совершивших преступления в сфере семейно-бытовых отношений, в присутствии местных жителей, ранее попадавших в поле зрения правоохранительных ведомств по аналогичным основаниям.

Прокурорам предложено в качестве профилактической меры регулярно осуществлять данную работу.

Несмотря на предпринимаемые меры до сих пор не изжиты факты принятия неправомерных решений о прекращении проверок органами дознания, при наличии оснований для направления собранных материалов прокурору для решения вопроса о возбуждении им уголовного дела.

Так, прокурором Верхнедвинского района 17.03 2015 отменено постановление органа дознания о прекращении проверки и возбуждено уголовное дело по ст. 153 УК Республики Беларусь в отношении Хмелевского И.И., который будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в доме №17 по пер. М. Горького в г.п. Освея, не менее 8 раз ударил руками и ногами по голове, туловищу, конечностям заведомо престарелой матери Хмелевской З.Я., 03.05.1927 года рождения, причинив ей ряд телесных повреждений (кровоизлияние в слизистую верхней губы и под кожу правой и левой кистей, ушибленную рану левой заушной области, кровоподтеки левой височной области нижнего века левого глаза, области переносицы, левой затылочной и левой боковой поверхности шеи, наружной поверхности левого бедра)

В момент совершения преступления Хмелевский И.И. находился в состоянии алкогольного опьянения, его действия направлены против заведомо престарелой матери, за которой он осуществляет уход, в силу своего возраста она не критично относится к поведению сына, не способна самостоятельно защищать свои права и законные интересы, в связи с чем прокурором было принято решение о возбуждении уголовного дела в отношении данного лица.

Задача всех заинтересованных ведомств, ответственных субъектов профилактики наладить конструктивное взаимодействие по обеспечению своевременного реагирования на любую информацию, сигналы, сообщения о том, что лица систематически совершают неправомерные действия, а их близкие не могут по целому ряду причин защитить свои права.

Так, 06.12.2014 в квартире неработающего, ранее судимого за умышленное убийство с особой жестокостью Корунчика А.Э., обнаружен труп пенсионера Калинина А.А. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 2 п. 6 ст. 139 УК.

Проведенной проверкой причин и условий, способствовавших совершению данного преступления, установлено, что наряду с криминальной направленностью личности обвиняемого, работа субъектов профилактики не стала преградой для совершения им очередного преступления. Требуемое взаимодействие между ними отсутствовало.

Органом дознания своевременно не была дана правильная уголовно-правовая оценка действиям Корунчика А.Э. по фактам совершения противоправных действий по месту жительства и в общественных местах.

Так, Корунчик А.Э. систематически истязал сожительницу-инвалида Хрол Н.В., по данным фактам дважды – 27.06.2014, 19.08.2014 проводились проверки в порядке ст. 174 УПК. Вместе с тем, без проведения обязательных в подобных случаях судебно-медицинских экспертиз и выявления иных фактов противоправных действий, ОВД администрации Первомайского района г. Витебска вынесены неправомерные постановления об отказе в возбуждении уголовных дел. Также незаконное решение принято по заявлению Прудниковой Р.Н. о беспричинном причинении ей телесных повреждений в общественном месте Корунчиком А.Э.

Учитывая изложенное, прокуратурой области незаконные решения отменены с направлением материалов для проведения дополнительной проверки, в ходе которой действия Корунчика А.Э. наравне с умышленным убийством квалифицированы по ст.ст. 154 и 339 УК.

Вопрос о направлении и его в ЛТП при наличии оснований также своевременно не был решен.

По отмеченным нарушениям прокуратурой области вносились соответствующее представление начальнику УВД и председателю Витебского горисполкома.

Отдельно хотелось бы отметить, что хулиганства являются одним их наиболее опасных и распространенных преступлений против общественного порядка и общественной нравственности, нередко способствует совершению более тяжких преступлений.

Генеральной прокуратурой Республики Беларусь в июле текущего года было обращено внимание на отсутствии единых подходов в областях квалификации умышленного повреждения имущества из хулиганских повреждений. Это нередко приводит к необоснованному возбуждению уголовных дел или незаконному отказу в возбуждении уголовного дела.

Вопрос эффективности деятельности субъектов профилактики по предупреждению хулиганств в октябре текущего года стал предметом рассмотрения на координационном совещании по борьбе с преступностью и коррупцией в Витебской области, на котором было отмечено, что до сих пор отсутствовали единые подходы квалификации дей-

ствий лиц, повредивших имущество либо применивших пневматическое оружие.

Например, 11.07.2014 Гранченко В.С., 10.03.1984 г.р., находясь во дворе дома № 4 по ул. Данукалово в г.п. Лиозно, будучи в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно, применил оружие в отношении Колчанова Н.Ф., произведя из пневматического пистолета модели «А-101 Magnum» калибра 4,5 мм, не менее пяти выстрелов в голову Колчанова Н.Ф. причинив ему непроникающее слепое ранение правой половины лица с повреждением мягких тканей и переломом правой скуловой области, которые относятся к категории менее тяжких телесных повреждений, по критерию длительности расстройства здоровья.

Неоднократно сотрудника Лиознеского РОСК и Лиозненского РОВД не усматривали в действиях виновного лица состава уголовно наказуемого хулиганства, необоснованно возвращая материал из одного ведомства в другое.

Вместе с тем, в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 1 от 24.03.2005 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве» отмечено, что явное неуважение к обществу характеризуется заведомым пренебрежением виновным общепринятыми нормами поведения в обществе, активным противопоставлением своей личности интересам общества или отдельных лиц, в том числе и в таких местах, которые не принято считать общественными, например лес, пустырь, поскольку соблюдение общественного порядка направлено на обеспечение спокойствия не только больших групп граждан, но и каждого члена общества в отдельности.

Участники координационного совещания также подняли вопрос о том, чтобы на законодательном уровне были установлены ограничения по реализации и обороту пневматического оружия. Также правоприменители не допускали бы ошибок при квалификации действий лиц, повредивших имущество их хулиганских побуждений, в случае установления минимальной стоимости поврежденного имущества, превышение которой образовывало бы состав преступления.

Каждый материал проверки и уголовное дело уникальны в своем роде, касаются дальнейшего судьбы целого ряда заинтересованных лиц и не возможно разработать какой-либо универсальный алгоритм либо шаблон, используя которые незамедлительно давалась правильная оценка совершенным деяниям, а также предупреждались в дальнейшем подобные правонарушения, и только каждодневный труд и действительно конструктивное взаимодействие между представителями всех правоохранительных ведомств позволит эффективно выполнить стоящую перед ними задачу – охрану человека, его прав и свобод.

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Бочков А.А. – декан юридического факультета
ВГУ имени П.М. Машерова, доцент*

Важнейшим направлением профилактики преступлений является их виктимологическая составляющая.

Криминальная виктимология, как наука, изучающая личность жертвы преступления, её роль в механизме преступного поведения, наряду с понятием «жертва» оперирует термином «потерпевший». Все мы являемся либо потенциальными, либо реальными жертвами преступлений и правонарушений. Криминологические исследования свидетельствуют, что до 30% населения являются жертвами преступлений и до 100% жертвами правонарушений, причём число официальных и латентных жертв различается в 5–6 раз [1].

Актуальной проблемой является сегодня как установление реального числа жертв преступлений, так и обеспечения материальной и моральной компенсации вреда, причиненного потерпевшим от преступлений.

Результаты научно-исследовательского проекта «Криминальная виктимизация населения приграничных районов Республики Беларусь и Российской Федерации (Витебская и Смоленская области): сравнительный анализ», выполненного в 2013–2014 гг. на основе грантов Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) группой учёных Витебского государственного университета имени П.М.Машерова, включая автора данной статьи, и Смоленского гуманитарного университета, свидетельствуют о значительной роли жертвы в механизме преступления.

Как показало исследование, в ходе которого было опрошено 800 человек и проанализировано 280 уголовных дел в Витебской и Смоленской областях, жертвами убийств, изнасилований, причинение тяжких телесных повреждений, краж, люди становились в большинстве случаев в своём или чужом доме и чаще всего в состоянии алкогольного опьянения. По убийствам, наибольшее число преступлений совершено в квартире потерпевшего (46% – Смоленская область, 42% – Витебская), в чужой квартире – 33% и 29% соответственно, в общественном месте или на улице в 21% – Смоленская область, 29% – Витебская. Подавляющее число убийств совершено при совместном употреблении спиртных напитков на почве возникшего конфликта. Большая часть убийств произошла в вечернее и ночное время [1, с. 179].

Умышленное причинение вреда здоровью в Смоленской области произошло в общественных местах (52%) и на улице, в Витебской области – 35%. В Витебской области больше всего подобных преступлений зафиксировано на квартире потерпевшего – 43%. Изнасилования чаще совершались в Смоленской области на улице или в лесополосе (66,5%), значительно реже в квартире – 33,5%, в Витебской области – 71% в чужой квартире, доме, остальные случаи – на улице. Анализ места совершения краж показал, что преобладают в основном квартирные кражи: 33% – Смоленская область, 64% – Витебская. Далее, идут кражи в общественных местах (местах проведения досуга, в офисах, на остановках общественного транспорта) – 28% – Смоленская и 18% – Витебская. Подавляющее число грабежей совершено на улице или в общественном месте, соответственно 89% и 84% [1, с. 180–181]. Чаще всего мошенничество в отношении граждан совершалось в общественном месте или на улице – соответственно 70% и 65%. В состоянии алкогольного опьянения на момент совершения преступления находились 40% в Смоленской и 50% – Витебской областях. Интересно, в состоянии алкогольного опьянения были среди жертв убийств – 58% и 87,5% соответственно, причинение тяжких телесных повреждений – 60% и 96%, жертвы изнасилований – 44% и 28,5%, краж – 19% и 33%, грабежа – 19% и 38%, мошенничества – 16% и 15% соответственно [1, с. 182].

Анализ уголовных дел свидетельствует, что около половины жертв преступлений – 57% Смоленской и 48% – Витебской областях находились с преступником в той или иной степени личных отношений. Интересно, что среди жертв убийств, в личных отношениях с преступником были 92% потерпевших в Смоленской и 87,5% в Витебской области, при этом 12,5% состояли в любовных отношениях, в родственных – 33,5 и 8,5%, были только знакомы с преступником по 46%. Среди жертв изнасилований, состояли в личных отношениях с преступником – 55% и 43% потерпевших. Самый высокий процент личных отношений характерен для насильственных преступлений – 92% и 87,5% и умышленного причинения тяжких телесных повреждений – 78% и 74%. Преступления, таким образом, носили преимущественно бытовой характер и основывались на личной неприязни [1, с. 184]. Установлено, что 62% и 71% жертв убийств проявляли активное виктимное поведение, при чём в большинстве случаев аморальное, а в 12% и 4% – преступное. Среди личностных характеристик жертв преступлений способствующих совершению против них преступлений можно выделить следующие: легкомысленность и эмоциональность – 38% и 46% случаев; доверчивость – 43% и 37%; агрессивность – 16,5% и 17%; корыстолюбие – 1,5% и 4% [2, с. 86].

Таким образом, виктимное поведение обусловлено совокупностью диалектически взаимосвязанных ситуационных и личностных компонентов. Ситуационные факторы определяются социальными условиями, личностные – субъективными особенностями личности.

Субъективной основой виктимного поведения являются негативные личностные качества: неосмотрительность, легкомыслие, не критичное потребительское отношение к жизни, наличие мнимой системы ценности (в основном материальных и достигаемых любой ценой), физическая, нравственная, волевая и психическая слабость, неготовность к встрече с трудностями.

К виктимному поведению зачастую ведут просчёты в области воспитания и образования, низкий уровень правовой культуры, правовой нигилизм, отсутствие правовой убеждённости и выработанных навыков правомерного поведения, неготовность и неумение защитить себя. Для молодёжи – это прежде всего незаполненный позитивной деятельностью досуг (ничего неделание), наличие круга мнимых друзей, безволие, готовность к нелегитимному решению возникающих проблем.

Объективной основой виктимного поведения кроме нестабильности, экономических, политических, духовных кризисов, безработицы, пробелов в законодательстве, низкой эффективности судебной и правоприминительной деятельности, неудовлетворительной работы правоохранительных органов, невысокой раскрываемости преступлений, является отсутствие комплексной программы девиктимизации общества, включающей материальный, правовой, политический, нравственный, воспитательные аспекты. Здоровое, развитое общество и здоровая, развитая, гармоничная личность, способны себя защитить, девиктимизировать и создать условия для нормального функционирования и процветания.

Виктимное поведение в целом, нуждается не только в нравственной, но и в юридической оценке, в т.ч. с точки зрения юридической ответственности жертвы, если она умышленно или по неосторожности, своими действиями создала общественно опасную, ущербную ситуацию, которая привела к преступлению. Это потребует корректировки законодательства, особенно уголовного, административного, уголовно-исполнительного, административно-исполнительного, гражданского, трудового, права социального обеспечения.

Наука виктимология, как самостоятельная комплексная дисциплина должна быть включена в перечень обязательных для преподавания предметов на всех уровнях системы образования, начиная с детского сада, через школу, гимназию, колледж, училище, техникум, ВУЗ до народных университетов для пожилых людей.

Следует иметь в виду, что только комплекс мер, включающий виктимологическое просвещение, наличие виктимологических карт местности, где особо выделены наиболее криминогенные места, наличие виктимологического образования поможет решить проблему.

Литература

1. Криминальная виктимизация населения приграничных районов России и Беларуси (Смоленская и Витебская области): результаты компаративистского виктимологического исследования: монография / под ред. к.ю.н. Н.Е. Муллахметовой и к.ф.н. А.А. Бочкова. – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2014. – 396 с.
2. Бочков А.А., Стаценко В.Г. Опыт проведения сравнительного виктимологического мониторинга на региональном уровне // Научно-практический журнал «Право.by». – Минск: НЦПИ Республики Беларусь, 2015. – № 2(34). – С. 83–88.

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ

*Бутримова Ю.С. – сотрудник юридического факультета
ВГУ имени П.М. Машерова*

Отметим, что в последнее время наблюдаются положительные тенденции на снижение удельного веса преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии. Это говорит о том, что правоохранительные органы, психологи, родители стали уделять больше внимания проблемам несовершеннолетних. При этом следует учитывать, что преступность в среде несовершеннолетних - это серьезная проблема, с которой так или иначе сталкивается и борется каждое государство.

На сегодняшний день, несмотря на положительные тенденции в снижении подростковой преступности, говорить о полном отсутствии этого социального явления еще рано. Для достижения эффективного снижения необходимо быстрое выявление несовершеннолетнего правонарушителя в целях пресечения его преступной деятельности. Соответственно, разработка и применение мер реагирования и борьбы, направленных на общее снижение подростковой преступности, – это одна из основных задач правоохранительных органов и учреждений образования, решение которой является приоритетом для государства.

Изучению общих вопросов проблемы профилактики преступлений и правонарушений, в том числе и среди

несовершеннолетних, посвящены работы учёных: Н.Г. Акбарова, А.И. Алексеева, Б.С. Волкова, С.И. Герасимова, В.В. Лунева, М.Д. Лысова, С.В. Максимова, Г.М. Миньковского, А.Л. Сухарева, Г.И. Фильченкова и др. Если говорить о Республике Беларусь, то в работах В.А. Ананича, Ю.М. Антояна, А.Н. Ильяшенко, Ф.А. Лопушанского, В.П. Ревина, О.В. Старкова, Д.А. Шестакова и других ученых.

Ученые называют основные социальные факторы, влияющие на подростковую преступность:

– низкий материальный уровень приводят к росту психоэмоциональных перегрузок и усилению кризиса в семейных отношениях. В свою очередь, указанные обстоятельства способствуют возрождению детской безнадзорности как социального явления. Сказанное характерно как для России в целом, так и для Республики Беларусь.

– идейно-нравственный кризис. В молодежной среде культивируются негативные стереотипы поведения, получают все большее распространение алкоголизм и наркомания, укореняется эгоистическая и иждивенческая психология. Неопределенность настоящего, неуверенность в будущем, безработица, трудности, связанные с получением образования, падение престижа ряда профессий порождают критическое отношение к учебе, ведут к примитивизации сознания, а многих подростков толкают в криминальную среду. Нынешняя молодежь быстро взрослеет. Ее мировоззрение, система нравственных ценностей складываются в мире острых противоречий, стихийного, «дикого» рынка, правового нигилизма и социальной незащищенности.

Российские ученые называют следующий основной комплекс предложений по совершенствованию и повышению эффективности функционирования системы предупреждения преступности и иных правонарушений несовершеннолетних:

– Ввести нравственную цензуру со стороны гражданского общества.

– Воссоздать органы детской самодеятельности аналогичные существовавшим институтам октябрят, пионеров и комсомольцев.

– Запретить несовершеннолетним появляться на улице с 22.00 часов.

Статья 2 Конституции Республики Беларусь провозглашает, что «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». Соответственно, государство выступает гарантом соблюдения неотъемлемых прав человека и гражданина. Помимо прочего одним из приоритетных направлений в политике и правоприменительной

деятельности в Республике Беларусь является и защита прав ребенка. В связи с этим разрабатываются и реализуются на практике законы и программы, направленные на защиту прав детей: это и Закон «О правах ребенка», Декрет Президента Республики Беларусь № 18, Закон «О гарантиях по социальной защите детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Закон «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей».

Согласно Закону «О правах ребёнка» и Уголовному кодексу Республики Беларусь, несовершеннолетний-это физическое лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Данное определение соответствует международно-правовой трактовке ребёнка: в ст. 1 Конвенции ООН «О правах ребёнка» указано, что ребёнком является каждое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребёнку, он не достигает совершеннолетия ранее.

В Республике Беларусь целью профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, являются исправление и перевоспитание подростка либо изменение его криминогенной ориентации. Отсюда вытекает необходимость решения задачи установления закономерностей отклоняющегося поведения, механизма его формирования и изменения.

Для этого необходимо:

- выявлять несовершеннолетних, поведение, взгляды, мотивы поступков которых свидетельствуют о возможности совершения преступлений;
- изучать личности этих подростков;
- определять и устранять источники отрицательного влияния на них;
- исследовать возможности создания благоприятной обстановки, с тем, чтобы не допустить реализации преступных намерений;
- осуществлять контроль за поведением таких несовершеннолетних и образом их жизни;
- периодически анализировать полученные результаты и вносить соответствующие коррективы в работу.

Вопросы могут быть решены в полном объеме при психолого-педагогической диагностике личности несовершеннолетнего преступника. Наиболее оптимальный путь решения данного вопроса - функционирование психолого-педагогических центров. Таким образом, обеспечивалась бы психолого-педагогическая диагностика личности несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений, а работники милиции получили бы конкретные рекомендации по проведению с ними профилактической работы.

Причем, наиболее результативно, на наш взгляд, складывалась бы работа, если подросток посещает их добровольно, по своей инициативе. Поэтому, на наш взгляд, необходимо разрабатывать такие методы и формы работы в области профилактической деятельности, которые бы были интересны самому подростку. Отсюда вытекает, что следовательно самостоятельно не сможет эффективно справиться с поставленной задачей. Результативность в профилактической деятельности будет достигнута лишь при условии взаимодействия семьи и школы, общественных объединений, религиозных организаций, правоохранительных а также иных заинтересованных субъектов во всестороннем развитии личности.

Отметим, что профилактика преступности среди несовершеннолетних не должна сводиться к решению социальных задач только правоохранительными органами. Это составная часть социальной политики государства, социальная защита детства - это гарант защиты прав несовершеннолетних, поэтому социально-педагогическая профилактика правонарушений несовершеннолетних является приоритетной для государства.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Волков А.В. – старший помощник прокурора области по надзору
за исполнением законодательства о несовершеннолетних и молодежи,
советник юстиции*

Система ювенальной юстиции в понимании западноевропейских государств, государств англо-саксонской системы права и система ювенальной юстиции в понимании стран пространства бывшего Советского союза существенным образом различаются. Этому есть исторические, социальные, нравственные и другие причины.

Однако все страны едины в одном – профилактика семейного неблагополучия, сиротства, правонарушений несовершеннолетних требует особо подхода, исходя из наличия в центре данной проблемы законных интересов и прав ребенка.

Наряду с этим, полагаю, что с учетом указанных различных причин «слепое» копирование систем ювенальной юстиции других стран недопустимо. Хотя многими странами не признается полностью сформированная в Республике Беларусь система ювенальной юстиции, берусь утверждать, что она фактически сформирована и успешно функционирует в нашей стране с учетом исторических и социальных

особенностей нашей правовой системы, государства. Важными ее элементами являются комиссии и инспекции по делам несовершеннолетних, в целом органы внутренних дел, органы управления и учреждения образования, здравоохранения, суды, органы предварительного следствия и др. субъекты профилактики.

В понимании стран западноевропейских данная система в историческом и современных аспектах представлена следующим образом.

С 1870-х годов граждане американского города Бостона Кук и Аугустус начали предлагать судьям не применять к несовершеннолетним, способным встать на путь исправления, наказания, а передавать их под присмотр органов попечительского надзора.

В июле 1899 года в США в Чикаго на основании закона штата Иллинойс «О детях покинутых, беспризорных и преступных и о присмотре за ними» был учреждён первый детский суд. Принятие Закона и создание ювенального суда было инициировано Люси Флауэр из Чикагского женского клуба, Джулией Латроп из общественной организации «Халл Хауз», обществом патроната «Visitation and Aid society». Для рассмотрения дел о несовершеннолетних было введено новое понятие «виновный», «правонарушитель», отличающееся от понятия «преступник», нашёл закрепление статус несовершеннолетнего правонарушителя, который стал субъектом ювенальной юстиции.

Позднее идея ювенальной юстиции получила развитие в Великобритании, где в 1908 году была принята серия законов о детях и молодёжи. Во Франции первый ювенальный суд был учреждён в 1914 году на основе опыта США.

К настоящему времени в мире сложилось несколько моделей ювенальной юстиции: англо-американская, континентальная и скандинавская. В отдельных государствах ювенальная юстиция является частью ювенальной системы органов и общественных организаций, занимающихся вопросами семьи и правами детей

Система ювенальной юстиции (англ. *juvenile justice system*) – сеть учреждений и организаций, совместно работающих с несовершеннолетними правонарушителями, деятельность которых осуществляется на основе законоположений и процессуальных норм, регламентирующих обращение с несовершеннолетними. Эти учреждения и организации включают в себя полицию, суды, прокуроров, обвинителей, пениitenciарные учреждения, службу пробации и управления исправительных учреждений для несовершеннолетних.

Центральным элементом системы ювенальной юстиции является ювенальный суд, в пределах своей компетенции рассматривающий уголовные, гражданские и административные дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний. К основным задачам ювенальных судов относятся защита детей и их реабилитация.

Ювенальная юстиция в Республике Беларусь понимается в широком и узком смысле слова:

– в узком смысле – это специализированная ветвь судебной системы;

– в широком смысле – это совокупность правовых механизмов (медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных и др. процедур и программ), предназначенных для обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, реализуемых системой государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций.

Под системой ювенальной юстиции в Беларуси, где применим широкий смысл понятия ювенальной юстиции, понимается теоретико-правовая конструкция, включающая комплекс механизмов, нацеленных на реализацию и обеспечение на основе установленных законом процедур прав, свобод и законных интересов несовершеннолетнего и реализующихся в рамках деятельности специализированных служб и учреждений ювенального профиля. В системе защиты прав несовершеннолетних ювенальной юстиции отведено центральное место.

Как я уже отмечал, важными элементами ювенальной юстиции в Беларуси являются комиссии и инспекции по делам несовершеннолетних, в целом органы внутренних дел, органы управления и учреждения образования, здравоохранения, суды, органы предварительного следствия, социальные службы и др. субъекты профилактики.

Вместе с тем, в Беларуси не имеется отдельно функционирующих ювенальных судов, следователей и т.п. по примеру западноевропейских стран. Но перечисленные органы и учреждения успешно выполняют функции по профилактике семейного неблагополучия, сиротства, подростковой преступности в рамках предоставленных полномочий.

Главное, что они в нашей стране обеспечивают выполнение минимальных стандартов отправления правосудия, предусмотренных Пекинскими правилами.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.

Пекинскими правилами определено самое важное.

Государства-участники должны стремиться, в соответствии со своими общими интересами, способствовать благополучию несовершеннолетнего и его семьи.

Государства должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая, в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития

личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений.

Следует уделять достаточное внимание осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом.

Далее Пекинские правила ориентируют государства на минимальные стандарты, которые, в целом, выполняются Республикой Беларусь силами указанных служб – другие, отличные от взрослых, положения отправления правосудия в отношении детей, установления минимального возраста привлечения к уголовной ответственности, особых требований при определении меры ответственности, ограничения при определении объема дискреционных полномочий специальных учреждений, система контроля за ними, процессуальные права несовершеннолетних и законных представителей, обеспечение конфиденциальности при работе с трудными детьми и семьями, правила «первоначального контакта» правоохранителей с подростками, их родителями, специализация полиции и многие другие положения.

Данные положения уже давно нашли свое отражение в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах Беларуси, Кодексе об административных правонарушениях, Процессуально-исполнительном кодексе об административных правонарушениях, Кодексе о браке и семье, Законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Декрете Президента Республики Беларусь от 24.11.2006 № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» и др.

Кроме того, указанные положения также нашли отражение в работе наших учреждений и субъектов профилактики и без создания отдельных ювенальных судов, следователей и т.д. Основные направления работы наших субъектов профилактики в широком смысле понятия ювенальной юстиции – предупреждение семейного неблагополучия, сиротства и подростковой преступности. А при наличии установленного факта конфликта подростка с законом – отправление в отношении него правосудия, предварительного следствия, административного преследования в особом порядке, что предусмотрено белорусским законодательством.

Однако не все так безоблачно и у нас. Некоторые положения Пекинских правил выполняются в Беларуси на недостаточно высоком уровне.

Пекинскими правилами предусмотрена необходимость профессионализма и подготовки служащих и правоохранителей, работающих с детьми и их семьями. Так п. 22.1. Для обеспечения и поддержания необходимой профессиональной компетентности всего персонала, занимающегося делами несовершеннолетних, следует использовать профессиональную подготовку, обучение в процессе работы, курсы переподготовки и другие соответствующие виды обучения».

Другими словами все эти лица должны иметь минимальную подготовку в области права, социологии, психологии, криминологии и наук о поведении.

Наряду с этим, повышение квалификации работников правоохранительного блока, социальных служб, учреждений здравоохранения и образования в указанных областях на деле, как правило, заканчивается участием в семинарах, на «круглых столах» и т.п. Видится целесообразным помимо такой формы работы по повышению квалификации в обязательном порядке указанным лицам получать второе, третье образование в установленном нашим законодательством порядке.

Вторая, и я полагаю, самая важная проблема в работе наших субъектов профилактики – их ведомственная разобщенность.

В обоснование данного тезиса приведу анализ организации работы субъектов и учреждений, недавно проведенный органами прокуратуры области по исполнению требований законодательства по предупреждению гибели и детского травматизма. Данная тема касается темы данного выступления, поскольку многие случаи тяжелого травматизма и гибели происходят с детьми из неблагополучных семей, а при надлежащей организации профилактической работы несчастных случаев можно избежать.

Данный анализ показал, что проблематику профилактики детского травматизма и смертности в целях надлежащего выполнения требований Конвенции о правах ребенка 1990 года следует рассматривать как скоординированную, системно и последовательно осуществляемую заинтересованными учреждениями и ведомствами работу по обеспечению безопасности детей в соответствии со своей компетенцией.

В соответствии с республиканским Планом мероприятий по профилактике детского травматизма в Республики Беларусь на 2014–2018 годы по данному направлению деятельности координирующие функции отведены Министерству здравоохранения Республики Беларусь.

Эффективность данной работы, ее системность напрямую зависит от доказательственной основы, то есть достоверности выявления и учета случаев травматизма и гибели детей от внешних причин при едином подходе к критериям учета. На основании достоверно выявленных заинтересованными ведомствами и учреждениями случаев гибели и травматизма детей в соответствии со своей компетенцией

должны определяться приоритетные области профилактики исходя из конкретных негативных тенденций в стране, регионах.

Вместе с тем, единые четкие критерии учета детских травм и смертей от внешних причин, обязательные для всех ведомств не определены. Единая система государственной статистической отчетности учета травматизма, которая формировалась бы на основании данных всех ведомств (МЧС, МВД, ОСВОД, Министерство образования и др.) не выработана. При учете случаев гибели и травматизма несовершеннолетних отсутствует единое, принимаемое всеми ведомствами, понятие критерия «от внешних причин».

Так, постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 01.09.2011 № 243 «Отчет о медицинской помощи детям» утверждена годовая форма отчетности, включающая данные «Основные причины смерти детей в возрасте от 0 до 17 лет» (таблица №9), которая, в свою очередь, содержит отчет о «травмах, отравлениях и некоторых других последствиях воздействия внешних причин». Форма отчетности установлена согласно Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем. В соответствии с п. 67 указанного постановления указанная форма формируется на основании сведений, основанных на врачебных свидетельствах о смерти (мертворождении).

Кроме того, Главным статистическим управлением Витебской области на официальный запрос прокуратуры области предоставлены сведения о причинах смерти всех граждан в области за 2013, 2014 года в возрастном диапазоне от 0 до 85+ лет, в том числе от 0 до 17 лет. Форма отчетности также установлена по Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем. Указанная форма формируется на основании сведений, основанных на врачебных свидетельствах о смерти и записи органов ЗАГС о фактах смерти по заявительному принципу в отношении конкретных лиц. Однако, данная статистическая отчетность, к примеру, не учитывает сведения о детях, погибших в результате насильственных действий, когда личность ребенка и преступника не установлена, но факт смерти ребенка от внешних причин явно установлен.

Названные статистические сведения в полной мере не отражают всех обстоятельств получения детьми смертельных травм, содержат сведения о причинах смерти детей широкого толкования – шифр № 273 «повреждения с неопределенными намерениями», шифр № 277 «все другие случайные и неуточненные наступления смерти», шифр № 314 «другая множественная травма» и т.д. Не имеется таких сведений, которые бы отражали ряд причин смерти, имеющих место в действительности (по источнику причинения) – от обрушения грунта, травм на производстве и т.п.

Более того, статистические сведения формируются без получения статистическим управлением в официальном порядке сведений других ведомств и учреждений (МЧС, ОСВОД, МВД, СК, Министерство образования и др.) в пределах своей компетенции выявляющих, фиксирующих и устанавливающих причины смерти детей, поскольку законодательно такая обязанность не предусмотрена. Сведения могут не отражать действительного положения дел, поскольку принцип формирования отчетности статистическими органами и отраслевыми учреждениями ведомственной отчетности различный, основанный на заявительном принципе, фактах обращаемости, непосредственной фиксации чрезвычайных происшествий, повлекших смертельные травмы. Кроме того, критерии учета по тяжести, способу, месту и причинам смертельных травм в ведомствах также различаются.

При формировании отчетности имеются и другие проблемы. Не имеется общей единой государственной формы отчетности о травматизме детей от внешних причин. Приказом Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25.11.2014 № 1232 «Об утверждении форм и перечня форм ведомственной отчетности на 2015 год» предусмотрены ведомственные статистические сведения о характере и видах травм детей, однако они основаны, преобладающим образом, лишь на фактах обращаемости несовершеннолетних, их законных представителей в учреждения здравоохранения. Наряду с этим, не учитываются сведения других компетентных учреждений, фиксирующих и устанавливающих обстоятельства травм.

Утвержденная постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 01.09.2011 № 243 форма отчетности «Заболевания у детей в возрасте от 0–17 лет» (таблица 8) содержит данные «травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин». Наряду с этим, не имеется сведений об источниках получения травм, что является важным для организации эффективной профилактической работы.

Требует решения вопрос об установлении отдельной унифицированной государственной формы отчетности о количестве, видах, причинах, способах, источниках, месте получения смертельных травм (отдельно) и несмертельных травм несовершеннолетних (по критериям тяжести, временной утраты здоровья и др. критериям). Обязанность формирования данной отчетности предлагаем возложить на государственные статистические органы совместно с органами здравоохранения на основании сведений указанных ведомств в пределах своей компетенции и с учетом имеющейся ведомственной отчетности не реже 1 раза в полугодие.

В связи с отсутствием официальной государственной статистической отчетности анализ состояния детского травматизма за анализируемый период проводился на основании имеющихся сведений дан-

ной направленности органов здравоохранения, образования, внутренних дел, МЧС, ОСВОД, прокуратуры и др. Характер зарегистрированных травм разнообразен и включает как мелкие повреждения кожных покровов, ушибы, растяжения (микротравмы), так и травмы, повлекшие тяжкие последствия.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что в текущем году в Витебской области наблюдается положительная динамика снижения уровня травматизма детей от внешних причин.

Однако уровень детского травмирования является довольно высоким, требует от субъектов профилактики принятия дополнительных мер по устранению внешних угроз для жизни детей.

В Витебской области с 2013 по 2015 годы от внешних причин погибли 82 ребенка, абсолютное большинство из них – 56 являются малолетними детьми до 14 лет (68%).

В результате утоплений в естественных и искусственных водоемах погиб 21 несовершеннолетний, дорожно-транспортных происшествий – 12, пожаров – 7, падений с высотных жилых домов – 7, насильственных криминальных действий – 7, аспирации посторонними предметами – 6, обрушения грунта на карьерах – 4 и др.

Количество смертельно травмированных несовершеннолетних стабильно высоко – в 2013 году погибли 30 подростков, 2014 году – 29 детей, истекшем периоде 2015 года – 23 ребенка.

Распространены травмы детей бытового, школьного, спортивного характера, полученные в результате чрезвычайных происшествий, а также по причинам падений, отравлений, насильственных действий, дорожных аварий. В 2015 году травмы по этим причинам получили 5 615 детей (Необходимо отметить, что по состоянию на 01.01.2015 в Витебской области проживают 20 897 несовершеннолетних).

Злободневны вопросы защиты прав детей от преступных насильственных посягательств.

В течение 2014–2015 годов от уголовно наказуемых хулиганств, убийств, нанесения телесных повреждений различной тяжести, половых и других преступлений пострадали 102 ребенка.

Не единичны факты гибели от утоплений, пожаров, в карьерах, при падениях с высоты, аспирациях инородными предметами, дорожных авариях детей из неблагополучных семей. Нередко несовершеннолетние из таких семей страдают от преступлений и травматизма.

Однако в нарушение требований Декрета № 18 государственные органы и учреждения (ОВД, СК, ЖКХ и др.) не всегда в обязательном порядке информируют органы опеки и попечительства о ставших известными им фактах нахождения детей в социально опасном положении, привлечении родителей к административной ответственности. Ввиду отсутствия такого информирования органами опеки и попечительства

соответствующие социальные расследования не проводятся, своевременные меры по защите прав детей не принимаются. Подобные факты выявлены органами прокуратуры области в ряде регионов области.

В ряде случаев гибели детей способствует ненадлежащее выполнение субъектами хозяйствования требований Директивы Президента Республики Беларусь от 11.03.2004 № 1 «О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины».

Так, летом 2015 года в Сенненском районе трое школьников погибли в результате утопления в искусственном водоеме. Данный водоем представлял угрозу для жизни людей – имел опасные откосы, резкие береговые обрывы, замусоренность. Однако водоем являлся бесхозным вследствие проведения с 2001 года череды реорганизаций сельхозпредприятий, хотя ранее принадлежал конкретному колхозу, отвечавшему за его безопасность.

Более того, на законодательном уровне отсутствует нормативно-правовой акт, регулирующий вопросы безопасной эксплуатации водоемов-копаней.

В 2014 году двое школьников погибли в Глубокском районе в результате обрушения грунта на песчаном внутрихозяйственном карьере. Однако, картина схожая с предыдущей ситуацией – отсутствует нормативно-правовой акт, регулирующий вопросы безопасности использования таких карьеров, а их в каждом районе области десятки. Имеется лишь инструкция о требованиях безопасности на промышленных карьерах.

По результатам проверки горрайпрокурорами внесены 23 представления и предписания об устранении выявленных нарушений законодательства, в исполкомы направлены 3 информационные записки. Председателю Витебского облисполкома прокурором Витебской области направлена соответствующая информационная записка, в которой предложено принять дополнительные организационные меры, направленные на повышение эффективности организации работы органов власти, внутренних дел, здравоохранения, образования, комиссий по делам несовершеннолетних, общественных объединений и ведомств, по предупреждению гибели и травматизма детей.

В целях совершенствования работы по раннему выявлению детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, поручить КДН Витебского облисполкома создать единый областной регламент по информированию органов опеки и попечительства о фактах семейного неблагополучия, о тяжких преступлениях в отношении детей, согласовав его с руководителями заинтересованных учреждений и ведомств.

Поручить КДН облисполкома в целях повышения уровня ведомственной координации ввести единую для всех учреждений отчетность о тяжком и смертельном детском травматизме от внешних причин.

Управлениям образования и здравоохранения выработать единый подход по учету травм учащихся в учреждениях образования, взаимному информированию о таких фактах, предусмотрев механизм сверки учетных данных.

Потребовать от руководителей горрайисполкомов принять дополнительные организационные меры по выявлению бесхозных, опасных для детей объектов, их безопасному использованию. Пересмотреть региональные Планы мероприятий по профилактике детского травматизма с учетом специфики регионов и реального влияния на состояние безопасности детей.

Завершая выступление скажу, что такими мерами прокурорского реагирования мы попытались заполнить вакуум по вопросам ненадлежащего взаимодействия при осуществлении профилактической работы субъектов профилактики на своем областном уровне. Однако хотелось бы, что такое наполнением проводилось и на республиканском уровне учитывая полномочия конкретных ведомств и министерств, исходя из субъектности и полномочий наших участников ювенальной юстиции.

ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И НАДЗИРАЮЩИМИ ПРОКУРОРАМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРОК И ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

*Демешко А.В. – старший следователь ОЗПК УПК УСК
Республики Беларусь по Витебской области*

Необходимо отметить, что на основе неблагоприятных условий нравственного формирования личности создаются предпосылки, рассматриваемые как возможность совершения тяжких преступлений.

Эффективнее взаимодействие правоохранительных органов по выявлению лиц, склонных к совершению общественно опасных деяний, проведение с ними профилактической работы на ранней стадии формирования противоправного поведения (антисоциального, направленного на противопоставление личных интересов интересам общества) способствует своевременному принятию в отношении указанных лиц эффективных профилактических мер, снижению количества совершаемых указанными лицами тяжких, особо тяжких преступлений.

Несвоевременное принятие эффективных профилактических мер, привлечение лица к административной ответственности, возбуждение

уголовного дела, может повлечь совершение тяжких преступлений против личности.

Возбуждение уголовных дел, относящихся к категории не представляющих большой общественной опасности и менее тяжких в отношении лиц, со стороны которых можно ожидать совершение более тяжких преступлений, привлечение их к уголовной ответственности, в некоторых случаях своевременная их изоляция от общества, являются эффективными мерами профилактического характера.

К самым распространенным уголовным делам профилактического характера, если их можно так назвать, относятся дела о совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 153, 154, 186 УК.

Проведение проверок по заявлениям (сообщениям) указанной категории имеет свою специфику, так как такие преступления, как правило, совершаются в быту, часто в отношении друзей, знакомых, близких родственников, в состоянии алкогольного опьянения.

В связи с указанными обстоятельствами в практике часто имеют место случаи, когда непосредственно после совершения преступления пострадавшее лицо желает привлечь виновное лицо к уголовной ответственности, а спустя даже 2–3 суток, в связи с примирением участники конфликта претензий друг к другу не имеют, пострадавшее лицо возбуждать уголовное дело не желает, в ряде случаев, воспользовавшись конституционным правом, отказывается от дачи объяснений (показаний).

В соответствии со ст.26 УПК преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 154 и ст. 186 УК относятся к делам частного обвинения и возбуждаются не иначе как по заявлению лица, пострадавшего от преступления, а ст. 153 – к делам частного обвинения, возбуждается лицом путем подачи заявления в суд. То есть органами дознания и подразделениями Следственного комитета в соответствии с требованиями законодательства вообще не может быть возбуждено уголовное дело по ст. 153 УК.

В связи с указанными обстоятельствами, важное значение при организации проверок по заявлениям (сообщениям) указанной категории имеют своевременность, оперативность и качество проведения следственных и процессуальных действий.

Проверки по заявлениям (сообщениям) о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 153, 154, 186 УК проводятся, как правило, как не относящиеся к исключительной компетенции Следственного комитета, органами внутренних дел (далее – ОВД).

При наличии заявления лица, пострадавшего от преступления, материал проверки направляется ОВД в подразделение Следственного комитета. При наличии повода и оснований для возбуждения уголовного дела следователем принимается решение о возбуждении уголовного дела, по которому осуществляется предварительное расследование.

Процесс взаимодействия осуществляется иначе, когда от пострадавшего лица не поступает заявления о желании привлечь виновное лицо к уголовной ответственности. В таких случаях ОВД, чаще в лице участковых инспекторов милиции, которыми проводятся проверки по заявлениям (сообщениям) указанной категории, с учетом их образа жизни, характеристики личности виновного и пострадавшего лица, мест их работы, количества совершенных ими ранее правонарушений, инициируется вопрос о возбуждении уголовного дела перед прокурором.

Прокурор, как по инициативе ОВД, так и при осуществлении надзора, при наличии оснований, предусмотренных ч. 5 ст. 26 УПК имеет право возбудить уголовное дело по указанной категории заявлений (сообщений), независимо от факта поступления (непоступления) заявления пострадавшего лица.

После принятия прокурором решения о возбуждении уголовного дела, оно направляется для организации предварительного расследования в Следственный комитет.

В настоящее время уголовно-процессуальным законодательством (ч. 5 ст. 26 УПК) закреплены конкретные случаи, когда прокурор имеет право принять решение о возбуждении уголовного дела, если совершено преступление:

- затрагивает существенные интересы государства и общества;
- совершено в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости;
- в отношении лица, по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

Предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством случаи, в которых прокурор имеет право возбудить уголовное дело, в целом не вызывают в практике никаких вопросов по обоснованности принятия таких решений.

Вместе с тем, с научной точки зрения формулировка такого основания для возбуждения уголовного дела прокурором, как «затрагивает существенные интересы общества и государства» недостаточно конкретизировано, принимая во внимание то, что сами преступления указанной категории относятся к преступлениям, не представляющим общественной опасности и менее тяжким, нередко совершаются в благополучных семьях, положительно характеризующимися лицами.

Указанный вопрос поднимают в статье «К вопросу о полномочиях прокурора по возбуждению уголовных дел частного обвинения» Данько И. (начальник кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь) и Самко А. (адъюнкт Академии МВД Республики Беларусь), опубликованной в периодическом издании «Юстыцыя Беларусі», № 9/2015.

Соглашусь с мнением Данько И. и Самко А. о том, что в связи с неконкретной формулировкой такого основания для возбуждения уголовного дела прокурором, как «затрагивает существенные интересы общества и государства», в практике при принятии решений о возбуждении уголовного дела рассматриваемой категории нередко имеет место не профилактическая цель, а ведомственные интересы, чаще ОВД, показатели статистических отчетов о профилактике.

В ходе расследования уголовных дел профилактического характера в связи с возможностью в соответствии с законодательством принятия различных мер реагирования к лицам, совершившим противоправные деяния, тщательно исследуется личность, её взгляды, привычки, социально-психологические и психофизиологические свойства, а также сформировавшая их социальная среда и окружение подозреваемого (обвиняемого) непосредственно перед, во время и после совершения преступления.

В ходе расследования уголовных дел также выявляется информация о лицах, склонных к совершению преступлений в быту.

К действенным мерам профилактического характера при расследовании уголовных дел являются: избрание мер процессуального принуждения и пресечения, в том числе связанных с лишением свободы, проведение следственных действий, в ходе которых могут быть добыты предметы, которые могут быть использованы для совершения преступления (например, изъятие на обыске боеприпасов, оружия).

Между правоохранительными органами на постоянной основе происходит обмен информацией (посредством направления информационных писем, внесения представлений, выделения материалов проверок из уголовных дел и т.д.).

Процесс обмена информацией, обеспечивает оперативное принятие профилактических мер в отношении конкретных лиц.

В соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел обязанностью следователя является установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, внесение представлений.

Представление следователя является специальной формой реагирования на выявленные в ходе расследования нарушения. Это документ, влекущий за собой правовые последствия.

Периодическое участие следователей в обсуждении внесенных ими представлений на совещаниях руководителей или собраниях трудовых (учебных) коллективов организаций дает возможность разъяснить возникшие в ходе обсуждения вопросы по фактической, правовой, нравственной, этической стороне дела, высказать свое мнение об эффективности предлагаемых участниками обсуждения способов реализации представления.

На практике также используются такие непроцессуальные формы профилактической работы как лекции, выступления (доклады) перед жителями определенного населенного пункта, в трудовых коллективах, учебных заведениях и т.п.

Практике известны и такие формы реагирования на обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как:

– проведение бесед с потерпевшими, чье виктимное поведение спровоцировало совершение преступления; лицами, совершившими антиобщественные поступки, но не привлеченными по тем или иным законным основаниям к уголовной ответственности; родителями, близкими, знакомыми, друзьями, соучениками, коллегами, педагогами, руководителями вышеуказанных лиц;

– участие в диспутах, «круглых столах», конференциях, симпозиумах, иных мероприятиях, посвященных вопросам профилактики преступлений, и т.д.

ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

*Зиновик М.Н. – заместитель прокурора Городокского района,
юрист I класса*

Профилактика коррупции, как и иных правонарушений, занимает приоритетное место в осуществлении прокурорского надзора. При этом правильная методическая и практическая организация работы способствует выполнению прокуратурой задач, определенных Законами Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», приказами Генерального прокурора Республики Беларусь от 09.12.2008 № 68 «О совершенствовании прокурорского надзора за исполнением законодательства по борьбе с коррупцией» и от 30.05.2013 № 29 «Об организации надзора за исполнением законодательства о профилактике правонарушений».

Полагаю, что с учетом требований названных законодательных актов и приказов можно выделить следующие направления прокурорского надзора по профилактике коррупционных правонарушений в ходе проведения проверок исполнения законодательства о борьбе с коррупцией:

1. Принятие мер прокурорского реагирования, направленных на упреждение коррупционных правонарушений и правонарушений, создающих условия для коррупции.

2. Принятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению коррупционных правонарушений, а также последствий совершенных нарушений.

3. Принятие мер по привлечению виновных лиц к ответственности за нарушения законодательства.

4. Осуществление индивидуальной профилактики коррупционных правонарушений с учетом личности гражданина, а также обстоятельств совершенного правонарушения.

5. Проведение мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции (антикоррупционное образование и воспитание).

При этом при планировании и осуществлении проверок исполнения законодательства о борьбе с коррупцией, в том числе в аспекте профилактики коррупционных правонарушений, целесообразно использовать сведения официального сайта о госзакупках – icetrade.by, сведения Главного статистического управления по Витебской области, отделов экономики районных исполнительных комитетов о состоянии расчетов и поступлении в бюджет подлежащих уплате предприятиями средств, сведения ОВД о заявлениях и сообщениях о преступлениях и подразделений СК о расследовании уголовных дел коррупционной направленности, а также любые иные сведения о нарушениях законности, в том числе полученные из обращений граждан.

1. Так, именно на предупреждение наиболее негативных коррупционных проявлений направлены требования законодательства об обеспечении прозрачности процедур закупок, в связи с чем мерами прокурорского реагирования, упреждающими коррупционные правонарушения и правонарушения, создающие условия для коррупции, могут являться представления и предписания руководителям субъектов хозяйствования о размещении на официальном сайте годового плана государственных закупок, изменений и дополнений к нему, в течение трех рабочих дней после их подготовки (утверждения), о соблюдении порядка и сроков размещения приглашений к участию в процедурах закупок, правильного установления вида, проводимой закупки и др.

При этом, до вынесения акта прокурорского надзора целесообразно устанавливать выделялись ли бюджетные средства для осуществления закупок, предусмотрены ли они сметой расходов.

Так, прокуратурой Городокского района было установлено, что одним из сельисполкомов района соответствующий план закупок на официальном сайте в установленный срок размещен не был, в то время как на 2015 год для осуществления закупок было выделено более 292 млн. рублей бюджетных средств.

Аналогичные нарушения допускались и иными субъектами, что в свою очередь являлось основанием для вынесения прокуратурой района их руководителям предписаний об устранении нарушений законодательства и обеспечении прозрачности процедур закупок.

2. Мерами прокурорского реагирования по устранению причин и условий, способствовавших совершению коррупционных правонарушений, а также последствий совершенных нарушений прокуратурой района в большинстве случаев избиралось внесение руководителям представлений, в которых ставился вопрос о взыскании с виновных лиц ущерба, принятию мер организационного характера к недопущению подобных нарушений впредь, а также привлечению виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

При этом, необходимым условием выявления нарушений, а также их последствий является должное внимание к каждому из возможных источников получения информации.

Так, по результатам проверки, поводом к которой стало анонимное обращение о нарушениях законодательства, допущенных должностными лицами производственного предприятия района при проведении госзакупки автомобиля МАЗ, были установлены нарушения законодательства о государственных закупках, в том числе о сроках приема конкурсных предложений, об описании технических показателей (характеристик) предмета государственной закупки, о размещении результатов процедуры закупки на официальном сайте и др.

Установлено, что предприятие в мае 2014 г. направило ОАО «Минский автомобильный завод» приглашение к участию в вышеуказанном электронном аукционе.

Ответ ОАО «Минский автомобильный завод» на данное приглашение получен не был.

Вместе с тем, по информации, полученной прокуратурой района в ОАО «Минский автомобильный завод», установлено, что стоимость данной единицы техники на момент проведения производственным предприятием электронного аукциона составляла 607 млн. рублей, что существенно ниже стоимости, по которой предприятие закупило аналогичный автомобиль у победителя процедуры закупки – более 674 млн. рублей.

Нарушения должностными лицами производственного предприятия в сфере государственных закупок абз. 12 ч. 1 ст. 20 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» отнесены к правонарушениям, создающими условия для коррупции, в связи с чем прокуратурой района его руководителю внесено соответствующее представление.

3. Прокуратурой района в качестве мер по привлечению виновных лиц к ответственности за нарушения законодательства о борьбе с коррупцией применяется как непосредственное ведение администра-

тивного процесса в отношении виновных должностных лиц (ст.ст. 23.9, 23.18, 23.1 КоАП Республики Беларусь), так и направление соответствующих поручений о подготовке дел об административных правонарушениях в уполномоченные органы.

При этом, сведения о нарушениях законодательства, влекущих административную ответственность, могут содержаться в уголовных делах и материалах проверок правоохранительных органов, по которым приняты решения об отказе в возбуждении уголовных дел.

Оценку нарушений, допущенных интересующей категорией лиц (государственные служащие, должностные лица, лица постоянно или временно занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных обязанностей), при наличии к тому оснований, прокуратура района давала в соответствии с перечнем правонарушений, создающих условия для коррупции и коррупционных правонарушений, предусмотренных соответственно ст.ст. 20 и 21 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией».

Так, по результатам изучения прокуратурой района материала проверки в отношении должностных лиц агропромышленного предприятия, по которому РОВД вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 427 УК, прокуратурой района начальнику отдела статистики Городокского района было направлено поручение о подготовке в отношении директора и главного бухгалтера данного предприятия АПК дел об административных правонарушениях по ст. 23.18 КоАП Республики Беларусь за представление недостоверной госстатотчетности.

Кроме того, при осуществлении надзора за дознанием и за исполнением законодательства Городокским РОСК уделяется внимание исполнению должностными лицами правоохранительных органов требований ст.ст. 18 и 199 УПК Республики Беларусь, в части установления причин и условий, способствовавших совершению преступления, как неотъемлемой части полномочий субъектов профилактики, предусмотренных ст. 9 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

При продлении процессуальных сроков должностным лицам даются указания о проведении необходимых процессуальных действий, в том числе по установлению наступивших в результате правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений последствий.

Так, по результатам изучения материалов уголовного дела возбужденного Городокским РОСК в отношении инженера производственного предприятия по ч. 2 ст. 427 УК Республики Беларусь, установлены нарушения законодательства, направленного на борьбу с

коррупцией, выразившиеся в завышении фактических показателей по энергосбережению.

Вместе с тем, должностными лицами достоверный отчет о выполнении прогнозного показателя в орган статистики представлен не был.

В соответствии с абз. 7 ч. 1 ст. 20 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», представление недостоверной информации юридическим лицам государственным должностным лицом, предоставление которой этим лицам предусмотрено законодательством Республики Беларусь, является правонарушением, создающим условия для коррупции.

В связи с изложенным, прокуратурой района директору производственного предприятия вынесено предписание о незамедлительном представлении достоверной государственной статистической отчетности об энергосбережении.

В ходе изучения материала об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении директора филиала республиканского унитарного предприятия было установлено, что последним совершено правонарушение, выразившееся в фиктивном трудоустройстве своего сына на должность истопника возглавляемого филиала.

Использование руководителем своих служебных полномочий в целях незаконного завладения имуществом филиала являлось коррупционным правонарушением, повлекшим причинение ущерба предприятию в размере более 8 млн. рублей.

На основании абз. 5 ст. 24, абз. 1 ст. 26 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» прокуратурой района в суд Городокского района предъявлен иск о взыскании незаконно полученных денежных средств в пользу бюджета, в результате чего вред возмещен в полном объеме.

При этом, следует помнить что, для применения мер прокурорского реагирования с целью возмещения вреда, причиненного совершением правонарушения, создающего условия для коррупции, или коррупционного правонарушения расширен срок исковой давности, который в соответствии с абз. 2 ст. 26 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» составляет 10 лет со дня их совершения.

Важным условием обеспечения надлежащего уровня надзора за исполнением законодательства о борьбе с коррупцией является возможность незамедлительного получения информации, необходимой для оперативного применения мер прокурорского реагирования, что требует и соответствующей исполнительской дисциплины со стороны организаций, предприятий района.

Так, прокуратурой Городокского района начальнику статистического органа был направлен запрос о представлении сведений о наличии у предприятий, организаций и учреждений района задолженности

по выплате заработной платы работникам с приложением копий государственной статистической отчетности ежемесячно к 10 числу.

Вместе с тем, требование прокурора указанным должностным лицом не было выполнено, соответствующая информация в прокуратуру района представлена не была. Прокуратурой района в отношении неё был составлен протокол по ст. 23.1 КоАП Республики Беларусь и судом Городокского района она подвергнута административному взысканию.

При проведении проверок прокуратурой района изучаются основные критерии эффективности работы, установленные для проверяемого субъекта, поскольку в большинстве случаев соответствующие показатели завышаются (показателей по экономии, поголовье скота, затраты на строительство) ввиду корыстной или иной личной заинтересованности (избежание административной, дисциплинарной ответственности, сокрытие допущенных просчетов в работе, нецелевого использования бюджетных средств и др.).

Так, в октябре 2015 г. прокуратурой района была проведена проверка исполнения законодательства о борьбе с коррупцией в дочернем коммунальном унитарном предприятии, в ходе которой было установлено, что в проверяемом периоде его должностными лицами неоднократно завышалась стоимость выполненных работ, в акты выполненных работ по объектам незаконно включались работы по благоустройству (дороги, тротуара, площадки), которые фактически не выполнялись, в связи с отсутствием соответствующих специалистов.

Приведенные нарушения позволили незаконно получить из районного бюджета более 14 млн. рублей (средства возмещены в бюджет в полном объеме).

В результате обследования и обмера объемов благоустройства, выполненного по одному из объектов, было установлено, что подрядчиком не были выполнены определенные работы, но их стоимость директором предприятия, тем не менее, была включена в акты выполненных работ. Ущерб составил более 7 млн. рублей, что также привело к незаконному получению средств из районного бюджета.

В соответствии с абз. 7 ч. 1 ст. 20 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» представление юридическим лицам государственным должностным или приравненным к нему лицом неполной или недостоверной информации, предоставление которой этим лицам предусмотрено законодательством Республики Беларусь, является правонарушением, создающим условия для коррупции.

По выявленным нарушениям прокуратурой района директору предприятия внесено представление об устранении нарушений законодательства, причин и условий им способствующих.

Результаты работы прокуратуры района за 2015 год позволяют сделать вывод о том, что в ходе проведения проверок соблюдения законодательства о борьбе с коррупцией важно уделять внимание изучению актов проверок, проведенных специалистами ревизионных служб.

Так, по результатам изучения акта проверки предприятия агропромышленного комплекса, проведенной должностными лицами КГК по Витебской области, установлено, что при распоряжении имуществом предприятия – жилыми помещениями должностными лицами были допущены коррупционные нарушения и правонарушения, создающие условия для коррупции.

При решении вопроса о продаже жилых помещений предприятия, построенных с привлечением льготных кредитов ОАО «Белагропромбанк», должностными лицами проверяемого предприятия были нарушены требования Указа Президента Республики Беларусь от 17.06.2011 № 253 «Об отдельных вопросах купли-продажи жилых домов (квартир) сельскохозяйственных организаций» и Положения об оценке стоимости объектов гражданских прав в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 13.10.2006 № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь», что привело к незаконному занижению стоимости жилых помещений, чем причинен вред предприятию на сумму более 500 млн. рублей.

В соответствии с абз. 11 ч. 1 ст. 21 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» использование руководителем предприятия и главным бухгалтером, являвшимся в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» государственными должностными лицами, своих служебных полномочий в целях приобретения недвижимого имущества является коррупционным правонарушением.

В целях устранения вреда, причиненного имуществу предприятия, прокуратурой района общему собранию акционеров предприятия, в компетенцию которого входят вопросы о продаже жилых помещений, находящихся на балансе предприятия, принесены протесты на незаконные решения.

Нарушения законодательства, способствующие коррупции, могут быть выявлены в ходе проведения проверок об аренде государственного имущества, трудового законодательства и др.

Так, приказом «О государственных закупках» для проведения государственных закупок и закупок за счет собственных средств товаров (работ, услуг) с применением всех видов процедур закупок на коммунальном унитарном предприятии была создана комиссия, в состав которой в том числе включен юрисконсульт.

Работа данной комиссии в соответствии с законодательством возможна только во время, определенное правилами внутреннего трудового распорядка.

Правилами внутреннего трудового распорядка проверяемого предприятия, была установлена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями: суббота, воскресенье, время начала рабочего дня 8 часов 00 минут, время окончания рабочего дня – 17 часов 00 минут.

При этом, несмотря на установленную правилами внутреннего трудового распорядка продолжительность рабочего времени, время работы юриста определено по трудовому договору с 17 часов 15 минут по 21 час 15 минут, что являлось нарушением трудового законодательства и способствовало нарушению законодательства о закупках.

4. В ходе проверки исполнения законодательства об аренде государственного имущества, проведенной прокуратурой района в одном из отделов райисполкома, также установлены нарушения законодательства о борьбе с коррупцией.

Так, во исполнение абз. 2 п. 6 Указа Президента Республики Беларусь от 29.03.2012 № 150 «О некоторых вопросах аренды и безвозмездного пользования имуществом» Городокским районным Советом депутатов 29.06.2012 принято решение за № 121 «О некоторых вопросах аренды государственного имущества, находящегося в собственности Городокского района» (далее – Решение).

В соответствии с п. 2 Решения отделы Городокского районного исполнительного комитета обязаны обеспечить перечисление в районный бюджет средств, полученных от сдачи в аренду соответствующего имущества.

При анализе сведений о наличии дебиторской задолженности и её динамике установлена недостаточная эффективность претензионно-исковой работы отдела по взысканию арендных платежей.

Так, по состоянию на 01.10.2015 дебиторская задолженность составляла 172 163,7 тыс. рублей, что значительно превышало аналогичный показатель по состоянию на 01.01.2015–53 618,4 тыс. рублей.

Отделом приняты меры лишь ко взысканию дебиторской задолженности с одного из должников.

Вместе с тем, какая-либо эффективная работа по взысканию со второго должника задолженности по арендным платежам за использование имущества, находящегося в коммунальной собственности, отделом не проводилась, что обусловило рост задолженности с 36 млн рублей на 01.11.2014 до 94 млн рублей по состоянию на 01.10.2015.

В ходе анализа претензий, предъявляемых отделом было установлено, что они носят, как правило, формальный характер, и, несмотря на рост задолженности с 2014 года, отдел в экономический суд Витебской области не обращался.

В соответствии с п. 2 Решения контроль за перечислением в районный бюджет платы и средств осуществляют руководители районных органов управления.

Вместе с тем, начальником отдела необоснованно не принято должных мер по неукоснительному соблюдению требований законодательства об аренде государственного имущества.

В соответствии с абз. 3 ч. 1 ст. 20 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» оказание государственным должностным лицом при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении, является правонарушением, создающим условия для коррупции.

В связи с изложенным, прокуратурой района начальнику отдела внесено представление с требованием незамедлительного принятия мер ко взысканию задолженности по арендным платежам, а также она официально предупреждена о недопустимости нарушения законодательства об аренде и возможности привлечения её к административной ответственности по ч. 1 ст. 23.27 КоАП Республики Беларусь (нарушение законодательства о сдаче в аренду или ином распоряжении государственным имуществом).

5. Результаты работы прокуратуры Городокского района по борьбе с коррупцией регулярно доводятся до сведения Городокского райисполкома путем направления информационных записок, в которых отражаются основные нарушения антикоррупционного законодательства, выявленные в отчетном периоде, а также предлагаются конкретные мероприятия по их недопущению в дальнейшем.

С целью повышения профилактического эффекта антикоррупционной деятельности прокуратуры, а также разъяснения действующего антикоррупционного законодательства, информирования о проводимой работе по борьбе с коррупцией прокурорские работники прокуратуры Городокского района проводят выступления по указанной тематике в трудовых коллективах, средствах массовой информации.

С учетом результатов проверок, прокуратурой района ежегодно проводятся семинары с должностными лицами местных исполнительных и распорядительных органов, а также специалистами кадровых служб, на которых, в частности возложены обязанности по истребованию обязательств и деклараций о доходах и имуществе определенной категории лиц.

На семинарах, проводимых на базе Городокского районного исполнительного комитета, освещаются результаты прокурорских проверок, наиболее типичные нарушения, примеры привлечения должностных лиц к уголовной и административной ответственности, а также предложения по принятию организационно-практических мер к недопущению нарушений законодательства о борьбе с коррупцией.

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ

*Косило Р.А. – начальник отдела таможенных расследований
Витебской таможни*

Предметом постоянной заботы государства были и остаются укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, неуклонное соблюдение законности и правопорядка, улучшение работы правоохранительных органов, прокурорского надзора, судопроизводства.

Профилактика правонарушений – деятельность по применению мер общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений в соответствии с Законом Республики Беларусь от 04.01.2014 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» и другими актами законодательства Республики Беларусь.

Профилактика правонарушений в сфере таможенного дела строится в соответствии с Законом, в котором четко определены компетенция и ответственность каждой структуры, входящей в единую систему профилактики. Это способствует координации работы Государственного таможенного комитета Республики Беларусь и таможен, других органов государственной власти, общественных организаций и формирований на действительно важных направлениях, одним из которых и является сфера таможенного дела.

В указанной сфере ГТК Республики Беларусь и таможни являются субъектами системы профилактики правонарушений и участвуют в ней в соответствии с законодательством. Иные организации и граждане оказывают содействие в пределах своей компетенции таможенным органам в реализации целей и задач в области профилактики правонарушений.

Объектами профилактики правонарушений являются причины и условия совершения правонарушений, деятельность личного состава таможенных органов, поведение физических и деятельность юридических лиц.

Система профилактики правонарушений в таможенных органах организуется с учетом отраслевых условий и основывается на принципах законности; гуманизма; демократизма; плановости и системности; защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан; индивидуального подхода к сотрудникам и гражданам, в отношении которых имеются основания для принятия мер профилактики правонарушений; скоординированности действий и оперативного взаимодействия с другими субъектами профилактики правонарушений;

ответственности должностных лиц за нарушение законодательства Республики Беларусь в области профилактики правонарушений.

В качестве основных задач профилактики правонарушений в системе таможенных органов можно выделить следующие: устранение причин и условий совершения противоправных деяний; исключение правового нигилизма и повышение уровня правовой культуры как физических, так и юридических лиц, а также сотрудников таможенных органов; минимизация ущерба и потерь от правонарушений.

В области профилактики правонарушений к компетенции таможенных органов относятся отдельные составы правонарушений против порядка осуществления экономической деятельности и порядка управления, интересов службы, собственности.

За январь-октябрь 2015 года Витебской таможней было заведено 3 074 дела об административных правонарушениях (2 113 дел в 2014 году), из которых: 632 дела для их рассмотрения были направлены в судебные органы (727 дел в 2014 году), и 2 442 дела были рассмотрены таможней (1 386 дел в 2014 году). По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях в доход государства в отчетном периоде с учетом дел прошлого года, рассмотренных за 10 месяцев 2015 года, было конфисковано (обращено в доход государства) товаров и транспортных средств, либо взыскано их стоимости на общую сумму 128,43 млрд. рублей или 7,36 млн. долларов США (на сумму 98,28 млрд. рублей или 9,17 млн. долларов США в 2014 году). Анализ динамики количества административных правонарушений, процесс по которым был завершен в январе-октябре 2015 года, свидетельствует об их существенном увеличении в сравнении с прошлым годом.

По линии борьбы с преступлениями в сфере таможенного дела в январе-октябре 2015 года Витебской таможней было рассмотрено 38 сообщений о совершении преступлений (24 сообщения в 2014 году), по результатам рассмотрения которых было возбуждено 19 уголовных дел: 2 – по ч. 2 ст. 228, 17 – по ч. 1 ст. 231 УК (в 2014 году было возбуждено 18 уголовных дел по ч. 1 ст. 231 УК).

Общая профилактика правонарушений – деятельность субъектов профилактики правонарушений по выявлению причин правонарушений и условий, способствующих их совершению, и принятию мер по их устранению, воздействию на социальные процессы и явления в целях недопущения противоправного поведения граждан, осуществляемая в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Мерами общей профилактики правонарушений являются: разработка и утверждение региональных комплексных программ по профилактике правонарушений и проведение профилактических мероприятий; правовое просвещение граждан; внесение представлений, выне-

сение предписаний; иные меры, предусмотренные Законом и другими законодательными актами.

Витебской таможней за 10 месяцев 2015 года в адрес субъектов хозяйствования Республики Беларусь направлено 23 предложения и представления об устранении причин административных правонарушений и условий, способствующих их совершению. На данные предложения в адрес таможни поступили ответы, после чего руководством предприятий принимались конкретные меры с целью недопущения повторных правонарушений.

Система общей профилактики правонарушений в таможенных органах включает в себя комплексные профилактические мероприятия по различным направлениям деятельности, правовое просвещение граждан, проверки финансово-хозяйственной деятельности по расходованию бюджетных средств в таможенных органах и организациях, подчиненных ГТК Республики Беларусь.

Следует отметить, что правовое просвещение граждан представляет собой систематическую деятельность таможенных органов по повышению уровня правового сознания и правовой культуры граждан. Оно осуществляется как в форме проведения конференций, круглых столов, семинаров, лекций и выступлений по вопросам профилактики правонарушений, так и в форме размещения (распространения) информации, направленной на формирование законопослушного поведения граждан, в помещениях организаций, средствах массовой информации (СМИ).

Кроме того, при ГТК Республики Беларусь создан и эффективно функционирует общественно-консультативный совет (далее – Совет) созданный приказом Председателя Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, а также создан общественно-консультативный совет в Витебской таможне. На заседаниях совета обсуждаются проблемные вопросы, в том числе и направленные на профилактику правонарушений в сфере таможенного дела.

Индивидуальная профилактика правонарушений – деятельность субъектов профилактики правонарушений по оказанию корректирующего воздействия на гражданина Республики Беларусь, иностранного гражданина и лицо без гражданства в целях недопущения совершения правонарушений, осуществляемая в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Мерами индивидуальной профилактики правонарушений являются:

- профилактическая беседа;
- официальное предупреждение;
- профилактический учет;
- защитное предписание;
- иные меры, предусмотренные законодательными актами.

За 10 месяцев 2015 года при рассмотрении дел об административных правонарушениях с лицами, привлекаемыми к административной ответственности, проведено 448 профилактических бесед, по данным фактам гражданам разъяснялась общественная опасность противоправных деяний, правовые последствия, наступающие в результате совершения правонарушений, лица убеждались в недопустимости повторного совершения административных правонарушений. Указанные профилактические беседы письменно отражались в материалах дел, под расписку лиц привлекаемых к административной ответственности.

В целях реализации указанных мер в таможенных созданы комиссии по индивидуальной воспитательной и профилактической работе.

Индивидуальная воспитательная и профилактическая работа проводится со всеми категориями должностных лиц и работников, при этом первоочередное внимание уделяется:

впервые принятым на службу в таможенные органы и работающим в должности до 1 года;

имеющим низкие результаты в служебной деятельности;

имеющим дисциплинарные взыскания;

состоящим в группе лиц, требующих повышенного внимания.

Одновременно осуществляется комплекс мероприятий, направленных на совершенствование работы с кадрами, реализуются профилактические меры идеологического характера. На постоянной основе проводится следующая работа:

1) отбор кандидатов на все должности в таможенных органах с учетом их уровня правовой, психологической и нравственной культуры, жизненных ценностей, мировоззренческих ориентиров, особенностей характера;

2) назначение на руководящие должности высококвалифицированных, опытных, творчески мыслящих, энергичных и инициативных сотрудников, создание необходимых условий для их роста; повышение требовательности к назначенным руководителям и усиление контроля за их деятельностью со стороны вышестоящего руководства;

3) создание в служебных коллективах антикоррупционной морально-психологической атмосферы; воспитание моральной стойкости и неподкупности личного состава; установление особого контроля за подразделениями, где создалось наиболее неблагоприятное положение с соблюдением сотрудниками законности и дисциплины; четкая регламентация должностных полномочий, обязанностей и ответственности сотрудников; недопущение обращения к спонсорам, установления неслужебных отношений с коммерческими структурами и предпринимателями;

4) совершенствование системы ротации кадров; прекращение трудовых отношений с сотрудниками по компрометирующим основаниям; продолжение целенаправленной работы по качественному обновлению личного состава таможенных органов - замене сотрудников с низким уровнем исполнительской дисциплины, безынициативных, имеющих стабильно низкие показатели в служебной деятельности, на сотрудников, в полной мере отвечающих требованиям, предъявляемым к должностным лицам таможенных органов;

5) создание условий для роста профессионального мастерства и квалификации сотрудников; постоянное сопровождение служебной деятельности молодого сотрудника (наставничество, управление процессом адаптации, профессиональное и идеологическое воспитание и т.д.); систематический контроль знаний нормативных правовых актов подчиненными, поощрение инициативы по совершенствованию действующих технологий; проведение конкурсов профмастерства среди работников различных служб таможен;

6) обеспечение мотивации добросовестной службы; устранение причин конфликтов, постоянное поддержание здорового морально-психологического климата в коллективе; внимательное рассмотрение начальником таможенного органа проблем сотрудника и оказание при необходимости соответствующей помощи;

7) выработка у сотрудников готовности к работе с населением в условиях стрессовых и кризисных ситуаций, обучение элементарным навыкам поведения в экстремальных условиях; проведение дополнительных занятий в системе служебной подготовки по психологической тематике, направленных на повышение уровня самоконтроля, эмоциональной устойчивости личного состава, выработку навыков эффективного общения и саморегуляции;

8) учет при подведении итогов служебной деятельности и аттестации работников таможен общественного мнения, отзывов населения и представителей субъектов хозяйствования о работе таможни и конкретных сотрудников;

9) повышение роли и значения общественных формирований, исключение формализма в работе советов наставников;

10) принятие необходимых мер по обобщению и распространению положительного опыта работы с личным составом.

Важное место занимает профилактическая работа среди молодежи.

Без знания и понимания причин совершения правонарушений молодых людей, полной самоотдачи ответственных административных органов, органов образования, культуры, спорта, молодежной политики, СМИ и общественных организаций, непосредственно работающих с детьми и молодежью, нельзя продвинуться вперед в решении данной проблемы.

Так, в целях популяризации работы таможенных органов в учебных заведениях проводятся встречи с учащимися, в ходе которых освещается сущность деятельности таможенных органов, требований таможенного законодательства.

Важное место занимает переподготовка кадров и повышение квалификации специалистов по таможенному оформлению предприятий Республики Беларусь. Данная работа проводится в системе профессиональной подготовки кадров в учреждении образования «Государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров таможенных органов Республики Беларусь». В СМИ постоянно освещаются факты задержания незаконно перемещаемых товаров, публикуются материалы, направленные на освещение борьбы с правонарушениями в сфере таможенного дела.

Витебской таможней проведено 1394 мероприятия, направленных на правовое просвещение граждан.

Еще одним из направлений является совершенствование законодательства в сфере таможенного дела. В этих целях ГТК постоянно принимает участие в нормотворческом процессе. Данная работа заключается в совершенствовании таможенного законодательства как в Республике Беларусь, так и в рамках Таможенного союза. Исходя из норм материального права, регулирующего таможенные отношения, изменяется уголовное и административное законодательство, направленное на защиту этих отношений.

Следующее направление, которое также непосредственным образом отражается на состоянии профилактики, – работа с участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и гражданами. С этой целью регулярно осуществляются следующие мероприятия:

1) изучение мнений участников ВЭД и граждан с целью выявления причин недовольства и претензий к сотрудникам таможенных органов; обеспечение постоянного мониторинга общественного мнения по таможням; использование разных форм этой работы – анонимное анкетирование, интерактивный опрос через Интернет, видеосъемка и др.; принятие на основе результатов изучения общественного мнения соответствующих управленческих решений, определение конкретных методов с целью устранения обнаруженных недостатков, информирование об этом через средства массовой информации;

2) создание системы телефонов доверия, почтовых ящиков, общественных приемных, через которые граждане смогут представлять информацию обо всех негативных фактах деятельности сотрудников таможни, высказывать предложения по устранению недостатков и решению проблем; обеспечение оперативного реагирования на обращения граждан; обязательное опубликование результатов реагирования таможенных органов на сообщения путем размещения соответ-

ствующих материалов в СМИ, на информационных стендах, в местах массового нахождения граждан и т.д.;

3) смещение акцентов в служебной деятельности с исполнения карательных функций на предоставление всесторонней помощи законопослушным гражданам и субъектам внешнеэкономической деятельности, закрепление этой психологической установки в сознании каждого сотрудника таможенных органов; создание при таможенных центрах консультационной правовой помощи с целью разъяснения таможенного законодательства.

Таким образом, можно сказать, что в целом же профилактика правонарушений в системе таможенных органов – это комплекс организационных, правовых, социальных и экономических мер.

Анализ правоохранительной деятельности таможенных органов позволяет сделать выводы, что, несмотря на проводимую таможенными органами работу, количество правонарушений против порядка таможенного регулирования, порядка налогообложения в области предпринимательской деятельности, в отношении которых таможенные органы уполномочены вести административный процесс, растет. К наиболее часто совершаемым правонарушениям можно отнести неуплату или неполную уплату суммы налога, сбора (пошлины), таможенного платежа, нарушение установленного срока представления статистической декларации, недекларирование товаров, незаконное перемещение товаров через таможенную границу Республики Беларусь, незаконные ввоз, перевозка, хранение алкогольных напитков и табачных изделий.

В целях устранения причин и условий совершения указанных правонарушений ГТК Республики Беларусь направленно проводит профилактическую работу. Только совместными усилиями всех субъектов профилактики можно снизить рост совершаемых правонарушений.

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Крючкова Д.В. – студентка юридического факультета
ВГУ имени П.М. Машерова*

Государство и общество находятся в постоянном и непрерывном процессе развития. В таком же непрерывном процессе совершенствования и преобразования находятся информационные технологии. И если ранее момент появления и распространения их в обществе ассоциировался с безусловным прогрессом, новациями, шагом вперед, то позднее, когда в этой сфере стали совершаться противоправные деяния, в

отношении законопослушных граждан, положительное отношение к информационным технологиям и самому процессу информатизации общества перестало быть столь непреклонным и неизменчивым.

Следует отметить, что к преступлениям в области информационных технологий относятся не только преступления, предусмотренные гл. 31 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее УК) «Преступления против информационной безопасности», но и противоправные деяния, предусмотренные иными статьями и главами УК (список на отдельном листе). К числу преступлений в данной сфере относится и хищение с использованием компьютерной техники (ст. 212 УК), где компьютерная техника используется именно в качестве орудия совершения преступления.

Так, первое высокотехнологичное преступление на территории нашей республики было зарегистрировано 20 ноября 1998 года. Внедрив в программное обеспечение «компьютера-жертвы» вредоносную программу типа «троянский конь» под названием «Back Orifice», злоумышленник осуществил несанкционированный доступ к сетевым реквизитам пользователей сети Интернет из числа клиентов крупнейшего в Беларуси столичного сервис-провайдера.

В 2001 году руководство МВД республики проанализировало криминогенную ситуацию, складывающуюся в сфере компьютерной информации и телекоммуникаций в нашей стране, а также странах дальнего и ближнего зарубежья. Была изучена организация работы правоохранительных органов других государств по предупреждению преступлений данной категории, опыт борьбы с киберпреступностью российских коллег. Принимая во внимание правонарушения, зарегистрированные в 1998–2000 годах, вступление в действие нового Уголовного кодекса, предусматривающего ответственность за преступления против информационной безопасности, а также высокую степень вероятности дальнейшего распространения киберпреступности на территории нашей республики, было принято решение о создании подразделения, специализирующегося на профилактике и раскрытии злодеяний данной категории.

Далее, 28 ноября 2002 года на основании приказа Министра внутренних дел, с целью совершенствования организации работы названных подразделений, в МВД было создано самостоятельное управление, осуществляющее практическую деятельность по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий (Управление «К»).

Результат не заставил себя долго ждать. Если за три года (1998–2000) было возбуждено только три уголовных дела, связанных с использованием компьютерных технологий, то в период с 2001 по 2005 годы – уже 1813 таких дел. Что, безусловно, подчеркивает необходимость функционирования Управления по раскрытию преступле-

ний в сфере высоких технологий в качестве подразделения МВД Республики Беларусь.

Проанализировав первые результаты активного противостояния IT-жуликам, руководство Управления «К» пришло к выводу, что в республике за последние пять лет виды виртуального мошенничества претерпели значительные изменения. Если в 1998–2001 г. наиболее распространенными были компьютерные махинации (хищения пин-кодов), конечным итогом которых являлось завладение товарами зарубежных интернет-магазинов, то в 2005 году стали превалировать факты незаконного вторжения в процесс обмена электронными данными. На смену любителям-одиночкам пришли хорошо организованные преступные группы.

За короткий промежуток времени, спектр преступлений в сфере высоких технологий значительно расширился и уже выходил за рамки злодеяний, имеющих исключительно экономический подтекст. Все чаще совершались хакерские «атаки» на интернет-ресурсы государственного значения. Объяснялось это тем, что ОПГ стали активнее использовать в своей противоправной деятельности новейшие достижения науки и техники. Новинки использовались как для непосредственной подготовки, совершения и сокрытия преступлений, так и для организации преступной деятельности в целом (обмен информацией на качественно новом технологическом уровне).

Изучая категории лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за нарушения закона в области информационной безопасности, сотрудники Управления «К» пришли к выводу, что подавляющее большинство среди них составляют молодые люди в возрасте 18–29 лет (60,7%). Вторыми по массовости шли граждане от 30 лет и старше (33,3%). Кстати, удельный вес привлеченных несовершеннолетних составлял на тот момент всего 6,0% от общего числа. В то же время, за период с 2005 по 2008 годы количество несовершеннолетних, совершивших преступления в сфере высоких технологий, уже увеличилось в пять раз.

Что же касается статистики за 2014 год, то число выявленных преступлений в сфере высоких технологий составило 2290 преступлений, в том числе по областям: 1. Минск – 708; 2. Гомельская – 351; 3. Минская – 273; 4. Витебская – 261; 5. Могилевская – 249; 6. Брестская – 243; 7. Гродненская – 205. Доля хищений путем использования компьютерной техники (статья 212 УК) от общего числа выявленных по-прежнему велика (88,8 %) и составила 2033 преступления данной категории. Меньше зарегистрировано хищений с банковских пластиковых карт в особо крупном и крупном размерах (в 2014 г. – 34, в 2013 г. – 38), что является следствием активных действий Управления «К» по выявлению групп, специализирующихся на квалифицирован-

ных хищениях данной категории. Только за отчетный период выявлено четыре такие группы. Снизилось (-7,6%) количество выявленных преступлений против информационной безопасности (в 2014 г. – 257, в 2013 г. – 278), ответственность за которые предусмотрена 31 главой УК. Так, значительно уменьшилось количество выявленных фактов разработки и распространения вредоносных программ (-72,4%). В результате ОРМ выявлено 1006 лиц (-4,6 %). К уголовной ответственности привлечено 809 человек, в том числе 335, имевших судимость, 620 неработающих и 31 несовершеннолетний.

Как видно из предоставленных статистических данных за отчетный период – 2014 года, деятельность Управления по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий имеет неоспоримые положительные результаты и направлена в будущем на максимальное снижение преступности в сфере информационных технологий. В рамках своей деятельности Управление «К» также значительное внимание уделяет вопросу предупреждения преступлений в сфере информационных технологий, путем осведомления граждан всевозможными способами о правилах безопасного пользования сетью Интернет, банковскими пластиковыми картами, о зарегистрированных фактах преступного воздействия на информационную безопасность граждан для уменьшения количества жертв подобных преступлений. Деятельность такого характера ведется как в сети Интернет – на официальном сайте МВД Республики Беларусь, так и по телевидению, в газетах.

Однако, для предотвращения преступлений в IT-сфере, нельзя забывать и о роли самих пользователей информационными технологиями, которые могут, соблюдая некоторые правила рекомендации, не стать жертвами подобных преступлений, а значит, непременно снизят количество преступных деяний в данной сфере.

К таким правилам следует отнести:

1. Не следует соглашаться покупать SIM-карты на свои паспортные данные для малознакомых людей;
2. Нельзя предоставлять неизвестным конфиденциальные сведения, размещенные на Вашей SIM-карте;
3. Не переходите по ссылкам, указанным в СМС - сообщениях, приходящих на Ваш мобильный телефон от незнакомого абонента; не скачивайте картинки содержащиеся в такого рода сообщениях;
4. Знайте, что органы МВД не уведомляют посредством сети интернет или мобильной связи о необходимости уплаты электронных штрафов;
5. Знайте об опасностях загрузки из сети Интернет различных программных продуктов! Внимательно читайте онлайн-объявления! Не нажимайте «ок», если точно не знаете, с чем вы соглашаетесь;
6. Не общайтесь в социальных сетях, посредством электронной

почты с незнакомыми Вам людьми, так как в последнее время все чаще именно такой способ используется для вербовки в террористические организации;

7. Берегитесь программ, которые позволяют вашему модему осуществлять набор номера для доступа в интернет! Если на экране вашего компьютера появляется диалоговое окно с информацией о том, что идет набор номера, который вы не поручали ему набирать, немедленно аннулируйте соединение. Если вы все-таки услышали (по характерному звуку), что модем произвольно устанавливает соединение – прервите процедуру (вплоть до отключения модема от телефонной сети). Проверьте настройки «удаленного соединения по умолчанию», наличие новых соединений и наличие программ (ссылок, ярлыков), которые вами не создавались и не устанавливали;

8. Не указывайте открыто свой e-mail адрес при размещении своих сообщений комментариев к статьям и т.д. на различных интернет-форумах, в гостевых книгах и чатах.

9. Никогда не открывайте письма, поступившие от неизвестного отправителя, тем более прикрепленные файлы, которые могут содержать вредоносные программы.

10. Ни при каких условиях не следует отвечать на письма (другие сообщения и послания) сомнительного содержания от неизвестных пользователей, показывая тем самым, что ваш e-mail реально существует.

11. Перед тем, как снять деньги посредством использования банкомата, убедитесь в отсутствии установленного на него «скимера». Злоумышленники взламывают компьютерные системы банков, откуда воруют информацию о реквизитах банковских карт клиентов или при помощи специальной накладки («скимера») на клавиатуру банкомата, снимают данные с магнитных полос карточек. Похищенные сведения записывают при помощи специального устройства на фальшивые кредитки. С помощью такой подделки в банкомате снимают деньги или заказывают дорогостоящие товары в интернет-магазинах;

12. Также, перед тем, как снять деньги посредством использования банкомата, убедитесь в отсутствии на клавиатуре самого банкомата металлической накладки, посредством которой преступники имеют реальную возможность узнать пароль от карты;

13. Опять же, перед тем, как снять деньги посредством использования банкомата, убедитесь в отсутствии «ливанской петли». Используя специальное устройство («ливанская петля» – капроновая нить с металлической скобой), злоумышленники блокируют карточку в картоприемнике банкомата. При возникновении затруднений с возвратом карточки, стоящий сзади человек предлагает пострадавшему повторно набрать пин-код. Благодарный гражданин теряет бдительность и, не таясь, набирает код повторно. Конечно, кредитка не воз-

вращается и рассерженный клиент отправляется в банк, в то время как «добровольный советчик» извлекает карточку и снимает деньги.

14. Получив подозрительное сообщение, ни при каких обстоятельствах не вводите логин и пароль интернет-банка. Подобные махинации («фишинг») направлены на хищение паролей и персональных данных пользователей интернет-банков. Фишер (от англ. «fish» – рыба) – категория виртуальных мошенников, которая создает в сети Интернет копии сайтов, например, банковского учреждения. После этого начинается «рыбалка». Рассылаются рекламные сообщения с завлекающим текстом, на которые некоторые пользователи клюют, заходят на сайты-ловушки и оставляют там свои реквизиты (пин-код, номер счета). В скором времени банковские счета доверчивых людей пустеют.

Безусловно, нельзя говорить о полном искоренении преступности в сфере информационных технологий, так как с развитием самих технологий, развиваются преступники, и способы совершения преступления, и технические средства для совершения преступлений. Однако, можно с уверенностью утверждать, что своевременная профилактика таких преступлений Управлением по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий, а также бдительность самих граждан снизит уровень преступности в сфере информационных технологий.

**ПРЕВЕНТИВНЫЙ АСПЕКТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ.
НОВЕЛЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННЫЕ
НА МИНИМИЗАЦИЮ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ**

*Лапковский Е.А. – начальник отдела по борьбе с коррупцией
и организованной преступностью прокуратуры Витебской области*

В соответствии с действующим законодательством именно прокуратура является государственным органом, ответственным за организацию борьбы с коррупцией. Одной из составляющих борьбы с коррупцией является её профилактика, предупреждение.

Без сомнения возбуждение прокурорами уголовных дел, привлечение виновных к уголовной ответственности, поддержание государственного обвинения в суде, освещение в прессе приговоров, постановленных в отношении лиц, совершивших коррупционные преступления, – это тоже профилактика. Вместе с тем, в какой-то степени, – это «битьё по хвостам», реагирование на уже свершившийся факт преступления Закона.

Не меньшую, а, по сути, большую значимость имеет деятельность, направленная на предупреждение, недопущение проявлений коррупции. На это органы прокуратуры и ориентированы Главой государственного прокуратуры, а также Генеральным прокурором Республики Беларусь.

Анализ показывает, что, в принципе, в той или иной степени, всё антикоррупционное законодательство направлено на профилактику коррупционных проявлений. Однако необходимо отметить ряд моментов имеющих важное значение для рассматриваемого вопроса.

Если кратко обратиться к истории национального, суверенного законодательства, обращает на себя внимание всёвозрастающее внимание законодателя к регулированию вопросов профилактики коррупции.

Так, в законе от 15.06.1993 «О борьбе с преступностью в сфере экономики и с коррупцией», помещавшемся на 1 странице формата А4, содержалось 3 статьи: о запрете на занятие предпринимательской деятельностью, о запрете на получение незаконных вознаграждений за выполнение своих служебных обязанностей, о декларировании имущества. В Законе 1997 года «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией» было уже 15 статей. В действующем – «О борьбе с коррупцией» от 2006 года - 31 статья.

Но не количество норм, а их суть определяет их содержание. Анализ свидетельствует о всё большей детализации в каждом новом нормативном акте вопросов профилактики коррупции.

Кроме того, в Законе 2014 года «Об основах деятельности по профилактике правонарушений профилактики» впервые появился ряд статей, посвященных противодействию коррупционным правонарушениям, а также правонарушениям, создающим условия для коррупции (ст.ст. 11 и 13).

В национальном законодательстве закрепляются и международные обязательства, взятые на себя республикой путем подписания соответствующих конвенций. Ряд новых позиций, вносимых в отечественное законодательство, носят кардинально новаторский характер и не имеют аналогов у наших соседей.

Ярким свидетельством тому, – Закон «О борьбе с коррупцией», вступающий в силу в январе 2016 года, то есть через месяц с небольшим (в нем, кстати, уже 50 статей).

Положения закона проработаны прокуратурой совместно с заинтересованными государственными органами, с освещением в средствах массовой информации и изучением мнения граждан республики в ходе общественного обсуждения.

В этой связи не могу не отметить и ВГУ, и ректора Егорова Алексея Владимировича, и руководство юрфака за активное участие в обсуждении в то время еще проекта данного Закона в рамках заседания Общественного совета при прокуратуре Витебской области по

контролю за деятельностью правоохранительных и иных государственных органов и противодействию коррупции, проведенного на базе ВГУ. Внесенные вами предложения прокурором области были направлены в Генеральную прокуратуру и частично, как вы знаете, нашли отражение в конечном варианте закона.

Следует отметить, что Закон в значительной степени сохраняет преемственность с действующим Законом «О борьбе с коррупцией». Нормы этого Закона, применяясь более 8 лет, в целом доказали свою эффективность. Так, органами прокуратуры и иными правоохранительными органами наработана четкая и разносторонняя практика привлечения к дисциплинарной, материальной, административной и уголовной ответственности должностных лиц, совершивших правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения.

В деятельности государственных органов и организаций реализованы положения о контроле за доходами должностных лиц, соблюдением возложенных на них ограничений. Данные нормы в настоящее время реально способствуют предупреждению коррупции.

Не вдаваясь в цифры, упомяну лишь, что, к примеру, только прокурорами Витебщины в текущем году проведено более 100 проверок соблюдения антикоррупционного законодательства. По их результатам внесено более 400 актов прокурорского надзора (это и представления, и предписания, и протесты), более 200 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, более 50 – к административной, еще 150 – официально предупреждены о недопустимости нарушений законодательства о борьбе с коррупцией.

Вместе с тем, назрела необходимость дальнейшего усиления профилактической составляющей в деятельности государственных органов и иных организаций.

В частности, Закон содержит основания отказа в назначении на должности руководящих работников, приеме на государственную службу, лиц, совершивших преступления, а также уволенных по дискредитирующим основаниям.

Глава государства поставил задачу обеспечить чистоту управленческого аппарата, на руководящие должности в государственные органы и иные организации назначать лиц, которые не скомпрометировали себя совершением коррупционных преступлений или иных дискредитирующих действий.

Следует отметить, что в действующем законодательстве не содержится безусловных оснований отказа в приеме на работу на руководящие должности, кроме государственных должностей. Но даже и на государственную службу могут быть приняты лица, ранее привле-

кавшиеся к уголовной ответственности, у которых судимость снята или погашена.

Такое положение создает условия для совершения коррупционных и иных правонарушений. Имеются факты повторного совершения коррупционных и экономических преступлений лицами, ранее судимыми за аналогичные деяния, которые были после отбытия наказания назначены на руководящие должности в государственные организации и хозяйственные общества с долей государственной собственности.

В этой связи Законом предусмотрен запрет на прием на государственную службу лиц, совершивших тяжкие или особо тяжкие преступления против интересов службы либо сопряженные с использованием должностным лицом своих служебных полномочий. Этот запрет не имеет срока действия и полностью исключает прием на государственную службу лиц, совершивших деяния указанной категории.

Определен порядок назначения на руководящие должности лиц, уволенных по дискредитирующим обстоятельствам, в течение 5 лет после такого увольнения по согласованию с местными исполнительно-распорядительными органами.

Это предельный срок уголовного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Поэтому и увольнение по дискредитирующим основаниям также не является бессрочным основанием для отказа в приеме на работу на руководящие должности.

Закон предусматривает ограничение права совершивших преступления должностных лиц на пенсионное обеспечение.

Такие последствия могут иметь место только в случае совершения в период прохождения государственной или военной службы тяжких или особо тяжких преступлений против интересов службы либо сопряженных с использованием должностным лицом своих служебных полномочий.

Отмечу, что это, по сути, все коррупционные преступления, которые относятся к категории тяжких и особо тяжких, и, кроме того, ряд иных деяний (например, создание преступной организации, торговля людьми, незаконный оборот наркотических средств и иные).

Поскольку государственные служащие и военнослужащие имеют разный правовой статус и для них установлены различные условия и нормы пенсионного обеспечения, законом предусмотрен различный механизм ограничения права на пенсионное обеспечение в случаях совершения преступлений названной категории:

– для гражданских государственных служащих – лишение права на пенсионное обеспечение в соответствии с Законом «О государственной службе в Республике Беларусь» и назначение пенсии только по возрасту;

– для военнослужащих и служащих военизированных организаций – при исчислении пенсий за выслугу лет оклад по воинскому (специальному) званию учитывается по воинскому (специальному) званию «рядовой».

Принятие данной нормы, несомненно, способствует предупреждению совершения коррупционных и иных преступлений должностными лицами, которые являются государственными служащими, военнослужащими или проходят службу в военизированных организациях. Одним из наиболее значимых стимулов прохождения указанных видов службы является право на получение более высокого размера пенсии, чем пенсия по возрасту. В настоящее время лица, имеющие право на получение пенсии за выслугу лет, не могут быть ее лишены даже в случае установления факта совершения ими тяжких преступлений. Однако лица, совершившие подобные деяния, дискредитировали себя, госорганы, государство в целом, и, по мнению прокуратуры, не должны получать пенсию за выслугу лет.

Следующее новшество, с которым придется столкнуться на практике прокурорам при реализации полномочий по профилактике коррупционных проявлений:

Законом расширен перечень сведений о доходах и имуществе, подлежащих декларированию должностными лицами, занимающими ответственное положение.

Следует учитывать, что в большинстве случаев побудительным мотивом совершения коррупционных правонарушений является стремление получить материальную выгоду. Это требует усиления контроля за доходами и расходами, прежде всего, высокопоставленных чиновников.

Установленный Законом перечень должностных лиц, занимающих ответственное положение, соответствует аналогичной норме Уголовного кодекса. Одновременно и в Уголовном кодексе, и в Законе «О борьбе с коррупцией» к этой категории лиц будут относиться руководители органов государственной пограничной службы и их заместителей, а также иные лица, должности которых включены в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь и кадровый реестр Совета Министров Республики Беларусь. На последнем реестре особо обращают внимание присутствующих прокуроров. Он имеет отношение практически к каждому району.

Именно должностные лица названных категорий принимают стратегические решения в экономической сферах деятельности, выполняют функции государственного управления, уголовного преследования и осуществления правосудия, имеют значительные полномочия по распоряжению государственным имуществом, активами государственных и иных организаций. Эти лица несут повышенную ответ-

ственность за совершение преступлений и к ним должны применяться более строгие меры контроля за имущественным положением.

Для должностных лиц этих категорий, их супругов и совместно проживающих близких родственников введен порядок декларирования имущества, находящегося в их фактическом пользовании.

Это объекты недвижимости, транспортные средства, а также дорогостоящие произведения искусства, драгоценные металлы и драгоценные камни, ювелирные изделия, находившиеся в их фактическом пользовании 183 и более дней в течение декларируемого периода.

Данная норма вводится для предупреждения скрытых фактов подкупа должностных лиц путем предоставления им материальных ценностей именно в пользование, без юридического оформления перехода права собственности.

Должностные лица этой категорий будут обязаны указывать пояснения об источниках и размерах доходов, за счет которых в декларируемый период приобретено или получено во владение, пользование имущество, указанное в декларации о доходах и имуществе. Это позволит ежегодно отслеживать состояние активов должностных лиц, а в случае их внезапного увеличения – обеспечить реальную возможность проверки пояснений об источниках доходов.

С этим новшеством прокуроры столкнутся уже в феврале, поскольку каждая наша проверка, вы прекрасно это знаете, не обходится без вопросов декларирования.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в Законе предусмотрены случаи, когда ответственность за нарушение законодательства о декларировании доходов и имущества не применяется в целях исключения формального подхода к рассмотрению вопроса о мерах ответственности. В частности, за незначительные ошибки при декларировании доходов и имущества, которые не оказывают существенного влияния на результаты декларирования (т.н. «принцип 10%»).

Впервые в национальное законодательство вводятся нормы, позволяющие изъять стоимость имущества и расходов должностного лица, явно превышающую доходы, полученные из законных источников.

В настоящее время вопрос о конфискации имущества может быть решен судом, только если коррумпированного чиновника «поймали за руку» и смогли доказать его виновность в совершении преступления.

Вместе с тем явное превышение расходов над доходами может само по себе свидетельствовать о коррупционном поведении должностного лица, и если он не объяснит этот факт, то должны иметься правовые основания для изъятия части его имущества или стоимости его расходов.

Позволю себе немного отойти от национального законодательства и отметить, что борьба с незаконным обогащением государствен-

ных должностных лиц в международной практике рассматривается как важнейшее условие противодействия коррупции.

При разработке указанной нормы были учтены положения Конвенции ООН «Против коррупции», которые предусматривают введение уголовной ответственности должностного лица за значительное увеличение его активов, превышающее законные доходы, которое это лицо не может объяснить.

На эту крайнюю меру (уголовная ответственность) Беларусь не пошла. При этом, в том числе учитывалось, что большинством стран, подписавших названную Конвенцию, такая ответственность до настоящего времени не установлена, а ее введение в Республике Беларусь не в полной мере будет соответствовать принципу презумпции невиновности, на чем и настаивали, кстати, большинство членов общественного совета при прокуратуре Витебской области.

Более перспективным является изъятие незаконного обогащения в рамках гражданского судопроизводства (при отсутствии признаков состава преступления), что и закреплено в новом Законе. Аналогичные подходы реализованы, кстати, и в законодательстве Российской Федерации, в частности в Федеральном законе РФ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Законом установлен механизм изъятия в порядке искового производства имущества, происхождение которого должностное лицо, занимающее ответственное положение или поступившее на государственную службу путем избрания, не может пояснить. Такой иск может быть заявлен, обращаю ваше внимание - прокурором только в случаях явного превышения расходов над доходами, которое свидетельствует о приобретении имущества в результате злоупотребления служебными полномочиями.

При этом под явным превышением стоимости имущества и расходов должностного лица над доходами, полученными из законных источников, следует понимать превышение, составляющее не менее 25 процентов от доходов, полученных из законных источников за отчетный период.

С целью исключения фактов ухода лиц от уголовного преследования предусматривается проведение проверки наличия признаков состава коррупционного или иного преступления.

Обращаю внимание прокуроров, что все подобного рода материалы будут направляться изначально именно вам для решения вопроса о наличии оснований для проведения или непроведения дальнейших проверок иными правоохранительными органами в порядке уголовно-процессуального законодательства.

Вместе с тем, полагаю необходимым отметить, что критерии данного выбора прокуроров не определены. Принимать решение придется в каждой конкретной ситуации индивидуально.

Дополню, что в случае возбуждения уголовного дела имеются все необходимые механизмы и правовые средства по установлению похищенного и незаконно добытого имущества и его изъятию. С учетом изложенного механизм изъятия незаконного обогащения будет использован лишь в случаях отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела.

Одним из основных направлений деятельности прокуроров по профилактики фактов коррупции в настоящее время является надзор за соблюдением законодательства, регулирующего вопросы госзакупок.

Обусловлено это, как вы прекрасно понимаете, защитой экономических интересов государства, а, по сути, наших с вами интересов.

Новым Законом усилена административная ответственность за нарушение порядка проведения процедур государственных закупок.

К числу субъектов ответственности за названное правонарушение, кроме должностных лиц и индивидуальных предпринимателей, также отнесены члены комиссий, созданных для проведения процедур государственных закупок. Это имеет важное значение для профилактики правонарушений в данной сфере, ранее эта категория лиц имеющих влияние на принятие незаконных решений комиссиями «ускользала» от административной ответственности.

Одним из важнейших новшеств, предусмотренных новым Законом, направленных на профилактику коррупционных проявлений является введение в систему мер по борьбе с коррупцией общественного контроля. Это участие граждан, институтов гражданского общества в управлении делами государства путем системной работы или отдельных наблюдений за деятельностью государственных органов, иных организаций, их должностных лиц по соблюдению ими законодательства о борьбе с коррупцией.

Закон предусматривает такие формы участия граждан и общественных объединений в осуществлении контроля в сфере борьбы с коррупцией, как разработка проектов и общественное обсуждение нормативных правовых актов Республики Беларусь в области борьбы с коррупцией, участие в деятельности созданных в государственных органах и организациях комиссий по противодействию коррупции, участие в работе коллегий и координационных совещаний с правом совещательного голоса.

Таким образом, новеллы отечественного законодательства не направлены исключительно на «ужесточение» ответственности за коррупционное поведение, не преследуют своей целью только «закручивание гаек».

Законом сужен круг лиц, которым запрещено работать по совместительству в других организациях.

Согласно действующему Закону «О борьбе с коррупцией» руководителям даже «низового» звена запрещено выполнять иную оплачиваемую работу, не связанную с выполнением основных трудовых обязанностей (например, начальникам отделов государственного предприятия, мастерам, старшим медсестрам и т.д.).

Итоги общественного обсуждения, в том числе в рамках Общественного совета при прокуратуре Витебской области, показали, что данная норма препятствует реализации законных интересов граждан, которые в свободное от основной работы время готовы дополнительно работать в других организациях.

Как итог – с января данное ограничение будет распространяться исключительно на руководителей госорганов, их заместителей и главных бухгалтеров, на государственных служащих и военнослужащих.

В целом, анализ отечественного законодательства, прокурорской практики свидетельствуют о перенаправлении основного акцента именно на профилактику коррупционного поведения.

При реализации норм нового Закона предупредительная функция в деятельности правоохранительных и иных государственных органов, прежде всего – органов прокуратуры, будет еще более усилена.

По сути, цель – сделать невыгодным совершение коррупционного правонарушения, на что, к примеру, направлены нормы об ограничении права на пенсионное обеспечение. Расширение сведений о доходах и имуществе, подлежащих декларированию должностными лицами, позволят сделать имущественное положение чиновников более «прозрачным». Также прокуроры получают дополнительные возможности противодействия незаконному обогащению должностных лиц.

При этом, потенциальный субъект коррупционного правонарушения должен четко понимать: что для него влечет противоправное поведение, какие негативные последствия наступят, и, главное, придти к единственно верному выводу о невыгодности таких действий, несопоставимости полученных незаконных выгод с последствиями.

Мы не сможем полностью исключить «попадание» какого-либо должностного лица в коррупциогенноопасную ситуацию. Более того, ряд сфер, отраслей деятельности, должностей, в силу объективных моментов, в достаточно высокой степени подвержены данным рискам. Наша задача вручить таким лицам весы, разъяснить варианты, последствия и, тем самым, подтолкнуть к принятию правильного решения.

В этом и заключается превентивный, упреждающий характер прокурорского надзора за исполнением законодательства о борьбе с коррупцией.

О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Майстренок Ю.В. – заместитель начальника ИМНС
по Витебской области*

На современном тапе направленность контрольной деятельности налоговых органов определена требованиями Директивы Президента Республики Беларусь № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» которая определяет, что контрольная и надзорная деятельность в Республике Беларусь осуществляется с использованием мер профилактического и предупредительного характера, осуществляемых контролирующими (надзорными) органами во взаимодействии с проверяемыми субъектами, подлежащими контролю (надзору).

И действительно с выходом Указа от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» вопрос организации контроля и надзора в республике претерпел существенные изменения.

В связи с непрерывным процессом повышения качества налогового администрирования в Республике Беларусь в настоящее время для налоговых органов особую актуальность приобретает всестороннее изучение налоговых рисков в деятельности плательщиков.

Под понятием «налоговый риск» в данном случае подразумевается опасность возникновения ситуаций непоступления налоговых платежей в бюджет вследствие умышленных либо неосторожных действий (бездействия) должностных лиц субъектов предпринимательства, связанных с различными, в том числе противозаконными, методами оптимизации налоговых обязательств.

Основным источником выявления последствий, обусловленных налоговыми рисками в предпринимательской деятельности, являются выездные налоговые проверки, в связи, с чем следует отметить, что эффективно выстроенная концепция системы планирования налоговых проверок позволит решить следующие задачи:

- увеличить наполнение бюджета за счет повышения результативности проверочных мероприятий;
- снизить налоговые риски в деятельности добросовестных субъектов предпринимательства, тем самым исключив излишнее вмешательство со стороны контролирующих органов в их дела;
- значительно повысить налоговую дисциплину и грамотность налогоплательщиков, сократив количество плательщиков, функционирующих в теневом секторе экономики.

В целом высокая эффективность налоговых проверок препятствует росту теневого сектора экономики и позволяет возмещать по-

тери бюджета, пресекая нарушения налогового законодательства и предотвращая их в будущем. При этом, тщательное планирование проверок, постоянное усовершенствование методики отбора плательщиков налогов исходя из выявляемых налоговых рисков является одним из основных направлений обеспечения эффективности выездных форм налогового контроля государства.

В 2010 году на основе использования зарубежного опыта была успешно внедрена и отработана на практике принципиально новая для Республики Беларусь система управления рисками при планировании контрольной деятельности.

Данная система акцентирует внимание на субъектах хозяйствования с критериями риска, свидетельствующими о возможной незаконной минимизации платежей в бюджет, сокрытии выручки от реализации, использовании схем ухода от налогообложения.

Согласно пункту 6 Указа № 510 включение проверок в координационные планы контрольной деятельности с 2010 года осуществляется в зависимости от отнесения проверяемого субъекта к высокой, средней или низкой группе риска в соответствии с критериями, установленными для каждого контролирующего органа.

Для налоговых органов в качестве обобщенных показателей отнесения субъектов предпринимательства по группам риска выступают следующие:

- осуществление плательщиками видов деятельности, наиболее подверженных использованию незаконных методов минимизации налогов (строительство, деятельность в сфере игорного бизнеса, международных автомобильных перевозок, оптовая торговля автомобильными запчастями, древесиной, компьютерами и прочие);

- осуществление субъектами предпринимательства внешнеторговых операций (на основании договоров комиссии, консигнации, поручения; по переработке давальческого сырья);

- зависимость от показателей финансово-хозяйственной деятельности (наличие убытков; осуществление деятельности с привлечением бюджетных средств);

- наличие признаков, указывающих на применение схем ухода от налогообложения (несоответствие отраженных в налоговых декларациях размеров платежей по налогам либо доходов от реализации сведениям о фактическом ввозе и (или) реализации товаров; налоговая нагрузка на доходы у субъекта ниже ее среднего уровня в соответствующей отрасли экономики; отражение плательщиком суммы расхода, максимально приближенной к сумме его дохода; миграция между налоговыми органами);

- наличие сведений о нарушениях законодательства (наличие двух и более случаев в календарном году непредставления (несвое-

временного представления) налоговых деклараций либо неуплаты налогов, сборов; наличие в течение календарного года сведений о нарушении лицензионных требований и условий, влекущих прекращение (приостановление) действия специального разрешения (лицензии); наличие в календарном году фактов выплаты заработной платы «в конвертах»).

Присвоение критериев риска, а также дальнейший выбор объектов для включения в координационные планы происходит на основе анализа всех имеющихся в налоговых органах сведений о плательщике, информации, содержащейся в различных базах данных, также используются содержащиеся в обращениях сведения о нарушениях налогового законодательства и информация, полученная из государственных органов Республики Беларусь.

Для систематизации и учета присвоенных субъектам предпринимательства критериев и групп риска создана единая информационная база данных контролирующих (надзорных) органов.

Данная база позволяет контролирующим органам оптимизировать процесс выбора субъекта для проведения плановых проверок, а проверяемым субъектам самостоятельно оценить свою деятельность для принятия мер, исключающих возможность отнесения их к высокой или средней группе риска.

Право на получение информации, содержащейся в единой базе данных, имеют проверяемые субъекты и контролирующие (надзорные) органы.

Проводимая налоговыми органами Витебской области аналитическая работа по выбору объектов для плановых проверок с использованием установленных критериев риска позволила перейти к более качественному планированию контрольной работы, сократить количество плательщиков, включаемых в координационные планы, одновременно повысив результативность плановых проверок и значительно нарастив размер дополнительных поступлений от контрольной работы в бюджет.

Если планами проверок Витебской области на 2014 год было предусмотрено проведение налоговыми органами 1900 проверок, то в 2015 году в планы проверок налоговыми органами области включено 1300 субъектов хозяйствования. Из общего количества запланированных субъектов высокой группой риска обладает в среднем около 80%.

Проверки субъектов, относимых к низкой группе риска, планируются только при наличии сведений о нарушениях законодательства.

Результативность плановых проверок действующих субъектов, проведенных налоговыми органами Витебской области в 2014 году в сравнении с 2013 годом, увеличилась на 0,8 процентных пункта и составила 99,5%. В первом полугодии 2015 года нарушения законода-

тельства выявлены у всех проверенных в плановом порядке субъектов предпринимательства.

При постоянном снижении числа плательщиков, подвергаемых плановым проверкам, неуклонно растут доначисления: в 2014 году по результатам плановых проверок дополнительно предъявлено к уплате в бюджет на 60% больше, чем в 2013 году, что составило 55 млрд рублей, в то же время количество плановых проверок снижено на треть.

В первом полугодии 2015 года в сравнении с аналогичным периодом предшествующего года количество плановых налоговых проверок сокращено еще на 30%, в то же время допричисления увеличились в 3,5 раза, и составили 66 млрд рублей.

Об эффективности выбора объектов для проведения плановых проверок налоговыми органами области свидетельствует тот факт, что по результатам уведомления плательщиков о включении их в планы проверок на 2014–2015 годы 279 субъектов хозяйствования (9% от запланированных к проверке) добровольно до начала проверок произвели корректировку налоговых обязательств и представили налоговые декларации с уточненными показателями на сумму 40,5 млрд рублей.

Следует отметить, что сохранив основные принципы организации контрольной деятельности, наработанные ранее, Указ № 510 принципиально изменил подходы к ее планированию, более четко обозначив критерии отбора объектов для проверки. При этом, внедрение нового порядка ранжирования субъектов предпринимательства по группам риска на основании определенных критериев обусловило переход от «массового» включения плательщиков в планы проверок к более целенаправленному, «точечному» планированию с максимальным охватом имеющейся информации о деятельности плательщиков.

Еще один элемент предупредительной работы – камеральный контроль. Путем проведения за 9 месяцев 2015 года камерального контроля, осуществляемого налоговым органом на основании анализа представляемых налоговых деклараций (расчетов) без выезда к плательщику и отрыва его от текущей хозяйственной деятельности, дополнительно удалось привлечь в бюджет 137,5 млрд рублей.

В качестве меры предупредительного характера, направленной на пресечение деятельности организаций, уклоняющихся от уплаты налогов, необходимо отметить принятие Указа Президента Республики Беларусь от 26 июля 2012 г. № 332 «О некоторых мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», вступившего в силу с 1 октября 2012 г., которым в Указ № 510 внесены многочисленные изменения и дополнения, в том числе утверждено Положение о порядке проведения мониторинга.

В текущем году налоговыми органами принято 220 решений о проведении мониторинга деятельности субъектов хозяйствования. Нарушения (недостатки) установлены у 170 субъектов предпринимательства, которыми добровольно уплачено в бюджет 15,0 млрд рублей.

Всего по итогам проведенной контрольной работы за 9 месяцев 2015 года обеспечено дополнительное поступление в бюджет 375,0 млрд рублей.

Анализ нарушений, выявляемых налоговыми органами, показывает, что в основе большинства налоговых уклонений лежат сделки, совершенные с лжепредпринимательскими структурами.

Что это такое, Лжепредпринимательство? Это государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя либо создание или приобретение юридического лица (доли в уставном фонде юридического лица) на имя подставного лица (лиц) либо без намерения осуществлять предпринимательскую или уставную деятельность, если деятельность такого индивидуального предпринимателя или юридического лица повлекла причинение ущерба в крупном размере либо сопряжена с получением дохода от незаконной предпринимательской деятельности или иной незаконной имущественной выгоды в крупном размере.

Здесь хотел бы отметить, что зачастую такие предприятия регистрируются на асоциальных элементах, как правило, злоупотребляющих алкоголем, однако в ряде регионов республики встречались факты регистрации предприятий на паспортах лиц, являющихся студентами, которые, как выяснялось в последствии, за определенную плату предоставляли паспорт незнакомым лицам для регистрации фирмы. В связи с чем, хочу предостеречь студентов не вмешиваться в подобные авантюры. В соответствии с действующим законодательством за лжепредпринимательство предусмотрена уголовная ответственность по ст. 234 Уголовного Кодекса Республики Беларусь.

За 9 месяцев текущего года в ходе проведения налоговыми органами Витебской области 65 проверок налогового законодательства у проверенных субъектов хозяйствования установлены факты взаимодействия со лжеструктурами и субъектами хозяйствования с признаками повышенного риска совершения правонарушений в экономической сфере, а также собраны доказательства использования не имеющих юридической силы первичных документов. Проверенным субъектам по результатам контрольных мероприятий дополнительно предъявлено к уплате 17 млрд. рублей, из которых взыскано 11 млрд рублей, в правоохранительные органы для правовой оценки направлено 19 материалов проверок, по результатам рассмотрения которых в отношении должностных лиц проверенных плательщиков возбуждено 6 уголовных дел.

В целях профилактики подобных правонарушений принят разработанный Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь совместно с заинтересованными органами государственного управления Указ Президента Республики Беларусь от 23 октября 2012 г. № 488 «О некоторых мерах по предупреждению незаконной минимизации сумм налоговых обязательств», который направлен на комплексное предупреждение совершаемых экономических правонарушений и уголовных преступлений, организуемых определенными группами лиц в предпринимательской среде с использованием лжеструктур.

Указом № 488 предусмотрено, что при наличии доказательств отсутствия юридической силы у первичного учетного документа (опровергается факт осуществления отраженной в нем хозяйственной операции) налогообложение лиц, применивших такие документы, осуществляется в строго предусмотренном Указом № 488 порядке.

В целях предупреждения налоговых правонарушений в Указе № 488 предусмотрено создание общедоступного реестра коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере, который размещен на сайте МНС.

По состоянию на 01 декабря 2015 г. в реестр занесены сведения о 6270 коммерческих организациях и индивидуальных предпринимателях, в том числе по инициативе налоговых инспекций Витебской области – 380.

Необходимо отметить, что в соответствии с подпунктом 1.3 пункта 1 Указа № 488 правоохранные органы, к которым также относится прокуратура, при обнаружении признаков повышенного риска правонарушений в экономической сфере в деятельности отдельных субъектов хозяйствования вправе самостоятельно направить в Министерство по налогам и сборам информацию и документы, подтверждающих наличие одного или нескольких оснований, предусмотренных в подпункте 1.1 пункта 1 Указа № 488 с целью дальнейшего включения в реестр плательщиков с признаками повышенного риска.

В целях предупреждения фактов нарушения налогового законодательства Указом № 488 субъектам предпринимательской деятельности предоставлено право до начала контролирующим органом проверки осуществить налогообложение хозяйственных операций, оформленных не имеющими юридической силы первичными учетными документами. В таком случае административная ответственность к ним не применяется.

Для предотвращения налоговых последствий на настоящий момент возможно произвести проверку как контрагента, так и первичного учетного документа.

Субъекты хозяйствования имеют возможность провести проверку первичных учетных документов на предмет их принадлежности отправителю товара – резиденту Республики Беларусь, а также действительности бланка такого документа, информация о котором размещается в электронном банке данных бланков документов и документов с определенной степенью защиты и печатной продукции.

Информация о покупателе бланка, дате реализации бланка, признании его недействительным является и может быть получена:

1) на сайте Расчетного центра Национального банка Республики Беларусь по адресу: <http://blank.bisc.by>;

2) в налоговом органе (инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по областям и г. Минску, по районам, городам, районам в городах) или в организации, осуществляющей реализацию бланков.

В целях своевременного выявления и пресечения функционирования субъектов хозяйствования, в деятельности которых установлены признаки лжепредпринимательства, в инспекциях МНС налажена система контроля за деятельностью субъектов на стадии постановки их на учет, начальной стадии деятельности, а также в дальнейшем при осуществлении деятельности.

Созданы комиссии по предотвращению, выявлению и пресечению функционирования субъектов хозяйствования, в деятельности которых установлены признаки лжепредпринимательства. Их заседания проходят еженедельно.

Работа комиссий направлена на профилактику, предупреждение и выявление фактов уклонения от уплаты налогов, а также лжепредпринимательских структур, неблагонадежных плательщиков для постановки их на особый контроль и включения при наличии оснований в реестр. В работе комиссий принимают участие сотрудники Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, представители районных исполнительных комитетов и правоохранительных органов. В практике работы комиссий используется информация, поступающая в налоговые органы в соответствии с законодательством и соглашениями об информационном обмене с государственными органами и организациями.

На заседаниях комиссий заслушиваются учредители и руководители вновь созданных организаций и субъектов имеющих признаки неблагонадежности (неосуществляющие деятельность или находящиеся в стадии ликвидации, имеющие низкую налоговую нагрузку, расхождения в налоговых декларациях со сведениями о движении денежных средств по расчетному счету и проч.). При установлении фактов, указывающих на возможность возникновения «лжеструктуры», в отноше-

нии таких субъектов вводится режим постоянного контроля, и направляется сообщение в органы финансовых расследований.

За истекший период 2015 года на заседаниях комиссий рассмотрена деятельность 3100 субъектов хозяйствования, в том числе 1000 вновь зарегистрированных, 700 уже действующих и 1400 субъектов хозяйствования, которые отчитались в налоговую инспекцию о не осуществлении деятельности.

Признаки повышенного риска совершения правонарушений в экономической сфере выявлены у 1050 субъектов хозяйствования.

По результатам работы комиссий налоговыми органами вынесены предупреждения о предусмотренной законодательством ответственности за уклонение от уплаты налогов 600 субъектам хозяйствования.

В отношении 480 субъектов хозяйствования, это порядка 16% рассмотренных на комиссии, налоговыми органами направлены в регистрирующие органы и суды соответственно представления и заявления о ликвидации (прекращении деятельности).

В рамках проводимого предупредительного контроля налоговые органы направляют в адрес плательщиков, по которым становятся известны факты взаимодействия со лжепредпринимателями, уведомления о возможности самостоятельной корректировки налоговых обязательств. В январе-сентябре 2015 года в адрес более 100 субъектов области направлены рекомендации о самостоятельной корректировке налоговых обязательств по сделкам со лжеструктурами и представления уточненных налоговых деклараций, по результатам рассмотрения которых в бюджет дополнительно уплачено 300 млн рублей.

Профилактика правонарушений в сфере налогового законодательства также связана с проведением информационно-разъяснительной работы.

Основной целью мероприятий является повышение налоговой грамотности субъектов хозяйствования, увеличение поступлений платежей в бюджет в добровольном порядке, повышение налоговой культуры плательщиков и авторитета налоговых органов.

Одним из основных направлений работы инспекций является разъяснение плательщикам норм применения налогового законодательства. Информационно-разъяснительная работа носит предупредительный характер, нацелена на выявление и устранение причин, порождающих нарушения, а также условий, способствующих их совершению и принятию предупредительных мер по их недопущению.

Изменения налогового законодательства, рассмотрение актуальных вопросов налогообложения доводятся до налогоплательщиков путем проведения семинаров, совещаний, круглых столов, деловых встреч с плательщиками, в трудовых коллективах, лекций, организации прямых телефонных и тематических линий по вопро-

сам разъяснения налогового законодательства, а также письменного и устного консультирования.

На постоянной основе проводилась индивидуальная разъяснительная работа о порядке осуществления физическими лицами зарегистрированной деятельности и, не требующей регистрации, принимается участие в проведении заседаний педагогических советов школ, встречи в учебных заведениях с преподавательским составом, студентами и учащимися с целью информирования их о порядке уплаты единого налога при оказании репетиторских услуг, секретарских услуг и услуг по переводу.

Кроме того, на постоянной основе физическим лицам доводится до сведения информация об уплате сбора при осуществлении ремесленной деятельности.

Проводится постоянная работа по распространению (размещению) рекламных материалов (социальных аудио - и видеороликов). Социальные видеоролики: «Репетиторы», «Секретари», «Горничные», «Тамада» проекта «Живите мудро. Трудитесь честно» размещены в эфирном времени региональных телеканалов, на светодиодных экранах, расположенных на площадях в г. Витебске и районных центрах, а так же на видеоекранах торговой сети, банков и вокзалов. За 9 месяцев размещено 254 раза.

Публикация материалов, подготовленных инспекцией МНС осуществляется на региональной странице сайта инспекции по Витебской области (www.nalog.gov.by), в журналах «Налоги Беларуси» и «Консультант предпринимателя», в газетах «Витьбичи», «Витебские вести», «Гостинный двор» и других районных СМИ, а так же на радио, в телевизионном агентстве БелТА и программе проекта агентства теленовостей «Зона X».

За 9 месяцев 2015 года инспекциями МНС Витебской области организовано 2389 таких выступлений в СМИ, в том числе в периодической печати – 685 (в ведомственных изданиях – 77, в других печатных изданиях – 608), на телевидении – 194, радио 244.

На информационных стендах инспекций, школ, ССУЗов, ВУЗов, сельских Советов, рынков, торговых центров, салонах автобусов, а также среди населения распространено 3471 экземпляров памяток, буклетов, листовок.

На сайтах глобальной компьютерной сети интернет размещено 1253 материала, в том числе на региональном разделе интернет-сайта МНС – 871 материал.

Так, за 9 месяцев 2015 года инспекциями области проведено почти 22 тысячи таких мероприятий.

Итогом разъяснительной работы по области стало дополнительное поступление в бюджет за 9 мес. 2015 года более 100 млрд рублей.

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Матвеева К.О. – студентка юридического факультета
ВГУ имени П.М. Машерова*

Проблема воспитания подрастающего поколения существовала всегда. Э. Дюркгейм отмечал, что «общество без преступности совершенно невозможно», «нормальным является само существование преступности при условии, что она достигает, но не превышает уровня характерного для общества определенного типа. Одной из основных целей образования правового государства служит профилактика правонарушений, как в целом, так и преступности несовершеннолетних в частности. Преступность несовершеннолетних не является новым явлением. В любом обществе были и есть молодые люди, поведение которых выходит за рамки закона. Безусловно, какие бы меры не принимало общество, искоренить преступность, невозможно. Однако основная задача государства свести к минимуму причины и условия, способствующие совершению подростком противоправного поступка.

Несовершеннолетние лица относятся к категории наиболее уязвимого населения, так как именно в подростковом возрасте дети более легко поддаются уговору взрослых, их легче вовлечь в преступную деятельность. Это обуславливается тем, что поведение подростков строится на примере поведения взрослых, т.е. выбор их действий зависит от поступков тех лиц, в окружении которых они находятся.

Основным примером для формирования правового поведения подростков является семья. От того какой пример родители подадут своим детям во многом и зависит формирование правомерного поведения у несовершеннолетних. Практика показывает, что чаще всего преступления совершаются подростками из неблагополучных или неполных семей, т. е. семей в которых родители алкоголики, наркоманы или ребенка воспитывает один родитель. Однако преступления могут быть совершены и детьми из благополучных семей. Главным отличием преступности таких подростков является избалованность и вседозволенность со стороны родителей. Чтобы показать свое превосходство над другими или доказать что-либо они совершают преступления. Все это сводится к недостаткам в воспитании подростков. Родители уделяют им недостаточно внимания, погружаясь в свои проблемы, от чего дети вынуждены искать понимания на улице со стороны посторонних людей. Хорошее воспитание это одна из основ формирования правового поведения у подростков.

Немало важную роль в развитии правового поведения несовершеннолетних играют учреждения образования. Школа это то место,

где подростки проводят большую часть своего времени, общаются с другими подростками и учителями. В этом случае формирование правомерного поведения во многом зависит от примера, который подают педагоги. Однако обычная общеобразовательная школа сегодня не в состоянии компенсировать ошибки семейного воспитания. Одним из факторов, влияющих на рост числа подростков с противоправным поведением, является то, что в средних школах смирились с курением, сквернословием, хулиганскими выходками, прогулами учащихся, ставшими нормой поведения школьного коллектива. С другой стороны, недостаточно высокоразвита воспитательно-профилактическая работа, осуществляемая государственными учреждениями и организациями, занимающимися организацией досуга и воспитанием детей, подростков и молодежи. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что неспособность семьи и школы справиться с задачей воспитания подростка ставит его в зависимое положение перед различными трудностями и противоречиями в обществе. Деятельность школы по предупреждению правонарушений среди детей и подростков зачастую носит формальный характер: работа сводится к постановке провинившегося на внутренний учет, к проведению с ним индивидуальных бесед, вызову его родителей на заседание совета по профилактике.

Профилактика преступлений несовершеннолетних предполагает наличие у лиц, осуществляющих эту функцию, глубоких знаний об особенностях психики несовершеннолетних, о развитии их противоправного поведения. Однако правовая неурегулированность отношений общественных организаций, призванных осуществлять профилактическую деятельность среди подростков и молодежи приводит к тому, что каждый из них пытается переложить ответственность за общие упущения на представителей других ведомств. Например, бесконтрольность и безнадзорность подростков вне школы учителя и милиция относят каждый не к своей компетенции. Многие педагоги считают, что работа с «трудными» подростками является уделом работы инспектора по делам несовершеннолетних.

Для предупреждения преступности несовершеннолетних и организации воспитательно-профилактической работы среди них необходима взаимосвязанная система мер: выявление каждого, совершенного подростком преступления, своевременное и правильное реагирование на противоправное поведение несовершеннолетнего и организация эффективного контроля за его дальнейшим поведением. Для этого необходимо создание специальных программ, направленных на привлечение государственных органов и общественных формирований к предупреждению безнадзорности и преступности несовершеннолетних.

Эффективность предупреждения преступлений несовершеннолетних может быть достигнута на основе комплексного подхода, объ-

единения усилий субъектов профилактики на всех уровнях управления, постоянного сочетания мер общего и индивидуального предупреждения. Для достижения этих целей необходимо больше внимания уделять проблемам подростковой преступности, в частности, педагоги, одни или совместно с правоохранительными органами, должны проводить открытые уроки на соответствующие темы, вести беседы по поводу правового воспитания молодежи.

Ключевое место в предупреждении и профилактике преступности несовершеннолетних занимают инспекции по делам несовершеннолетних (далее – ИДН). Непосредственная профилактика преступного поведения подростка включает в себя меры по улучшению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, при необходимости применение к нему мер правового характера. В данном случае ИДН выясняют и устраняют обстоятельства, при наличии которых конкретные подростки совершают преступления, ведут работу по их исправлению. Несовершеннолетних преступников ставят на учет в ИДН, где в отношении их проводится воспитательная работа и контроль по предотвращению совершения ими преступлений.

Существующая система государственных органов и организаций, осуществляющих предупреждение и профилактику преступности несовершеннолетних в целях искоренения подростковой преступности должна взаимодействовать не только между собой, но и с родителями подростков или лицами их заменяющими. Сложность профилактики преступности несовершеннолетних заключается в том, что органы, входящие в данную систему подчинены разным ведомствам. В частности это относится к ИДН, которые входят в систему Министерства внутренних дел.

С целью совершенствования ранней профилактики преступности несовершеннолетних будет целесообразным вывести учреждения, занимающиеся этими проблемами, в частности ИДН, из системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь, подчинив их непосредственно исполнительным комитетам. Это объясняется тем, что значительная часть подростков и детей, состоящих на учете в ИДН, требует воспитательно-профилактического воздействия, оказания им социальной помощи со стороны органов опеки и попечительства, органов здравоохранения и образования.

Для эффективной реализации мер по профилактике преступности среди несовершеннолетних необходимо включать элементы социальной помощи подросткам, попавшим в сферу уголовного правосудия, на стадии предварительного расследования и ввести в штат следственного комитета социального работника с тем, чтобы уголовные дела небольшой тяжести прекращались на досудебной стадии, а несовершеннолетним была оказана своевременная помощь (лечение от ал-

коголизма, наркомании, направление на психиатрическую реабилитацию, устройство на работу). Названные профилактические мероприятия помогли бы избежать рецидива преступлений среди несовершеннолетних.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ ОБЛАСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АВАРИЙНОСТИ НА ДОРОГАХ ОБЛАСТИ. О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С СУБЪЕКТАМИ ПРОФИЛАКТИКИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

*Назарко В.Н. – ВрИД начальника УГАИ УВД
Витебского облисполкома*

Развитие системы обеспечения безопасности дорожного движения предполагает наличие согласованных долгосрочных и комплексных действий всех заинтересованных ведомств и организаций. Изучение реализующихся в мире национальных программ показали, что самые успешные из них содержат правильно выбранные концепции, включающие в себя правоприменительные, инженерно-технические мероприятия, образовательные и пропагандистские кампании в обществе. Немаловажную роль играет грамотное применение и адаптация лучших элементов национальных программ в рассматриваемом направлении, научно разработанных и положительно себя зарекомендовавших на практике.

Вышеперечисленное определяет для ГАИ области необходимость разработки сбалансированной и взвешенной концепции дальнейшего перспективного развития системы обеспечения безопасности дорожного движения на территории обслуживания.

При определении пути дальнейшего развития важна четкость и ясность ожидаемого результата, понятность и прозрачность достижения желаемого успеха для всех субъектов, участвующих в реализации.

На дорогах Витебщины, четко прослеживаются проблемные направления, решение которых приоритетно:

1. Решение проблемы травматизма на республиканских дорогах, правильного выбора безопасной скорости движения.

2. Решение проблемы пешеходов.

3. Решение проблемы алкоголя.

4. Решение проблемы молодых водителей.

5. Решение транзита.

Решение проблемы республиканских трасс, скорости и транзита.

Учитывая данные статистики, свидетельствующие об очевидной концентрации смертельных случаев в происходящих ДТП на дорогах республиканского значения, логичным видится формирование у водительского состава устойчивого поведения с правильным выбором безопасной скорости движения, отторжения и непринятия любых форм хамства, грубости на дороге, лихачества и банального хулиганства.

Путь формирования правового отторжения фактов хамства на дороге лежит через механизм эффективного применения средств убеждения и принуждения к исполнению законодательства.

Жесткие, но одновременно справедливые административные решения, сочлененные с эффективной просветительно-пропагандистской работой, принесут в копилку безопасности положительные дивиденды.

Учитывая транзитные потоки, геометрические особенности области, статистические данные о высоком уровне травматизма на основных транспортных артериях Витебщины, важным видится физическое присутствие на них патрулей и нарядов ДПС ГАИ и применение новейших элементов и систем фиксации нарушений превышения скорости движения, работающих в автоматическом режиме. Из этого определяется следующий алгоритм: водитель видит и слышит об опасности лихачества через бигборды и популярные СМИ, за совершенные повторные правонарушения несет жесткую, но справедливую ответственность, как правило, в виде лишения специального права управления вне зависимости от социального статуса, что влечет однозначное постепенное одобрение водительским сообществом и становится нормой, нарушение которой отторгается всеми участниками дорожного движения.

Подобной практики заслуживает профилактика нарушений выезда на полосу встречного движения.

Наиболее сложной для решения является проблема профилактики травмирования на дорогах самой незащищенной категории участников дорожного движения - пешеходов. Однозначного «рецепта» нет. Очевидно, что решение этой проблемы требует более длительного срока во временном исчислении, более высоких финансовых вложений, вовлечения широких слоев общества, институтов власти.

Учитывая портрет травмируемого пешехода : мужчина в возрасте 45–55 лет, как правило нетрезвый и не работающий, без светоотражающего элемента, в темное время суток, вблизи населенного пункта – важным является воздействие именно на подобную социальную группу.

В сложившейся ситуации концептуально-важным становится решение о запрете торговли спиртными напитками на АЗС и ограничение подобной торговли в вечернее и ночное время в торговой сети населенных пунктов. Для данной категории участников дорожного

движения «абсолютным» злом является алкоголь, это самое больное место, требующее при сложившейся ситуации, эффективных способов локализации.

Одним из самых эффективных рычагов решения проблемы травматизма пешеходов, является создание среды пассивной безопасности. Освещение по праву занимает лидирующее положение по критерию цена-качество. Концептуально-важным становится обеспечение 100% функционирования наружного электроосвещения в осенний сезон, без перевода в режим экономии, в особенности возле мест массового скопления населения (магазины, школы, остановочные пункты, пешеходные переходы). Применение энергосберегающих, гораздо эффективных по светоотдаче светодиодных ламп, вместо лампы накаливания становится во всех отношениях жизненно-важным и современным. Необходимо оборудовать пешеходные переходы дополнительным электроосвещением (металлогалогенными лампами) с фотоэлементами обнаружения подходящего человека.

С осеннего периода работа ДПС переориентируется на выявление и пресечение нарушений ПДД пешеходами, в особенности нетрезвыми. Места несения службы регулярно корректируются, исходя из анализа обстановки. Принятие решения о наложении штрафа, а не предупреждения суровы, но справедливы. Работа ДПС гармонично дополняется широкой пропагандистской атакой на умы и сознание населения (единый тематический блок бигбордов, статей, передач, выступлений).

В настоящее время ведется активная проработка по оборудованию нерегулируемых пешеходных переходов искусственным освещением, неровностями.

Особое место в системе обеспечения безопасности дорожного движения занимает разрешение проблемы травматизма среди молодых водителей. Молодые водители 1985-1990 годов, согласно проведенному анализу, наиболее подвержены хулиганским проявлениям и чаще других системно, грубо и нарочито вызывающе пренебрегают общепринятыми нормами культурного поведения на дороге. В основу правоприменительной практики должен быть положен принцип оценки отягчающим вину обстоятельством, наличие более 3-х правонарушений на «водительский год».

Применение инженерных решений по профилактике и предупреждению ДТП является самым эффективным и одновременно самым затратным в деле повышения безопасности дорожного движения.

Применение мировой практики по искривлению прямолинейного движения, заужения проезжей части дорог, использования конструктивно выделенных островков безопасности - залог дальнейшего повышения безопасности дорожного движения. Практическое использование подобных решений позволит психологически подавить у води-

теля желание двигаться с высокой скоростью, создавая ощущение въезда в зону с другими условиями движения. Концептуально важным в перспективе будет проектирование и обустройство пересечений с кольцевой организацией дорожного движения.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

*Пашковский В.И. – начальник отдела прокуратуры
Витебской области по надзору за законностью исполнения
уголовных наказаний, советник юстиции*

Успех решения задач, возникающих в ходе организации и осуществления профилактики преступлений, во многом зависит от того, насколько целенаправленными будут профилактические меры, в какой степени субъектами профилактики будут учтены природа, состояние, динамика, основные особенности тех социальных процессов и явлений, на которые эти меры должны воздействовать.

Данный принцип особенно актуален применительно к рецидивной преступности.

Рецидив - термин, заимствованный из медицины, происходит от латинского слова «*recidivus*», означающего «возвращающийся, возобновляющийся».

Криминологи относят к рецидивным преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления, в случае если прежние преступления известны правоохранительным органам и стали предметом реагирования.

По белорусскому законодательству рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление, что закреплено в статье 43 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Классификация рецидива преступлений разнообразна и находит отражение как в нормативных правовых актах, так и в трудах ученых.

В частности, в зависимости от характера и количества ранее совершенных преступлений, меры наказания рецидив подразделяют на следующие виды: общий (судимости за разнородные преступления) и специальный (однородные преступления), простой (совершение второго преступления при наличии судимости за предыдущее) и сложный (три и более судимости), рецидив осужденных к лишению свободы (пенитенциарный) и к иным наказаниям и мерам уголовной ответственности.

По степени общественной опасности рецидив дифференцируется применительно к категориям преступлений, предусмотренных статьей 12 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

В уголовном законе выделяется также опасный и особо опасный рецидив (части 2 и 3 статьи 43 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Приведенные классификации позволяют глубже изучить рецидив преступлений и более эффективно вести борьбу с рецидивной преступностью, дают возможность лучше разобраться в социально-нравственной характеристике лиц, неоднократно совершавших преступления, в какой-то мере прогнозировать поведение рецидивистов, определять наиболее подходящие меры предупредительного воздействия на них.

Рецидивистов характеризуют во многом те же признаками, что и личность преступника вообще. В то же время отрицательные значения свойств личности, взятой во взаимодействие с социальной средой, у рецидивистов в сравнении с теми, кто совершает преступления впервые, более отягощены, проявляются сильнее.

Повышенная общественная опасность рецидивной преступности состоит в том, что совершение повторного преступления свидетельствует о стойкой антиобщественной ориентации личности, ее открытом противопоставлении правопорядку, упорном стремлении продолжать преступную деятельность, несмотря на принятые в отношении данного лица уголовно-правовые меры.

В содержании антиобщественных ориентаций рецидивиста можно выделить: пренебрежение интересами общества, игнорирование труда как формы жизнедеятельности индивида, неумение контролировать свое поведение, неуважительное отношение к интересам других людей, наличие ложных потребностей (употребление спиртных напитков, наркотиков), иные безнравственные побуждения, привычки и интересы.

По мере продолжения и активизации преступной деятельности все более возрастает устойчивость антиобщественных взглядов и привычек. Ее степень позволяет уже говорить о формировании и реализации противоправной установки, обуславливающей предпочтение преступного варианта поведения, готовность к нему при наличии к этому возможности. Происходит пополнение социально-негативных знаний, преступного опыта. Социально полезные связи заменяются отрицательными. С ростом числа судимостей потребность в общении все более удовлетворяется за счет контактов с такими же лицами.

В теории различают три основных группы рецидивистов:

1. Рецидивисты антисоциального типа, для которых характерна высокая криминальная активность и последовательное поведение. Среди них преобладают особо опасные рецидивисты, «профессионалы», «рецидивисты-гастролеры».

2. Рецидивисты ситуативного типа с неустойчивым отношением

к социальным ценностям, отсутствием прочных нравственных принципов, преобладанием социально отрицательных качеств над положительными. Характер преступлений этих лиц зависит в значительной мере от конкретной криминогенной жизненной ситуации, в которой они оказались.

3. Рецидивисты асоциального типа. Для них характерны: ограниченный интеллект, примитивизм мотивов и способов совершения преступления, алкоголизм, психопатические отклонения.

Говоря о рецидивной преступности и определения возможные варианты ее предупреждения, необходимо, в первую очередь, определить причины и условия, ей способствующие.

В основном рецидивная преступность связана с теми же обстоятельствами, которые характерны для преступности в общем, в частности, социально-экономические, касающиеся общества в целом.

Вместе с тем имеется и специфика, с учетом которой детерминанты рецидивной преступности можно разделить на следующие группы:

1. Обстоятельства, имевшие место до первой судимости и продолжающие существовать или возобновившиеся после отбытия наказания (возвращение в негативную среду, возобновление прежних связей с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, установление новых контактов с судимыми лицами).

2. Недостатки в деятельности правоохранительных органов при раскрытии преступлений, расследовании уголовных дел, а также при назначении и исполнении наказания (несвоевременное реагирование на совершенное преступление, не всегда быстрое и полное его раскрытие, медлительность в решении вопросов о возбуждении уголовного дела и избрании меры пресечения, несоблюдение требований законодательства о полном, всестороннем и объективном расследовании преступления, недостаточная эффективность наказаний, применяемых к рецидивистам).

3. Трудности социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, прежде всего, лишения свободы (негативные последствия изоляции осужденного от общества, в том числе ослабление или разрушение социально-полезных связей и формирование антисоциальных связей, некоторое привыкание к режиму и обстановке в местах лишения свободы, связанные с этим трудности социальной адаптации после лишения свободы, вызванные длительным заключением психические нарушения, деформация потребностей, заключающаяся в преобладании материальных ценностей над духовными).

Кроме того, существует тесная связь рецидивной преступности с пьянством и алкоголизмом (из зарегистрированных в текущем году на территории Витебской области рецидивных преступлений 29% совершены в состоянии алкогольного опьянения). Нередко потребность

к злоупотреблению спиртными напитками выступает как сомотив, дополнительный стимул для иной криминогенной мотивации.

Важным критерием в аспекте деформации правосознания рецидивистов является оценка ими справедливости приговора суда и назначенного им наказания. Далеко не все рецидивисты признают справедливость назначенного наказания.

Анализ статистических данных о состоянии преступности на территории Витебской области свидетельствует, что принимаемые меры способствуют снижению уровня рецидивной преступности.

В частности, на протяжении последних пяти лет наблюдается динамика уменьшения числа таких преступлений. Если в 2010 году в Витебской области было зарегистрировано 5 475 рецидивных преступлений, то в 2014 году – 3 165 (2011 год – 4 525, 2012 год – 3 619, 2013 год – 3 603). За январь-октябрь 2015 г. – 2 460 (за аналогичный период 2014 г. – 2 627).

Снижается и их удельный вес в общей структуре преступности (с 46,5% в 2010 году до 42,5% в 2014 году, за январь-октябрь 2015 г. – 39,6%).

В структуре рецидивной преступности около 40% составляют кражи. Примерно столько же – преступления по так называемым «превентивным статьям» (статьи 153, 154, 186 Уголовного кодекса Республики Беларусь и другие), возбуждение уголовных дел по которым (при наличии предусмотренных законом поводов и оснований) способствует, в том числе, предупреждению более тяжких преступлений, а также преступления, связанные с уклонением от отбывания назначенного по приговору суда наказания.

В то же время в текущем году, несмотря на принимаемые профилактические меры, отмечается увеличение числа рецидивных тяжких и особо тяжких преступлений (на 20%, со 153 до 184). При этом увеличилось с 13 до 17 количество убийств и с 31 до 37 – тяжких телесных повреждений, совершенных лицами, имеющими судимость.

Субъектный состав рецидивистов относительно категории их учета в органах внутренних дел и учреждениях уголовно-исполнительной системы имеет следующий вид: 6% рецидивных преступлений совершены лицами, находящимися под превентивным надзором, 25% – отбывающими наказание, 69% – иными лицами, имеющими судимость.

Профилактика рецидивных преступлений является частью общих профилактических мероприятий, но имеет и свои особенности. Предупреждение рецидивной преступности предполагает активное, целенаправленное воздействие на весь комплекс обуславливающих ее причин и условий. Это воздействие осуществляется путем применения различных по своему содержанию мер правового, организацион-

ного, педагогического и иного характера на общесоциальном, социально-криминологическом и индивидуальном уровнях, направленных на недопущение возврата на преступный путь тех, кто уже подвергался уголовному наказанию, предупреждение и снижение повторных преступлений

Целям предупреждения рецидива преступлений служит рациональная система назначения и исполнения наказаний.

Важную роль в предупреждении рецидива преступлений играет исправительный процесс, организуемый в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Он направлен на искоренение у осужденных антиобщественных взглядов и наклонностей, привитие им уважения к законам, формирование привычки к труду, чувства долга и ответственности за свое поведение и других положительных качеств. Режим, труд, воспитательная работа, профессиональное обучение осужденных – все это подчинено в конечном итоге задаче возвращения преступника к социально полезной деятельности после отбытия наказания.

Составной частью работы по предупреждению рецидива преступлений является подготовка к освобождению лиц, отбывших наказание. В процессе этой работы выясняется, где они намерены проживать, работать или учиться после освобождения. Вся подготовительная работа к освобождению проводится на основе глубокого и всестороннего изучения личности осужденного и той микросферы, в которой он будет находиться после освобождения. При этом необходимо дать правильную оценку степени исправления каждого из осужденных, обеспечить строго индивидуальный подход к выбору оптимальных для данного лица путей и средств приобщения к честной трудовой жизни.

По прибытии освобожденных к избранному месту жительства сотрудники органов внутренних дел проводят с ними беседы, оказывают помощь в обеспечении жильем, работой, в решении других вопросов жизненного устройства, адаптации к условиям свободной жизни. Организуется целенаправленная воспитательная работа с привлечением представителей общественности, трудовых коллективов.

В то же время проблемным остается вопрос привлечения их к труду, поскольку большинство из них не желают трудиться (71% рецидивных преступлений, зарегистрированных в текущем году в Витебской области, совершено неработающими).

Осуществляя общую профилактику рецидива преступлений, органы внутренних дел проводят комплексные проверки условий жизни, труда, поведения в быту лиц, освобожденных из мест лишения свободы, выявляют и обеспечивают оперативное прикрытие мест концентрации ранее судимых и других лиц, ведущих антиобщественный об-

раз жизни. Обстоятельства, способствующие рецидиву преступлений лиц, склонных к повторному совершению преступлений, выявляются также в ходе комплексных операций. При проведении мероприятий по выявлению и устранению причин и условий рецидивной преступности органы внутренних дел должны поддерживать постоянную связь с различными государственными органами и общественными организациями, наблюдательными комиссиями, общественными пунктами охраны порядка, администрацией предприятий и т.д.

Одной из важных задач индивидуальной профилактической работы органов внутренних дел является своевременное и полное выявление ранее судимых, которые в силу сложившихся антиобщественных взглядов, привычек, наклонностей могут вновь встать на преступный путь (так называемые «группы риска»).

Выявление таких лиц осуществляется в ходе повседневной деятельности органов внутренних дел, а также других структур, между которыми должно обеспечиваться тесное взаимодействие. Необходимым условием осуществления контроля за поведением ранее судимых и проведения с ними индивидуальной воспитательной работы является глубокое и всестороннее изучение их личности, прошлого, связей, обстановки в семье, жилищно-бытовых условий, материальной обеспеченности, планов на будущее и т.д. (в текущем году 80% рецидивных преступлений совершены в сфере семейно-бытовых отношений). Информацию, полученную из бесед с освобожденными, их родственниками и лицами из ближайшего окружения, путем ознакомления с условиями их жизни и труда, а также сведения о личности осужденного, поступившие из исправительных учреждений, работники милиции должны внимательно анализировать и использовать в профилактической работе.

Наряду с профилактическими мероприятиями, проводимыми по месту работы и жительства ранее судимых лиц, большое значение имеет устранение условий, способствующих рецидиву преступлений, возникающих в сфере досуга. Необходимо иметь в виду, что связи ранее судимых лиц на основе общих потребностей, интересов, прошлого опыта и поведения осуществляются преимущественно вне досягаемости таких традиционных форм социального контроля, как производственный коллектив, семья, ближайшее бытовое окружение, а именно в сфере досуга, особенно неорганизованного.

Особое место в предупреждении рецидивной преступности занимает превентивный надзор органов внутренних дел за определенными категориями лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Являясь мерой принудительно-воспитательного характера, превентивный надзор регламентируется законом и применяется лишь в отношении определенных категорий освобожденных, чье общественное поведение чревато наиболее реальной угрозой рецидива. Основной целью

превентивного надзора является предупреждение повторных преступлений со стороны ранее судимых, формирование у них положительных социальных наклонностей.

При этом превентивный надзор как один из элементов системы профилактических мер предупреждения рецидивной преступности не может исчерпываться установлением определенных правил поведения, ограничений для поднадзорных и контроля за их исполнением. Запреты и предписания, обращенные к поднадзорному, должны сочетаться с воспитательной, разъяснительной работой, а также оказанием ему необходимой помощи.

Повышение эффективности профилактики преступлений, совершаемых лицами, имеющими судимость, связано с использованием разнообразных форм и методов (способов), применение которых должно определяться в каждом конкретном случае с учетом личностных особенностей профилактируемого лица, его криминогенной направленности, наличия или отсутствия обстоятельств, затрудняющих применение тех или иных способов индивидуальной профилактической работ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Попова М.В. – начальник отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан управления по надзору за исполнением законодательства и законностью правовых актов
Генеральной прокуратуры Республики Беларусь*

Профилактика правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению, является важным направлением деятельности правоохранительных и иных государственных органов.

В целях оптимизации осуществления органами прокуратуры функций, связанных с координацией деятельности субъектов профилактики по обеспечению общественной безопасности и предупреждению правонарушений, а также анализа и совершенствования практики прокурорского надзора в данном направлении в Генеральной прокуратуре создана постоянно действующая рабочая группа.

В Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», приказе Генерального прокурора от 30.05.2013 № 29 «Об организации надзора за исполнением законодательства о профилактике правонарушений», письмах, указаниях Генеральной прокуратуры

обозначены основные направления работы в данной сфере, среди которых: преодоление распространения пьянства и наркомании, профилактика рецидивной преступности, а также совершения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, предупреждение насилия в семье.

Субъекты профилактики начинают осознавать важность профилактической работы, однако данная деятельность пока еще не приобрела системности, глубины, а главное – не утратила формализма.

Примером этому являются ежегодно принимаемые региональные программы, призванные стать планом скоординированных действий всех заинтересованных государственных органов и организаций.

К сожалению, проведенные Генеральной прокуратурой проверки показали, что указанные программы разрабатываются без учета криминогенной обстановки и местных социально-экономических условий. Многие из таких программ формальны, не содержат сведений о конкретных исполнителях и сроках выполнения мероприятий. Их положения нередко дублируют должностные обязанности субъектов профилактики.

Полагаем принципиально важным добиться повышения качества и эффективности реализации региональных программ, исключив погоню за необоснованно большим, «раздутым» количеством пунктов и формально числящихся лишь «на бумаге» мероприятий.

Одним из важнейших направлений профилактики является предупреждение насилия в семье.

В текущем году в республике совершено свыше 2 тысяч преступлений и более 42 тысяч административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, в том числе 96 убийств и 169 фактов умышленного причинения тяжких телесных повреждений.

Одной из основных причин насилия в семье является пьянство.

В состоянии алкогольного опьянения совершено 14,5 тысяч преступлений, 290 тысяч граждан привлечены к административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественных местах. На наркологическом учете состоит 254 тысячи граждан, злоупотребляющих спиртными напитками (2,6% населения).

Вместе с тем в республике не организовано надлежащее лечение лиц, злоупотребляющих спиртными напитками. Врачи-наркологи многих регионов по несколько лет не осуществляют наблюдение за лицами, состоящими на учете в учреждениях здравоохранения, в том числе нуждающимся в принудительном лечении на основании ст.107 УК. До сих пор не решена проблема организации доставления к врачу граждан, уклоняющихся от обследования и лечения.

В текущем году более 7 тысяч человек направлены для медико-социальной реадaptации в лечебно-трудоустроительные профилактории.

Вместе с тем оказание наркологической помощи в названных учреждениях требует существенного улучшения. До настоящего времени множество лиц, возвратившихся из ЛТП, не только продолжают злоупотреблять спиртными напитками, но и совершают правонарушения. При этом в органах внутренних дел не налажен учет таких лиц и с ними не проводится соответствующая профилактическая работа.

Примером этому может служить случай, произошедший в г. Бобруйске. Гражданин Муха И.В., 1977 г.р., на протяжении нескольких лет злоупотреблял спиртными напитками, в состоянии алкогольного опьянения неоднократно совершал административные правонарушения. В 2009–2010 гг. Муха И.В. привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении своей сожительницы – угрозу убийством и умышленное причинение менее тяжких телесных повреждений.

Муха И.В. состоял на учете у врача-нарколога, а также на профилактическом учете в Бобруйском ГУВД, в 2014–2015 гг. находился на лечении в ЛТП.

После возвращения из ЛТП в ночь с 5 на 6 сентября 2015 г. он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил убийство своей жены, нанеся ей не менее 50 ударов рукой и ножкой от стола.

В соответствии с указанием МВД от 06.06.2014 ОВД должны вести систематизированный учет освобождаемых из ЛТП хронических алкоголиков, информировать органы по труду, занятости и социальной защите для оказания содействия в подборе работы и трудоустройстве с представлением сведений о специальности, последнем месте работы и квалификации. Наркологическую службу следует извещать о необходимости дальнейшей медицинской реабилитации.

В нарушение данных требований никакая профилактическая работа с Мухой И.В. не проводилась.

Справочно. Должны были:

- информировать членов семьи и близких родственников о необходимости сообщения о фактах противоправного поведения, о формах помощи пострадавшим от насилия в семье;
- в течение месяца после прибытия из ЛТП провести профилактическую беседу, посещать по месту жительства;
- приглашать для участия в профилактических мероприятиях с целью трудоустройства, устранения алкогольной зависимости и вовлечения в общественную жизнь;
- осуществлять контроль за его поведением и проводить иные мероприятия по его ресоциализации.

После возвращения из ЛТП врачом-наркологом Муха И.В. не обследовался. Но в его амбулаторной карте медсестрой была сделана заведомо ложная запись о том, что он трезв и признаки злоупотребления алкогольными напитками отсутствуют.

УВД Бобруйского горисполкома проведена служебная проверка состояния профилактической работы с Мухой И.В.

По результатам такой проверки подготовлено заключение о достаточности принятых органами внутренних дел профилактических мер. А одной из причин совершения убийства указано то, что потерпевшая дала Мухе И.В. повод усомниться в своей порядочности.

Считаю, что прокурорами должна даваться принципиальная оценка такой «профилактической» работе органов внутренних дел, иных субъектов профилактики.

Особое внимание необходимо уделить вопросам исполнения законодательства о трудоустройстве лиц, освободившихся из исправительных учреждений и возвратившихся из ЛТП.

На протяжении ряда лет Генеральная прокуратура обращает внимание на недопустимость применения обезличенного, «количественного» принципа бронирования рабочих мест для названной категории граждан. Данная работа должна проводиться с учетом специальности и квалификации лиц, подлежащих освобождению из исправительных учреждений, т.е. носить индивидуальный характер.

Возможность трудоустроиться должна предоставляться незамедлительно, а не спустя 2–3 месяца после прибытия из мест лишения свободы.

Помимо неэффективной работы органов по труду, занятости и социальной защите, трудоустройству ранее судимых граждан препятствует также несвоевременно направляемые из исправительных учреждений уведомления об освобождении граждан.

Не менее важной является необходимость искоренения формализма при реализации на практике таких институтов как защитное предписание и кризисная комната.

В настоящее время в территориальных центрах социального обслуживания населения открыто 108 кризисных комнат, но ими обеспечены не все регионы республики.

Однако по-прежнему наблюдается крайне низкая информированность населения о наличии «кризисных комнат». Многие из них находятся на большом удалении (до 50 км) от населенных пунктов, открыты только в будние дни и только в течение рабочего дня территориальных центров. В некоторых районах для помещения в «кризисную комнату» требуется пройти полный медицинский осмотр, а это значит, дожидаться начала работы УЗ.

Вместе с тем, семейные конфликты, как правило, возникают в ночное время, в выходные, праздничные дни. И именно в это время потерпевшей (а нередко и с детьми) требуется неотложная помощь.

В результате, регионы отчитываются о проделанной профилактической работе, а «кризисные комнаты» повсеместно пустуют.

К примеру, в 28 созданных в Витебской области «кризисных» комнатах, рассчитанных на одновременное пребывание 50 человек, временный приют в 2015 г. был предоставлен только 26 жертвам семейного насилия.

В текущем году в республике вынесено 1 128 защитных предписаний.

В соответствии с требованиями законодательства местные исполнительные и распорядительные органы должны определить места для пребывания лиц, в отношении которых вынесены защитные предписания. Решения исполкомов должны содержать сведения о расположении указанных мест, условиях и порядке их предоставления (безвозмездно или за плату).

До настоящего времени не везде определены места временного пребывания граждан, в отношении которых вынесено защитное предписание.

Примером формального отношения к исполнению закона является трагический случай с проживавшим в г. Минске Марасиным С.В., который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности. После вынесения защитного предписания он получил отказ в предоставлении места временного пребывания. В условиях отсутствия контроля за исполнением предписания Марасин С.В., не найдя приюта, проживал на улице и через 2 недели скончался в подъезде соседнего дома.

Криминальные сводки и информация Минздрава о более чем 15 тысячах наркозависимых свидетельствуют о необходимости активизации надзора за соблюдением законодательства о противодействии распространению наркомании.

Решение данной проблемы невозможно без учета ее криминального и социального аспектов.

Вместе с тем проведенные проверки показали неготовность многих субъектов профилактики к принятию действенных мер по противодействию незаконному обороту наркотиков и преодолению наркомании.

До настоящего времени многие ответственные должностные лица не имеют представления о социальном статусе местных наркопотребителей (его возрасте, роде занятий, семейном положении), о структуре наркопотребления (видах находящихся в обороте наркотиков - опийная наркомания, каннабиноиды (марихуана), особенно синтетические каннабиноиды – «спайс», психостимуляторы (амфетамин, кокаин) и др.).

Очевидно, что предпочтение в регионах определенных видов наркотиков напрямую зависит от их доступности, но принимаемые правоохранительными органами усилия по выявлению, лиц, причастных к сбыту наркотиков, и каналов их сбыта недостаточны.

В республике отсутствует единая государственная политика в отношении социальной реабилитации наркозависимых лиц.

Не обеспечены надлежащая профилактическая, лечебная и реабилитационная помощь лицам, страдающим наркотической зависимостью. Работа большинства наркологических кабинетов сведена только к формальному учету наркопотребителей.

Отмеченные негативные тенденции создают существенные вызовы национальной безопасности в социально-экономической сфере. Мной были озвучены лишь отдельные но уже определившиеся на практике проблемы, возникающие при организации работы в сфере профилактики правонарушений.

И должный результат мы сможем достичь, лишь если откажемся от формализма, погони за цифрами и желания красиво отчитаться. Только когда мы повернемся лицом к проблемам, когда исключим из практики пустые дела профилактического учета (либо заполненные недостоверной информацией об участии поднадзорных в профилактических мероприятиях), сфальсифицированные карточки диспансерного учета УЗ и потребуем от ответственных лиц выполнять свои обязанности, мы сможем повысить эффективность деятельности субъектов профилактики и переломить ситуацию.

Данная работа должна строиться на основе принципа тесного взаимодействия субъектов профилактики и гибко изменяться исходя из криминогенной обстановки в каждом конкретном регионе.

ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И НАДЗИРАЮЩИМИ ПРОКУРОРАМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРОК И ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

*Пронько В.М. – заместитель начальника УОПП МОБ УВД
Витебского облисполкома подполковник милиции*

Возбуждение уголовных дел превентивной направленности, в сфере семейно-бытовых отношений, таких как причинение легких телесных повреждений повлекших кратковременное расстройство здоровья (ст. 153 УК Республики Беларусь), истязание (ст. 154), угроза убийством ст. 186) уже давно доказало свое право считаться эффективной мерой в предупреждении более тяжких преступлений.

По итогам 11 месяцев в Республике возбуждено 2181 уголовное дело по указанным нормам (прекращено 273):

Лидером в применении этой части является Могилевская область – 466, Брестская – 336, Витебская – 282, (Гродненская – 331, Гомельская – 310, г. Минск – 231, Минская – 225.

Несмотря на наработанный практический опыт, наличие всякого рода методических рекомендаций, по документированию и сбору материалов необходимых для возбуждения уголовных дел и последующего их расследования и рассмотрения в суде, применение данных норм по прежнему, вызывает определенные трудности.

И тот, факт, что эти трудности имеются, может наиболее полно подтвердить анализ возбужденных уголовных дел, так по статье 154 Уголовного кодекса Республики Беларусь из 498 возбужденных уголовных дел – Следственным комитетом возбуждено – 200, прокурорами районов и городов – 193, отделами внутренних дел – 5. По ст. 186 СК-832, Прокурорами 242, ОВД-15.

Удельный вес возбужденных уголовных дел по ст. 154 подразделениями следственного комитета Витебской области является самым высоким в Республике (42 из 66), по ст. 186 лидирует Гомельская область сотрудниками следствия возбуждено 157 уголовных дел (Витебская 109) это означать может только одно, что качество сбора материала, благодаря тесному взаимодействию следственного комитета, прокуратуры и отделов внутренних дел в нашей области выше, чем в других, хотя и проблем также хватает.

Проанализировав порядок реагирования на сообщения граждан о семейно – бытовых конфликтах нами была выявлена одна важная деталь, существенно влияющая на перспективу возбуждений уголовных.

Это грамотное полное принятие сообщения о бытовом конфликте дежурным РОВД. Именно на этапе приема сообщения уже первоначально дежурный РОВД должен определить, как реагировать на сообщение, и в каком порядке УПК или ПИК оАП необходимо будет проводить процессуальные действия. Ведь как это было принято, обзввав сообщение об угрозе убийством «Семейным скандалом» такому сообщению автоматически придается статус административного правонарушения и соответственно следственно-оперативная группа на место происшествия не направляется, надлежащий осмотр и фиксация обстоятельств, имеющих важное значение для уголовного дела не осуществляется. Как итог значительная часть сообщений о преступлениях трансформировалась в административное правонарушение.

Для большей ясности сказанному приведу пример мониторинга речевых записей сообщений граждан в оперативно-дежурной службы Полоцкого РОВД

15.11.2015 в 16:25 в ОДС Полоцкого РОВД по телефону, поступило сообщение Сундуковой о том, что муж устроил скандал, выгнал

её из дома, душил. Вместе с тем, запись, учиненная оперативным дежурным о поступившем сообщении, объективно не отражает обстоятельства произошедшего, имеющего признаки преступления, характер угрозы и наличие телесных повреждений не выяснялось. Для разбирательства по сообщению направлялся участковый инспектор милиции, который по сообщению начал административный процесс.

При общении с Сундовой сотрудниками моего отдела, было установлено, что действительно в ходе конфликта муж причинил ей телесные повреждения и душил, неоднократно сдавливая шею рукой, и она реально опасалась за свою жизнь и лишь только активному сопротивлению и крикам детей ей удалось вырваться из рук пьяного тирана. В настоящее время от нее принято повторное заявление и выдано направление на судмедэкспертизу. Конечно теперь перспектива возбуждений уголовного дела уже сомнительна, в виду того, что нельзя воссоздать ту атмосферу и ту обстановку которая присутствовала на момент прибытия участкового инспектора милиции.

В целях исключения аналогичных недостатков нами разработан пошаговый алгоритм действия начиная от инспектора дежурного РОВД, который в процессе приема сообщения о семейно бытовом конфликте должен согласно перечня уточнить обстоятельства необходимые для принятия решения о направлении следственно оперативной группы. Такие как например, наличие угрозы жизни и в чем выражалась, наличие телесных повреждений и чем наносились кратность и т.д.

Сотрудники, выбывшие на семейно-бытовой конфликт обязаны выяснять наличие системности в нанесение телесных повреждений и принять все возможные меры убеждения и принуждения для доставки пострадавшего в лечебное учреждение для фиксации побоев. Поскольку как показывает практика, спустя не продолжительное время потерпевшая сторона отказывается от прохождения СМЭ. И таким образом зафиксированные в учреждениях здравоохранения телесные повреждения будут являться неоспоримыми доказательствами в дальнейшем при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 154 или 153 Уголовного кодекса.

Разумеется для того чтобы алгоритм действий выполнялся нами разработана и соответствующая система контроля которая включает первоначальный контроль в течение дежурных суток ответственным от РОВД, в обязанности которого вменено прослушивание звукозаписи поступающих сообщений, сверка их с материалами проверки и непосредственное общение уточняющего характера с потерпевшей стороной.

В дальнейшем контроль за истекшие сутки по принятым сообщениям возлагается на начальников отделов профилактики ОВД, кото-

рые по каждому сообщению докладывают ежедневно в определенное время в мой отдел.

Для проверки подлинности докладов в отделе профилактики установлено оборудование по прослушиванию всех речевых сообщений поступающих в ОДС ГО-РОВД области. Данные записи выборочное прослушиваются и осуществляются звонки потерпевшим. Принимаются меры к немедленному устранению недостатков.

Внедрение озвученного мной алгоритма действий уже приносит свою пользу. А виновные в нарушении реально чувствуют ответственность за содеянное. Это также позволит более эффективно применять практику возбуждения уголовных дел превентивной направленности.

Алгоритм примерных действий сотрудника органов внутренних дел по рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях, предусмотренных статьей 153 УК

№ п/п	Название мероприятия	Название документа
1.	Прием заявления	Заявление
2.	Получение объяснения заявителя	Объяснение
3.	Осмотр места происшествия (при необходимости)	Протокол осмотра места происшествия
4.	Уточнение информации об обращениях заявителя в медицинские учреждения по поводу полученных телесных повреждений	Справка свободной формы (при необходимости)
5.	Истребование необходимых материалов в организациях здравоохранения для проведения судебно-медицинской экспертизы	Запрос
6.	Назначение судебно-медицинской экспертизы	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы
7.	Направление постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы и необходимых документов в экспертное учреждение	Сопроводительное письмо
8.	Ознакомление подозреваемого (в случае задержания до возбуждения уголовного дела) с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы, разъяснение прав	Протокол ознакомления с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы
9.	Получение объяснения лица, причинившего телесные повреждения	Объяснение
10.	Освидетельствование подозреваемого (в случае задержания до возбуждения уголовного дела) для выявления состояния опьянения (при необходимости)	Протокол освидетельствования

№ п/п	Название мероприятия	Название документа
11.	Установление и вызов очевидцев события	Повестка, личное приглашение посредством телефонного звонка или выбытие по месту жительства (работы, учебы)
12.	Получение объяснений очевидцев причинения телесных повреждений или граждан, располагающих информацией по существу дела	Объяснения
13.	Сбор характеризующих сведений с места жительства, работы (учебы) заявителя и лица, причинившего телесные повреждения	Характеристики, справки о составе семьи, копии лицевых счетов (справки из сельских советов), объяснения соседей
14.	Установление информации о нахождении лица, причинившего телесные повреждения, на наркологическом, психиатрическом профилактическом и иных учетах	Запросы
15.	Проверка по ЕГБД о привлечении к административной и уголовной ответственности лица, причинившего телесные повреждения, заявителя	Запросы
16.	После получения заключения государственного медицинского судебного эксперта о причинении заявителю телесных повреждений, относящихся к категории легких, повлекших кратковременное расстройство здоровья, принимается процессуальное решение:	
16.1	о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со статьей 426 УПК уголовное дело частного обвинения, о чем сообщить заявителю с одновременным разъяснением права на его обжалование принятого решения	1. Постановление о прекращении проверки; 2. Ответ заявителю и копия постановления о прекращении проверки по заявлению; 3. Сопроводительное письмо и копия постановления о прекращении проверки по заявлению прокурору.
16.2	о направлении материалов проверки прокурору в случае нежелания заявителя привлекать к уголовной ответственности лица, в действиях которого усматривается состав преступления, предусмотренного статьей 153 УК, при установлении хотя бы одного из ниже перечисленных фактов:	1. Рапорт сотрудника, проводившего проверку по факту причинения телесного повреждения.

№ п/п	Название мероприятия	Название документа
	1. преступление затрагивает существенные интересы государства и общества; 2. преступление совершено в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого; 3. лицо, пострадавшее от преступления, по иным причинам не способно самостоятельно защищать свои права и законные интересы.	2. Сопроводительно письмо надзирающему прокурору. 3. Ответ-уведомление заявителя о принятом решении.
17.	При принятии решения согласно подпункту 16.1 пункта 16 настоящего алгоритма пострадавшему разъясняются порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения, оказывается помощь в подготовке заявления в суд о совершении в отношении его преступления.	Заявление в суд о совершении в отношении пострадавшего преступления

ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК ГЛАВЕНСТВУЮЩИЙ СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

*Пусенков Г.И. – студент юридического факультета
ВГУ имени П.М. Машерова*

Профилактика административных правонарушений имеет важное политическое и социальное значение в обществе. Для успешного применения ее основных мероприятий на практике, необходимо знать правовую и социальную природу профилактики как направления в области установления и укрепления правопорядка в современном обществе. Для установления правовой природы профилактики административных правонарушений, изначально следует выявить ее определение как правового явления.

Так, в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон), профилактика правонарушений – это деятельность по применению мер общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства.

В Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994, с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г. (далее – Конституция Республики Беларусь), имеющей высшую юридическую силу, закрепля-

ются обязанности государства по обеспечению личной и имущественной безопасности граждан, а также основания ограничения их прав и свобод для достижения безопасности всего общества в целом, в том числе путем осуществления мер по профилактике правонарушений.

Профилактика правонарушений как самостоятельное правовое явление направлена на защиту публичных интересов и часто связана с вторжением в частную сферу прав и законных интересов граждан. В связи с этим первостепенную важность имеет необходимость законодательного закрепления оснований и пределов подобного вмешательства со стороны уполномоченных субъектов, процедуры применения мер, ограничивающих права и законные интересы граждан.

Первостепенная важность сочетания двух сфер интересов – частных и публичных – имеет правовое обоснование в нормах международных правовых актов. Так, 18 декабря 1991 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций была принята Декларация принципов и программа действий ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В данном документе говорится о том, что предупреждение преступности влияет на поддержание мира и безопасности, а также подчеркивается необходимость соблюдения прав человека. Не стоит забывать о положениях, содержащихся в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, которая предусматривает запрет на произвольное вмешательство в его личную и семейную жизнь, посягательство на неприкосновенность жилища, тайну его корреспонденции или честь и репутацию. Следует отметить, что в данной норме также закрепляется право каждого человека на защиту закона от такого вмешательства или посягательства.

В соответствии со ст.20 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г. № 361-З, Республика Беларусь признает приоритет принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства Республики Беларусь. В связи с этим, международные нормы должны быть имплементированы в национальное законодательство Республики Беларусь с сохранением основных принципов и идей международного права. Так, основой для правового обеспечения проведения в Республике Беларусь мер по профилактике административных правонарушений стали нормы международных правовых актов (Декларация принципов и программа действий ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Всеобщая декларация прав человека и др.).

Таким образом, целесообразно сделать вывод о том, что, как в международных правовых актах, так и в законодательстве Республики Беларусь, особое внимание уделяется проблеме предупреждения и профилактики правонарушений. Так, на международном уровне ре-

гламентируются основания вторжения публичной власти в сферу прав человека и их ограничения. Такое вмешательство допустимо как в целях предупреждения преступлений, так и иных правонарушений. В случае вмешательства публичной власти в частную сферу граждан для предупреждения преступлений и правонарушений, в ст. 8 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 4 ноября 1950 года, принятой странами-членами Совета Европы, предусмотрено, что такое вмешательство может иметь место лишь «в интересах национальной безопасности, общественного порядка, предотвращения беспорядков», «в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Рассмотренные нормы международного права нашли свое отражение и в законодательстве Республики Беларусь. Так, в ст. 23 Конституции Республики Беларусь закреплено, что «ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других граждан».

Однако следует заметить, что поддержание правопорядка в обществе невозможно без применения принудительных мер со стороны государства. Поэтому следует ограничивать сферу вмешательства и влияния на частную сферу жизни человека и гражданина.

Необходимость такого ограничения также находит свое отражение и в литературе. Так, Л.М. Рябцева и В.В. Коляго, описывая юридическую природу отношений, урегулированных нормами права, определяют, что правоотношения предполагают существование возникшей на основе норм права индивидуализированной общественной связи между лицами, характеризующейся наличием субъективных юридических прав и обязанностей, поддерживаемой принудительной силой государства.

В сфере осуществления административно-правового регулирования профилактической деятельности, на современном этапе развития общественных отношений, должен учитываться приоритет прав и свобод человека, гарантии их реализации, что свидетельствовало бы о реализации принципов правового государства. Деятельность субъектов по профилактике правонарушений должна осуществляться на основе и в пределах, установленных Конституцией, и принятых в соответствии с ней законодательных актов.

Следует отметить, что для достижения эффективной работы системы мер профилактики правонарушений, необходимо поддерживать нормальные условия жизнедеятельности, которые достижимы путем

удержания правонарушений на минимальном уровне. Но в таком случае, не стоит забывать о том, что при осуществлении профилактических мер, возникает необходимость оказания воздействия на лиц, проявивших своим поведением склонность к совершению правонарушений, в том числе путем ограничения их прав и свобод. В таком случае это полностью оправдывает ограничение прав и свобод личности, склонной к их совершению, с целью недопущения этого.

Профилактическая деятельность в настоящее время регулируется законами Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них», «О государственной дактилоскопической регистрации» и др. Ранее данная сфера регулировалась нормативно-правовыми актами Министерства внутренних дел.

Профилактика правонарушений проводится в двух направлениях: общей и индивидуальной профилактики совершения административных правонарушений.

Меры общей профилактики правонарушений закреплены в ст. 10 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». Согласно данной статье, таковыми являются:

- разработка и утверждение региональных комплексных программ по профилактике правонарушений и проведение профилактических мероприятий;
- правовое просвещение граждан;
- внесение представлений, вынесение предписаний;
- иные меры, предусмотренные данным законом и другими законодательными актами Республики Беларусь.

В свою очередь, в ст. 23 данного Закона закреплен список мер, применяемых для осуществления индивидуальной профилактики правонарушений. В соответствии с содержанием данной статьи, таковыми являются:

- профилактическая беседа (устное разъяснение гражданину общественной опасности подготовки и совершения правонарушений, правовых последствий, наступающих в результате совершения правонарушений, а также убеждение гражданина в недопустимости их совершения);
- официальное предупреждение (письменное разъяснение гражданину о недопустимости подготовки или совершения правонарушений в целях предупреждения повторности совершения им правонарушений);
- профилактический учет (наблюдение за поведением гражданина, в отношении которого принято решение об осуществлении профилактического учета, в целях предупреждения с его стороны подготовки или совершения правонарушений и оказания на него профилактического воздействия);

– защитное предписание (установление гражданину, совершившему насилие в семье, ограничений на совершение определенных действий) Представляет собой меру индивидуальной профилактики совершения правонарушений, появившуюся лишь в 2014 году;

– иные меры, предусмотренные законодательными актами Республики Беларусь.

Следует отметить, что, при применении мер индивидуальной профилактики правонарушений, первостепенное значение имеет определение оснований для их применения, установление соответствующих критериев для обеспечения возможности концентрировать усилия субъектов профилактики правонарушений на наиболее опасных категориях граждан, тем самым, исключая лиц, которые не нуждаются в таком воздействии. Также не стоит забывать о том, что меры индивидуальной профилактики правонарушений при совершении гражданами правонарушений применяются с одновременным привлечением их к административной ответственности, установленной законодательными актами Республики Беларусь.

Таким образом, можно сделать вывод о соответствии норм национального законодательства Республики Беларусь нормам международных правовых актов, что подтверждает стремление нашего государства соответствовать международным стандартам, в том числе в сфере профилактики противоправного поведения. Данное стремление реализуется на практике путем принятия соответствующего законодательства. Таким нормативным правовым актом на территории Республики Беларусь стал Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который представляет собой правовую основу применения мер указанной направленности для обеспечения правопорядка в обществе.

ПРАКТИКА ПОСТАНОВКИ ГРАЖДАН НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ С НИМИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, ПРИМЕНЕНИЕ ЗАЩИТНЫХ ПРЕДПИСАНИЙ В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

*Руколь А.Г. – начальник УОПП МОБ УВД
Витебского облисполкома*

С 16 апреля 2014 года вступил в силу Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Как, было отмечено 26 ноября 2015 года на заседании Витебского облисполкома Генеральным прокурором Республики Беларусь – это абсолютно новый Закон, он внес существенные изменения в подходы к работе по применению мер индивидуальной профилактики правона-

рушений, сконцентрировав основное внимание на профилактике пьянства и быта, внедрил ряд инноваций, к примеру, таких как защитное предписание.

В связи с этим, первой задачей, которую мы ставили перед собой до и после вступления в силу Закона, – это обучение сотрудников подчиненных подразделений, разъяснение всех тонкостей и нюансов нововведений. Для этого с участием представителей ГУОПП МОБ МВД, прокуратуры области с максимальным привлечением личного состава в апреле и сентябре 2015 года были проведены обучающие семинары. Обеспечено оказание практической и методической помощи каждому ОВД области.

Еще в марте 2014 года были пересмотрены все имеющиеся профилактические дела, и определены категории лиц, которые подпадали под действие нового Закона, сформированы списки лиц, которым необходимо выносить официальные предупреждения, которые в последующем практически все были поставлены на профилактический учет.

Кроме этого, мы не сняли с учета ни одно лицо имеющие судимость, состоящие на учете в УИИ ГО-РОВД, как итог в настоящее время там состоит 11 031 ранее судимое лицо.

Отдельно в ходе своего выступления я остановлюсь на порядке вынесения официальных предупреждений, так как – это одно из основных условий которое необходимо соблюсти для последующей постановки лица, на профилактический учет.

Необходимо остановиться на том, что такое официальное предупреждение - это письменное разъяснение гражданину о недопустимости подготовки или совершения правонарушений в целях предупреждения повторности совершения им правонарушений.

Официальное предупреждение выносится гражданину:

– привлеченному повторно в течение года к административной ответственности за правонарушение, совершенное в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (то есть после второго правонарушения);

– привлеченному к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьями 9.1 (2050) (причинение легких телесных повреждений не повлекших расстройства здоровья, побоев, психического страдания и т.д.), 9.3 (оскорбление), 17.1 (мелкое хулиганство) КоАП Республики Беларусь, совершенное по отношению к члену семьи (после первого правонарушения);

– привлеченному к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.4 (вовлечение несовершенно-

нолетних в противоправную деятельность) КоАП Республики Беларусь (после первого правонарушения);

– в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении предварительного расследования за совершение по отношению к члену семьи деяний, содержащих признаки преступления, предусмотренного статьями 140, 141, 143, 145, 146, 148 - 154, 166 - 171¹, 183, 186, 189 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Официальное предупреждение выносится руководителем ОВД или его заместителем в течение 10 дней после получения постановления суда о привлечении гражданина к административной ответственности, то есть вступившего в законную силу.

Далее должностное лицо ОВД после объявления официального предупреждения гражданину, вручает ему копию официального предупреждения и разъясняет его права и обязанности, предусмотренные статьей 32 Закона, о чем в оригинале официального предупреждения делается соответствующая запись гражданином и должностным лицом, вручившим копию. В случае, если гражданин отказался подписать должностное лицо, вручившее копию делает об этом запись в оригинале официального предупреждения.

Вынесение официальных предупреждений напрямую зависит от привлечения лиц к административной ответственности. Так, только за 10 месяцев 2015 года по части 2 статьи 9.1 КоАП Республики Беларусь к административной ответственности привлечено 2050 лиц. Практически каждый из них в последующем будет поставлен на профилактический учет. Кроме этого, административная практика напрямую влияет и на возбуждение уголовных дел превентивной направленности.

Так, только за 10 месяцев текущего года на 16% (+23) увеличилось общее количество возбужденных уголовных дел по ст. 186 УК Республики Беларусь и на 7% (+4) уголовных дел по ст. 154 УК Республики Беларусь.

Неразрывно с вынесением официальных предупреждений связана и совместная с заинтересованными ведомствами работа по дальнейшему рассмотрению указанных лиц на заседаниях советов общественных пунктов охраны правопорядка. То есть данные лица не только предупреждаются о недопущении дальнейшего противоправного поведения, но и подвергаются общественному порицанию, что не может не сказываться на их дальнейшем поведении.

Порядок постановки граждан на профилактический учет определен статьей 28 нового Закона.

Вторым из самых важных направлений в новом Законе является профилактический учет.

– это наблюдение за поведением гражданина, в отношении которого принято решение об осуществлении профилактического учета, в целях предупреждения с его стороны подготовки или совершения правонарушений и оказания на него профилактического воздействия.

По итогам 10 месяцев 2015 года на учетах в ООПП ГО-РОВД Витебской области состоит 2633 лица (1863 – за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения и 770 – за совершение правонарушений по отношению к членам семьи).

Наиболее значительное количество лиц, состоит на учете в Новополоцком ГОВД – 390 лиц, Оршанском РОВД – 314 и Полоцком РОВД – 252.

На профилактический учет ставятся следующие граждане:

– привлеченные к административной ответственности за правонарушение, совершенное в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, в течение года после объявления ему официального предупреждения за правонарушение, совершенное в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

– привлеченные к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьями 9.1, 9.3, 17.1 КоАП Республики Беларусь, совершенное по отношению к члену семьи, в течение года после объявления ему официального предупреждения за совершение одного из указанных правонарушений;

– привлеченные к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 9.1, 9.3, 17.1 КоАП, совершенное по отношению к члену семьи, в течение года после объявления ему официального предупреждения в связи с принятием в отношении его решения об отказе в ВУД, либо о прекращении предварительного расследования за совершение по отношению к члену семьи деяний, содержащих признаки преступления, предусмотренного ст.ст. 140, 141, 143, 145, 146, 148 - 154, 166 - 171-1, 183, 186, 189 УК;

– привлеченные к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст.17.4 КоАП Республики Беларусь, в течение года после объявления ему официального предупреждения за совершение указанного правонарушения;

– отбывшие полностью основное и дополнительное уголовное наказание, за исключением граждан, за которыми установлен превентивный надзор (710) либо осуществляется профилактическое наблюдение.

Порядок осуществления профилактического учета прописан в статье 29 Закона и осуществляется следующим образом.

Решение об осуществлении профилактического учета принимается руководителем ОВД или его заместителем в течение 10 дней после получения вступившего в законную силу постановления о привлечении гражданина к административной ответственности.

Гражданин, в отношении которого принято решение об осуществлении профилактического учета, для вручения копии этого решения вызывается должностным лицом ОВД.

Далее должностное лицо ОВД вручает копию решения об осуществлении профучета гражданину, в отношении которого оно принято, и разъясняет его права и обязанности.

Решение об осуществлении профилактического учета вступает в силу с момента вручения гражданину, в отношении которого оно принято, копии этого решения. В день вступления в силу решения об осуществлении профилактического учета субъектом профилактики правонарушений заводится профилактическое дело.

Профилактический учет граждан, прекращается по истечении одного года со дня принятия решения о его осуществлении.

В настоящее время согласно приказа МВД Республики Беларусь от 16.04.2014 № 94, и изменениями и дополнениями в редакции приказа МВД от 04.08.2015 № 239 вся информация в отношении лиц, подлежащих постановке на учет и уже состоящих на учете заноситься в банк данных «Профилактика» и можно даже никуда не выезжая проследить какая проводится профилактическая работа с каждым лицом.

Осуществление профилактического учета неразрывно связано с принятием дальнейших мер профилактического воздействия в отношении указанных лиц, так как от них в первую очередь в дальнейшем, возможно, ожидать совершение, как правонарушений, так и преступлений. Именно поэтому, по инициативе УВД Витебского облисполкома в каждом ГО-РОВД области созданы так называемые «группы риска» куда включен весь «асоциальный элемент», проживающий в районах (около 10–15 лиц на 1 участкового инспектора милиции). Всего в данные группы включено более 5 тысяч лиц (5433). В каждом РОВД создан «экран контроля» за проводимой с ними ежемесячной работой.

С целью надлежащего реагирования на сообщения о поступающих семейно-бытовых конфликтах, дачи надлежащей правовой оценки еще 15 января текущего года нашим управлением разработано и направлено на места распоряжение УВД №5 «О некоторых вопросах по соблюдению регистрационно-учетной дисциплины в органах внутренних дел Витебской области».

Распоряжениям предусмотрен целый алгоритм действий, как сотрудников РОВД выбывающих на заявления и сообщения о происше-

ствиях, так и сотрудников ОДС их регистрирующих и впоследствии принимающих решения о выбытии следственно-оперативной группы. Предусмотрен ежесуточный отчет о проделанной работе в УВД и доклад начальнику РОВД.

Для более детального получения информации о происшествии, предотвращения возможности скрывания преступлений для сотрудников ОДС принимающих сообщения разработан пошаговый вопросник при беседе с гражданами.

Второй наиболее значимый момент в новом законодательстве – это защитное предписание. Оно активно уже используется с апреля 2014 года. Всего за 10 месяцев текущего года вынесено 192 таких предписания, в 166 случаях скандалисты были удалены из совместного с жертвой насилия жилища. А это третий результат в республике, и второй результат по количеству лиц удаленных из жилища.

Для того, чтобы лицам, которым вынесено защитное предписание с удалением из жилища, было куда пойти жить, в каждом районе области в том числе и в г. Витебске (25) решениями горрайисполкомов и администраций г. Витебска созданы комнаты временного пребывания для таких лиц. Всего за указанный период времени услугами данных комнат воспользовались 24 человека.

В дежурных частях каждого ГО-РОВД имеется контактная информация о лицах ответственных за помещение в указанные комнаты.

В целом только одно удаление семейного скандалиста из жилища, дает положительный эффект, он достигается только тем, что мы предупреждаем наступление более тяжелых последствий и многие дебоширы уже на 3 день, а удалять их из жилища можно до 30 суток, просят, чтобы сотрудники милиции отменили принятые ими решения, а некоторые даже идут жаловаться к сотрудниками прокуратуры.

В целом если возвращаться к понятию то, защитное предписание – это установление гражданину, совершившему насилие в семье, ограничений на совершение определенных действий.

Защитное предписание применяется после вынесения постановления о наложении административного взыскания за правонарушение, предусмотренное ст.ст. 9.1, 9.3, 17.1 КоАП, совершенное по отношению к члену семьи, к гражданину:

– которому вынесено официальное предупреждение по основаниям, предусмотренным абзацами третьим или пятым части второй статьи 26 Закона. При этом защитное предписание применяется в течение года после объявления такого официального предупреждения;

– в отношении, которого осуществляется профилактический учет.

Защитным предписанием гражданину, в отношении которого оно вынесено, запрещается:

– предпринимать попытки выяснять место пребывания гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) находится (находятся) в месте, неизвестном гражданину, совершившему насилие в семье;

– посещать места нахождения гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) временно находится (находятся) вне совместного места жительства или места пребывания с гражданином, в отношении которого вынесено защитное предписание;

– общаться с гражданином (гражданами), пострадавшим (пострадавшими) от насилия в семье, в том числе по телефону, с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

Защитное предписание с письменного согласия совершеннолетнего гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, обязывает гражданина, совершившего насилие в семье, временно покинуть общее с гражданином (гражданами), пострадавшим (пострадавшими) от насилия в семье, жилое помещение и запрещает распоряжаться общей совместной собственностью.

При отсутствии такого письменного согласия указанное защитное предписание согласовывается соответствующим прокурором если этот гражданин:

– находится в зависимости,

– по иным причинам не способен самостоятельно защитить свои права и законные интересы.

При выявлении нарушений требований защитных предписаний, в настоящее время сотрудниками ГО - РОВД 15 лиц, привлечено к административной ответственности по ст. 23.4 КоАП Республики Беларусь.

Непрерывно с профилактикой правонарушений в быту, вынесением защитных предписаний связана и проводимая совместно с прокуратурой работа по ограничению в дееспособности. Всего только за период 10 месяцев текущего года по инициативе ОВД области, через территориальные прокуратуры в дееспособности было ограничено 119 лиц, злоупотребляющих спиртными напитками и своими действиями ставящих близких в тяжелое материальное положение.

Во исполнение требований Закона, решениями городских и районных исполнительных комитетов на территории Витебской области для обеспечения безопасности, оказания правовой и социальной помощи жертвам семейного насилия создано 28 «кризисных» комнат. Такие комнаты созданы в каждом районе области, за исключением Поставского, Полоцкого и Лиозненского районов, где функционирует по 2 комнаты.

В завершение я хотел бы отметить, что в настоящее время нам только остается выполнять уже имеющиеся нормативные правовые акты, а именно их добросовестное совместное выполнение. Это через некоторое время даст положительные результаты в профилактике, как правонарушений, так и преступлений в целом.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Русецкий О.В. – начальник отдела криминологической экспертизы проектов правовых актов и информационно-аналитического обеспечения криминологических исследований ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», кандидат юридических наук

Распространение противоправного поведения оказывает дестабилизирующее воздействие на состояние всех социальных сфер, наносит значительный материальный и нравственный ущерб личности. В настоящее время эффективное предупреждение правонарушений является одной из самых важных задач государства, разрешение которых необходимо для устойчивого развития Республики Беларусь. В этой связи в системе мер борьбы с преступностью немаловажную роль играет превентивная деятельность государственных и общественных структур, результаты которой напрямую зависят не только от объема предпринимаемых мер, но и от уровня их научного обеспечения.

На протяжении развития общества тезис о неэффективности сдерживания противоправного поведения исключительно посредством применения различных форм и видов возмездия (наказания) получил свое практическое подтверждение. Известный философ Ш. Монтескье отмечал, что «хороший законодатель не столько заботится о наказании за преступление, сколько о предупреждении преступлений: он постарается не столько карать, сколько улучшать нравы» [1].

В современной криминологии вопросам профилактики правонарушений уделяется большое внимание. Разработаны и продолжают разрабатываться различные теоретические концепции предупредительной деятельности, содержание которых зависит от положенной в основу методологии, выводов исследователей о генезисе социальных отклонений, причинах и условиях их развития.

Преступное и другое девиантное поведение как одна из форм социальной активности давно является объектом исследований разных

наук: криминологии, социологии, психологии, педагогики, философии и др., рассматривающих его под своим углом зрения с использованием как общетеоретических, так и специфических методологических подходов.

Впервые преступность стала предметом криминологического анализа в начале XIX века в работах А. Герри, А. Ж. Кетле. На основе изучения демографической и уголовной статистики были сделаны выводы о том, что преступность как социальное явление подчиняется статистическим закономерностям и ее существование обусловлено не биологическими или природными, а социальными явлениями и процессами. А.Ж. Кетле проанализировал влияние на преступность возраста, пола, профессии, образования, климата и других условий, которые он дифференцировал на природные, социальные, культурные и другие исходя из видения необходимости причинной связи между различными по своей сущности явлениями [2].

Впоследствии в мировой криминологии сложились и получили развитие различные теоретико-методологические подходы к исследованию социальных девиаций. Взгляды исследователей на природу девиантного поведения характеризовались выделением сущностных особенностей данного явления, свойственных для той или иной исходной методологии. В настоящее время предпринято множество попыток классификации данных подходов. Н. Смелзер в качестве наиболее типичных, объясняющих природу девиации, выделяет биологические, психологические, культурологические, экономические, стигматизационные, конфликтологические, синтезированные концепции, концепции социальной дезорганизации и аномии. Биологические концепции (Ламброзо, Шелдон, Фрейд) связывают девиации с генетической заданностью поведения личности и даже с определенным строением тела; экономические и конфликтологические (Дюркгейм, Шоу, Маккэй, Мертон) – исключительно с состоянием общественных отношений; культурологические и стигматизационные (Селлин, Миллер, Саттерленд, Беккер) – с состоянием культуры общества и т.д. [3].

В современной отечественной криминологии наиболее развернутый и структурированный по направлениям теоретических исследований анализ развития взглядов на природу девиантного поведения предложен Я.И. Гилинским, по мнению которого их абсолютно четкая классификация невозможна, ввиду пересечения содержательных положений концептуальных подходов, интегративности современных теорий [4]. Несмотря на данные обстоятельства, исследователи выделяют новые основания разграничения различных представлений о природе девиантности. По мнению Т.В. Шипуновой, при рассмотрении этиологических теорий девиантного поведения следует различать два подхода или два направления в разработке этой проблематики.

Первый подход связан с рассмотрением причин преступности и девиантности как совокупности всех преступлений или девиаций. Второй ориентирован на поиск детерминант отдельных актов отклоняющегося поведения. В свою очередь, в рамках первого подхода теории девиантности делятся на четыре группы в зависимости от того, какие внешние обстоятельства они рассматривают в качестве основной детерминанты этого феномена. Среди них Т.В. Шипунова называет следующие: 1) причина девиантности заключается в неоднородности и изменчивости нормативно-ценностной системы общества (теория субкультур, социально-психологический вариант теории контроля, теория аномии Э. Дюркгейма и близкие к ним концептуальные воззрения); 2) общей причиной девиантности является дестабилизация общества (теория дестабилизации В. Реклесса, теория социальных связей, теория социальной дезорганизации, социологический вариант теории контроля и некоторые другие концепции); 3) причиной девиантности является стигматизация (концепции «драматизации зла» Ф. Танненбаума, «социальной идентичности» И. Гофмана, «вторичной девиации» Э. Лемерта, «этикетирования» Г. Беккера); 4) глобальной причиной девиантности и преступности является социальное неравенство и стратификация общества (марксистская теория и ее различные вариации: теория конфликта властей, теория неравных возможностей, теория конфликта социальных групп, теория аномии в доработке Р. Мертона, а также теории экономической депрессии, экономической экспансии и их смягченные варианты) [5].

В многообразии теоретических подходов к пониманию явлений девиантности (преступности и др.) прослеживается расхождение мнений авторов в степени приверженности к социальным и биологическим источникам девиантного поведения. По мнению В.С. Овчинского, за более чем вековой период криминологи разных школ и направлений не пришли и, пожалуй, не могли прийти в вопросе о соотношении социального и биологического в преступном поведении к консенсусу [6]. Вопросы приоритета в формировании человеческого поведения личностных (биологических и психологических) факторов, в немалой степени обусловленных наследственностью, либо социальных, являющихся продуктом окружающей индивида действительности, являются наиболее дискуссионными не только в криминологии, но и в других социальных науках. Примирительную позицию занимают ученые, отдающие должное как социальным, так и личностным источникам социальных отклонений. Как отмечает американский психолог Дэвид Шэффер, поведение на 100 % обусловлено наследственностью и на 100% – окружающей средой, так как два эти ряда факторов, судя по всему, неразрывно связаны друг с другом [7]. По мнению другого американского психолога – Дэвида Майерса, с момента зачатия и до

зрелого возраста мы являемся продуктом бурного взаимодействия нашей генетической предрасположенности с окружающей средой [8]. Такие позиции, в криминологической интерпретации предполагающие объединенное действие социальных и личностных начал в процессе формирования преступного и другого девиантного поведения, как представляется, являются наиболее близкими к объяснению механизмов социальных отклонений.

По оценкам ряда ученых, проблемы современных исследований таких форм девиантного поведения, как преступность, потребление наркотиков, пьянство, проституция и др., возникают в том числе при попытках рассматривать их как относительно самостоятельные явления, со своими специфическими причинами и закономерностями [9, с. 53; 10]. Изучая генезис этих сложных социальных явлений, нельзя абстрагироваться от множества социальных и личностных обстоятельств и процессов, находящихся в непрерывном взаимодействии и развитии.

Детерминационный подход, который основывается на широкой философской трактовке принципа детерминизма как всеобщей формы взаимосвязи, взаимовлияния и взаимодействия всех явлений природного и социального мира, позволяет в значительной мере интеграционно-междисциплинарное видение природы социальных девиаций. В данном ракурсе противоправное поведение рассматривается как сложное социально-деструктивное явление, в значительной степени обусловленное множеством социальных и личностных факторов, причин и условий, способных непосредственно или опосредованно влиять на мотивацию и совершение правонарушений. В их роли выступают психологические и физиологические особенности индивидуумов, негативные процессы, явления, события и факты социальной среды, в том числе обусловленные проблемным (конфликтным) характером взаимодействия личности правонарушителя и его социального окружения. Предупреждение правонарушений соответственно представляет собой деятельность, направленную как на выявление, нейтрализацию и устранение факторов, причин и условий противоправного поведения, так и на создание необходимых условий для законопослушного поведения граждан, социальной реинтеграции правонарушителей. Целью профилактики правонарушений является сокращение количества и позитивное изменение структуры девиаций.

На современном этапе развития юридической мысли различают три основных уровня превенции:

- первичная превенция (*primary prevention*) – воздействие на среду, экологию, экономические, социальные, политические условия жизни в целях их улучшения, гармонизации;
- вторичная превенция (*secondary prevention*) – обеспечение мер

безопасности, воздействие на «группы риска», устранение обстоятельств, способствующих совершению правонарушений;

– третичная превенция (*tertiary prevention*) – «индивидуальная профилактика» [11, с. 150].

Эффективность организованной на практике системы профилактики правонарушений напрямую зависит от комплексной и сбалансированной реализации мер по всем указанным выше направлениям работы.

В связи с этим необходимо рассмотрение профилактики правонарушений как продолжающейся и развивающейся социальной деятельности, в обязательном порядке включающей мониторинг детерминант (факторов, причин и условий) и реализацию на этой основе скоординированных, теоретически обоснованных и целенаправленных мер. Необходимым условием качества предупредительной деятельности является ее системный характер. Меры по устранению (снижению деструктивного действия) причин и условий противоправного поведения должны быть комплексны, структурированы по направлениям, четко организованы.

Организация системной предупредительной деятельности должна удовлетворять ряду условий (требований), зафиксированных в Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон о профилактике правонарушений) в качестве принципов осуществления данной деятельности. В их числе следующие.

1. Плановость. Важным элементом организации профилактики правонарушений является планирование, последовательно включающее анализ криминогенной обстановки, ее прогноз, учет имеющихся сил и средств, определение приоритетных направлений деятельности, постановку конкретных задач на планируемый период, а также комплекс мероприятий, необходимых для их разрешения. Планирование обеспечивает системный характер предупредительной работы, позволяет изначально согласовать (сбалансировать) меры социально-экономического, криминологического, правоприменительного, виктимологического, социально-реабилитационного характера, обеспечить их надлежащее организационное, информационное, правовое и иное сопровождение.

В соответствии со статьей 11 Закона о профилактике правонарушений местными исполнительными и распорядительными органами областного и базового территориальных уровней ежегодно разрабатываются и утверждаются региональные комплексные программы по профилактике правонарушений. Подготовка и принятие указанных программ предполагают четкое определение цели и формирование задач планируемой работы на основе анализа состояния и динамики правонарушений, особенностей изменения их характеристик на территории региона. Важным условием является создание механизма

функционирования и управления планом (кадровое, ресурсное, информационно-аналитическое и иное обеспечение).

2. Системность. Система профилактики правонарушений включает следующие взаимодействующие подсистемы (структурные элементы):

– социальная (общесоциальная) профилактика – деятельность, направленная на создание социальных условий для формирования мотивации социально-позитивного и правопослушного образа жизни, устойчивое экономическое, политическое, социальное и культурное развитие граждан и особенно несовершеннолетних и молодежи, обеспечение материального, социального и духовно-нравственного благополучия населения;

– криминологическая (специальная) профилактика – деятельность, направленная на непосредственное выявление, предотвращение и пресечение преступлений и других правонарушений, выявление и устранение социальных, личностных и других факторов, причин и условий, их детерминирующих, выявление, учет и превентивный социально-правовой контроль преступников, других правонарушителей и лиц из групп риска, склонных к совершению правонарушений;

– правоприменительная профилактика – уголовно-правовая и административно-правовая правоприменительная деятельность, связанная с реализацией ответственности за правонарушения и направленная на исправление правонарушителей, которая оказывает общепредупредительное социальное и психологическое воздействие на население (общая превенция), а также специальное предупредительное воздействие на привлеченных к ответственности лиц (специальная превенция), способствуя восстановлению социальной справедливости и обеспечивая возмещение причиненного правонарушителями материального и морального вреда;

– виктимологическая профилактика – деятельность в отношении потенциальных жертв правонарушений с целью формирования механизмов, препятствующих совершению в отношении них противоправных действий, направленная на выявление, нейтрализацию и устранение всех социальных, личностных и других факторов, причин и условий подобной виктимизации, на защиту прав жертв правонарушений и на виктимологическое просвещение населения;

– социально-реабилитационная профилактика – деятельность, направленная на диагностику и социальную реабилитацию правонарушителей, лиц из групп риска совершения правонарушений, а также жертв преступлений.

Построение на практике эффективной системы профилактики требует организационного обеспечения комплексной и сбалансированной реализации мер по всем данным направлениям, более детально структурированным выше.

3. Ответственность должностных лиц субъектов профилактики правонарушений, иных организаций за нарушение законодательства Республики Беларусь в области профилактики правонарушений. Оценка надлежащего (качественного) выполнения функциональных полномочий субъектов профилактики, указанных в Законе о профилактике правонарушений, а также положений государственных и региональных программ, связанных с профилактикой правонарушений, является неотъемлемым элементом контроля за деятельностью субъектов профилактики правонарушений. Данный контроль в соответствии со статьей 35 Закона о профилактике правонарушений осуществляют вышестоящие государственные органы (организации) и должностные лица.

4. Индивидуальный подход к профилактируемым лицам. Наравне с социальными факторами в мотивации противоправного поведения значимую роль играют личностные (психические, физиологические) причины, конкретные жизненные обстоятельства, как правило, неодинаковые для различных лиц. Соблюдение данного условия предполагает недопущение формализма при осуществлении индивидуальной предупредительной работы.

5. Скоординированность действий и оперативное взаимодействие субъектов профилактики. В соответствии с Законом о профилактике правонарушений координация деятельности по профилактике правонарушений возложена на координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, возглавляемые прокурором. Это предполагает обеспечение со стороны прокуратуры согласования действий субъектов профилактики правонарушений по своевременной выработке и реализации диктуемых криминальной ситуацией предупредительных мер. Более полная информация о реализации указанной функции прокуратуры представлена ниже.

Координация профилактики правонарушений представляет собой организационно-распорядительную деятельность по управлению процессом реализации предусмотренных законодательством предупредительных функций, выработке и организации осуществления дополнительных (экстренных) мер профилактики правонарушений, адекватному распределению потенциала субъектов профилактики. Полноценная координация должна осуществляться на основании мониторинга криминальной ситуации, реализуемых мероприятий предупреждения правонарушений, результатов надзорной деятельности посредством системного планирования совместной работы государственных и общественных структур, обеспечения их взаимодействия в процессе выполнения поставленных задач, оптимального распределения затрачиваемых ресурсов, контроля за полнотой, качеством и результатами выполнения координационных решений.

Законом о профилактике правонарушений осуществление координации в области профилактики правонарушений отнесено к компетенции координационных совещаний по борьбе с преступностью и коррупцией, действующих в порядке, определяемом Указом Президента Республики Беларусь от 17.12.2007 № 644 «Об утверждении Положения о деятельности координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией» (далее – Положение о координационном совещании). Данным нормативным правовым актом предусмотрена многоуровневая система коллегиальных органов координации, возглавляемых прокурорами соответствующего уровня. Межведомственный состав координационных совещаний позволяет в значительной мере удовлетворить указанные выше критерии их полноценной деятельности, обеспечить реализацию нормы об обязательности их решений.

В то же время основной проблемой существующей системы координации является недостаточная эффективность координационных совещаний, в значительной степени обусловленная формальным характером заседаний, неподготовленностью их организации и проведения.

В связи с этим важной задачей прокуратуры в настоящее время является оптимизация функционирования системы координации профилактики правонарушений в Республике Беларусь.

Деятельность по реализации координирующей функции следует планировать и организовывать принимая во внимание следующие основные рекомендации:

- осуществление координационных полномочий прокуратуры должно способствовать своевременной выработке диктуемых криминальной ситуацией мер и реализации согласованных предупредительных действий субъектов профилактики правонарушений;

- ключевыми формами реализации указанных задач являются координационные совещания и временные комиссии (рабочие группы). В состав координационных совещаний рекомендуется включать представителей всех субъектов профилактики правонарушений. В целях повышения эффективности профилактики отдельных видов преступности (преступности несовершеннолетних, организованной преступности, коррупционной преступности, рецидивной преступности и т.д.) либо для решения конкретных вопросов, связанных с профилактикой правонарушений, практиковать создание рабочих групп, действующих на долговременной основе;

- тематику координационных совещаний прокуроры должны определять с учетом складывающейся криминальной ситуации, а также результатов прокурорско-надзорной деятельности в регионе. Вопросы, включаемые в план работы координационного совещания, должны носить системный и своевременный характер, быть актуальными и значимыми в масштабах региона;

– на координационных совещаниях в обязательном порядке должны заслушиваться отчеты об исполнении решений предыдущих координационных совещаний и даваться принципиальная оценка качества и эффективности проведенной работы;

– решения координационного совещания должны содержать конкретные поручения субъектам профилактики правонарушений, включать порядок их взаимодействия при решении совместных задач, сроки исполнения и ожидаемые результаты. Прокурорам необходимо постоянно проверять и анализировать эффективность реализации намеченных координационными совещаниями своевременных мер и при необходимости корректировать организацию их выполнения.

В целях эффективной реализации любой деятельности необходимо ее стратегическое планирование. В соответствии со статьей 11 Закона о профилактике правонарушений субъекты профилактики правонарушений утверждают региональные программы по борьбе с преступностью. Их подготовка предполагает четкое определение цели и формирование задач планируемой работы на основе анализа состояния правопорядка на территории региона, выявления особенностей изменения основных характеристик криминальной ситуации, а также создание механизма функционирования и управления (кадровое, ресурсное, информационно-аналитическое и иное обеспечение). Соответствующие координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией согласовывают региональные комплексные программы по профилактике правонарушений перед их утверждением местными исполнительными и распорядительными органами областного и базового территориальных уровней, а также контролируют реализацию предусмотренных в них профилактических мероприятий.

Важнейшим условием организации эффективной предупредительной деятельности является надлежащее осуществление надзора за точным и единообразным исполнением законодательства Республики Беларусь в области профилактики правонарушений.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь» задачами органов прокуратуры являются обеспечение верховенства права, законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов. Реализуются эти задачи посредством осуществления надзора за точным и единообразным исполнением законодательства.

Профилактика правонарушений является деятельностью, непосредственно связанной с разрешением указанных задач, что определяет важную роль органов прокуратуры в обеспечении ее эффективности, предопределяет предупредительную деятельность в качестве

неотъемлемой составляющей повседневной работы каждого прокурорского работника.

Вместе с тем прокуратура не должна выполнять функции иных субъектов профилактики. Ее основной задачей является обеспечение надлежащего (эффективного) исполнения законодательства в сфере профилактики правонарушений. Работа с другими субъектами профилактики должна преследовать цель не только выявить факты формализма и иные нарушения, но и обеспечить высокий уровень и качество осуществляемой ими деятельности. Это возможно, учитывая потенциал органов прокуратуры, включающий, в том числе информированность сотрудников (о криминальной ситуации, о работе субъектов профилактики), криминологические знания о детерминации правонарушений (имеющиеся далеко не у всех субъектов профилактики), а также наличие спектра надзорных полномочий и актов прокурорского реагирования.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что анализ современных теоретических подходов и практики борьбы с преступностью свидетельствует о наличии мировой тенденции перехода от административно-карательных мер к программам комплексной социальной и индивидуальной профилактики, социальной реабилитации и коррекции поведения правонарушителей и лиц из групп криминального риска, а также оказанию им всесторонней экономической, социокультурной, медико-психологической, психолого-педагогической и социально-правовой помощи и поддержки. В современной антикриминальной политике Республики Беларусь прослеживается соответствие данной тенденции, выражающееся в активизации мер правового и организационного характера, направленных на придание профилактике правонарушений системного, предметно-целевого, дифференцированного и индивидуального характера.

Литература

1. Гишинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 528 с.
2. Иншаков, С.М. Зарубежная криминология: учеб. пособие / С.М. Иншаков. – 2-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2003. – 383 с.
3. Смелзер, Н. Социология : пер. с англ. / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.
4. Гишинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений / Я.И. Гишинский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Изд-во Р. Асланова: Юрид. центр Пресс, 2007. – 528 с.
5. Шипунова, Т.В. Критический анализ причинных теорий девиантности / Т.В. Шипунова // Проблемы теоретической социологии: межвуз. сб. / С.-Петербург. гос. ун-т ; отв. ред. А.О. Бороноев. – СПб., 2000. – Вып. 3. – С. 220–222.
6. Овчинский, В.С. Криминология и биотехнологии / В.С. Овчинский // Журн. рос. права. – 2005. – № 1. – С. 82–97.
7. Шэффер, Д. Дети и подростки: психология развития : пер. с англ. / Д. Шэффер. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 973 с.

8. Майерс, Д. Психология: пер. с англ. / Д. Майерс; под общ. ред. В.Я. Янчука. – 5-е изд. – Минск: Попурри, 2001. – 847 с.
9. Гишинский, Я.И. Социология девиантного поведения и социального контроля / Я.И. Гишинский // Социология в России / Ин-т социологии РАН; под ред.
10. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1998. – С. 587–609.
11. Гишинский, Я.И. Социология девиантного поведения как социологическая теория / Я.И. Гишинский // Социол. исслед. – 1991. – № 4. – С. 72–78.
12. Гишинский, Я.И. Социальная патология в современной цивилизации / Я.И. Гишинский // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 322 с.

**ВЫЯВЛЯЕМЫЕ НЕДОСТАТКИ В РАБОТЕ СУБЪЕКТОВ
ПРОФИЛАКТИКИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ
ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
«ОБ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ». О ПОРЯДКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИКАЗА
ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
№ 29 ОТ 30.05.2013 «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАДЗОРА
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ»**

*Сузанский В.В. – старший помощник прокурора области
по надзору за исполнением законодательства о профилактике
преступлений и иных правонарушений, советник юстиции*

Одним из приоритетных направлений в деятельности органов прокуратуры, правоохранительных органов, органов местной власти, в настоящее время является исполнение законодательства о профилактике правонарушений.

Известно, что преступление легче и важнее предупредить, чем расследовать, а затем осуществлять правосудие.

В Законе Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» от 04.01.2014 определен наиболее действенный путь предупреждения правонарушений, который заключается в нейтрализации их причин и условий, предусматривает достижение этой цели в процессе осуществления органами государственной власти возложенных на них функций.

Органы прокуратуры, реализуя функцию по координации деятельности по борьбе с преступностью, обеспечивают присущими ей средствами и методами исполнение законодательных актов, регулирующих предупреждение правонарушений, другие аспекты деятельности государственных органов и общественных организаций профилактической направленности, участие населения в охране правопорядка.

В тоже время вышеуказанный Закон возлагает определяющую роль в предупреждении правонарушений и преступлений на местные исполнительные и распорядительные органы.

Выполнение указанных задач во многом зависит и от эффективности мер, принимаемых органами местной власти по контролю за деятельностью подотчетных им общественных формирований по профилактике правонарушений.

Одной из форм общественного участия в профилактике правонарушений, охране общественного порядка, а также взаимодействия с субъектами профилактики, выступают советы общественных пунктов охраны правопорядка, которые являются одним из субъектов профилактики.

Работа советов ОПОП, деятельность которых осуществляется на целенаправленной, системной и методической основе, должна быть направлена на оказание реального влияния на предупреждение правонарушений и преступлений.

Проведенные прокуратурой области проверки исполнения законодательства о профилактике правонарушений отдельных советов показала на серьёзные просчеты в организации их работы и проведении профилактических мероприятий по оказанию корректирующего воздействия на граждан в целях недопущения совершения правонарушений, выявлении причин совершаемых правонарушений и условий, способствующих их совершению, принятии мер по их устранению.

Одной из важнейших предпосылок эффективной организации работы по предупреждению преступности является достаточно полное и четкое информационное обеспечение советов ОПОП, поскольку успех этой деятельности во многом зависит от того, насколько она опирается на знание состояния законности в регионе, имеющих тенденций ее изменения.

Согласно п.12 Положения о порядке образования и упразднения советов общественных пунктов охраны правопорядка, их взаимодействия с субъектами профилактики правонарушений, а также мерах стимулирования граждан и общественных объединений, участвующих в деятельности по охране общественного порядка и профилактике правонарушений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.04.2014 № 352, председатель совета общественного пункта обеспечивает информирование субъектов профилактики правонарушений о гражданах, поведение которых в общественных местах, по месту жительства, работы, учебы либо образ жизни дают основание полагать о возможности совершения ими правонарушений, для осуществления в пределах компетенции данных субъектов мер индивидуальной профилактики правонарушений, принятия иных мер в соответствии с законодательством.

Кроме того, данным пунктом положения предусмотрено проведение, в том числе на заседаниях совета общественного пункта, профилактических бесед с гражданами, поведение которых в общественных местах, по месту жительства, работы, учебы либо образ жизни дают основание полагать о возможности совершения ими правонарушений.

Однако зачастую данных о количестве проживающих в регионах социально незащищенных лиц (одиноких, инвалидов, престарелых, неработающих), а также асоциальных лиц (злоупотребляющих спиртным, семейных дебоширов, привлекавшихся к административной ответственности, профилактируемых и др.), в советах не имеется, в связи с чем профилактическая работа по предупреждению совершения преступлений и правонарушений является малоэффективной, поскольку не позволяет проводить с ними своевременную профилактическую работу, что определенным образом сказывается на состоянии преступности в целом.

Пунктом 10 решения координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией в Витебской области от 11.02.2010 от советов общественных пунктов потребовано ежеквартально обновлять такие списки граждан. Однако имеются многочисленные примеры, когда указанные списки своевременно не обновляются, сведения в лучшем случае представлены на начало года, что не позволяет своевременно рассматривать поведение граждан, привлеченных к административной или уголовной ответственности, оказывать влияние на криминогенную обстановку. Такая ситуация свидетельствует о недостаточном взаимодействии в данном направлении советов с органами внутренних дел, учреждениями здравоохранения, социального обслуживания и др.

Из анализа планов работы советов усматривается, что они зачастую по своей сути из года в год дублируются, что свидетельствует о формальном подходе к планированию своей работы, без учета криминогенной обстановки, структуры преступности, проблемных вопросов на закрепленной территории.

Имеют место факты, когда запланированные мероприятия советами не выполняются в установленный срок, выполняются некачественно, либо не исполняются вообще и на заседаниях не рассматриваются.

Имеются нарушения закона со стороны советов ОПОП, когда заседания являются неправомочными, поскольку требования закона об участии на них более половины членов совета общественного пункта не обеспечиваются.

В некоторых случаях в протоколах отражается только количество членов совета, принявших участие в его заседаниях, без указания их конкретных фамилий, что не позволяет оценить как участие каждого его члена в работе совета, так и проверить действительное наличие кворума.

Кроме того, выявлено, что некоторые лица, указанные в протоколах в качестве членов совета ОПОП, таковыми не являются, что свидетельствует о формальном подходе к организации работы и проведению профилактической работы.

Качество ведение протоколов заседаний советов не отвечает предъявляемым требованиям, в ряде регионах они являются идентичными, изготовлены на разработанных заранее бланках, вносимые в них сведения шаблонные, малоинформативные, зачастую не подписаны председателем или секретарем совета.

Все еще имеются примеры, когда в советах вообще отсутствуют накопительные дела с материалами о работе, нормативно-правовые акты, регламентирующие работу в области профилактики правонарушений и обеспечения охраны общественного порядка, либо когда имеющиеся законодательные акты являются устаревшими.

Довольно распространенными недостатками в деятельности советов при рассмотрении общих вопросов профилактики является не приобщение к протоколам соответствующих информации и отчетов, в связи с чем дать объективную оценку качеству и полноте рассматриваемых вопросов является затруднительным.

В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 23-2 Закона Республики Беларусь «Об участии граждан в охране правопорядка» и п.9 решения координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией в Витебской области от 12.10.2010 на советы ОПОП возлагается обязанность ежеквартально изучать и анализировать состояние правопорядка на территории, закрепленной за общественным пунктом.

Однако анализы криминогенной обстановки со стороны советов сводится зачастую лишь к констатации цифровых показателей, из протоколов заседаний не усматривается анализа причин и условий, способствовавших совершению правонарушений и преступлений, не принимаются конкретные меры, направленные на противодействие преступности, в связи с чем решения носят декларативный характер.

Итоги собственной работы на заседаниях советов не рассматриваются, криминогенная обстановка не анализируется.

Пунктом 1.3. решения координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией в Витебской области от 02.04.2014 районным (городским) исполнительным комитетам предписано ориентировать работу советов ОПОП на принятие конкретных мер к лицам, злоупотребляющим спиртными напитками (направление ходатайств о постановке на учет к врачу-наркологу, о решении вопроса об ограничении дееспособности, о направлении в ЛТП и др.).

Рассматривая поведение граждан, состоящих на профилактических учетах, лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, подобных мер профилактической направленности советами не принимаются, причины вызова таких лиц на заседания в протоколах не отражается.

Имеют место случаи, когда собственные решения, принимаемые советами, не исполняются, поручения и мероприятия, которые отражены в решениях не ограничены сроками их исполнения и соответственно в последующем их выполнение не контролируется, что свидетельствует о формальном подходе к принятию решений по вопросам профилактики правонарушений.

Довольно часто в практике встречаются примеры, когда на заседания советов в случае неявки вызванных лиц, мер к повторному вызову таких лиц не принимаются, что свидетельствует об отсутствии должного взаимодействия с органами внутренних дел по осуществлению их принудительного привода, в результате чего данные граждане на заседаниях совета ОПОП вообще не рассматриваются и профилактическая работа с ними фактически не проводится.

Имеются примеры, когда в таких случаях участковым инспекторам поручается провести с такими лицами профилактическую беседу по месту их жительства, то есть фактически советы устраняются от выполнения своих прямых функций, полностью переложив проведение профилактической работы на участкового инспектора.

В отдельных регионах области выявлены факты и заочного рассмотрения граждан на заседаниях советов, когда в случае неявки приглашенных лиц, принимаются конкретные рекомендации по поводу их поведения и образа жизни – вести здоровый образ жизни, не совершать прогулы на работе, навести и постоянно поддерживать порядок в доме.

Из анализа работы советов ОПОП усматривается, что на заседаниях рассматриваются лишь часть лиц, требующих пристального внимания субъектов профилактики. Отдельные граждане, ведущие асоциальный образ жизни, и представляющие особую группу риска остаются без контроля и профилактической работы со стороны совета, что способствует их противоправному поведению.

Работа советов ОПОП ограничивается рассмотрением информации, поступающей в основном из органов внутренних дел, как правило по фактам уже совершенных правонарушений. Самостоятельной работы советами по осуществлению профилактики правонарушений не ведется. При этом, имеют место факты, когда поступившая в совет информация о необходимости принятия мер реагирования к лицам, склонным к противоправному поведению, остается без рассмотрения и принятия мер профилактического воздействия.

Указанные недостатки свидетельствуют о наличии организационных недостатков в деятельности советов ОПОП по предупреждению противоправного поведения граждан. Недостаточная активность местных органов исполнительной власти по проведению профилактических мероприятий с лицами, злоупотребляющими спиртными

напитками, ранее судимыми, склонными к совершению правонарушений, является одной из основных причин неустойчивой криминогенной ситуации, а в некоторых случаях является одной из причин совершения такими лицами в последующем особо тяжких преступлений против личности.

Не мало важную роль в предупреждении преступлений и иных правонарушений возложена на органы внутренних дел, как одного из субъекта профилактики.

Если говорить о недостатках в работе органов внутренних дел, в первую очередь необходимо отметить недостаточную профилактическую работу по предупреждению тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, когда такая работа не имеет комплексного и заинтересованного подхода, проводится поверхностно или от случая к случаю.

Как правило, совершению преступлений против жизни и здоровья предшествуют пьянство, семейно-бытовые конфликты, совершение административных правонарушений, асоциальное поведение, а также сложные жизненные ситуации, в том числе социально-экономического характера.

Проверки показывают, что участковые инспекторы милиции все еще не полно владеют криминогенной обстановкой на подведомственных территориях, не проводят своевременную, эффективную и системную профилактическую работу с лицами, склонными к злоупотреблению спиртными напитками, противоправным действиям, ранее судимыми.

Недостаточно активно применяются гражданско-правовые, административные и медицинские меры воздействия на данную категорию лиц.

Иногда органы прокуратуры сталкиваются с фактами, когда лица, злоупотребляющие спиртным, ведущими асоциальный образ жизни, семейными дебоширами, которые не попали своевременно в поле зрения субъектов профилактики и в последующем совершают особо тяжкие преступления против жизни и здоровья, со стороны органов внутренних дел констатируется, что проводить такую работу с ними не требовалось, поскольку они не являлись подучетными лицами и оснований для их постановки на профилактический учет не имелось.

Вместе с тем, профилактическая работа по предупреждению пьянства и алкоголизма, выявлению лиц, склонных к противоправному поведению, предупреждению на этой почве правонарушений и преступлений, входит в прямые и непосредственные обязанности сотрудников милиции.

Наиболее типичными ситуациями совершения убийств и причинения тяжких телесных повреждений являлись бытовые конфликты и

достаточно длительные неприязненные отношения, чаще всего между ближайшими родственниками, сожителями, супругами. Совершение убийств и причинение тяжких телесных повреждений в таких случаях становились своеобразной развязкой этих отношений. Типичная и наиболее распространенная ситуация совершения убийств связана с внезапно возникшими конфликтами и ссорами между преступником и потерпевшим, как правило, в процессе совместного распития спиртных напитков. Среди пострадавших по таким делам доминируют иные лица – друзья либо случайные знакомые преступника, в основном участники совместного употребления спиртного.

Определенная часть этих преступлений могла быть предупреждена, если бы лица, их совершившие, своевременно были привлечены к ответственности за противоправные действия и попадали бы в поле профилактического воздействия правоохранительных органов. Очевидно, что меры по дальнейшему совершенствованию борьбы с убийствами прежде всего должны лежать в плоскости своевременного выявления и пресечения острых бытовых конфликтов, устранения криминогенных очагов, то есть мест сбора и группового пьянства социально деградирующих лиц (алкоголиков, ранее судимых, без определенного места жительства и т.д.).

На органы внутренних дел возложена функция обеспечения выявления и постановки на учет лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, для проведения с ними профилактической работы, оказания помощи в трудоустройстве.

Однако в проведении профилактической работы в отношении граждан, склонных к девиантному поведению, выявлены существенные недостатки.

Одной из действенных мер по предупреждению совершения правонарушений и оказания профилактического воздействия на лиц, совершающих правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, а также предупреждения насилия в семье является постановка таких лиц на профилактический учет с целью последующего применения к ним комплекса мер профилактической направленности.

Однако работа по своевременному вынесению гражданам, привлеченным повторно в течение года к административной ответственности за правонарушения, совершенные в состоянии алкогольного опьянения, официальных предупреждений не еще не налажена, в связи с чем каких-либо мер, направленных на упреждение противоправного поведения, не принимается.

Кроме того, не все лица, привлеченные к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения в течение года после объявления им официального предупреждения, ставятся на профилактический

учет, в силу чего такие граждане продолжают совершать административные правонарушения, в том числе в отношении членов семьи, и преступления.

Установлены примеры, когда сотрудниками ОВД не принимаются надлежащие меры профилактического воздействия в отношении лиц, состоящих на профилактическом учете за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, когда на протяжении длительного периода времени (3–4 месяца) такие лица по месту жительства не проверяются, в силу чего продолжают вести асоциальный образ жизни, нарушать общественный порядок, злоупотреблять спиртным.

Не всегда принимаются исчерпывающие и своевременные меры к установлению лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, в отношении которых необходимо ставить вопрос о направлении в ЛТП, при этом не в полной мере используется информация, содержащаяся в Едином государственном банке данных о правонарушениях.

В тоже время, отсутствие в отношении лиц, страдающих алкоголизмом, своевременной адекватной реакции на противоправное поведение в быту, в общественных местах, несвоевременное выявление так называемых «притонов», способствуют совершению ряда преступлений, в том числе против жизни и здоровья граждан.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ КАК ФАКТОР ПРИВИЛЕГИРОВАННОЙ ВИКТИМНОСТИ

*Сухарев А.А. – заведующий лабораторией правового информирования
ВГУ имени П.М. Машерова, доцент*

Статистика свидетельствует, что больше всего насильственных преступлений, в том числе, убийств совершается в результате домашнего насилия. Так, в Беларуси за 10 месяцев 2015 года из-за домашнего насилия погибло около ста человек. Причем каждым третьим убийцей оказалась женщина.

В криминальных сводках стало привычно слышать, что супруги, сожители, родители, дети, другие родственники, друзья при определенных условиях (ссоры, алкогольное или наркотическое опьянение и т.д.) могут нанести друг другу тяжкие повреждения, а зачастую просто убить. Безусловно, эта проблема требует дальнейшего исследования и поиска путей ее преодоления.

Наряду с этим существует очень большая группа населения, которая испытывает значительные стрессы, давление, прессинг и другие формы в результате неблагоприятного психологического воздействия со стороны своих близких, непосредственного социального окруже-

ния. В результате многие люди получают преждевременные инсульты, инфаркты, депрессии и другие заболевания, которые зачастую приводят к смерти или инвалидности. Из-за тяжелой психологической домашней атмосферы со стороны агрессора многие индивиды склонны к суициду.

Существует отрасль науки – виктимология. Это означает учение о жертве: от лат. *Viktima* – жертва; греч. *Logos* – учение. В настоящее время имеются различные подходы к определению предмета виктимологии исследующего жертву как криминального, так и не криминального происхождения. Авторитетный российский ученый в области виктимологии Д.В. Ривман считает, что это наука о безопасности жизнедеятельности человека. Наряду с этим также используется термин виктимность, который характеризует индивидуальную склонность (возможность) лица стать жертвой преступления или неблагоприятных жизненных обстоятельств. Уровень потенциальной виктимности у индивидов совершенно разный и обуславливается их различными качествами.

В свое время в США был проведен контент-анализ СМИ по освещению ими домашнего насилия. Было установлено, что в них редко описывается история совместной жизни преступника и жертвы, то есть убийство рассматривается вне связи с породившими его причинами. Домашнее насилие в СМИ представляется, прежде всего, как физическое, а не психологическое насилие. В качестве примера демонстрации преступника и жертвы сознательно выбираются члены социальных групп с низким социальным статусом (алкоголики, наркоманы, и т.д.).

В уголовном праве насилие определяется как действия виновного сопровождающиеся причинением потерпевшему физических и (или) психических страданий. Также в уголовном праве содержится понятие – привилегированные убийства. Это такие убийства, в состав которых законодатель заранее уже включил смягчающие обстоятельства. Например, убийство матерью своего новорожденного ребенка под воздействием тяжелых родов или по причине того, что ребенок рожден вне брака, или отец ребенка не признает его своим, или отсутствуют средства к существованию и др.

Предлагаем ввести в научный оборот новое понятие: привилегированная виктимность. С нашей точки зрения оно будет отражать жертв психологического домашнего насилия со стороны близких людей или коллег на работе в результате моббинга.

В 2015 году в Беларуси было зафиксировано 485 разводов на 1000 браков. За многими из них стоят бесчисленные конфликты, упорное противостояние, насилие. Исходя из законов статистики, сюда можно отнести еще около 200 браков, в которых люди живут тихо и тихо

ненавидят друг друга. Развестись мешает проблема раздела жилплощади, другого совместного имущества, наличие детей, внуков, пожилой возраст, неудобство перед общественным мнением и др. Практически мы описываем феномен, который назвали: «по эту сторону двери».

Люди стремятся тщательно следить за добавками в продуктах питания, ставят дорогие фильтры на воду, стремятся вести здоровый образ жизни, но часто теряют контроль за тем, что происходит в их жилище. Мы все хорошо помним, что великий Л.Н. Толстой сказал, что «Счастлив тот, кто счастлив дома». Мы также часто слышим, что на первом месте стоят сердечно-сосудистые заболевания и соответственно инвалидность и смерть от них. Причиной этого называют нездоровый образ жизни. В то же время в понятие здоровый образ жизни, как правило, включают правильное питание, физическую активность, отказ от табака, алкоголя, наркотиков и мало говорят о необходимости благоприятной психологической атмосферы в доме и на работе.

Наиболее распространенными способами психологического домашнего насилия являются:

- установление деспотом множества мелких правил, которые реально почти невозможно соблюдать;
- жесткий контроль со стороны агрессора за личной жизнью жертвы, в том числе за удовлетворением основных витальных потребностей (сон, отдых, питание);
- игнорирование, молчание;
- унижение и оскорбление достоинства личности;
- насильственная алкоголизация или наркотизация;
- проявление сексуального насилия с элементами перверсий (извращений);
- резкие и частые перепады настроения агрессора;
- попытки полного подчинения воли жертвы;
- неконструктивное вмешательство в семейные конфликты близких родственников и других лиц;
- перманентное раздувание и поддерживание конфликтных ситуаций;
- вовлечение в конфликты детей и спекуляция отношениями с ними;
- отсутствие или нежелание со стороны агрессора проявления эмпатии, то есть способности понимать чувства другого человека и соответственно строить свое поведение;
- создание ситуации постоянной угрозы;
- длительное ущемление очень важных для лица стремлений, надежд, мечтаний;
- сексуальный шантаж.

В отличие от физического насилия, психологическое может носить как эксплицитный (открытый), так и имплицитный (закрытый) характер. Проявлению привилегированной виктимности в значительной степени может способствовать наличие у одной из сторон или обоих психических аномалий: неврозы, акцентуации характера, психопатии, аддикции. Психические аномалии могут серьезно усиливать психологическое насилие и еще больше делать жизнь жертвы катастрофической.

Сами по себе психические аномалии не криминогенны, но их присутствие у индивидов нарушает их функцию психической саморегуляции. Поэтому в неблагоприятных конфликтных и других ситуациях неизбежны реакции срыва. Наличие психических аномалий может маскироваться такими положительными качествами, как профессионализм, высокий уровень интеллекта, развитые навыки общения, умение устанавливать причинно-следственные связи, любовь к детям и др.

Культура правоохранительной деятельности предполагает наличие у сотрудников умения внешнего диагностирования психических аномалий.

Психопатия – от греческого слова «психострадание». Психопатия бывает врожденной или развившаяся в ранние годы. Рассмотрим признаки некоторых видов психопатии.

Астенические психопаты отличаются высоким уровнем тревожности, боязливости, неуверенности в себе, очень чувствительны к психотравмирующим ситуациям. Часто носят при себе различное оружие.

Возбудимые (взрывные) психопаты характеризуются повышенной раздражительностью, постоянной психической напряженностью, взрывной эмоциональной реактивностью, доходящей до приступов ярости. Для них характерна повышенная требовательность к окружающим, крайний эгоизм и себялюбие. Они упрямы, неуживчивы, конфликтны, мелочно придирчивы. В гневе способны даже на убийство.

Истерические психопаты отличаются жаждой признания, стремятся к внешнему превосходству, желают быть на виду. Они склонны к различным преувеличениям, что часто граничит с лживостью. Свои восторги и разочарования проявляют бурно и экспрессивно (например, если друг – то на всю жизнь, если враг, то тоже навсегда). Истероиды обладают развитой способностью подстраивания под ожидания партнера, но вскоре поведенческий потенциал истощается и проявляются их негативные свойства. Еще древнегреческий мыслитель Платон заметил, что истероидное реагирование больше свойственно женщинам.

Паранойальные психопаты (параноики) склонны к «сверхценным идеям». Это обусловлено узостью их мышления и повышенным самомнением. Для них свойственна низкая пластичность психики, что делает их конфликтными. Они постоянно находятся в борьбе с мнимыми врагами. Они очень подозрительны.

Следует отметить, что среди лиц, совершающих насильственные преступления, психопаты занимают ведущее место до 80%. Среди несовершеннолетних преступников каждый пятый является также психопатом.

Другой вид психических аномалий – *акцентуации характера* означают чрезмерную выраженность отдельных черт характера, представляющих крайние варианты норм поведения, граничащих с психопатиями. В социальной психологии утвердилось понятие амбивалентная личность. Данное понятие подчеркивает уравновешенность личности и предусматривает, что ее основные черты характера гармонично уравновешиваются противоположными им. В случае же акцентуаций характера отдельные сильно выпяченные его черты не имеют должного противовеса. Назовем некоторые типы акцентуаций характера.

Гипертимный тип. Для лиц с такой акцентуацией характерно постоянно приподнятое настроение, повышенная психологическая активность с жаждой деятельности, тенденцией разбрасываться, не доводить дело до конца. К законам они относятся легкомысленно. Неразборчивы в знакомствах. Высокая степень вероятности совершения серьезных правонарушений.

Шизоидный тип. Лица данного типа тяготеют к одиночеству, отличаются сдержанностью и холодностью, замкнутостью. Они открыто выражают негодование существующими правилами и порядками. Правонарушения обычно совершают в одиночку.

Для лиц *эпилептоидного типа* характерны периоды злобно – тоскливого настроения с поиском объекта, на котором можно сорвать злобу. Также отмечаются садистские, мазохистские наклонности. Легко алкоголизируются. Опьянение протекает тяжело, с проявлениями ярости, драками.

Конфромный тип отличается стремлением к приспособленчеству к своему непосредственному окружению. Податливость и мягкость характера, не критичность.

Наш мир так устроен, что в нем всё находится в равновесии: свет – тьма; лето – зима; закон всемирного тяготения; рождение – смерть; добро – зло и т.д. Человек тоже должен находиться в равновесии. В то же время мы говорим: уравновешенный человек или неуравновешенный. В этой связи психическая аномалия *аддикция или аддиктивное поведение* по сути направлено на восстановление равновесия путем изменения неудовлетворяющего индивида его психического и физиологического состояния. Это достигается с помощью использования алкоголя, лекарств, наркотиков, клея, технических жидкостей и др. К аддиктивному поведению также можно отнести участие в деструктивных религиозных сектах, увлеченность азартными играми, компьютерными играми, компьютерную и интернет зависимость, сексуальное коллекционирование и др.

При благоприятных условиях жизни психические аномалии сглаживаются, при неблагоприятных, трудных – усиливаются. Неудачные браки порождают многочисленные конфликты, социальное одиночество, состояние депрессии и фрустрации и являются мощным фактором привилегированной виктимности. Таких людей много. Они нуждаются в своевременном предупреждении, определенной поддержке и помощи.

Преодолению негативных состояний способствует овладение философией внутренней свободы, медитация, а также внутренняя корпоративность. Под внутренней корпоративностью мы понимаем объединение внутри конкретной личности важных для нее ценностей. Например, во внутреннюю корпоративность может входить вера в Бога, единение с природой, любовь к себе, прошлый положительный опыт, позитивные межличностные связи и др. В конечном итоге, внутренняя корпоративность помогает индивиду построить новую оптимистичную модель своего поведения и отношений.

Введение понятия привилегированная виктимность позволяет более четко обозначить жертв домашнего насилия или неблагоприятной домашней среды. Привилегированная виктимность означает процесс превращения в жертву лица в результате психологического насилия со стороны родственников или близких людей. Популяризация привилегированной виктимности дает возможным образом предупредить значительную категорию людей о грозящей им реальной опасности «по эту сторону двери». Можно утверждать, что привилегированная виктимность является результатом неюридических, а фактических преступлений.

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Сыманович В.А. – старший помощник прокурора
Гродненской области по надзору за исполнением
законодательства о профилактике правонарушений,
старший советник юстиции*

За срок действия Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» в Гродненской области наработана определенная практика надзора за его исполнением.

Мы старались придать этой работе системный характер. Еще в начале 2011 года был разработан и издан приказ об организации в ор-

ганах прокуратуры области надзора за исполнением законодательства о профилактике правонарушений. В нем это направление надзора было определено приоритетным, и главное – определены основные функции и задачи каждого структурного подразделения прокуратуры области, а также прокуроров районов, т.е. что конкретно и кому нужно делать. В дальнейшем этот приказ мы дважды скорректировали, чтобы он соответствовал требованиям приказа Генерального прокурора Республики Беларусь от 30.05.2013 № 29, а также произошедшим изменениям в законодательстве и кадровым изменениям в структурных подразделениях прокуратуры области.

Примечательно, что данным приказом был установлен алгоритм действий прокуроров по профилактике особо тяжких и тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан.

Смысл его в следующем. По каждому факту совершения преступления, повлекшего гибель людей, а также другие тяжкие последствия (а это убийство, тяжкие телесные повреждения и др., а также самоубийства н/летних и др. факты гибели детей), не дожидаясь окончания и результатов предварительного следствия, когда следователь внесет представление по причинам и условиям, которые способствовали совершению преступления, не уповая на результаты служебных проверок УВД по бездействию их служб профилактики, а отталкиваясь от конкретного факта преступления, прокурор должен провести фактически общенадзорную проверку эффективности работы субъектов профилактики, выяснить, чье бездействие – РОВД, наркологов, органов соцобеспечения, сельсовета либо чье-то еще привело к совершению преступления. Для следствия всегда на 1-ом месте – доказательственная база, полнота, квалификация действий обвиняемого, а глубокую, профессиональную проверку причин и условий «по горячим следам» должен провести прокурор. Это гораздо более результативно, чем проверять те же субъекты профилактики, но безотносительно к конкретным фактам. Такие проверки должны быть проведены не позднее 20 дней с момента совершения преступления.

Копии актов надзора по результатам проведенных проверок по фактам тяжких и особо тяжких преступлений, повлекших гибель людей либо справок (при отсутствии оснований для реагирования) направляются в прокуратуру области сразу после их подписания. Данные требования приказа выполняются и находятся на постоянном контроле в прокуратуре области.

Такой алгоритм действий прокуроров по профилактике особо тяжких и тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан действует на территории области начиная с 2013 года.

Приказом прокурора области создана постоянно действующая рабочая группа по координации деятельности органов прокуратуры Гродненской области в сфере профилактики правонарушений в составе 15 ее членов. Помимо работников прокуратуры, в состав группы включен доцент кафедры уголовного права и криминологии Гродненского госуниверситета Шиханцов Г.Г.

В целях установления системности в работе и повышения эффективности надзорной работы за исполнением законодательства о профилактике правонарушений по указанию облпрокуратуры всеми райпрокурорами изданы распоряжения о закреплении за каждым общественным пунктом охраны правопорядка оперативных работников прокуратуры, которые обязаны не реже одного раза в месяц осуществлять мониторинг деятельности закрепленных за ними общественных пунктов охраны правопорядка, оказывать им практическую помощь, принимать участие в проводимых заседаниях советов ОПОП.

Указанные организационные меры, наряду с другими, позволили заметно повысить эффективность надзорной работы в данном направлении прокурорской деятельности.

Так, анализ статистических данных свидетельствует о том, что надзорная работа органов прокуратуры области по профилактике правонарушений и укрепления правопорядка активизировалась и на протяжении ряда лет остается стабильной.

С 2011 года действует созданный решением облисполкома по инициативе прокуратуры области областной координационный совет субъектов профилактики, в состав которого вошли руководители субъектов профилактики. Возглавляет совет заместитель председателя облисполкома. Облисполкомом утверждено Положение о координационном совете субъектов профилактики. Заседания координационного совета проводятся по необходимости, но не реже одного раза в полугодие. Такие же советы созданы во всех районах области и г. Гродно.

Облпрокуратурой активно применяется такая форма работы, как участие в заседаниях районного координационного совета субъектов профилактики правонарушений, советов общественного пункта охраны правопорядка.

Практика проведения расширенных заседаний советов общественных пунктов охраны правопорядка с участием органов прокуратуры, в том числе и прокуратуры области осуществляется периодически.

На указанные заседания приглашаются, как правило, лица, допускающие насилие в семье, а также «жертвы» насилия (жена, сожительница, престарелые родители и т.д.). Дебоширам прокуратурой объявляются официальные предупреждения и при необходимости решается вопрос о сборе документов для направления в ЛТП или на лечение.

Практикуем комплексную отработку районов, где наиболее неблагоприятная криминогенная обстановка силами членов рабочей группы с выездом на места.

Так, в текущем году силами областного аппарата (в составе постоянно действующей рабочей группы) проведены комплексные проверки в Мостовском, Ленинском и Октябрьском г. Гродно, Волковысском, Гродненском, Щучинском районах исполнения субъектами профилактики требований Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Особое внимание обращаем на профилактику особо тяжких и тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, совершенных на почве семейно-бытовых отношений.

По результатам проверки прокуратурой области внесены представления в Гродненский горисполком, Мостовский, Гродненский и Волковысский райисполкомы об устранении нарушений законодательства о профилактике правонарушений на территории указанных районов, причин и условий, им способствующих.

Результаты проверки рассмотрены на расширенных заседаниях горисполкома и райисполкомов с участием прокурора области, заместителя прокурора области, старшего помощника прокурора области по надзору за исполнением законодательства о профилактике правонарушений. Кроме того, на коллегии заслушиваем отчеты прокуроров проверенных районов о выполнении требований ст. 6 Закона и соответствующих приказов.

В Гродненской области в начале текущего года обозначилась тенденция роста тяжких насильственных преступлений, в том числе убийств на семейно-бытовой почве. В этой связи прокуратурой области принят ряд мер по усилению профилактической работы в данном направлении.

С целью активизации упредительной деятельности субъектов профилактики по недопущению роста данной категории преступлений прокуратурой области проанализированы принимаемые органами внутренних дел, другими субъектами профилактики меры по упреждению противоправного поведения лиц, совершивших тяжкие насильственные преступления.

Изучена организация профилактической работы с лицами, злоупотребляющими спиртными напитками, с неблагополучными семьями по месту жительства.

Результаты анализа материалов уголовных дел по фактам тяжких насильственных преступлений в быту показывают, что почти все убийства совершены по месту жительства участников конфликта, на бытовой почве, в ходе ссор по причине личных неприязненных отношений. Подавляющее большинство лиц, обвиняемых в совершении

анализируемой категории преступлений, а также пострадавшие от преступных деяний, злоупотребляли спиртными напитками. Облпрокуратурой внесено представление начальнику УВД.

Используя результаты анализа складывающейся ситуации с ростом бытовой преступности в области, прокуратура области инициировала заседание круглого стола в редакции областной газеты «Гродненская правда» по теме: «Истоки бытового насилия, пути декриминализации межличностных отношений». В обсуждении причин и условий насильственных преступлений, мер по их предотвращению приняли участие руководители отделов и служб УСК по Гродненской области, УВД облисполкома и прокуратуры области, заместитель главврача УЗ «Гродненский областной клинический центр «Психиатрия-наркология», председатель одного из сельисполкомов Гродненского района. Материалы круглого стола опубликованы в газете «Гродненская правда».

Мы проанализировали динамику совершения умышленных убийств за последние 30 лет. (1988-33, 1998-121, 2015-48).

Агрессивность людей, к сожалению, не снижается. Проведенный анализ преступлений против жизни и здоровья граждан впечатляет: дети убивают родителей, родители детей, мужья - жен, друзья - друзей, причем без всяких серьезных мотивов и поводов, как правило, в ходе возникшей банальной ссоры. Все эти преступления вряд ли совершились бы на трезвую голову. Ведь сразу, до того, как сесть за стол никто никого и не думал убивать, но заканчиваются такие посиделки нередко летальным исходом.

Каких-то заказных убийств у нас нет. Механизм практически всех совершенных в нашей области убийств примерно такой: алкоголь (как правило, совместное распитие), ссора (во многих случаях по незначительному поводу), внезапно возникшая сильная неадекватная агрессия, нанесение телесных повреждений чем придется (в основном ножом) и в конечном итоге смерть человека.

И все-таки виной всему не только спиртное. Здесь еще есть момент безнаказанности, ведь пьяные разборки, взаимные претензии, драки зачастую повторяются изо дня в день. В итоге к ним уже привыкают и воспринимают, как уже должное. По принципу: «Бьет – значит, любит». Более того, в последнее время жертвами домашнего насилия считают себя не только жены, но и мужья. Настораживает то, что 9 убийств или 18% в прошлом году совершали женщины причем на фоне снижения общего количества умышленных убийств этот показатель не снижается.

К причинам и условиям, способствующим совершению преступлений данной категории следует также отнести незанятость и быто-

вую неустроенность. На момент совершения преступления 63 % обвиняемых нигде не работали и не учились.

Одна из причин та, что к сожалению семейные ценности нынче не в моде и практически никем не пропагандируются. Семейное насилие относительно латентное явление, как правило, оно скрыто от глаз окружающих. Основным, местом преступлений являлись жилища граждан – 87%, это дома и квартиры. По причине установленных законом прав граждан на неприкосновенность жилища, такие правонарушения профилировать не просто. Проживающие рядом люди, соседи не хотят, как правило, ввязываться в конфликтные истории и об этом молчат.

Мер профилактики предостаточно. Они определены Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 года «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Хотелось бы отметить, что действенной мерой профилактики тяжких преступлений против личности, по моему глубокому убеждению, является возбуждение уголовных дел по так, называемым превентивным статьям 153 (причинение легких телесных повреждений), 154 (истязание), 186 (угроза убийством). Да, это наиболее жесткая профилактическая мера, но и наиболее действенная, ведь дебоширы далеко не церемонятся со своими жертвами и поступают с ними не только жестко, но и жестоко. В этой связи, прокуратура области постоянно ориентирует райпрокуроров на возбуждение таких дел. Бездарными семейные дебоширы оставаться не должны. К этому мы стремимся. Определенный результат дает направление пьяниц в ЛТП.

Основная цель всех субъектов профилактики (а их у нас согласно Закону – 22) максимально сократить число граждан, погибших в результате преступных посягательств, ведь человеческая жизнь не сравнима ни с какими материальными потерями.

Серьезное внимание уделяем учебе кадров.

Оказываем практическую помощь районному звену. Прокуратурой области с выездом на место проводятся проверки с одновременным оказанием практической помощи работникам районного звена, особенно молодым работникам, передаем им свой опыт, обучая при этом их практическим навыкам.

С целью повышения профессионального мастерства кадров районного звена (прежде всего молодых работников) и результативности надзорной работы нами подготовлен и издан Информационный бюллетень по организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о профилактике правонарушений, который направлен для использования в надзорной работе на места.

ПРОВЕДЕНИЕ НАДЗОРНОЙ И ПОЖАРНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОРГАНАМИ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ

*Сычев А.И. – заместитель начальника отдела надзора
и профилактики УМЧС по Витебской области*

Практически для каждого региона области, да и республики в целом актуальна проблема, связанная с отключением организациями электроэнергетики и газоснабжающими организациями жилищного фонда семей, воспитывающих детей от источников жизнеобеспечения. Большинство отключений производится за задолженность по коммунальным платежам, электроэнергию, газ, отопление. На практике, в квартире, отключенной за неуплату от газа или отопления начинается активное применение электроэнергии на обогрев и приготовление пищи. При отключении электроэнергии возрастает применение открытого источника огня (свечи, спички, керасиновые лампы) и усиленная топка печей для приготовления пищи. В указанных случаях возникает риск возникновения пожара.

В настоящее время в республике нет нормативно правового акта, который бы позволил регулировать данную проблему. Оснований для неотключения за неуплату нет.

Одно из условий, способствующих данному обстоятельству является административная ведомственная система доведения платных услуг. Иногда сумма оплаты платных услуг за подключение электричества (газа) превышает сумму задолженности по платежам, за неуплату которой отключили абонента.

Например, в Гродненском областном исполнительном комитете принято решение, которым поручено управлению жилищно-коммунального хозяйства облисполкома, Гродненскому республиканскому унитарному предприятию электроэнергетики «Гродноэнерго», унитарному предприятию «Гроднооблгаз»:

- провести дополнительные инструктажи - совещания с подведомственными структурами о порядке информирования органов опеки и попечительства о выявленных семьях, имеющих несовершеннолетних детей и ведущих аморальный образ жизни, на основании задолженности по плате за техническое обслуживание, пользование жилым помещением и коммунальные услуги в течение более шести месяцев;

- не позднее 14 дней до отключения электроэнергии и газа в жилых помещениях, где проживают несовершеннолетние дети, информировать комиссии по делам несовершеннолетних и органы опеки и попечительства о предстоящем отключении.

Данное обстоятельство существенно помогает применить ресурс органов власти, в том числе по выделению материальной помощи на погашение задолженности по платежам и не допустить создания условий опасного положения в жилом помещении несовершеннолетних.

2. Профилактика потребления наркотических средств молодежью.

Наличие фактов потребления наркотических средств учащимися школ и студентами средних и высших заведений значительно влияет на оценку соответствующего учреждения образования, в том числе рейтинговую. Сложившаяся система создает условие как к формализму в организации работы педагогического состава и руководства учреждения по выявлению (пресечению), так и к сокрытию фактов потребления (распространения) наркотических средств учащимися. Необходимо инициировать принятие решения областного уровня, которое будет стимулировать учреждения образования к выявлению указанных выше фактов правонарушений среди молодежи.

3. Следует пересмотреть подходы к принятию руководящих документов (планов, протоколов, решений и т.д.) в том числе в части организации взаимодействия заинтересованных по выполнению мероприятий по профилактике правонарушений. Подготовку итоговых документов предлагается осуществлять после обсуждения за круглым столом (рабочими группами и т.д.).

Осуществление надзорной и пожарно-профилактической деятельности.

Оперативная обстановка с загораниями, пожарами и гибелью людей.

В республике произошло 5,5 тыс. пожаров (за аналогичный период 2014 года – 6,3 тыс. (снижение на 12%).

От пожаров погибло 508 человек, на данный период в 2014 году погибло - 620 человек (снижение на 112 погибших или 18%).

Детская гибель составила 10, в 2014 (13 детей).

В 2014 году в области подразделения по ЧС выезжали порядка 9 тысяч раз на выполнение оперативных задач, из них 6,2 тыс. раз на ликвидацию загораний, 1049 раз на пожары, остальные выезды приходятся на оказание помощи населению и организациям, в том числе на дорожно-транспортные происшествия, а также сработку систем автоматической пожарной сигнализации. В общем, это еще порядка 2 тыс. выездов. Указанные цифры актуальны и для текущего года.

На 2.12.2015 в области зарегистрировано 992 пожара (-219 к 2014 году). Погибло 83 человека (-23 погибших к 2014 году), из них 3 детей (Оршанский район и г. Витебск). Основная причина гибели людей это неосторожность при курении в состоянии алкогольного опьянения. Это ежегодно более 80% погибших.

По общему соотношению к указанным 992 пожарам можно добавить порядка 4 тысяч загораний, на ликвидацию которых привлекались подразделения по ЧС.

Основные причины пожаров:

15% – неосторожное обращение с огнем, в том числе курение;

18% связаны с нарушением правил пожарной безопасности электроприборов и электрооборудования и 16% связаны с эксплуатацией печного отопления.

На объектах государственного и общественного фонда, в текущем году произошло 78 пожаров, что на 35% меньше чем в прошлом. В целом на объектах происходит до 10% пожаров от общего количества. Погибло 3 человека, все в г. Витебске. 1 – в общежитии ВИЗАС, 2- в интернате для престарелых по пр-ту Фрунзе.

Несколько цифр приведу по осуществлению органами государственного пожарного надзора надзорной деятельности. Ежегодно инспекторами проверяется до 2 тысяч субъектов хозяйствования различных форм собственности. На 3 тысяч объектах проводятся мониторинги противопожарного состояния. За выявленные нарушения правил пожарной безопасности к административной ответственности привлекается ежегодно порядка 4 тысяч должностных лиц.

Вместе с тем, наибольшее внимание уделяется безопасности объектов социальной сферы или с массовым и (или) круглосуточным пребыванием людей, объектам и жизнеобеспечения и конечно же, объекты сельского хозяйства в период уборки, переработки и хранения урожая.

На объектах социальной сферы, требующих особого внимания, в основном там где находятся круглосуточно дети, престарелые граждане и инвалиды проводятся учения с привлечением пожарной техники.

Работниками ОПЧС широкомасштабно проводится разъяснительная работа. В выступлениях в трудовых коллективах и перед населением принимает участие практически весь офицерский состав. Не буду останавливаться на мероприятиях противопожарной пропаганды, задействование телевидения, печати, проведение всевозможных акций.

Таким образом, за последнюю пятилетку в области наблюдается значительное снижение – с 1,5 тыс., до 1 тыс. пожаров и с 240 до 120 погибших. Несмотря на это, проблема пожаров и гибели людей от них в настоящее время достаточно актуальна. Витебская область находится на 2-м месте по количеству погибших после Минской.

В Минской 119 погибших, в Витебской 83, в Могилевской, Брестской, Гомельской порядка 70, в Гродненской 60, в г. Минске 15 погибших.

Как указано ранее, более 90% пожаров происходит в жилом фонде. При этом в данном направлении, положительную динамику может принести только совместная деятельность заинтересованных служб. Последнее время мы стараемся в своих обращениях изменять понятие «Пожарная безопасность» на «Безопасность жизнедеятельности».

Безопасное проживание граждан рассматривается в комплексе мероприятий:

- электро - газо и - пожарная безопасность; - санитарное состояние территории и домовладений; - поведение граждан в нетрезвом состоянии; - поведение в быту граждан, состоящих на учёте у различных субъектов профилактики правонарушений; - оставление малолетних детей без присмотра (в опасности).

За каждым мероприятием стоит заинтересованный, компетентный субъект профилактики, контрольный (надзорный) орган, учреждение, организация или гражданин.

Чтобы, организовать взаимодействие и координацию работы всех заинтересованных в области ежегодно нами инициировано принятие решений облисполкома в части безопасности жизнедеятельности населения и предупреждению гибели людей от внешних причин. Например, последние решения облисполкома от 28.03.2013 № 164, от 26.02.2015 № 126 позволили обеспечить в 2014 и текущем году стабильные позитивные изменения в оперативной обстановке.

Принятие решений основывается на действующем законодательстве Республики Беларусь: Законах «О пожарной безопасности» и «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Вместе с тем, на первом месте по профилактике в жилищном фонде определены мероприятия по предупреждению гибели детей

Следует отметить, что в среднем по статистике из 20 погибших от пожаров детей, возраст 18-ти составляет до 8 лет.

12 погибших детей были оставлены на кануне пожара без присмотра. Случаи гибели детей, находящихся в социально опасном положении единичные. В большинстве случаев гибнут дети из нормальных благополучных семей. И при этом все службы в основном направлены на детей, находящихся в СОП.

В области ежегодно происходит до 20 пожаров по причине детской шалости с огнем (6–8%).

Работниками подразделений по ЧС ежегодно проводилось обследование домов, в которых проживают многодетные семьи, семей, воспитывающих детей до 14 лет, домов и квартир семей, дети которых находятся в социально-опасном положении. С августа текущего года мы начали также проверять все дома и квартиры в которых проживают семьи воспитывающие детей до 18 лет. В данной работе в Витебской области задействован в том числе весь аппарат управления МЧС несмотря на то, по роду своей основной деятельности офицеры занимаются совсем другими задачами тыловое обеспечение, кадры, содержание и ремонт техники, ликвидация пожаров, что безусловно может создавать условие к невыполнению своих должностных обязанностей, хотя и выполняются мероприятия в основном в свободное от работы время.

Чтобы было более понятно студентам – пример из любой другой службы – тоже самое, что работнику тылового обеспечения следственного комитета поручить после работы вести оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу. Ведь он тоже носит погоны. Или работника отдела кадров ГАИ поставить с жезлом регулировать движение на перекрестке в теплый субботний вечер.

Для сравнения – нами проверено 82 из 120 тысяч взятых на учет согласно предоставленных списков от органов образования домов и квартир. В Брестской и Гродненской областях проверено по 58 тысяч, в Могилевской – 69 тысяч. На учет в указанных областях взято всего по 70 тысяч семей. Квартиры там практически не обследуются.

Чтобы повысить эффективность участия в проблеме гибели людей от пожаров, приходится разбираться, как я указывал выше с проблемными вопросами, которые появляются в результате деятельности предприятий, организаций, районных и областных ведомств, субъектов профилактики. Предлагать органами власти принимать определенные решения, которые могли бы обеспечить координацию и повысить безопасность жилфонда.

Примеры информационной профилактической работы УМЧС по повышению эффективности заинтересованных в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

Пример: 1

Граждане не всегда уделяют должное внимание безопасности своего жилища. Основная причина возникновения указанной проблемы – беспечное отношение к собственной безопасности. Одно из условий, способствующее сложившейся ситуации – отсутствие заинтересованности руководства предприятий, профсоюзов в обеспечении безопасности работников в быту.

Управлением МЧС направлены предложения в областную федерацию профсоюзов и областной союз нанимателей с ходатайством о внесении ряда дополнений в областное соглашение.

«Наймодателю:

1. по согласованию с коллективами нанимателей рекомендуется оказывать материальную помощь, предоставлять на безвозмездной основе услуги по вопросам приведения в соответствие требованиям безопасности и повышения уровня безопасности жилищного фонда нанимателей, в том числе по установке автономных пожарных извещателей, выводу сигнала от извещателей на сигнально-звуковое устройство, в первую очередь у многодетных и неполных семей;

2. в целях предупреждения несчастных случаев с детьми нанимателей рекомендуется изучать и корректировать график занятости родителей на производстве, с целью недопущения оставления без присмотра детей дошкольного возраста;

3. дано право требовать от нанимателя соблюдения требований безопасности в быту.».

Пример 2

УМЧС неоднократно направляются предложения в адрес заинтересованных, в том числе по проектам постановления Министерства образования «Об утверждении инструкции о порядке признания детей находящихся в социально опасном положении и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства образования Республики Беларусь» (ранее № 47).

В приложении 2 «Критерии и показатели социально опасного положения несовершеннолетнего» в критерии 1 в показателе «Неудовлетворение потребностей ребенка в безопасности, уходе и присмотре» необходимо конкретизировать:

– возраст несовершеннолетнего попадающего под показатель – «отсутствие присмотра и контроля за ребенком»

Обоснование. Дети 17 лет или 3 лет оставленные одни дома без присмотра попадают под данный показатель и критерий в равной степени. Предлагаемые варианты: 1. дети в возрасте 6 лет включая детей посещающих первый класс (период школьной адаптации) (примечание: присмотр за указанной категорией детей может осуществлять лицо, достигшее 14 лет). 2. Дети дошкольного возраста и школьники младших классов (4-е классы) (примечание: присмотр за указанной категорией детей может осуществлять лицо, достигшее 14 лет). 3. Малолетние дети.

На практике большинство несовершеннолетних в возрасте с 8 до 18 лет остаются одни без присмотра. У учащихся 3-х и выше классов занятия заканчиваются в 13.00-14.00. (группы продленного дня обычно 1–2 классы, редко 3–4 классы). Рабочий день у родителей – в лучшем случае до 17.00. В данной ситуации педагоги и иные должностные лица, посещающие на дому семьи, становятся заложниками ситуации – фиксировать факт оставления детей без присмотра и контроля или нет. Если – да, то следует поднимать вопрос о постановке семьи в СОП, а это практически все семьи, имеющие детей до 18 лет. На практике, как правило, субъекты ориентируются на возраст детей до 6 лет, а также первоклассников (период адаптации ребенка) или школьников младших классов (1–4), при этом единого мнения в республике нет. Показатель – несовершеннолетний на практике не работает.

Справочно: краткая информация о пожаре

12. 2015 г. в 09-27 поступило сообщение о пожаре в квартире на третьем этаже пятиэтажного жилого дома в г. Витебске по просп. Черняховского, 26 корп. 2, принадлежащей гражданке 1963 г.р., неработающей. Работниками МЧС спасен сын хозяйки 1994 г.р., учащийся ГУО «Витебский государственный университет имени П.М. Машеро-

ва» (студент 2-х факультетов: исторический – очно, и юридический – заочно), который с ожогами 1–3 степени (95% тела) госпитализирован. Предполагаемая причина пожара поджег - суицид. Рядом с пострадавшим обнаружена бутылка с растворителем и спички.

Накануне пожара пострадавший проходил собеседование с начальником отдела идеологической работы, культуры и по делам молодежи Витебского районного исполнительного комитета М.А. Здольниковой по вопросу трудоустройства в Витебский районный историко-краеведческий музей в п. Октябрьский Витебского района и прибыл домой в очень подавленном состоянии. Мать записала сына в поликлинику на прием к психологу, дала успокоительное и пошла в аптеку за лекарствами. По прибытию домой узнала о суициде сына.

Краткая информация по пожарах в общежитиях.

В 2014 году на территории области в общежитиях произошло 10 пожаров, от которых погиб 1 человек. В текущем году произошли пожары в общежитиях открытых акционерных обществ «Витебский мотороремонтный завод» и «Визас» в г. Витебске. Благодаря сработке систем пожарной автоматики, а также оперативных и слаженных действий персонала и работников по ЧС десятки проживающих были своевременно эвакуированы. Вместе с тем один человек на шестые сутки скончался в больнице по причине сильного отравления угарным газом. Указанная информация свидетельствует о необходимости проведения надзорно-профилактической работы на постоянной основе.

Характерными нарушениями противопожарных требований для объектов с массовым пребыванием людей являются: несоответствие отделки строительных конструкций на путях эвакуации противопожарным требованиям, отсутствие или неисправность систем автоматической пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре, эвакуационного освещения, отсутствие устройств для самозакрывания дверей коридоров и лестничных клеток, не обеспечение самоспасателями работников, задействованных в реализации плана эвакуации людей из зданий при пожаре.

Указанные нарушения не создают прямую угрозу возникновения пожара, но способствуют увеличению тяжести его последствий, созданию условий для позднего обнаружения пожара и его быстрого распространения, увеличения времени ликвидации, затруднению при эвакуации, что может привести к гибели людей и уничтожению материальных ценностей.

Для сведения и использования в работе (так как органы прокуратуры в обсуждении проектов не принимали участия) ВСЕ предложения, направляемые по инструкции МИНОБР № 47.

1. В Инструкцию о порядке признания детей находящихся в социально опасном положении дополнить:

1.1. П.3 термин или определение: «жилище ребенка (детей) – дом, помещение, квартира, а также, при наличии, комплекс надворных построек и иных сооружений на приусадебном участке и его прилегающая территория»

В дальнейшем оперировать по тексту во всех документах термином – жилище ребенка (детей).

Обоснование. Например: 1. Аварийность квартиры отсутствует, при этом есть аварийность многоэтажного жилого дома. В представленном проекте Инструкция – не применима. 2. Отсутствуют нарушения (не соответствия) по жилому помещению, но имеют место ряд нарушений по иным строениям, помещениям, сооружениям и т.д. В представленном проекте Инструкция – не применима. И т.д.

Справочно: безопасное проживание (поведение граждан в быту) возможно при обязательном соблюдении следующих условий: - электробезопасности; - газовой безопасности; - пожарной безопасности; - санитарного состояния территории и домовладений; - поведения в быту граждан в нетрезвом состоянии; - поведения в быту граждан, состоящих на учетах в соответствующих организациях; - оставления малолетних детей без присмотра (в опасности) и др. За каждым условием стоит заинтересованный, компетентный субъект профилактики, контрольный (надзорный) орган, учреждение, организация и сами граждане.

1.2. П.5 перечень государственных органов дополнить:

1.2.1. органы государственного энергетического надзора (филиалы энергонадзора республиканских унитарных предприятий электроэнергетики (энергонадзор, энергосбыт, электросети)).

Дополнить мероприятия для данного органа:

в процессе обследования электроустановок жилища выявляют детей, условия жизни которых не соответствуют требованиям электробезопасности, а также детей, жилище которых попадает под отключение за неуплату услуг электроснабжения и отопления;

принимают меры реагирования в соответствии с законодательством;

информируют заблаговременно управления (отделы) образования при принятии решения об отключении жилища детей от электроснабжения, отопления;

информируют управления (отделы) образования о детях, проживающих в жилище электрические сети, электроприборы, теплогенерирующие агрегаты в котором не соответствуют требованиям электробезопасности и техническим условиям эксплуатации;

информируют управления (отделы) образования о наличии угрозы жизни и здоровью детей в связи с тем, что состояние электропроводки, электрооборудования и теплогенерирующих устройств их жилища не соответствует требованиям электробезопасности и техниче-

ским условиям эксплуатации и представляет непосредственную угрозу поражения электрическим током и (или) возникновения пожара по данным причинам;

на основании сведений, представляемых управлениями (отделами) образования, проводят обследование электроустановок и теплогенерирующих агрегатов жилища, в котором дети находятся в социально опасном положении по показателям нарушения безопасности бытовых условий жизнедеятельности;

принимают участие в проверке условий жизни детей, в отношении которых поступила информация (в соответствии с компетенцией) о нарушении их прав и законных интересов.

Обоснование. Указанными органами в соответствии с законодательством осуществляется надзор за потребителями электрической и тепловой энергии энергоснабжающих организаций. Им даны полномочия по выявлению соответствующих нарушений безопасности, принятию мер реагирования, вплоть до отключения потребителей. На практике не единичны факты отключения жилых домов семей с детьми (в том числе с малолетними) без предварительного информирования заинтересованных. Отключение производится как за задолженность по оплате, так и за аварийность. Тем самым дети остаются в жилище без света, тепла, возможности нормального приготовления и потребления пищи. Наступают условия для приготовления пищи и освещения жилища иными всевозможными небезопасными способами.

1.2.2. органы государственного газового надзора (производственные республиканские унитарные предприятия облгазы)

Дополнить мероприятия для данного органа:

в процессе обследования газовых приборов и газового оборудования жилища выявляют детей, условия жизни которых не соответствуют требованиям газовой безопасности, а также детей, жилище которых попадает под отключение за неуплату услуг газоснабжения;

принимают меры реагирования в соответствии с законодательством;

информируют заблаговременно управления (отделы) образования при принятии решения об отключении жилища детей от газоснабжения;

информируют управления (отделы) образования о детях, проживающих в жилище газовые приборы и газовое оборудование в котором не соответствует требованиям газовой безопасности и техническим условиям эксплуатации;

информируют управления (отделы) образования о наличии угрозы жизни и здоровью детей в связи с тем, что состояние газовых приборов и газового оборудования их жилища не соответствует требованиям газовой безопасности и техническим условиям эксплуатации и представляет непосредственную угрозу отравления, взрыва и (или) возникновения пожара по данным причинам;

на основании сведений, представляемых управлениями (отделами) образования, проводят обследование газовых приборов и газового оборудования жилища, в котором дети находятся в социально опасном положении по показателям нарушения безопасности бытовых условий жизнедеятельности;

принимают участие в проверке условий жизни детей, в отношении которых поступила информация (в соответствии с компетенцией) о нарушении их прав и законных интересов.

Обоснование. Указанными органами в соответствии с законодательством осуществляется надзор за потребителями газа газоснабжающих организаций. Им даны полномочия по выявлению соответствующих нарушений безопасности, принятию мер реагирования, вплоть до отключения систем подачи газа (изъятия газовых баллонов). На практике не единичны факты отключения жилых домов семей с детьми (в том числе с малолетними) без предварительного информирования заинтересованных. Отключение производится как за задолженность по оплате, так и за аварийность. Тем самым дети остаются в жилище без тепла (в случаях газового отопления), возможности нормального приготовления и потребления пищи. Наступают условия для приготовления пищи иными всевозможными небезопасными способами.

1.2.3. органы санитарного надзора (санэпидемстанции)

Дополнить мероприятия для данного органа:

в процессе обследования жилища выявляют детей, условия жизни которых не соответствуют требованиям санитарной безопасности;

принимают меры реагирования в соответствии с законодательством;

информируют управления (отделы) образования о детях, проживающих в жилище санитарное состояние в котором не соответствует требованиям безопасности;

информируют управления (отделы) образования о наличии угрозы жизни и здоровью детей в связи с тем, что санитарное состояние их жилища не соответствует требованиям санитарной безопасности и представляет непосредственную угрозу отравления и получения иного заболевания по данным причинам;

на основании сведений, представляемых управлениями (отделами) образования, проводят обследование санитарного состояния жилища, в котором дети находятся в социально опасном положении по показателям нарушения безопасности бытовых условий жизнедеятельности;

принимают участие в проверке условий жизни детей, в отношении которых поступила информация (в соответствии с компетенцией) о нарушении их прав и законных интересов.

Обоснование. Указанными органами осуществляется государственный санитарный надзор за соблюдением физическими лицами санитарно-эпидемиологического законодательства. На практике органы санитарного надзора остаются не удел и всю ответственность перекладывают на педагогический состав учреждений образования.

1.3. П.15 дополнить мероприятиями для организации ЖКХ:

в процессе обследования жилища выявляют детей, условия жизни которых не соответствуют требованиям пользования и содержания жилища;

принимают меры реагирования в соответствии с законодательством; информируют управления (отделы) образования о детях, проживающих в жилище которое не соответствует требованиям правил пользования и содержания;

информируют управления (отделы) образования о наличии угрозы жизни и здоровью детей в связи с тем, что их жилище не соответствуют требованиям правил пользования и содержания и представляет непосредственную угрозу проживающим (в том числе по аварийности) по данным причинам;

на основании сведений, представляемых управлениями (отделами) образования, проводят обследование жилища, в котором дети находятся в социально опасном положении по показателям нарушения безопасности бытовых условий жизнедеятельности;

принимают участие в проверке условий жизни детей, в отношении которых поступила информация (в соответствии с компетенцией) о нарушении их прав и законных интересов.

Обоснование. Организации в соответствии с законодательством – жилищным Кодексом, правилами пожарной безопасности осуществляют обслуживание зданий, коммуникаций и проводят инструктажи и обучение граждан. По данным вопросам имеются соответствующие специалисты.

Справочно:

Обучение и инструктажи. В соответствии с Правилами пожарной безопасности Республики Беларусь для жилых зданий, общежитий, индивидуальных гаражей и садоводческих товариществ. ППБ 2.13-2002

п.14. Противопожарный инструктаж должен проводиться для:

п.14.1. жильцов жилых зданий должностными лицами, назначенными руководителями жилищно-эксплуатационных и коммунальных организаций.

Принятие мер должностными лицами ЖКХ. статья 21.16. часть 1 «Нарушение правил пользования жилыми помещениями» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

Нарушение правил пользования жилыми помещениями или содержания жилых и вспомогательных помещений жилого дома, кон-

структивных элементов и инженерных систем либо самовольные переоборудование или перепланировка жилых помещений, в том числе инженерных систем, без изменения несущей способности конструкций, а также использование не по назначению жилых помещений, пригодных для проживания, – влекут наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин, а на юридическое лицо – от тридцати до пятидесяти базовых величин.

Сфера контроля ЖКХ. Правила пользования жилыми помещениями, содержания жилых и вспомогательных помещений жилого дома в Республике Беларусь утверждены приказом Министра ЖКХ Республики Беларусь от 7 декабря 1999 г. № 177

1.4. П.16 дополнить мероприятиями для сельисполкомов

в процессе организации и проведения смотра противопожарного состояния жилых домов в населенных пунктах при обследовании жилища выявляют детей, условия жизни которых не соответствуют требованиям безопасности;

координируют работу по взаимодействию субъектов правонарушений и иных предприятий и организаций по участию в проведении смотра противопожарного состояния жилых домов в населенных пунктах на территории сельисполкома;

принимают меры реагирования в соответствии с законодательством;

информируют управления (отделы) образования о детях, проживающих в жилище которое не соответствует требованиям безопасности;

информируют управления (отделы) образования о наличии угрозы жизни и здоровью детей в связи с тем, что их жилище не соответствует требованиям безопасности;

на основании сведений, представляемых управлениями (отделами) образования, проводят обследование жилища, в котором дети находятся в социально опасном положении по показателям нарушения безопасности бытовых условий жизнедеятельности;

принимают участие в проверке условий жизни детей, в отношении которых поступила информация о нарушении их прав и законных интересов.

Обоснование. В соответствии с Законом Республики Беларусь «О пожарной безопасности»

Статьей 15. Компетенция местных Совет депутатов, исполнительных и распорядительных органов

Местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы:

1) регулярно анализируют состояние пожарной безопасности, принимают по этим вопросам решения, разрабатывают планы и осу-

ществляют мероприятия по обеспечению пожарной безопасности на соответствующей территории;

б) осуществляют проверки и проводят смотры противопожарного состояния населенных пунктов и жилищного фонда, привлекают организации для осуществления мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

7) организуют обучение населения мерам пожарной безопасности;

Порядок организации и проведения смотра регламентирован Постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 13 октября 1995 г. № 571 «Об утверждении положений о внештатных пожарных формированиях и смотрах противопожарного состояния жилых домов в населенных пунктах»

1.5. П. 18 заменить «в пункте 5» на «в пунктах 5 и 17».

Обоснование. Взаимодействие должно касаться всех, а не только указанных в п.5.

1.6. П. 35 конкретизировать (и согласовать) компетенцию органов – для каждого в раздельности (целесообразно вынести в отдельное приложение).

Например: при поступлении в управление образования информации о неисправности в жилище газового оборудования необходимо проинформировать:

– органы государственного газового надзора (филиалы производственных республиканских унитарных предприятий облгазов);

– сельский исполнительный комитет;

– комиссию по делам несовершеннолетних;

– учреждение образования.

Обоснование. Данное мероприятие практически во всех случаях создает проблему по полноте исполнения (проинформировали не тот орган, проинформировали не все органы).

1.7. В п. 14 в последнем абзаце исключить «воспитание».

Обоснование. Полномочий по воспитанию детей МЧС не имеет.

1.8. В п. 14

1.8.1. абзац 3-й изложить в следующей редакции «информируют управления (отделы) образования о детях, проживающих в жилище, которое не соответствует требованиям пожарной безопасности»;

1.8.2. абзац 4-й изложить в следующей редакции «информируют управления (отделы) образования о наличии угрозы жизни и здоровья детей в связи с тем, что состояние их жилища не соответствует требованиям пожарной безопасности и представляет непосредственную угрозу возникновения пожара»;

Обоснование. «теплогенерирующие агрегаты, газовое оборудование, электрические сети, электроприборы» это компетенция прежде всего соответствующих надзорных органов. Все остальные вопросы

безопасности (в том числе печи, извещатели) – это компетенция любого гражданина в быту, не требующая специальных познаний. Указанные показатели раскрыты в Приложении 2 достаточно подробно и нет смысла их дублировать для МЧС.

1.9. В главе 2 «Проведение социального расследования» в п. 27 пересмотреть «в течение часа организовать встречу с ребенком».

Обоснование. Это заранее неисполнимое мероприятие. На практике уложиться в данный временной период крайне сложно. Например: В Витебской области была попытка организовать исполнение указанного в проекте документа мероприятия. Вопрос был рассмотрен на заседании КЧС при облисполкоме. В результате было принято решение ПКЧС (протокол) № 2/2012 от 02 февраля 2012 г.

п.1.1. Горрайисполкомам (администрациям районов г. Витебска):

п.1.1.3. при выявлении фактов оставления малолетних детей без присмотра взрослых незамедлительно применять меры реагирования (вызывать медицинскую помощь для временного изолирования ребенка и РОВД для принятия мер по поиску и привлечению к ответственности родителей).

В данном случае временной интервал определен нормативами выезда скорой и милиции. На практике, например 10–13 летние дети все 100% оставлены без присмотра. Т.е. даже облисполком не взял на себя полномочия определить возраст. Следовательно, решение КЧС не может работать в полном объеме. В 2012 году даже в городе Витебске прибытие экстренных служб по вызову работников государственного пожарного надзора в указанный период времени оказался проблематичным. Встреча работников образования с детьми вообще не состоялась. Экстренно, по телефону, была найдена мать и по согласованию с работодателем отпущена домой. Практика выезда экстренных служб на сообщения об оставленных детей без присмотра отсутствует.

Аналогично, практически проблемно будет специалистам группы экстренного реагирования, например, в ночное время суток в течение часа организовать встречу с ребенком.

2. В Приложении 3 «Акт обследования условий жизни и воспитания ребенка»

2.1. дополнить (предусмотреть) обязательное заполнение п. 5 по всем существующим законным представителям (отец и мать, усыновители, опекуны, попечители), а также всем иным совместно проживающим физическим лицам в жилище (квартиранты, родственники и другие).

Обоснование. Информация не полная и не объективная (имеем одного представителя и список детей), нет сведений о совместно проживающих престарелых, инвалидов, квартирантах, и т.д.

2.2. конкретизировать в таблице п. 5 позицию «Родственные отношения».

Обоснование. На практике путаница в документах. Отношения к кому. Дети к законным представителям (к каждому), или Дети к обсле­дуемому ребенку.

3. Предусмотреть в Приложении 1 «Оценка безопасности ребенка» подписи (ФИО, должность) представителей органов после раздела – «Пояснение ситуации», так же предусмотреть в разделе «Заключение» подпись (ФИО, должность) уполномоченного представителя органа, который компетентен давать заключение.

Обоснование. Давать заключения о показателях СОП, необходимости отобрания ребенка имеет право уполномоченный законодатель­ством орган в соответствии с Декретом Президента Республики Бела­русь № 18.

4. В приложении 2 «Критерии и показатели социально опасного положения несовершеннолетнего» в критерии 1 в показателе «Неудо­влетворение потребностей ребенка в безопасности, уходе и присмот­ре» необходимо конкретизировать:

4.1. возраст несовершеннолетнего попадающего под показатель - «отсутствие присмотра и контроля за ребенком»

Обоснование. Дети 17 лет или 3 лет оставленные одни дома без присмотра попадают под данный показатель и критерий в равной сте­пени. Предлагаемые варианты: 1. дети в возрасте 6 лет включая детей посещающих первый класс (период школьной адаптации) (примеча­ние: присмотр за указанной категорией детей может осуществлять ли­цо, достигшее 14 лет). 2. Дети дошкольного возраста и школьники младших классов (4-е классы) (примечание: присмотр за указанной категорией детей может осуществлять лицо, достигшее 14 лет). 3. Ма­лолетние дети.

На практике большинство несовершеннолетних в возрасте с 8 до 18 лет остаются одни без присмотра. У учащихся 3-х и выше классов занятия заканчиваются в 13.00-14.00. (группы продленного дня обы­чно 1–2 классы, редко 3–4 классы). Рабочий день у родителей – в луч­шем случае до 17.00. В данной ситуации педагоги и иные должност­ные лица, посещающие на дому семьи, становятся заложниками ситу­ации – фиксировать факт оставления детей без присмотра и контроля или нет. Если – да, то следует поднимать вопрос о постановке семьи в СОП, а это практически все семьи, имеющие детей до 18 лет. На прак­тике, как правило, субъекты ориентируются на возраст детей до 6 лет, а также первоклассников (период адаптации ребенка) или школьников младших классов (1–4), при этом единого мнения в республике нет. Показатель – несовершеннолетний на практике не работает.

4.2. понятие – «длительный срок» – конкретизировать в показате-

ле «оставление ребенка вне дома на длительный срок в связи с посещением жилого помещения посторонними лицами»

Обоснование. Не ясен временной период – час, полдня, день или просто факт или неоднократно. Привязка к нарушению режима питания ребенка или др.

4.3. в показателе «Неудовлетворение потребностей ребенка в безопасном жилище» необходимо:

4.3.1. конкретизировать:

– понятие «соответствует требованиям пожарной безопасности»

Обоснование. Это значит отсутствие нарушений правил пожарной безопасности или отсутствие нарушений, создающих прямую угрозу возникновения пожара. Предлагается - отсутствие нарушений, создающих прямую угрозу возникновения пожара, так как незначительные нарушения имеются практически во всех домах и квартирах (например: замер сопротивления электросети домовладельцы практически не делают). Аналогично для каждого показателя безопасности.

4.3.2. заменить понятие «отсутствуют устройства автоматического обнаружения и оповещения о пожаре» на «отсутствуют или неисправны ранее установленные устройства автоматического обнаружения и оповещения о пожаре и устройства внутриквартирного пожаротушения»

Обоснование. В соответствии с действующими правилами установка автономного пожарного извещателя носит обязательный характер, если он был ранее установлен. Установленные извещатели должны поддерживаться в исправном состоянии. Если же извещатель отсутствовал, то его установка носит рекомендуемый характер. Аналогично и по наличию устройства внутриквартирного пожаротушения.

В соответствии с Правилами пожарной безопасности Республики Беларусь для жилых зданий, общежитий, индивидуальных гаражей и садоводческих товариществ. ППБ 2.13-2002

п. 13. Наниматели (поднаниматели) жилых помещений государственного, общественного, частного и специального фонда, наниматели комнат в общежитии, собственники жилых квартир, индивидуальных (в том числе блокированных) жилых зданий и гаражей, пользователи мест, предоставленных для размещения автомобилей (мотоциклов, мотороллеров) на открытых стоянках, в гаражах-стоянках, кооперативных гаражах, члены дачных кооперативов и садоводческих товариществ, арендаторы зданий и гаражей обязаны:

п. 13.6. поддерживать в исправном состоянии находящиеся в квартирах пожарные извещатели (в том числе автономные), устройства внутриквартирного пожаротушения.

4.4. в критерии 3 заменить показатель «злоупотребление алкоголем» на «постоянное употребление алкогольных напитков принося-

щее ущерб моральному или материальному благосостоянию семьи, пребыванию в семье ребенка»

Обоснование. Злоупотребляющий алкоголем – лицо состоящее на учете в органах здравоохранения. В органах внутренних дел состоят на учете лица, которые в состоянии алкогольного опьянения совершили правонарушение.

Если лицо постоянно употребляет алкоголь и не нарушает общественный порядок (не зафиксировано в административном или уголовном порядке) и не состоит на учете, то оно не является злоупотребляющим и не находится в поле зрения ОВД и ЦРБ.

Ежегодно в Витебской области от пожаров погибает более 85% граждан, которые в момент пожара находились в состоянии алкогольного опьянения (в большинстве случаев обнаруженные дозы в 3 и более промилле спирта свидетельствуют о злоупотреблении погибшими алкоголем). Это обстоятельство по-прежнему является основным условием гибели людей. Однако на учете у субъектов профилактики состояло на момент гибели менее чем 10% граждан.

5. Приложение 4 исключить, а вместо этого определить периодичность посещения ребенка (и информирования заинтересованного субъекта профилактики) в зависимости от проблемы по результатам заключения оценки безопасности. Предусмотреть упрощенную форму «Акта обследования условий жизни и воспитания ребенка» повторно, при котором основные информационные сведения не меняются.

Обоснование. Документ – сочинение на вольную тему. На заполнение приложения 4 уходит бесполезно уйма времени, мероприятия шаблонны и реализуются постоянно. Исключением составляет «вид помощи». Данную позицию можно перенести в Приложение 3 «Акт обследования условий жизни и воспитания ребенка».

В настоящее время обязательное наличие указанного плана – одна из проблем выявления детей СОП. Как показывает практика, мнение преподавателя: «Лучше на мелочи закрыть глаза, чем потом придумывать план и его исполнять».

Включение указанных изменений позволит оптимизировать организацию профилактической работы. Полагаю целесообразным обсуждение данного документа коллегиально представителями от всех органов (в том числе с участием наиболее подготовленных работников учреждений образования непосредственно осуществляющими работу на местах (социальными педагогами)) за круглым столом. В случае оставления документа без изменений предлагаем исключить из Инструкции пункт 14 «Органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям».

Обоснование. Штатная численность должностных лиц органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, способных осуществлять профилактическую работу в жилищном фонде значительно меньше чем практически у всех государственных органов по п.5 (а также энерго-, га-

зовый, санитарный надзоры). А в соответствии с Законом Республики Беларусь «О пожарной безопасности», статьей 19, каждый гражданин обязан знать и выполнять требования пожарной безопасности в быту. Выявить угрозу безопасности в быту способен каждый без исключения гражданин, проживавший когда либо в домовладении (квартире) или работник организации, получивший инструктаж по пожарной безопасности, т.е. любой гражданин Республики Беларусь. Проблема заключается в отсутствии грамотной организации оперативного информирования заинтересованных для принятия мер реагирования, которая вполне решается силами органов образования и власти.

ПРОФИЛАКТИКА ТАМОЖЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Шматков И.И. – заведующий кафедрой гражданского права
и гражданского процесса юридического факультета
ВГУ имени П.М. Машерова, доцент, кандидат юридических наук*

Профилактикой правонарушений признается деятельность по применению мер общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений (Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»). В соответствии с ст. 5 Закона в качестве одного из субъектов профилактики правонарушений определены таможенные органы Республики Беларусь.

Многие ученые и юристы-практики относят таможенные правонарушения к одной из основных внутренних экономических угроз. Пресечения таможенных правонарушений таможенными органами Республики Беларусь и существенную работу, проводимую различными ветвями власти на всех уровнях, состоянии дел по обеспечению безопасности государства во внешнеэкономической сфере вызывает постоянные опасения со стороны экспертов. Это связано, в первую очередь, с тем, что таможенные правонарушения обладают повышенной латентностью.

Правонарушение легче предотвратить, чем выявить и пресечь, как нельзя актуален для правонарушений в таможенной сфере. Проблема предупреждения правонарушений в таможенной сфере затрагивает все стороны жизни страны: экономическую, политическую, социальную и духовную, а ее решение (или точнее движение на пути ее решения) безусловно отразится на всем обществе.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 04.01.2014 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.04.2014

№ 353 «О некоторых вопросах профилактики правонарушений» и Инструкцией об организации в таможенных органах Республики Беларусь деятельности по профилактике нарушений, утвержденной приказом Председателя Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 25 марта 2014 года № 159-ОД таможенные органы Республики Беларусь осуществляют меры общей и индивидуальной профилактики, распространяют информацию о проводимых профилактических мероприятиях (за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну), в том числе представляют эту информацию по запросам государственных органов (организаций), иных организаций и граждан, осуществляют иные полномочия.

Мерами общей профилактики таможенных правонарушений являются: разработка и утверждение региональных комплексных программ по профилактике правонарушений и проведение профилактических мероприятий; правовое просвещение граждан; внесение представлений; вынесение предписаний; иные меры, предусмотренные другими законодательными актами.

Правовое просвещение граждан проводится в форме: публикаций в журнале «Таможенный вестник»; опубликование информации в газетах «Советская Белоруссия», «Звезда», «Народная газета», «Республика»; семинаров с представителями субъектов хозяйствования; круглых столов с представителями декларантов по проблемным вопросам, возникающим при таможенном оформлении; выступлений и комментариев в средствах массовой информации (публикации в прессе, выступления через местные телерадиокомпаниях, а также республиканские телеканалы) о выявлении правонарушений и изъятии незаконно ввезенных на территорию Республики Беларусь товаров, а также мерах ответственности, которая ожидает правонарушителей за совершенные деяния. Например, в ноябре 2015 Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь совместно с компанией «Japan Tobacco International» на базе Витебской таможни была организована и проведена международная конференция на тему «Борьба с нелегальным оборотом табачных изделий». В данном мероприятии приняли участие представители таможенных служб Беларуси, Латвии, Литвы, России, Польши, Эстонии, а также Европейского бюро по борьбе с мошенничеством (OLAF). Участники конференции обменялись опытом работы по предотвращению незаконного оборота табачной продукции и выработке эффективных стратегий его пресечения, проанализировали механизмы взаимодействия в борьбе с этим явлением и т.д.

Мерами индивидуальной профилактики таможенных правонарушений являются: профилактическая беседа; официальное предупреждение; профилактический учет; защитное предписание; иные меры, предусмотренные законодательными актами.

Наиболее распространенной мерой профилактики правонарушений, применяемой таможенными органами, является профилактическая беседа. В 2013 году Витебской таможней с целью предупреждения правонарушений и преступлений проводились меры общей и индивидуальной профилактики правонарушений, направленные на предупреждение совершений контрабанды, правонарушений связанных с незаконным перемещением товаров через таможенную границу Республики Беларусь. К физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, представителям юридических лиц применялись меры общей профилактики в виде правового просвещения граждан и индивидуальной профилактики лиц в виде профилактических бесед (проведено 1646 бесед), а к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям меры общей профилактики в виде направления Представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, а также Предложений об устранении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению – направлялись в адрес субъектов хозяйствования 33 раза. Для сравнения, в первом полугодии 2015 года Гомельской таможней проведено 1322 бесед.

Одним из важных направлений – это профилактическая работа среди молодежи. Так, в целях популяризации работы таможенных органов в учебных заведениях проводятся встречи с учащимися, в ходе которых освещается сущность деятельности таможенных органов, требований таможенного законодательства. Так на базе ВГУ имени П.М. Машерова было проведено открытое занятие сотрудниками Витебской таможни.

Приоритетным направлением является привлечение к профилактической работе общественных организаций и граждан. В этих целях в Государственном таможенном комитете Республики Беларусь создан и функционирует Общественный совет, в состав которого входят представители таможенного комитета, руководители промышленных предприятий и общественных организаций. На заседаниях совета обсуждаются проблемные вопросы, в том числе и направленные на профилактику правонарушений в сфере таможенного регулирования.

Еще одним из направлений является совершенствование законодательства в сфере таможенного регулирования. В этих целях ГТК Республики Беларусь постоянно принимает участие в нормотворческом процессе. Данная работа заключается в совершенствовании таможенного законодательства как в Республике Беларусь, так и в рамках Евразийского экономического союза.

Анализ правоохранительной деятельности таможенных органов позволяет сделать выводы, что, несмотря на проводимую таможенными органами работу, количество правонарушений против порядка тамо-

женного регулирования, порядка налогообложения в области предпринимательской деятельности, в отношении которых таможенные органы уполномочены на ведение административного процесса, растет.

Для повышения эффективности профилактической деятельности таможенных органов необходимо: увеличивать кол-во доступных сведений о раскрытых правонарушениях; осуществлять своевременное информирование о действующем законодательстве и возможных изменениях; информация о работе таможенных органов; информация о проводимых мероприятиях, направленных на выявление и пресечение правонарушений; анализ запросов СМИ (как элемент обратной связи) и т.д.

Наглядным примером являются недавние репортажи на новостном интернет-ресурсе «Onliner», в которых описываются способы и средства проверки посылок из зарубежных интернет-магазинов, а также способы и средства проверки транспортных средства при пересечении таможенной границы ЕАЭС.

ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Яблонский Г.А. – начальник отдела по раскрытию преступлений
в сфере высоких технологий УВД Витебского облисполкома*

Возможность действовать быстро и анонимно в «цифровой среде», которая, как известно, не имеет реальных границ, сегодня являются определяющим фактором для повышения активности преступных сообществ, а увеличение темпов внедрения телекоммуникационной техники и информационных услуг, невольно вооружают криминальный элемент новыми возможностями для осуществления преступных замыслов.

Еще несколько лет назад авторитетная компания AppRiver провела исследования и установила, что вирусная активность в сети Интернет достигла своего пика. Количество единиц вредоносного программного обеспечения превышает 10 миллионов единиц в сутки.

В то время как в СМИ непрерывно сообщается о хакерских атаках на web-ресурсы таких крупных компаний как Sony, Michael's of Chicago, Eidos Games, сеть телевидения Fox и многих других, западные специалисты по информационной безопасности отмечают, что на хакерских форумах наблюдалась небывалая активность по распространению программного обеспечения для создания вирусов.

Сегодня мировое интернет-сообщество полностью осознало тот факт, что стремительное развитие информационных технологий сопровождается возникновением все новых угроз информационной безопасности. Активное внедрение инноваций в различные сферы нашей

жизни создают значительную угрозу применения информационного оружия, как против индивидуальных, корпоративных информационных систем, так и против отдельно взятого государства в целом. В подобных условиях особое значение приобретают вопросы противодействия кибертерроризму и различным проявлениям экстремизма в сети Интернет.

В силу естественных процессов, связанных с быстрым инновационным развитием Республики Беларусь, вышеперечисленные проблемы все чаще становятся объективной реальностью для нашей страны. Естественный рост киберпреступлений происходит на фоне существенного ежегодного прироста числа абонентов сотовых сетей, новых компьютеров, подключаемых к сети Интернет, а также значительного увеличения объемов передаваемой информации.

Так, проникновение сотовой связи в стандарте GSM в республике уже давно перешагнуло отметку 100%.

Количество банковских платежных карточек, находящихся в обращении граждан, составляет более 12 миллионов единиц, в том числе свыше пяти миллионов карточек платежной системы «БЕЛКАРТ» и порядка семи миллионов – международных платежных систем.

В Республике Беларусь установлено более 3 600 инфокиосков, 4000 банкоматов, 52 000 организаций торговли (сервиса), где располагается свыше 76 000 платежных терминалов.

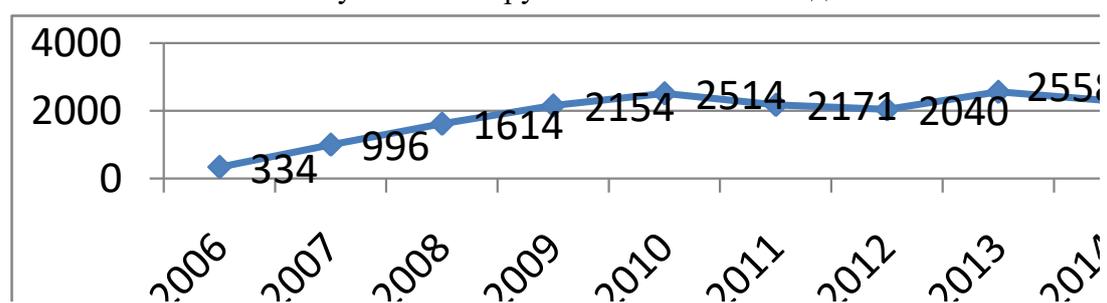
По данным Национального статистического комитета в Республике Беларусь по состоянию на начало т.г. насчитывалось более шести с половиной миллионов абонентов сети Интернет.

Больше всего пользователей интернета в возрастной группе 16–29 лет (66,2%), среди граждан 30–49 лет интернетчиков уже заметно меньше – 7,9%. В то же время все чаще попадают в поле зрения правоохранительных органов как несовершеннолетние, так и престарелые граждане нашей страны.

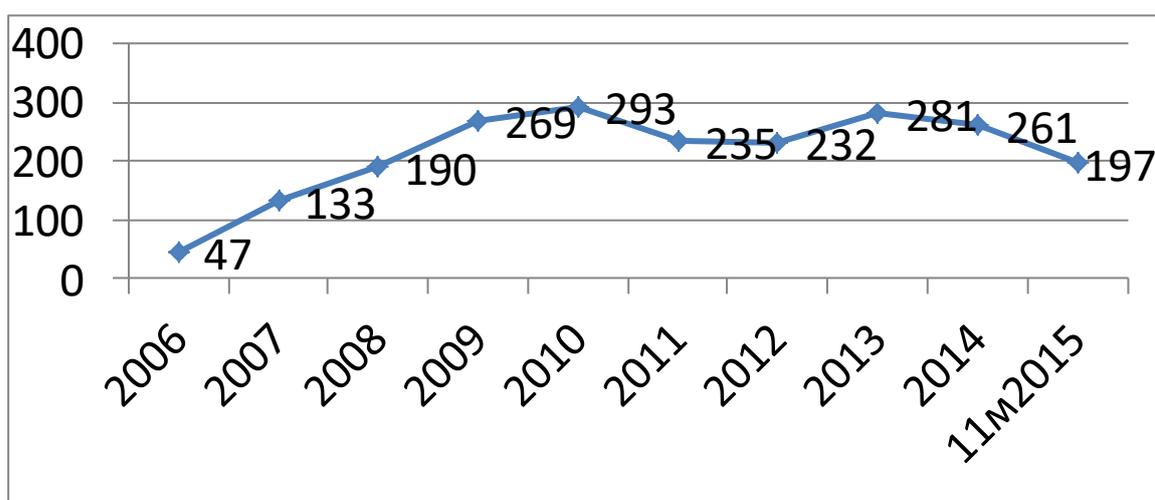
Следует иметь в виду, что официальная статистика не отражает реальное количество преступлений, относящихся к категории «кибер», в силу того, что последние высоко латентны. Объясняется это незнанием потерпевших о существовании ответственности за те или иные противоправные действия, совершенные в их отношении, а также нежеланием отдельных потерпевших сообщать о преступных посягательствах во избежание подрыва репутации, вследствие опасения наступления собственной ответственности, например за использование установленных на ПК контрафактного программного обеспечения.

Изучая динамику киберпреступности в Республике Беларусь за последние годы, можно увидеть, что мировая тенденция постоянного возрастания количества данного вида преступления характерна и для нашей страны.

Количество выявленных преступлений в СВТ
в Республике Беларусь с 2006 по 2015 годы



Количество выявленных преступлений в СВТ
в Витебской области с 2006 по 2015 годы



Культура пользования возможностями электронных помощников у наших граждан пока остается на низком уровне. Отсутствует системное обучение грамотному использованию возможностей сети Интернет, обеспечению собственной безопасности. На фоне доступности компьютерной техники и мобильных устройств, которые, в первую очередь, приобретаются для подрастающего поколения, должный контроль за их использованием со стороны фактических владельцев (родителей) по причине отсутствия необходимых знаний и навыков осуществляется крайне неэффективно, что, в свою очередь, способствует увеличению жертв киберпреступлений и сетевых махинаций.

Развитость национального сегмента сети Интернет находится на низком уровне. Это способствует оттоку веб-пользователей на ресурсы русскоязычного сегмента Сети, расположенные в доменных зонах соседних государств. Последнее чревато увеличением среди белорусских граждан количества жертв киберпреступлений, раскрытие которых нередко связано с трудностями по установлению личности преступника, его обнаружению и привлечению к ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Предпосылкой совершения киберпреступлений является ряд психологических аспектов: уверенность злоумышленников в том, что успех дела не связан с большим риском, преступники не могут видеть своих жертв, будь то отдельные люди или целые организации, которые они выбрали для атаки. Такие свойства интернет как трансграничность и анонимность способствуют укоренению подобных убеждений среди начинающих хакеров.

В первую очередь это объясняется тем, что сегодня существует большое количество анонимных интернет-ресурсов, предлагающих от эксплуатации уязвимостей до троянских программ для построения ботнетов (тысячи зараженных компьютеров), а также готовые ботнеты «в аренду». Уровень технической подготовки, необходимый для того чтобы запустить криминальный бизнес, становится все ниже. Появление новых сервисов, доступных через интернет, и миллионы желающих этими сервисами пользоваться также способствуют развитию киберпреступности. Последнее особенно актуально для Республики Беларусь. Как и во всем мире, преступления, совершаемые в виртуальной среде, которые направлены на хищение денежных средств либо сведений, предоставляющих доступ к ним, составляют подавляющее большинство от общего числа выявляемых в нашей стране киберзлодеяний. Их удельный вес уже не первый год колеблется от 80 до 90% от числа всех выявленных IT-преступлений в республике. Так в 2014 году выявлено 2033 подобных хищений. Приведенная ниже пропорция не является особенностью только Республики Беларусь – это мировая тенденция.

Нельзя не отметить тот факт, что значительная часть хищений с банковских пластиковых карт совершаются с использованием подлинных платежных средств, неправомерно вышедших из законного владения потерпевших либо при помощи иных преступных методов. В последние годы наблюдается тенденция к снижению подобного вида преступлений. Связано это, прежде всего, с активной профилактической работой проводимой подразделениями по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД во взаимодействии с банками.

К примеру, в 2009 году с целью профилактики хищений денежных средств с картсчетов граждан УВД Витебского облисполкома направило во все банковские структуры предложения по устранению причин и условий, способствующих их совершению, а именно: оснащение всех банкоматов системами видеонаблюдения; внесению изменения в программное обеспечение, требующее подтверждения ПИН-кода после каждой транзакции.

В настоящее время, при активном содействии подразделений по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД, принято Постановление Национального Банка Республики Беларусь о, так

называемой, «нулевой ответственности» клиентов банков. Последнее обязывает финансовые учреждения возвращать денежные средства своим клиентам в случаях доказательства их криминального исчезновения с картсчета держателя. В силу принятия данного постановления банки сами стали заинтересованы в профилактике хищений денежных средств клиентов с использованием поддельных банковских карточек, в связи с этим значительная часть банкоматов оборудована антискиммерными устройствами, а так же перед снятии денежных средств в банкоматах выводится предупреждение, что бы клиент убедился в отсутствии посторонних устройств на банкомате.

В целях предупреждения случаев краж денежных средств у владельцев банковских пластиковых карт, обеспечения информационной безопасности интернет-пользователей, а также преодоления правовой неграмотности граждан в данной сфере нашими подразделениями разработаны информационные профилактические аудиоролики, которые направлены в территориальные подразделения для их озвучивания в общественном транспорте, в местах массового скопления граждан областного (районного) центра (вокзал, рынок и т.д.).

Не может не беспокоить и ежегодный прирост преступлений против информационной безопасности (статьи 349-355 УК). К примеру, в 2013–2015 годах в Беларуси отмечен всплеск обращений от граждан, ставших жертвами распространителей вирусов, целью которых является дальнейшее вымогательство денег по следующей схеме. На «зараженном» персональном компьютере потенциальной жертвы блокируется веб-обозреватель, после чего на экране появляется сообщение якобы от имени МВД Республики Беларусь, в котором предлагается уплатить штраф якобы за просмотр и копирование материалов, содержащих элементы педофилии, насилия и гей-порно. Далее приводится информация о том, что в течение суток после уплаты штрафа на указанный в сообщении электронный кошелек, «нарушитель» получит код разблокировки своего браузера. Проведенный анализ денежных сумм, перечисляемых на указанные вредоносной программой электронные кошельки, свидетельствовал о том, что данное явление в республике носит массовый характер. За период активации электронных кошельков (два дня) от пользователей различных регионов республики на номера кошельков были перечислены денежные суммы от двух до четырех миллионов рублей (от 20 до 30 потерявших с учетом требуемой преступниками разовой выплаты). В связи с этим была осуществлена информационная кампания в различных СМИ областного и республиканского уровней, а также на информационных ресурсах сети Интернет.

В материалах была не только разоблачена суть мошеннической схемы, разъяснен алгоритм действий пользователя в случаях, когда факт перечисления денег уже имел место, но и даны практические ре-

комендации, направленные на самостоятельную разблокировку операционной системы компьютера.

На наш взгляд, здесь заметную роль сыграл тот факт, что подобные нарушения закона высоко латентны и за помощью в правоохранные органы обращается не более 20% потерпевших.

В настоящее время нашим подразделением проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий в отношении жителей Витебской области, причастных к распространению вредоносного программного обеспечения.

Не менее важным аспектом профилактики преступлений в сфере информационных технологий является сама работа правоохранительных органов, связанная с выявлением, раскрытием, расследованием преступлений данной категории. Например из интервью директора ЗАО «Платежная система БЕЛКАРТ» Александра Сотникова – «Международные мошеннические группировки работают с картами международных платежных систем. Кстати, на форумах кардеров (мошенников, которые воруют сведения о банковских картах) достаточно широко распространена информация о том, что в Республике Беларусь поддельные карты лучше не использовать, так как слишком высок процент раскрываемости таких преступлений».

Данному явлению необходимо противопоставить адекватные меры по профилактике и противодействию, составляющими которых являются повышение профессионального уровня сотрудников специализированных подразделений, постоянное совершенствование законодательной базы, создание и поддержание единой правоприменительной практики.

Преступлениям в информационной сфере необходимо противопоставить адекватные меры по профилактике и противодействию, составляющими которых являются повышение профессионального уровня сотрудников специализированных подразделений, постоянное совершенствование законодательной базы, создание и поддержание единой правоприменительной практики.

На наш взгляд требует совершенствование ряда положений статей главы 31 УК Республики Беларусь, в части оценочного понятия – существенный вред. В настоящий момент нет единого подхода является ли сокрытие или совершение иного преступления существенным вредом.

Не понятна боязнь работников правоохранительных органов при даче юридической оценки совершенным преступлениям. Так при квалификации деяний виновного лица в некоторых районах упорно избегают дачи правовой оценки действиям лица, связанным с изменением, модификацией, блокированием, несанкционированным доступом к компьютерной информации.

Зачастую сотрудникам подразделения приходится обращаться в прокуратуру Витебской области за помощью в даче надлежащей правовой оценки, за редким исключением наша позиция по материалам проверок находит поддержку в прокуратуре области.

СОДЕРЖАНИЕ

Амброс Ю.Ю. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И НАДЗИРАЮЩИМИ ПРОКУРОРАМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРOK И ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	3
Бочков А.А. ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ	10
Бутримова Ю.С. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ	13
Волков А.В. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	16
Демешко А.В. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И НАДЗИРАЮЩИМИ ПРОКУРОРАМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРOK И ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	25
Зиновик М.Н. ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРOK ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ	29
Косило Р.А. ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ	38
Крючкова Д.В. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	44
Лапковский Е.А. ПРЕВЕНТИВНЫЙ АСПЕКТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ. НОВЕЛЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННЫЕ НА МИНИМИЗАЦИЮ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ	49
Майстренок Ю.В. О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	58
Матвеева К.О. ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	67
Назарко В.Н. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ ОБЛАСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АВАРИЙНОСТИ НА ДОРОГАХ ОБЛАСТИ. О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С СУБЪЕКТАМИ ПРОФИЛАКТИКИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ	70

Пашковский В.И. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ...	73
Попова М.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	79
Пронько В.М. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И НАДЗИРАЮЩИМИ ПРОКУРОРАМИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРOK И ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	84
Пусенков Г.И. ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК ГЛАВЕНСТВУЮЩИЙ СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	89
Руколь А.Г. ПРАКТИКА ПОСТАНОВКИ ГРАЖДАН НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ С НИМИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, ПРИМЕНЕНИЕ ЗАЩИТНЫХ ПРЕДПИСАНИЙ В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ	93
Русецкий О.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	100
Сузанский В.В. ВЫЯВЛЯЕМЫЕ НЕДОСТАТКИ В РАБОТЕ СУБЪЕКТОВ ПРОФИЛАКТИКИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «ОБ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ». О ПОРЯДКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИКАЗА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ № 29 ОТ 30.05.2013 «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ»	110
Сухарев А.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ КАК ФАКТОР ПРИВИЛЕГИРОВАННОЙ ВИКТИМНОСТИ	117
Сыманович В.А. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	122
Сычев А.И. ПРОВЕДЕНИЕ НАДЗОРНОЙ И ПОЖАРНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОРГАНАМИ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ	128
Шматков И.И. ПРОФИЛАКТИКА ТАМОЖЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	145
Яблонский Г.А. ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	148

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И НАДЗОРА
ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ**

Материалы региональной научно-практической
конференции сотрудников правоохранительных органов,
преподавателей, студентов

Витебск, 1–2 декабря 2015 года

Подписано в печать .2016. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 9,06. Уч.-изд. л. 9,28. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.