

разования, и *Светлана Викторовна Седюкевич*, учитель английского языка гимназии № 7 г. Минска, провели мастер-класс «Формула успеха, или Профессиональные слагаемые эффективного методического сопровождения профильного обучения».

Все мастер-классы получили высокую оценку участников как образцы профессионального общения, стимулы к саморазвитию и самосовершенствованию, источники новых идей и эффективного педагогического опыта.

Содержание и формы организации методической работы динамичны. Они изменяются, обновляются в зависимости от многих факторов. Современная методическая работа, которая осуществляется на основе идей сопровождения, даёт педагогу возможность для саморазвития. Это требует совершен-

ствования психолого-педагогической подготовки методиста, выявления и разработки новых подходов к определению целей и содержания, методов и технологий, используемых во всей системе дополнительного образования взрослых, инновационного повышения квалификации методистов всех уровней.

Дистанционный педагогический экспресс выявил как эффективный опыт работы методистов и руководителей методических формирований, так и её проблемные моменты.

Участники мероприятия получили прекрасный опыт командной профессиональной работы, представили интересные практики и идеи. А это значит, что педагогический экспресс не остановился. Впереди — актуальные мероприятия, увлекательные поиски и открытия, новые методические горизонты.

Опережающее содержание повышения квалификации педагогических кадров: подходы к проектированию

Е. В. Гелясина

Образование — уникальный механизм социального наследования и создания условий для раскрытия и реализации потенциала человека. В современном мире это ещё и мощнейший фактор, порождающий личностное многообразие и, как следствие, напрямую определяющий социальную эволюцию. Вместе с тем любой фактор оказывает своё влияние лишь в конкретном диапазоне. Это утверждение справедливо и для образования. Поэтому принципиально важно выявить атрибутивные признаки, обуславливающие функционирование образования в качестве эволюционного фактора. В рамках данной статьи мы остановимся на рассмотрении одного из них, который имеет особое значение в условиях лавинообразного увеличения потока информации и быстрого устаревания знаний. Речь идёт о содержании образования, вернее о таком его аспекте, который позволяет дать адекватный ответ на сформулированный вызов времени. Мы связываем эту возможность с опережающим характером содержания непрерывного педагогического образования и в частности опережающего содержания повышения квалификации педагогических кадров.

Изучая феномен содержания опережающего образования, В. И. Соколов [1] приходит к выводу о том, что существует два варианта понимания сущности опережения: опережение «снизу» и опережение «сверху». Первый из них — наиболее естественный и на первый взгляд очевидный — сводится к необходимости отражать в содержании образования те изменения, которые произойдут в ближайшем или чуть более отдалённом будущем (Л. Л. Горбунова [2]). Однако, по мнению В. М. Зуева, П. М. Новикова [3], В. И. Соколова [1], этот вариант обладает множеством ограничений и может иметь место лишь в некоторых образовательных системах, где ясны направления изменения содержания и высока вероятность его востребованности субъектами повышения квалификации. Поэтому более жизнеспособным является второй — *метакогнитивный вариант* рассмотрения сущности опережения, согласно которому целевой ориентир образования смещается с формирования конкретных знаний и умений на создание условий для общего развития личности.

Сегодня наукой и практикой предлагаются различные пути реализации метакогнитивного варианта опережающего образования. В. В. Горшенин потенциал опережения видит в обогащении содержания образования компонентами, ориентированными на формирование у обучающихся умения решать исследовательские, конструкторские, изобретательские и рационализаторские задачи, а также компонентами, связанными с освоением информационных технологий [4]. К. К. Колин подчёркивает необходимость фундаментализации образования за счёт включения в его содержание новейших достижений науки в области познания основополагающих законов развития природы, человека и общества, а также увеличения доли содержания образования, содействующего развитию творческих способностей человека, его умению самостоятельно принимать ответственные решения в условиях неопределённости [5]. В. А. Адольф и Н. Ф. Ильина к названному выше добавляют компонент содержания, обеспечивающий подготовку обучающихся к самообразованию и переобучению [6].

Модель опережающего образования для системы «общеобразовательная школа — высшая школа» была предложена Б. М. Бим-Бадом.



Елена Владимировна Гелясина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, психологии и частных методик Витебского областного института развития образования

В его трактовке содержание образования — это «система деятельностей вкупе с их культурным наполнением, охватывающая уравновешенное развитие умственной, эмоциональной, ценностной, волевой и физической сфер» [7]. На ступени «общеобразовательная школа» содержание опережающего образования реализуется посредством интегративных курсов, отражающих целостные пласты культуры («Человек среди людей», «Мера, число и фигура», «Устройство типов обществ»). Их освоение предусматривает движение по содержательным центрам, постепенно расширяющим кругозор обучающегося. На ступени «высшая школа» основными компонентами содержания образования являются искусство науки, поиска, методы исследования, опыт многотрудного приближения к истине.

В русле социально-аксиологического подхода рассматривает опережающее содержание образования Т. Г. Браже. По её мнению, это содержание должно быть нацелено на помощь человеку в решении проблем постиндустриальной цивилизации посредством поворота к духовным ценностям: гуманизму, свободе, творческой активности, высокой нравственности, ориентации не на власть и общественный статус, а на диалог и сотрудничество, при-

знанию взаимовлияния различных культур, самоидентификации и самореализации, пониманию своей роли в природе и обществе, ответственности за «качество жизни живущих сегодня и завтра, за самой жизнь» [8].

Информационно-ноосферная концепция опережающего образования изложена А. Д. Урсулом. По его мнению, содержание современного образования, акцентируя внимание на прошлом и на его усвоении, оказывается отторгнутым от созидания будущего. Это приводит к «темпоральной асимметрии прошлого и будущего по отношению к настоящему» [9]. Выход из создавшейся ситуации А. Д. Урсул видит в направленности содержания образования на формирование инновационно-опережающего ноосферного сознания обучающихся и их готовности к упреждающим действиям в процессе реализации новой цивилизационной стратегии. Основными способами придания содержанию опережающего характера являются:

а) синтез, междисциплинарное обобщение и фундаментализация научного знания;

б) включение содержания, которое появится лишь в будущем, но уже может генерироваться с помощью виртуально-компьютерных способов и опережающего моделирования.

Анализируя приведённые выше точки зрения на понимание сущности опережающего содержания образования, нам представляется целесообразным не противопоставлять их друг другу, а рассматривать их в диалектическом единстве. С одной стороны, неоспорима многовариантность сценариев будущего, не позволяющая однозначно определить номинал и наполнение всех компонентов опережающего содержания образования (в этой части правомерна позиция, отстаиваемая В. М. Зуевым, П. М. Новиковым, В. И. Соколовым). С другой стороны, без предвосхищения событий и изменений, которые произойдут в мире, человеческая деятельность невозможна. «Готовность субъекта к предстоящим событиям во многом обеспечивается механизмом вероятностного прогнозирования» [10, с. 177].

Отправной точкой для нас при определении специфики опережающего содержания повышения квалификации педагогов является понимание феномена «будущее». Идентифицируя категорию «будущее»,

Неоспорима многовариантность сценариев будущего, не позволяющая однозначно определить номинал и наполнение всех компонентов опережающего содержания образования. Но и без предвосхищения событий и изменений, которые произойдут в мире, человеческая деятельность невозможна.

М. М. Бахтин отмечает, что она преимущественно выступает смысловой категорией, а не онтологической — «остров во времени, существующий впереди» [11]. Будущее, по Д. А. Леонтьеву, есть пространство возможного, основные характеристики которого — вероятностность, относительная познаваемость, непредопределённость, множественность (будущее не одно). Кроме того, будущее испытывает воздействие настоящего и само же влияет на настоящее через сознание человека и его желания [10].

Нам представляется возможным, конструируя опережающее содержание повышения квалификации педагогов, использовать три взаимосвязанные модели взаимодействия с будущим, описанные Д. А. Леонтьевым: прогноз, проектирование и диалогическую открытость. Следуя первой модели, в содержание повышения квалификации необходимо включить информацию, полученную в результате предвосхищения развития педагогических систем путём экстраполяции уже познанных законов. Согласно второй — в содержании повышения квалификации должна найти отражение информация о педагогической системе, мысленно спроектированной в соответствии с чётко заданной целью. Третья модель подразумевает, что содержание повышения квалификации должно быть направлено на формирование у субъекта профессиональной деятельности открытости к неопределённости и перспективам будущего. Таким образом, первые две модели описывают потенциальные варианты педагогических систем будущего и адекватные им способы профессиональной деятельности, а третья — способствует приобретению педагогом опыта продуктивного взаимодействия с будущим как с «возможностью, которую никогда нельзя исключить».

Список цитированных источников

1. Соколов, В. И. К вопросу о предмете исследования опережающего и открытого образования взрослых / В. И. Соколов // Человек и образование. — 2009. — № 1. — С. 140—146.
2. Горбунова, Л. Л. Образование взрослых: конструирование образовательных программ / Л. Л. Горбунова // Вестник Новгородского государственного университета. — 2005. — № 31. — С. 32—36.
3. Новиков, П. М. Опережающее профессиональное образование : науч.-практ. пособие / П. М. Новиков, В. М. Зуев. — М. : РГАТиЗ, 2000. — 266 с.
4. Горшенин, В. Опережающее образование — основа мировоззрения в XXI веке / В. Горшенин // Обозреватель. — 1997. — № 9. — С. 64—67.
5. Колин, К. К. Национальная доктрина России в сфере образования и проблемы информатизации / К. К. Колин // Информационные технологии в образовании [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://ito.edu.ru/1998/Plenar/Kolin.html>. — Дата доступа : 11.07.2016.
6. Ильина, Н. Ф. Онтология непрерывного образования : учеб. пособие / Н. Ф. Ильина, В. А. Адольф. — Красноярск : Изд-во Красноярского гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева, 2009. — 199 с.
7. Бим-Бад, В. М. Педагогико-антропологическое основание теории и практики современного образования [Электронный ресурс] / В. М. Бим-Бад. — Режим доступа : http://www.bim-bad.ru/docs/philos_sovr_pedagogiki.pdf. — Дата доступа : 09.02.2016.
8. Браже, Т. Г. Развитие гуманитарной культуры как глобальная проблема образования взрослых в XXI веке: теоретический аспект / Т. Г. Браже // Человек и образование. — 2010. — № 1 (22). — С. 28—37.
9. Урсул, А. Д. Процесс футуризации и становление опережающего образования / А. Д. Урсул // Педагогика и просвещение. — 2012. — № 2. — С. 20—33.
10. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. — М. : Смысл, 2003. — 487 с.
11. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. — М. : Искусство, 1979. — 424 с.

С принятием Кодекса Республики Беларусь об образовании расширилось понятие «дополнительное образование взрослых». Если ранее под дополнительным образованием взрослых понималось только повышение квалификации, переподготовка и стажировка, то теперь оно включает реализацию 12 образовательных программ:

- повышения квалификации руководящих работников и специалистов;
- переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование;
- переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих среднее специальное образование;
- стажировки руководящих работников и специалистов;
- специальной подготовки, необходимой для занятия отдельных должностей;
- повышения квалификации рабочих (служащих);
- переподготовки рабочих (служащих);
- профессиональной подготовки рабочих (служащих);
- обучающих курсов (лекториев, тематических семинаров, практикумов, тренингов, офицерских курсов и иных видов обучающих курсов);
- обучения в организациях;
- совершенствования возможностей и способностей личности;
- подготовки лиц к поступлению в учреждения образования Республики Беларусь.

Подготовлено по материалам сайта
Министерства образования Республики Беларусь edu.gov.by