

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра истории и теории права

А.А. Бочков, В.В. Янч

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА

Методические рекомендации

В 3 частях

ЧАСТЬ 3

Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2013

УДК 340(075.8)
ББК 67.0я73
Б86

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 4 от 20.12.2012 г.

Авторы: декан юридического факультета ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат философских наук, доцент **А.А. Бочков**; доцент кафедры истории и теории права ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат философских наук **В.В. Янч**

Рецензент:
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук, доцент *И.И. Шматков*

Бочков, А.А.
Б86 **Общая теория права : методические рекомендации : в 3 ч. / А.А. Бочков, В.В. Янч. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – Ч. 3. – 50 с.**

Методические рекомендации по дисциплине «Общая теория права» построены в соответствии с типовой программой «Общая теория права» рег. № ТД-Е. 067/тип. для специальности 1-24 01 02 «Правоведение». Данное учебное издание предназначено для студентов первого курса, начинающих изучать юриспруденцию, а также может быть использовано выпускниками при подготовке к государственному экзамену.

УДК 340(075.8)
ББК 67.0я73

© Бочков А.А., Янч В.В., 2013
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА 17. Формы права	4
ТЕМА 18. Правотворчество	10
ТЕМА 19. Механизм правового регулирования	15
ТЕМА 20. Реализация права	21
ТЕМА 21. Законность и правопорядок	33
ТЕМА 22. Правомерное поведение, правонарушение и юридическая ответственность	35
Глоссарий	42

ТЕМА 17. ФОРМЫ ПРАВА

ПЛАН

1. Понятие источников (форм) права.
2. Источники права Республики Беларусь.
3. Правовой обычай, судебный прецедент и иные источники права.
4. Нормативные правовые акты: понятие и их юридическая сила.
5. Виды нормативных правовых актов: законы и подзаконные акты.
6. Действие нормативных правовых: предметное, во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Под источником права понимают и материальные условия жизни общества (источник права в материальном смысле), и те социальные силы, которые создают право и продукт – этой силы (закон, декрет), и основания юридической обязательности нормы (источник права в формальном, юридическом смысле), и материалы, посредством которых мы познаем право (источники познания права) и идейные, духовные основы, лежащие в праве (идеи, концепции, правосознание и т.д.). Под юридическим источником права понимают форму выражения правила. При этом одни авторы имеют в виду нормотворческую деятельность государства, другие – результат этой деятельности (законы, декреты, указы и т.д.), третьи – и то и другое.

Источник права – это способ объективирования, документирования государством (выражения вовне) норм права, придания им общеобязательной юридической силы. Это способ придания государством норме определенной формы. Это тот формализованный акт, откуда черпаются сведения о правиле поведения. Позитивное право в обязательном порядке требует своего внешнего выражения, с тем, чтобы его положения были доведены до сведения масс. Лишь после официального опубликования нормы права приобретают общеобязательное значение, а нарушители привлекаются к юридической ответственности. Способы внешнего выражения называются формами или источниками права. Форма свидетельствует о внешнем выражении, а источник, указывает, откуда черпаются нормы права.

Без выражения вовне, формализованности, документированности право существовать не может. Юридическая наука выделяет несколько видов исторически сложившихся форм (источников) права. К наиболее распространенным относятся правовые обычаи, юридические прецеденты, правовые доктрины, религиозные писания, общие принципы права, нормативные правовые акты, нормативные договоры, формулы великих юристов и т.д. Республика Беларусь относится к

романо-германской правовой системе. Источники права в Республике Беларусь: нормативные правовые акты (НПА), нормативные договоры и правовые обычаи.

Нормативный договор – это соглашение между различными субъектами права, создающее нормы права. Он не только устанавливает права и обязанности сторон на основе уже существующих норм права, но и сам устанавливает нормы права. Чтобы быть источником права, нормативный договор (в отличие от конкретно-индивидуальных договоров) должен быть рассчитан на широкий и заранее неперсонифицированный круг адресатов, он должен порождать права и обязанности не только для договорившихся сторон, но и для других физических и юридических лиц.

Правовой обычай – это санкционированное и охраняемое государством правило поведения, исторически сложившееся и вошедшее в привычку в результате повторения в течение длительного времени. Обычай, получивший санкцию государства считается правовым, то есть источником права.

Юридический прецедент – это решение государственного органа (судебного или административного) по конкретному юридическому делу, имеющее обязательное значение нормы права при разрешении аналогичных дел в дальнейшем.

В Республике Беларусь юридический прецедент источником права не является, решения высших судебных органов носят нормативный характер, когда обобщается судебная практика, имеющая правоприменительный характер (акты Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Хозяйственного Суда, Постановления Пленумов Верховного и Высшего Хозяйственного судов Республики Беларусь, Генерального прокурора).

Правовая доктрина – учение, научная теория, система взглядов и принципов ученых-юристов. Правовая доктрина является особой формой права, существовавшей в древности, но сохранившейся и сейчас. Правовая доктрина становится источником права, когда научные мнения учёных-юристов воспринимаются непосредственно в качестве норм права. Например, в Кодексе Юстиниана (относящемся к VI в. н.э.) были кодифицированы научные труды римских юристов Ульпиана, Гая, Павла, а также самого императора Юстиниана.

В современных правовых системах роль правовой доктрины в основном является вспомогательной и сводится к толкованию права, правоприменению, участию науки в формировании модели правового регулирования (комментарии кодексов гражданского, уголовного и т.д.). Но и сейчас правовая доктрина иногда используется в качестве источника права. Например, в англоязычных странах судьи нередко обосновывают свои решения ссылками на труды английских учёных.

Особую роль в качестве источника права *религиозные тексты* играли в древности.

В настоящее время большинство государств являются светскими и не используют религиозные тексты (священные книги) в качестве источников права. Роль священных книг в качестве источника права сохранилась в некоторых современных странах ислама (например, в Афганистане, Пакистане и др.).

Общие принципы права – это основные идеи, исходные, отправные начала конкретной правовой системы.

Нормативный правовой акт – в соответствии с законом «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г., в редакции Закона от 2 июля 2009 г., это официальный документ установленной формы, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа (должностного лица) или путем референдума с соблюдением установленной законодательством Республики Беларусь процедуры, содержащий общеобязательные правила поведения рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.

Признаки НПА: нормативность, общеобязательность, неперсонифицированность, процедурность (по принятию и реализации), иерархичность (подчиненность), главный вид правовых актов, соответствует Конституции, законам, другим НПА вышестоящих органов, официальный текст публикуется в официальных изданиях, обладает предметным, временным, пространственным и субъектным пределом действия, совокупность НПА составляет законодательство.

Выстроим юридическую иерархию НПА, в соответствии с их юридической силой. Юридическая сила нормативного правового акта – это характеристика нормативного правового акта, определяющая обязательность его применения к соответствующим общественным отношениям, а также его соподчиненность по отношению к иным нормативным правовым актом.

В соответствии со ст.2 Закона Республики Беларусь: «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» выделяют следующие виды нормативных правовых актов:

Конституция Республики Беларусь – Основной Закон Республики Беларусь, имеющий высшую юридическую силу и закрепляющий основополагающие принципы и нормы правового регулирования важнейших общественных отношений.

Решение референдума – нормативный правовой акт, направленный на урегулирование важнейших вопросов государственной и общественной жизни, принятый республиканским или местным референдумом.

Программный закон – закон, принимаемый в установленном Конституцией Республики Беларусь порядке и по определенным ею вопросам.

Кодекс Республики Беларусь (кодифицированный нормативный правовой акт) – закон, обеспечивающий полное системное регулирование определенной области общественных отношений.

Закон Республики Беларусь – нормативный правовой акт, закрепляющий принципы и нормы регулирования наиболее важных общественных отношений.

Декрет Президента Республики Беларусь – нормативный правовой акт Главы государства, имеющий силу закона, издаваемый в соответствии с Конституцией Республики Беларусь на основании делегированных ему Парламентом законодательных полномочий либо в случаях особой необходимости (временный декрет) для регулирования наиболее важных общественных отношений.

Указ Президента Республики Беларусь – нормативный правовой акт Главы государства, издаваемый в целях реализации его полномочий и устанавливающий (изменяющий, отменяющий) определенные правовые нормы.

Директива Президента Республики Беларусь – указ программного характера, издаваемый Главой государства в целях системного решения вопросов, имеющих приоритетное политическое, социальное и экономическое значение.

Постановления палат Парламента – Национального собрания Республики Беларусь – нормативные правовые акты, принимаемые палатами Парламента – Национального собрания Республики Беларусь в случаях, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь – нормативный правовой акт Правительства Республики Беларусь.

Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь (постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь), Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь), Генерального прокурора Республики Беларусь – нормативные правовые акты, принятые в пределах их компетенции по регулированию общественных отношений, установленных Конституцией Республики Беларусь и принятыми в соответствии с ней иными законодательными актами.

Постановления республиканского органа государственного управления и Национального банка Республики Беларусь (Правления Национального банка Республики Беларусь, Совета директоров Национального банка Республики Беларусь) – нормативные правовые акты, принимаемые коллегиально на основе и во исполнение норма-

тивных правовых актов большей юридической силы в пределах компетенции соответствующего государственного органа и регулирующие общественные отношения в сфере исполнительно-распорядительной деятельности.

Регламент – нормативный правовой акт, принятый (изданный) Главой государства, органами законодательной, исполнительной, судебной власти, а также органами местного управления и самоуправления и содержащий совокупность правил, определяющих процедуру деятельности соответствующих органов.

Инструкция – нормативный правовой акт, детально определяющий содержание и методические вопросы регулирования в определенной области общественных отношений.

Правила – кодифицированный нормативный правовой акт, конкретизирующий нормы более общего характера с целью регулирования поведения субъектов общественных отношений в определенных сферах и по процедурным вопросам.

Устав (положение) – нормативный правовой акт, определяющий порядок деятельности государственного органа (организации), а также порядок деятельности государственных служащих и иных лиц в определенных сферах деятельности.

Приказ республиканского органа государственного управления – нормативный правовой акт функционально-отраслевого характера, издаваемый руководителем республиканского органа государственного управления в пределах компетенции возглавляемого им органа в соответствующей сфере государственного управления.

Решения органов местного управления и самоуправления – нормативные правовые акты, принимаемые местными Советами депутатов, исполнительными и распорядительными органами в пределах своей компетенции с целью решения вопросов местного значения и имеющие обязательную силу на соответствующей территории.

Важное значение имеет положение о том, что закон обратной силы не имеет.

Закон обратной силы не имеет, т.е. его юрисдикция не распространяется на действия, совершенные до вступления закона в юридическую силу. Закон, устанавливающий преступность деяния, устанавливающий наказание или иным образом ухудшающий положения лица, совершившего это деяние, обратной силы не имеет.

Закон, устранивший преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу. Если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, суд назначит наказание в соответствии с санкцией нового уголовного закона (ст. 9 УК Республики Беларусь).

Нормативные правовые акты имеют определенную сферу действия: предметную, во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Предметное действие – это распространение акта на определенную сферу юридически узаконенных общественных отношений: административно-правовых, уголовно-правовых, гражданско-правовых, жилищных, налоговых, трудовых и т.д.

Действие во времени означает вступление нормативного правового акта в силу и утрата им юридической силы.

Акт вступает в силу:

- либо с момента его принятия;
- либо со времени указанном в самом нормативном правовом акте или специальном акте о введении его в действие;
- либо по истечении определенного срока после их опубликования.

Законы Республики Беларусь и другие законодательные акты публикуются не позднее 10 дневного срока после их принятия и вступают в силу по истечении 10 дней после их опубликования.

Основным источником официального опубликования правовых актов признается национальный правовой Интернет-портал (www.pravo.by). Датой официального опубликования правового акта будет являться дата его размещения на этом портале.

Официальные источники опубликования в Республике Беларусь: Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь (НРПА), газеты «Звезда», «Советская Белоруссия», «Народная газета». Нормативные акты центральных ведомств вводятся в действие с момента их принятия или получения адресатами.

Нормативные акты местных органов, руководителей предприятий, учреждений, организаций, как правило, вступают в силу с момента их принятия (и доведения до адресатов).

Способы утраты силы: истечение срока действия, приостановление действия, замена другим актом, прямая отмена, изменение обстоятельств.

Действие в пространстве – это распространение действия НПА на всю (либо часть) территорию государства, которая включает в себя: земную территорию, недра, внутренние и территориальные воды, воздушное пространство, территорию посольств, консульств, военных, торговых судов (самолетов, космических кораблей и т.д.). Территориальные пределы связаны с суверенитетом государства и его юрисдикцией. Территориальный принцип означает, что все лица (кроме пользующихся правом экстерриториальности) и совершившие правонарушения (преступления) на территории Республики Беларусь подлежат ответственности по законам Республики Беларусь.

Действие по кругу лиц означает распространение НПА на определенный круг адресатов в рамках территориальной сферы действия актов. В их число могут входить: граждане, лица без гражданства (апатриды), иностранцы, беженцы, мужчины и женщины, люди определенного возраста, профессии и т.д.

Исключения составляют: главы государств и правительств, сотрудники дипломатических и консульских ведомств, другие иностранные граждане, наделенные дипломатическим иммунитетом. К ним неприменимы меры уголовной и административной ответственности. Они могут быть объявлены персоной нон грата (лицо нежелательное) и высланы из страны.

ТЕМА 18. ПРАВОТВОРЧЕСТВО

ПЛАН

1. Правотворчество: понятие, принципы, виды
2. Нормотворческий процесс в Республике Беларусь
3. Юридическая техника
4. Систематизация законодательства

Одно из важнейших направлений государственной деятельности – правотворчество. В его понимании сегодня обозначились два аспекта. В узком смысле под *правотворчеством* подразумевается непосредственно сам процесс создания нормативных правовых актов компетентными органами. Для обозначения узкого понимания правотворчества применяется термин *нормотворчество*. В Законе «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» *нормотворческая деятельность* определяется как научная и организационная деятельность по подготовке, экспертизе, изменению, дополнению, принятию (изданию), толкованию, приостановлению действия, признанию утратившими силу либо отмене нормативных правовых актов.

В широкой трактовке процесс правотворчества понимается как деятельность общества и уполномоченных государственных органов и должностных лиц по созданию права в его самых разнообразных формах (правовые обычаи, нормативные договора, юридические прецеденты и т.п.). Далее мы будем использовать термин «правотворчество» в узком смысле слова.

Правотворческий процесс основывается на определенных принципах, к числу которых можно отнести следующие: демократизм и гласность правотворчества; профессионализм; законность; научный характер; связь с правоприменительной практикой.

С учетом субъектного состава органов можно выделить три разновидности правотворческой деятельности: правотворчество государственных органов; санкционированное правотворчество; народное правотворчество (референдум).

Правотворчество государственных органов представляет собой такую разветвленную деятельность всех органов государственной власти и управления, в результате которой формируется система законодательства. *Санкционированное правотворчество* – это разрешенная государством правотворческая деятельность должностных лиц (руководителей предприятий, учреждений, министерств, ведомств и т.д.) и некоторых негосударственных организаций и учреждений, результатом которой являются исключительно подзаконные нормативные акты или правовые предписания, изданные по вопросам, составляющим их компетенцию. *Референдум* проводится по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни. С его помощью народ осуществляет свою власть непосредственно.

Таким образом, правотворчество представляет собой особую форму государственной деятельности по созданию, изменению и отмене правовых норм, основанную на познании объективных социальных потребностей и интересов общества.

Нормотворческий процесс в Республике Беларусь регламентируется законом «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (далее – Закон) и другими правовыми актами (например, регламентами деятельности правотворческих государственных органов). В соответствии с Законом государственную координацию нормотворческой деятельности осуществляют Президент Республики Беларусь и уполномоченные им государственные органы в пределах предоставленных им полномочий.

Стадии нормотворческого процесса. Нормотворческий процесс осуществляется с соблюдением установленной процедуры, которая, как правило, состоит из следующих стадий нормотворческого процесса:

- планирование нормотворческой деятельности;
- нормотворческая инициатива;
- подготовка проекта нормативного правового акта;
- принятие (издание) нормативного правового акта;
- включение нормативного правового акта в Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь;
- опубликование нормативного правового акта.

Субъекты права законодательной инициативы. Правом законодательной инициативы обладают Президент Республики Беларусь, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Совет Республики Национального собрания Республики

Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, а также граждане, обладающие избирательным правом, в количестве не менее 50 тысяч человек.

Правом законодательной инициативы по вопросу об изменении и дополнении Конституции Республики Беларусь обладают Президент Республики Беларусь или не менее 150 тысяч граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом.

Юридическая техника. При выработке правовых норм, издании нормативных актов и последующей их систематизации используется ряд правил для обеспечения совершенства законодательства. Совокупность всех этих правил, средств и приемов образует законодательную технику. Если к названным правилам присовокупить правила, средства и приемы формулирования, выяснения и обработки индивидуальных правовых актов, получим юридическую технику.

Юридическая техника связана в основном с организацией правового материала, его внешним изложением. В уровне совершенства правовых актов мы находим внешнюю материализацию юридической техники.

Сквозное значение в юридической технике имеет *терминология*. Термины представляют собой словесное обозначение определенных понятий, используемых для выражения воли законодателя. Используется три их вида: общеупотребительные, специальные юридические (иск, соучастие и т.п.), специальные неюридические. Наиболее общими правилами использования терминов являются: единство терминологии, тождественность их употребления в разных правовых актах; использование общепризнанных терминов; стабильность терминологии, устойчивость общепринятых обозначений.

Кроме терминологии к средствам юридической техники относятся, в частности, *юридические конструкции*. Это построение нормативного материала по особому типу связей составляющих его элементов (например, состав преступления).

Важная роль в юридической технике отводится *средствам и правилам построения правовых актов*. Правила требуют включения в нормативный акт только однородного материала. Лучше издать два, три акта, но не издавать разнородного по содержанию акта. Правилами диктуется издание вначале норм материального права, а затем процессуальных; сперва - общих норм, а после – конкретизирующих и т.п. В качестве средства юридической техники выступает *текст документа* с его реквизитами (наименованием, датой принятия, подписями и проч.) и структурой. При издании больших кодифицированных актов обыкновенно выделяют общую и особенную части. Определенную нагрузку несет на себе преамбула акта. Первичной структурой текста является статья с ее подразделениями (абзацами, пунктами,

частями). Правила требуют однородности ее содержания. Поэтому статья выражает чаще всего одну правовую норму. В кодифицированных актах нормативный материал, содержащийся в статьях, объединяется в главы и разделы. Правила требуют единства, логической последовательности и согласованности помещенного в них материала, обеспечения удобства в его использовании. Отсюда такой, например, прием, как снабжение статей, глав и разделов заголовками, нумерацией и т.п.

Среди технико-юридических приемов выражения и изложения законодательной воли следует назвать:

а) *абстрактный*, когда вся совокупность возможных юридических фактов и связей охватывается обобщенными родовыми понятиями;

б) *казуистический*, при котором фактические обстоятельства даются перечислением или путем указания на конкретные, индивидуальные признаки. Абстрактный прием соответствует более высокому уровню юридической культуры. Однако иногда нельзя обойтись и без казуистического изложения нормативного предписания.

Систематизация законодательства. В обществе действует множество различных правовых норм и нормативных актов. Чтобы проще было ориентироваться в них, необходимо постоянно приводить их в определенную систему. Такая деятельность выражается в понятии систематизация законодательства, т.е. упорядочения нормативных актов в целях удобства пользования ими на практике. В юридической науке обозначились в основном четыре вида систематизации: инкорпорация, кодификация, консолидация и учет.

Инкорпорация – такой процесс объединения правового материала, при котором он полностью или частично размещается в разного рода сборниках в определенном порядке. Нормативное содержание актов при этом не меняется, хотя форма изложения их сути иногда претерпевает изменения. Все операции осуществляются в плоскости внешней обработки правового акта: в первоначальный текст вносятся официальные изменения; исключаются статьи и пункты, потерявшие силу, имевшие временное значение, а также содержащие явные противоречия и т.п. Юридическая сила актов, подвергшихся инкорпоративной переработке, сохраняется с момента их принятия.

Вопросами инкорпорации могут заниматься государственные органы, общественные организации и отдельные граждане. Отсюда различают инкорпорацию официальную, официозную (полуофициальную), неофициальную

Официальная инкорпорация предполагает утверждение унифицированных собраний и сборников инкорпорированных актов органами, издавшими эти акты. По своей природе акт официальной инкорпорации – это способ опубликования и переиздания действующих

нормативных положений и, следовательно, официальный источник законодательства.

Официозная инкорпорация означает подготовку и издание соответствующих систематических собраний и сборников специально уполномоченными на то государственными органами. Такие собрания являются источниками официального опубликования. Например, Своды законов.

Неофициальные систематические собрания формируются отдельными ведомствами, научными и учебными заведениями, частными лицами без специального поручения и контроля правотворческого органа. Поэтому неофициальные инкорпорационные сборники нельзя расценивать в качестве источника законодательства, формы опубликования нормативных актов. На них нельзя ссылаться в процессе правотворчества и применения права. Материал для обработки здесь отбирается исключительно по усмотрению инкорпоратора.

Кодификация – наиболее сложная и совершенная форма систематизации, представляющая собой деятельность, направленную на коренную, как внешнюю так и внутреннюю, переработку действующего законодательства путем подготовки и принятия нового кодификационного акта. Его появление приводит правовые нормы к единой юридической силе, которая сообщается новому акту органом, его утвердившим. Формами кодификации законодательства являются *правила, кодексы, уставы, положения* и т.д. Они представляют собой органические законы, в которых объединены различные правовые нормы, институты, регламентирующие однородные общественные отношения определенной правовой отрасли. Целостность, устойчивость придают этим актам особый правовой колорит и юридическую силу. Все текущее законодательство сориентировано на них и им соподчинено.

Специфическим видом систематизации законодательства является *консолидация*. Ее цель – устранение множественности нормативных актов, их унификация и создание в структуре законодательства крупных однородных блоков в качестве важнейшего промежуточного звена между текущим правотворчеством и кодификацией. В структуру вновь образованного консолидированного акта, как правило, входят отдельные однопрофильные статьи, главы, параграфы, расположенные в определенной последовательности. Такие акты в нашей стране сегодня могли бы быть приняты по вопросам налоговой, пенсионной, приватизационной политики государства.

Учет – сбор действующих нормативных актов для обработки и расположения по определённой схеме с целью хранения государственными органами, предприятиями, учреждениями и организациями. Наиболее распространены журнальный учёт и автоматизированный учёт.

ТЕМА 19. МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

ПЛАН

1. Правовое регулирование и его предмет. Правовые средства и их виды.
2. Способы, типы и методы правового регулирования.
3. Механизм правового регулирования: элементы и стадии.
4. Эффективность системы правового регулирования.

Центральное место в социальном нормативном регулировании государства принадлежит правовому регулированию. Право всегда регулятивно. Действуя, оно регулирует поведение субъектов права. Регулировать – значит упорядочивать, вносить порядок.

Правовое регулирование – это осуществление при помощи системы правовых средств результативного, нормативно-организационного воздействия на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями. Это целенаправленное воздействие на поведение субъектов с помощью правовых средств.

Предмет правового регулирования – это те общественные отношения, которые требуют и могут поддаваться правовому воздействию. Не все общественные отношения подвержены правовому регулированию.

Выделяют зоны интенсивного и неинтенсивного правового регулирования.

Интенсивного:

- где существует детализированное правовое регулирование участников;
- где преобладают императивные элементы;
- где четко выделяются конкретные права и обязанности субъектов.

Неинтенсивного:

- области еще неурегулированные нормами права;
- области, не нуждающиеся в правовом регулировании (личные, семейные, интимные), где право «молчит»;
- сферы урегулированные не правовыми регуляторами (нравственные, политические, эстетические и т.д.).

Предметом правового регулирования являются те общественные отношения, которые объективно требуют его и регулируются через поведение правовых субъектов. Они могут быть смоделированы в правовой норме и переведены на язык субъективных прав и обязанностей.

Предмет:

- 1) отношения в области государственной власти;
- 2) отношения людей по обмену ценностями (материальными и нематериальными);
- 3) отношения по властному управлению ценностями;
- 4) отношения по охране ценностей.

Признаки предмета правового регулирования:

- 1) это лишь волевые отношения, находящиеся под контролем сознания и воли субъектов (при слабоумии, психической болезни недееспособности, – невозможно правовое регулирование);
- 2) это лишь те отношения, которые объективированы и поддаются внешнему контролю (не мысли, не эмоции);
- 3) правовое регулирование возможно лишь в тех случаях, когда у субъектов есть выбор одного из нескольких (как минимум двух) вариантов поведения. Если выбора нет, то требование нормы права бесполезно;
- 4) право регулирует лишь такое поведение, которое социально значимо, оказывает влияние на интересы других людей.

Правовое регулирование есть только там, где достигаются правовые цели. Право регулирует только те общественные отношения которые:

- сочетают индивидуальные и общесоциальные интересы;
- где возможен разумный компромисс интересов участников;
- которые строятся на основе согласия людей с определенными правилами и признанием их обязательности для себя;
- которые могут быть защищены и подкреплены государственным принуждением.¹

Выделяют регулирование: простое и сложное, индивидуальное и саморегулирование.

Простое – такой вид, в котором используется один государственный властный нормативный акт, а индивидуализацию прав и обязанностей осуществляют сами субъекты, к которым он обращен (договор купли-продажи, подряда, аренды, лизинга и т.д.)

Сложное – процесс, в котором используется два акта: нормативный и правоприменительный (гражданский кодекс, решение суда).

Выделяют также индивидуальное правовое регулирование.

Индивидуальное, когда регулирование осуществляется третьими субъектами, не являющимися участниками регулируемых отношений. Его могут осуществить государственные органы – суды, административные органы. Видом индивидуального регулирования так же

¹ Крестовская, Н.Н., Матвеева, Л.Г. Теория государства и права: Элементарный курс. Издание второе. – Х.: Одиссей, 2008. – С. 353.

являются договоры (соглашения, контракты) купли-продажи, найма, перевозки и т.д.

Формой саморегулирования являются акты различных организаций: уставы общественных объединений, профсоюзов, кооперативов, акционерных обществ и т.д.

Правовые средства – это те юридические инструменты, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права. Правовыми средствами являются: нормы и принципы права, нормативные и правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, поощрения, акты реализации права, правосознание, режим законности и т.д.

Для каждого института, отрасли, подотрасли существует свой набор правовых средств.

Признаки правовых средств:

– выражают юридические способы обеспечения интересов субъектов права; придают праву особую юридическую силу; приводят к юридическим последствиям; обеспечиваются государством.

Виды:

– по отраслевой принадлежности – конституционные (вступление президента в должность), гражданские, административные и т.д.

– по характеру – материальные и процессуальные;

– по функции – регулятивные и охранительные;

– по направленности – стимулирующие (поощрения, льготы, дозволения) и ограничивающие (наказания, запреты, обязанности).

Правовое регулирование осуществляется при помощи определенных способов, типов и методов.

Способы правового регулирования – это приемы регулирования общественных отношений. Они зависят от особенностей регулирования правовых норм.

Выделяют три способа правового регулирования: дозволение, обязывание, запрет.

Дозволение (управомачивание) – это предоставление субъектам возможности совершать самим определенные активные действия в своих собственных интересах. *Позитивное обязывание* – возложение на лицо обязанности совершать активные, позитивные действия. Это приказ, долг совершать такие действия (активная обязанность). *Запрет* – обязанность не совершать какие-то действия, воздержаться от запрещенных действий (пассивная обязанность).

Некоторые авторы, как способ выделяют еще и *рекомендование*.

Метод правового регулирования – это совокупность способов правового воздействия на общественные отношения в зависимости от их характера. Метод определяется предметом правового регулирования. Метод той или иной отрасли проявляется:

– в характере правового положения субъектов (например, субъекты гражданского права – равноправны, административного – находятся в положении власти, подчинения);

– оснований возникновения правоотношений (в гражданском праве – сделки, в уголовном – преступления, административном – акты соответствующих государственных органов и административные проступки);

– характере санкций (наказания – в уголовном, взыскания – в административном, возмещение имущественного ущерба и убытков в гражданском и т.д.).

Выделяют следующие виды методов:

– *императивный* (авторитарный), основанный на субординации и подчинении – это централизованное регулирование «сверху донизу» (административное, уголовное, уголовно-исполнительное право), включающее отношения субординации, власти и подчинения. Последствия нарушения, (санкция) наступает независимо от воли и желания потерпевшего. При помощи данного метода регулируются отношения между государством и частными лицами (публично-правовые отношения);

– *диспозитивный* – (автономный, координации, равноправия сторон от латинского – распоряжение, усмотрение) – стороны сами устанавливают свои права и обязанности, либо реализовывают свои законные права по собственному усмотрению – это децентрализованное регулирование, при котором участники общественных отношений выступают как равноправные стороны (характерно для гражданского, семейного права). Данный метод используется для регламентирования частноправовых отношений.

Тип правового регулирования – это определенное сочетание способов регулирования, дозволения, обязывания и запрета.

Выделяют *два основных типа регулирования*: общедозволительный и общезапретительный (разрешительный). Некоторые авторы выделяют еще дозвоительно-обязывающий (в государственных органах, дозволено только то, что предписано законом).

В основе общедозволительного типа регулирования лежит общее дозволение и используется принцип: «Дозволено все, кроме запрещенного законодательством», т.е. субъекты вправе совершать любые действия не попавшие в разряд запрещенных (в гражданском, хозяйственном праве можно совершать любые действия, за исключением тех, которые противоречат закону). Например, субъекты могут совершать любые сделки, однако совершение некоторых сделок субъекту запрещено (например, купля-продажа оружия, наркотиков и т.д.). Общедозволительный тип регулирования неприемлем к деятельности государственных органов, т.к. это привело бы к вседозволенности, неупорядочению их деятельности.

В основе общезапретительного (разрешительного) типа регулирования лежит общий запрет, он строится по принципу: «Запрещено все, кроме разрешенного законодательством», т.е. субъекты могут совершать только те действия, которые прямо предписаны (разрешены) в нормах права, причем в большинстве случаев еще необходимо иметь компетентное решение государственного органа (например, закон запрещает работу в выходные дни, но разрешает в порядке исключения с согласия профсоюза). Общезапретительный (разрешительный) тип основывается на общем запрете каких-либо видов деятельности, однако в индивидуальном порядке – запрещенное поведение может разрешаться (например, в особых случаях регистрация брака лиц в возрасте до 18 лет, ношение оружия).

Общезапретительный тип используется в публичном праве, на его основе функционируют органы государства, дабы не выходить за пределы своей компетенции (в конституционном, административном, уголовном праве).

Механизм правового регулирования – это система правовых средств, с помощью которых осуществляется правовое воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения. Это центральный элемент механизма правового воздействия. *Механизм правового воздействия* – это результативное, нормативное организованное влияние на общественные отношения, как специальной системы собственно правовых средств, так и иных правовых явлений.

Правовое воздействие включает в себя: правовое сознание, правовую культуру, механизм правового регулирования, правовые принципы, правотворческий процесс. Правовое воздействие на общественные отношения не может быть безграничным, т.к. право не может быть выше, чем политический и экономический строй, и обусловленное им культурное развитие общества.

Так как правовое регулирование растянуто во времени, то этот процесс имеет свои элементы и стадии.

Элементы МПР:

- нормы права;
- правоотношения;
- акты реализации (соблюдение, исполнение, использование) права;
- акты применения права.

Стадии правового регулирования:

I стадия – издание нормы права путем принятия нормативных правовых актов (законов, декретов, постановлений) и регламентация общественных отношений.

Именно в норме заключена модель нужного поведения, сформулирована ее диспозиция. От вида нормы (запрещение, управомочи-

вание, обязывание, рекомендование) зависит характер поведения субъектов права.

На этой стадии:

- определяется круг участников правоотношений;
- устанавливается их статус;
- определяются права и обязанности участников правоотношений;
- указываются возможные варианты их поведения;
- данная информация закрепляется в НПА, принимаемом государственными органами в установленном порядке.

II стадия – возникновение субъективных прав и субъективных юридических обязанностей. Здесь на основе нормы права и юридических фактов возникают конкретные права и обязанности у конкретных субъектов права в конкретных правоотношениях. На этой стадии происходит конкретизация, детализация норм применительно к персонально определенным субъектам.

III стадия – реализация субъективных прав и субъективных юридических обязанностей. Для того, чтобы права и обязанности осуществлялись на практике, необходимо на основе нормы деятельности субъектов права, акты компетентных правоприменительных органов (например, персональный субъект покупает недвижимость и после ее регистрации приобретает право собственности). Если исполнение, соблюдение, использование не реализуют право, то наступает *IV стадия*.

IV стадия – применение – это деятельность правомочных государственных органов, которые защищают нарушенные права и интересы субъектов, устраняют препятствия для их реализации.

Развитие права идет в направлении:

- совершенствования правотворчества;
- совершенствования правоприменения;
- совершенствования правосознания и роста правовой культуры общества;
- повышения эффективности действия уже существующих норм права.

Нормы права издаются для того, чтобы они реализовывались, чтобы обеспечить законопослушное поведение граждан, стабильность, правопорядок и прогресс в обществе.

Эффективность правового регулирования – есть достижение целей, которые преследовал законодатель изданием соответствующих норм. Вопрос о целях в праве – сложный. Основные цели и задачи государство решает с помощью права. Эффективность – это соответствие результата цели.

ТЕМА 20. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА

ПЛАН

1. Формы реализации права
2. Применение как особая форма реализации права
3. Стадии правоприменительного процесса
4. Акты применения права
5. Пробелы в праве и способы их преодоления
6. Толкование права

Под *реализацией права* понимают претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизнь путем правомерного поведения субъектов общественных отношений (государственных органов, должностных лиц, общественных организаций и граждан). По характеру действий субъектов, степени их активности и направленности выделяют соблюдение, исполнение, использование и применение права.

Соблюдение норм права имеет место тогда, когда субъекты воздерживаются от совершения действий, запрещаемых правом. Это пассивная форма поведения субъектов в сфере правового регулирования. В большинстве случаев соблюдение права происходит незаметно, обычно не фиксируется. Именно поэтому его юридический характер ярко не проявляется. В этой форме реализуются запрещающие нормы.

Исполнение норм права происходит, когда субъекты исполняют возложенные на них юридические обязанности. В этих случаях они действуют активно. В данной форме реализуются обязывающие нормы права. Например, пассажир общественного транспорта, компостируя талон, выполняет юридическую обязанность – оплачивает проезд, следовательно, исполняет норму права.

Использование норм права – когда субъекты по своему усмотрению, желанию используют предоставленные им права. В отличие от соблюдения и исполнения, связанных с реализацией запретов и юридических обязанностей, использование представляет собой совершение дозволенных правом действий. Путем использования реализуются управомочивающие нормы.

Эти три формы реализации права, в ходе которых юридические нормы претворяются в жизнь непосредственно действиями самих субъектов общественных отношений, принято называть формами непосредственной реализации права. В таких формах реализуются многие нормы права, но не все.

Есть немало случаев, когда соблюдение, исполнение и использование оказываются недостаточными для обеспечения полной реализации юридических норм и требуется вмешательство в этот процесс компетентных органов, наделенных государственно-властными пол-

номочиями. Например, начисление пенсии, зачисление на работу, выполнение обязанности военной службы и др.

Применение права – одна из форм государственной деятельности, направленная на реализацию правовых предписаний в жизнь. Путем применения права государство продолжает начатый правотворчеством процесс правового регулирования общественных отношений, властно вмешиваясь в разрешение социально значимых для общества и личности индивидуально-конкретных жизненных ситуаций.

Государство в своей деятельности осуществляет две основные функции: а) организацию выполнения предписаний правовых норм, позитивное регулирование посредством индивидуальных актов; б) охрану и защиту права от нарушения. На этом основании в литературе выделяют две формы применения права: оперативно-исполнительную и правоохранительную.

Оперативно-исполнительная форма применения права – это властная оперативная деятельность государственных органов по реализации предписаний норм права путем создания, изменения или прекращения конкретных правоотношений на основе норм права. Указанная форма деятельности есть основной способ организации исполнения положительных велений права.

Правоохранительная деятельность – это деятельность компетентных органов по охране норм права от каких бы то ни было нарушений. Цель правоохраны – контроль за соответствием деятельности субъектов права юридическим предписаниям, за ее правомерностью, а в случае обнаружения правонарушения – принятия соответствующих мер для восстановления нарушенного правопорядка, применение государственного принуждения к правонарушителям, создание условий, предупреждающих правонарушения.

Субъект правоприменения – это наделенный государством соответствующей компетенцией активный участник правоприменительных отношений, которому принадлежит ведущая роль в развитии и движении этих отношений в направлении разрешения конкретной жизненной ситуации при помощи акта применения права.

Необходимость применения права в определенных сферах общественных отношений диктуется природой и характером этих отношений. В частности: а) когда правоотношение не может появиться без властного веления государственного органа или должностного лица (призыв граждан на действительную военную службу, назначение пенсии и т.д.); б) когда возникает спор о праве и стороны сами не могут прийти к согласованному решению (раздел судом имущества) или существует препятствие для реализации субъективных прав и юридических обязанностей; в) когда требуется официально установить наличие или отсутствие конкретных фактов и признать их юридически

значимыми. Только в судебном порядке, например, можно признать гражданина умершим или безвестно отсутствующим; г) когда общественное отношение в силу его особой социальной или личной значимости должно пройти контроль со стороны соответствующих органов государства с целью проверки его правильности и законности (регистрация избирательной комиссии кандидата в депутаты, регистрация автотранспорта в органах ГАИ, нотариальное удостоверение купли-продажи доместроения и т.д.); д) когда совершено правонарушение и лицо привлекается к юридической ответственности.

Все изложенное позволяет сделать вывод, что применение права – важная форма реализации юридических норм, отличающаяся от иных по своей цели, характеру деятельности.

Стадии правоприменительного процесса. Применение права – единый и вместе с тем сложный процесс. Он складывается из ряда самостоятельных разнохарактерных и взаимосвязанных действий, имеет начало и окончание:

- установление фактической основы дела;
- установление юридической основы дела;
- принятие решения по делу.

Установление фактической основы дела. В ходе этой стадии устанавливаются и исследуются только те факты и обстоятельства, которые предусмотрены нормой права и являются юридически значимыми – правомерными либо неправомерными, поскольку право не может применяться к обстоятельствам, не имеющим юридического характера.

Установление юридической основы дела. На этой стадии правоприменительного процесса дается правовая квалификация (юридическая оценка) установленным фактическим обстоятельствам дела, т.е. решается вопрос, какая норма права распространяется на данный случай, подпадает ли этот факт под ее действие.

Принятие решения по делу – завершающая и вместе с тем основная стадия процесса применения права, в ходе которой осуществляется применение права в собственном смысле слова, в то время как все предшествующие стадии подготавливают предварительные условия и материалы для окончательного решения по делу. В нем властно распространяется действие применяемой нормы на факт, определяются права и обязанности конкретных субъектов. Именно в решении норма права приобретает индивидуально-властный характер, устанавливается окончательная связь нормы права с фактом, подлежащим разрешению.

Решение по делу сопровождается одновременно совершением полномочным органом (письменно или в иной форме) индивидуально-правового акта (акта применения права), являющегося юридическим фактом и служащим основой для возникновения правоотношения.

Акт применения права – это официальное решение компетентного органа по конкретному юридическому делу, содержащее государственно-властное веление, выраженное в определенной форме и направленное на индивидуальное регулирование общественных отношений. Эта разновидность правовых актов характеризуется определенными специфическими чертами, из которых основными можно назвать следующие.

Во-первых, акт применения права – это решение по конкретному делу официального компетентного органа, которого государство уполномочило на реализацию права в определенных сферах общественных отношений.

Во-вторых, акт применения права содержит государственно-властное веление, обязательное для соблюдения и исполнения всеми, кому оно адресовано, и обеспечиваемое силой государства.

В-третьих, акт применения права имеет определенную, установленную законом форму.

В-четвертых, акт применения права нацелен на индивидуальное регулирование общественных отношений. В нем строго индивидуализируются (персонифицируются) субъективные права и юридические обязанности конкретных лиц исходя из определенной жизненной ситуации. Акт применения прав регулирует не вид общественных отношений, а единичное, конкретное отношение.

Классификация правоприменительных актов на виды может проводиться по различным основаниям.

1. По субъектам, осуществляющим применение права, акты подразделяются на: а) акты государственных органов и общественных организаций; б) акты главы государства – Президента Республики Беларусь; в) республиканских органов власти и управления; г) акты местных органов власти; д) акты органов правосудия; е) акты органов прокуратуры; и) акты органов контроля; ж) акты коллегиальные и единоличные.

2. По предмету правового регулирования, т.е. по отраслям применяемых норм различают: а) акты конституционно-правовые; б) акты административно-правовые; в) акты уголовно-правовые; г) акты применения материального и процессуального права.

3. По форме правоприменительной деятельности можно выделить: а) акты исполнительные, связанные с применением диспозиции нормы права, имеющей дозволяющее содержание, и призванные наиболее эффективно регулировать многообразные проявления правомерного поведения; б) акты правоохранительные, связанные с реализацией правовых санкций за совершенное правонарушение, а также с применением мер по их предупреждению.

4. По функциональному признаку, т.е. по их месту в механизме правового регулирования, выделяют два вида: а) акты-регламентаторы, определяющие субъектов конкретного отношения; указывающие объем их субъективных прав и юридических обязанностей; предусматривающие моменты возникновения конкретного правоотношения, условия его развития и прекращения; б) правообеспечительные акты, которые также выполняют известную роль в индивидуальном регламентировании общественных отношений. Но это не основное их назначение. Функции актов этого вида состоят главным образом в том, чтобы на основе властных полномочий компетентных органов обеспечить реализацию правоотношений и, следовательно, достижение целей правового регулирования.

5. По форме внешнего выражения акты применения права подразделяются на акты-документы и акты-действия.

Правоприменительный акт-документ – это надлежаще оформленное решение компетентного органа, составленное в письменном виде, поскольку требуется строгая определенность в фиксации, например, фактических обстоятельств расследуемого дела, применении мер государственного принуждения и т.д. Все это позволяет точно установить содержание акта, проверить законность и обоснованность его издания.

Акты-документы имеют различную структуру, что обусловлено положением правоприменительного органа и значением рассматриваемых вопросов, а также юридической силой решения и процедурой его принятия.

По структуре их можно разделить на акты-документы: а) включающие все четыре его составные части – вводную, описательную (констатирующую), мотивировочную и резолютивную (приговор или решение суда, другие юрисдикционные акты); б) состоящие из трех частей – вводной, описательной, резолютивной, что характерно для следственных и административных протоколов; в) содержащие две части – вводную и резолютивную (акты-разрешения на совершение определенных действий); г) не имеющие указанных разделов, за исключением резолютивной части (резолюции «утвердить», «оплатить», «исполнить» и т.п., наложенные должностным лицом на соответствующих документах).

По наименованию правоприменительные акты-документы подразделяются на указы, постановления, приказы, протоколы, приговоры, решения, предписания и т.д.

Правоприменительные *акты-действия* делятся на *словесные и конклюдентные*. Словесные акты применения права-действия – это, к примеру, устные распоряжения руководителя органа, отдаваемые подчиненным и т.п.

Конклюдентные правоприменительные акты-действия совершаются посредством сочетания определенных жестов, движений и тому подобных действий, явно и наглядно выражающих решение субъекта применения права (жесты милиционера, осуществляющего регулирование движения транспорта и пешеходов).

Как и письменные, правоприменительные акты-действия обладают властной силой и влекут юридические последствия. Отказ от выполнения или ненадлежащее их выполнение может повлечь дисциплинарную, административную, материальную, уголовную ответственность.

Пробелы в праве и пути их преодоления в практике применения. Аналогия закона и аналогия права. Ни одно законодательство не в состоянии учесть все многообразие общественных отношений, которые требуют правового регулирования. Поэтому в практике правоприменения может оказаться, что определенные обстоятельства, имеющие юридический характер, не находятся в сфере правового регулирования. Налицо пробел в праве.

Под *пробелом в праве* понимают отсутствие в действующей системе законодательства нормы права, в соответствии с которой должен решаться вопрос, требующий правового регулирования. Наличие пробелов в праве нежелательно и свидетельствует об определенных недостатках правовой системы. Однако они объективно возможны, а в некоторых случаях и неизбежны.

Пробелы в праве возникают по трем причинам: 1) в силу того, что законодатель не смог охватить формулировками нормативного акта всех жизненных ситуаций, требующих правового регулирования; 2) в результате недостатков юридической техники; 3) вследствие постоянного развития общественных отношений.

Единственным способом устранения пробелов в праве является принятие соответствующим полномочным органом недостающей нормы или группы норм права. Однако быстрое устранение таким способом пробелов не всегда возможно, поскольку связано с процессом нормотворчества. Но органы, применяющие нормы права, не могут отказаться от решения конкретного дела по причине неполноты законодательства. Во избежание этого в праве существует институт аналогий, означающий сходство жизненных ситуаций и правовых норм. Он предусматривает два оперативных метода преодоления, восполнения пробелов – аналогию закона и аналогию права.

Аналогия закона применяется, когда отсутствует норма права, регулирующая рассматриваемый конкретный жизненный случай, но в законодательстве имеется другая норма, регулирующая сходные с ним отношения.

Аналогия права применяется, когда в законодательстве отсутствует норма права, регулирующая сходный случай, и дело решается на основе общих принципов права. Речь прежде всего идет о таких принципах права, как справедливость, гуманизм, равенство перед законом и др. Подобные принципы закрепляются в Конституции и других законах.

Аналогия закона и аналогия права – исключительные средства в праве и требуют соблюдения ряда определенных условий, обеспечивающих правильное их применение. Поэтому для того, чтобы использовать аналогию права, необходимо: во-первых, установить, что данная жизненная ситуация имеет юридический характер и требует правового решения; во-вторых, убедиться, что в законодательстве отсутствует конкретная норма права, призванная регулировать подобные случаи; в-третьих, отыскать в законодательстве норму, регулирующую сходный случай, и на ее основе решить дело (аналогия закона), а при отсутствии таковой опереться на общий принцип права и на его основе решить дело (аналогия права); в-четвертых, в решении по делу дать мотивированное объяснение причин применения к данному случаю аналогии закона или аналогии права. Тем самым обеспечивается возможность проверить правильность решения дела.

Таким образом, применение права по аналогии – это не произвольное разрешение дела. Принятие решения осуществляется в соответствии с государственной волей, выраженной в правовой системе в целом или в отдельных нормах права, регулирующих сходные отношения. Путем аналогии правоприменительный орган пробел в праве не устраняет, а лишь преодолевает. Пробел может быть устранен только компетентным нормотворческим органом.

Институт аналогии имеет ограниченное применение в праве. В области уголовного права аналогия закона и аналогия права не допускаются, поскольку действует непреложный принцип «нет преступления без указания на то в законе», что служит гарантией защиты личности. В других отраслях права аналогия допускается, а в таких, как гражданское и гражданско-процессуальное право, она прямо закреплена.

Толкование права – необходимый и важный элемент правореализационного процесса, в частности правоприменения. Прежде чем применить ту или иную норму права, надо уяснить ее подлинный смысл, а в некоторых случаях и разъяснить. *Толкование права* – это сложная и многогранная деятельность различных субъектов, представляющая собой интеллектуальный процесс, направленный на уяснение и разъяснение смысла правовых норм.

Первая часть этой деятельности – *уяснение*. Оно характеризует гносеологическую природу толкования, направленного на познание

права. Толкование-уяснение выступает как внутренний мыслительный процесс, происходящий в сознании субъекта, применяющего норму права. Это уяснение для себя и внутри себя, поэтому оно не имеет внешних форм выражения.

Разъяснение – вторая часть единого процесса толкования права. Оно не всегда следует за уяснением, однако является продолжением мыслительной деятельности на первом этапе. Эта сторона деятельности по толкованию адресована уже не себе, как при уяснении, а другим участникам отношений. При разъяснении объективируются результаты первой части процесса. Такая объективизация находит свое выражение в письменной форме: официальный акт, документ, правовой акт – либо в устной: совет, рекомендация.

Таким образом, разъяснение норм права есть не что иное, как объяснение и изложение смысла государственной воли, выраженной в нормативно-правовых актах.

Виды толкования права по субъектам. В зависимости от юридических последствий, к которым приводит разъяснение, различают: официальное и неофициальное толкование.

Официальное толкование дается уполномоченными на то субъектами – государственными органами, должностными лицами, общественными организациями, оно закрепляется в специальном акте и имеет обязательное значение для других субъектов. Такое толкование является юридически значимым, вызывает правовые последствия. Оно ориентирует правоприменителей на однозначное понимание правовых норм и их единообразное применение.

Официальное толкование различают двух видов – нормативное (общее) и казуальное (индивидуальное).

Нормативное толкование не ведет к созданию новых правовых норм, оно только разъясняет смысл уже действующих. Сущность его состоит в том, что оно имеет общий характер, является общеобязательным. Такое толкование предназначается для общего руководства в процессе применения права, относится к неограниченному числу случаев и распространяется на обширный круг субъектов. Нормативные разъяснения не имеют самостоятельного значения, они полностью разделяют судьбу толкуемой нормы. Отмена или изменение нормы права нередко приводит к отмене или соответствующему изменению акта толкования.

Среди нормативного толкования различают: *аутентичное (авторское)* и *легальное* (разрешенное, делегированное). Аутентичное толкование означает, что разъяснение смысла применяемых норм исходит от принявшего их органа. Оно основано на правотворческих функциях этого органа, поэтому, издав нормативный акт, правотворческий орган вправе в любое время дать необходимые с его точки

зрения разъяснения. Субъектами такого толкования могут быть все правотворческие органы, например Национальное Собрание Республики Беларусь.

Юридическая практика знает и другой вид нормативного разъяснения – легальное толкование. Оно носит подзаконный характер и осуществляется теми субъектами, которым это поручено, разрешено. Так, Верховный Суд, не являясь правотворческим органом, тем не менее, имеет право давать разъяснения по вопросам применения законодательства.

Казуальное толкование также является официальным, но не имеет общеобязательного значения, а сводится лишь к толкованию правовой нормы с учетом ее применения к конкретному случаю. Оно дается компетентным органом по поводу рассмотрения конкретного дела и обязательно лишь для него. Цель такого разъяснения – правильное разрешение определенного случая, поэтому оно не имеет значения при рассмотрении других дел.

Казуальное толкование содержится в специальных указаниях разъясняющего характера, в актах надзора юрисдикционных и административных органов. Например, в постановлениях и определениях судов второй и надзорной инстанции прямо разъясняется смысл применяемых норм права или когда судья в процессе судебного заседания разъясняет участникам процесса статью, предусматривающую уголовную ответственность за дачу ложных показаний.

Неофициальное толкование дается субъектами, не имеющими официального статуса, не обладающими по долгу службы полномочиями толковать правовые нормы. Такими субъектами могут быть общественные организации, научные учреждения, ученые, практические работники. Они осуществляют разъяснение норм права в форме рекомендаций и советов. Этот вид разъяснения не имеет юридически обязательного значения и лишен властной юридической силы. Сила и значение неофициального толкования в убедительности, обоснованности, научности, в авторитете тех субъектов, которыми оно дается.

Неофициальное толкование подразделяется на *обыденное, профессиональное и доктринальное (научное)*.

Обыденное толкование может осуществляться любым гражданином. В нем выражается уровень правосознания различных субъектов в виде правовых чувств, эмоций, представлений, переживаний в юрисдикционной сфере жизни общества.

Профессиональное толкование исходит от субъектов, сведущих в правовых вопросах (профессионалов, специалистов в области права), хотя такое разъяснение и не является юридически обязательным. Например, разъяснение норм права адвокатами, судьями, прокурорами во время приема граждан.

Среди неофициального толкования особое место занимает *доктринальное* (научное) толкование. Оно так же, как и вышеназванные виды неофициального толкования, не имеет юридической силы. Однако более чем другие оказывает влияние на правореализационный процесс в целом и правоприменение в частности. Доктринальное толкование дается специальными научно-исследовательскими учреждениями, отдельными учеными в статьях, монографиях, комментариях, на лекциях, конференциях и т.д. Его значение определяется убедительностью и авторитетом тех субъектов, которые осуществляют это толкование. Основывается оно на знании закономерностей воздействия права на общественные отношения, создании законодательства, на обобщении практики применения правовых норм. Такое толкование косвенным путем оказывает значительное влияние на правовую жизнь общества.

Толкование по способу уяснения. Способ толкования представляет собой совокупность приемов и средств, позволяющих уяснить смысл и содержание нормы права и выраженной в ней воли законодателя. Каждый из них отличается от других своими специфическими особенностями и средствами уяснения правовой нормы.

Основные способы толкования: грамматический, логический, систематический, историко-политический и специально-юридический.

Грамматический (филологический, языковой) способ толкования представляет собой уяснение смысла правовой нормы на основе анализа текста какого-либо нормативного акта. Такое толкование предполагает прежде всего выяснение значения отдельных слов как в общеупотребительном, так и в терминологическом смысле (эпидемия, эпизоотия, рецидив и т.д.). Главное – понять тот смысл слова, какой вкладывает в него законодатель. Устанавливаются грамматические связи слов, определяется семантическая структура предложений. При определении смысла предложений немаловажную роль играют знаки препинания, союзы, вводные слова и т.д. Хрестоматийный пример: «Казнить нельзя помиловать».

Языковой способ предшествует всем остальным и во многом предопределяет их результаты. Однако следует учесть, что ни один из приемов немислим изолированно, вне связи с другим.

При *логическом* толковании законы логики используются самостоятельно, обособленно от остальных способов. Здесь исследуется логическая связь отдельных положений закона с правилами логики. Анализу подвергаются не сами по себе слова, как при грамматическом толковании, а обозначаемые ими понятия, явления и соотношения их между собой. В данном случае применяются такие приемы, как логи-

ческое преобразование, выведение вторичных норм, выводы из понятий, доведение до абсурда.

Систематическое толкование – это уяснение содержания правовых норм в их взаимной связи, с их местом и значением в данном нормативном акте, институте, отрасли права в целом. Данный способ толкования предопределяется внутренними свойствами права, его системностью. Правовые нормы в общей системе правового регулирования связаны между собой многочисленными отношениями. Поэтому, чтобы полностью уяснить ту или иную норму права, необходимо учитывать целый ряд других норм, регулирующих смежные общественные отношения, установить связь между регулятивными и охранительными нормами. Все это помогает правильно понять сферу действия нормы, круг заинтересованных лиц, смысл того или иного термина.

Специально-юридическое толкование основывается на профессиональных знаниях юридической науки и законодательной техники. Такое толкование предусматривает исследование технико-юридических средств и приемов выражения воли законодателя. Оно раскрывает содержание юридических терминов, конструкций и т.д.

С помощью *историко-политического толкования* выясняются: во-первых, исторические условия издания нормативного акта; во-вторых, социально-политические цели, которые преследовал законодатель, издавая этот акт. Необходимость этого способа вызывается тем, что с помощью лишь установления правовых связей невозможно уяснить глубоко и всесторонне смысл и содержание нормы права.

Толкование права по объему. Толкование правовых норм преследует цель выяснения действительного смысла нормы, который имел в виду сам законодатель. Свою волю законодатель формулирует средствами языка. Поэтому словесное выражение его воли может не всегда совпадать с ее действительным содержанием. В связи с результатом толкования различают буквальное (адекватное), расширительное (распространительное) и ограничительное.

Буквальное толкование – наиболее типичный и часто встречающийся вид толкования, когда «дух» и «буква» закона совпадают, т.е. словесное выражение нормы права и ее действительный смысл идентичны.

Однако так бывает не всегда. В силу объективных или субъективных причин словесное выражение воли законодателя и действительное содержание этой воли, выраженной в правовой норме, могут не совпадать. В таких случаях как исключение может применяться расширительное или ограничительное толкование.

При расширительном толковании действительный смысл и содержание правовой нормы шире, чем ее словесное выражение. На-

пример, законодатель часто использует термин «закон» (судьи независимы и подчиняются только закону). Но истинный смысл слова «закон» состоит в том, что в этом случае имеются в виду все нормативно-правовые акты, а не только акты высших органов власти. То же самое касается и термина «судьи», поскольку имеются в виду и народные заседатели.

Ограничительное толкование применимо в тех случаях, когда действительный смысл нормы права уже, чем ее словесное выражение. Например, в норме права записано: «Все совершеннолетние дети обязаны содержать нетрудоспособных родителей». Однако не все дети обязаны это делать. От этой обязанности освобождаются нетрудоспособные дети, а также дети, которых родители не содержали и не воспитывали. В данном случае сужается круг субъектов, подпадающих под действие правового предписания.

Не могут толковаться расширительно нормы, содержащие какие-либо ограничения, устанавливающие более строгую юридическую ответственность, санкции правовых норм.

Когда в тексте нормативного акта использованы такие обороты, как «другие», «прочие», «иные», «и так далее», то это предполагает расширительное толкование закона.

Акт толкования – это официальный, юридически значимый документ, направленный на установление действительного смысла и содержания нормы права.

Интерпретационные акты можно классифицировать по различным основаниям:

1. По внешней форме они могут быть письменными и устными. Письменные акты толкования имеют определенную структуру, т.е. в них должны присутствовать реквизиты: кто издал этот акт, когда, к каким нормам права (институту, отрасли, нормативному акту) относится, когда вступил в действие. Они могут облекаться в ту же форму, что и нормативно-правовые акты, издаваемые соответствующими органами (указы, постановления, приказы, инструкции и т.д.).

2. По юридической значимости различают акты нормативного толкования и казуального.

3. Юридическая сила акта толкования и сфера его действия определяются местом органа, его издавшего. Это акты органов власти: исполнительно-распорядительных, судебных, прокурорских и т.д.

4. В зависимости от того, кто издал акт толкования и нормативно-правовой акт, они могут быть аутентичными или легальными.

5. Можно выделить акты толкования в различных отраслях права: уголовно-правовые, административно-правовые и т.д.

ТЕМА 21. ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК

ПЛАН

1. Соотношение законности и правопорядка.
2. Принципы и требования законности.

Законность можно определить как принцип, метод и режим строгого, неуклонного соблюдения, исполнения норм права всеми участниками общественных отношений (государством, его органами, общественными и иными организациями, трудовыми коллективами, должностными лицами, гражданами – всеми без исключения). При этом принцип выступает как идеальная форма законности – соблюдать нормы права должны все.

В действительности же отнюдь не все правовые нормы и не всеми субъектами соблюдаются и исполняются, имеет место немало нарушений законности.

С законностью теснейшим образом связано другое правовое явление – правовой порядок (правопорядок). *Правопорядок* – это состояние упорядоченности общественных отношений, основанное на праве и законности. Это конечный результат реализации правовых требований и предписаний, результат соблюдения, исполнения правовых норм, т.е. законности. Именно правопорядок представляет собой цель правового регулирования, именно для его достижения издаются законы и другие нормативные правовые акты, осуществляется совершенствование законодательства, принимаются меры по укреплению законности.

Законность в условиях определенного исторического периода определенного государства, его политического режима и т.п. наполняется конкретным содержанием. Содержание законности и правопорядка в условиях восточных деспотий, афинской рабовладельческой демократии, феодального абсолютизма, демократических или тоталитарных режимов современности имеет огромные различия, хотя законность всегда остается соблюдением, исполнением норм права, а правопорядок – ее результатом.

Различия в содержании законности и правопорядка зависят от ее сторон (элементов): предметной (носители законности – то, что должно соответствовать правовым требованиям); субъектной (состав субъектов, на которых распространяются обязанность соблюдать правовые предписания и право требовать такого соблюдения от других лиц); нормативной (круг правовых предписаний, обязательных для исполнения). Изменение этих сторон законности и определяет различный объем ее содержания в конкретных исторических условиях, повышение или снижение ее роли в обществе.

Принципы и требования законности. Важное значение для теории и практики укрепления законности имеет вопрос о разграничении принципов и требований законности. Принципы законности – это основные идеи, начала, выражающие содержание законности, а требования – то, чего «требует» законность, т.е. сформулированные в общем виде правовые предписания, соблюдение, исполнение которых делает явление (поведение, акт и т.п.) законным.

При таком подходе можно выделить четыре принципа законности: верховенство закона, единство, целесообразность и реальность законности

Верховенство закона обычно трактуется как главенство закона в системе нормативных актов. Однако этот принцип должен пониматься гораздо более широко – как подчиненность закону и всех нормативных актов, и всех актов реализации права (применения, соблюдения, исполнения и использования), и всех иных объектов. Только в этих условиях принцип верховенства закона становится универсальным, пронизывающим всю ткань общества.

Под *единством (всеобщностью) законности* понимается единая направленность правотворчества и правореализации в территориальном и субъектном плане, т.е. на всей территории действия соответствующего нормативного акта, применительно к деятельности всех субъектов общественных отношений.

Целесообразность законности означает необходимость выбора строго в рамках закона оптимальных, отвечающих целям и задачам общества вариантов осуществления правотворческой и правореализующей деятельности (поведения), недопустимость противопоставления законности и целесообразности.

И, наконец, *реальность законности* — это достижение фактического исполнения правовых предписаний во всех видах деятельности и неотвратимости ответственности за любое их нарушение.

Требования законности (то, что требует законность) отражают ее направленность, которая обусловлена содержанием норм права. В отличие от принципов, которые, выражая содержание законности, действуют во всех ее сферах, относятся ко всем видам деятельности любых субъектов общественных отношений, требования связаны с отдельными видами деятельности определенных субъектов. Например, требования охраны прав и законных интересов граждан, издания правовых актов в установленном порядке относятся к органам государства и т.п.

Наряду с принципами и требованиями законности можно выделить еще две группы черт законности, которые также нередко, но без достаточных оснований рассматриваются в качестве ее принципов

или требований. Это, во-первых, признаки, характеризующие внешние связи законности (связь с демократией, культурой и т.п.), и, во-вторых, способы и средства обеспечения законности (государственный контроль, участие граждан в обеспечении законности и т.п.).

ТЕМА 22. ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ПРАВОНАРУШЕНИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ПЛАН

1. Понятие и основные виды правомерного поведения.
2. Правонарушение: понятие, виды, юридический состав.
3. Юридическая ответственность.

Оценивая поступки человека через призму права, государство декретирует два основных вида его поведения – правовое (юридически значимое) и юридически безразличное.

Специфика правового поведения отражается в его признаках:

– во-первых, это социально значимое и типичное, сознательно-волевое поведение, поддающееся как внутреннему (со стороны самого субъекта), так и внешнему (со стороны органов, представляющих государство) контролю;

– во-вторых, это поведение получает государственную оценку и официальное документальное закрепление в правовых предписаниях, четко и детально устанавливающих границы запрещенного и дозволенного;

– в-третьих, оно влечет юридические последствия.

Правомерное поведение – это такое правовое поведение, которое, во-первых, отвечает интересам общества, государства и отдельных лиц; во-вторых, соответствует требованиям правовых предписаний; в-третьих, обеспечивается государством.

Правомерное поведение находит выражение как в положительном действии, так и в положительном бездействии, когда человек воздерживается от совершения действий, опасных для той или иной социальной общности или конкретной личности. Социальной основой правомерного поведения является единство, общность наиболее значимых интересов граждан.

В связи с особенностями отношения личности к характеру правового предписания можно выделить три основных вида правомерного поведения:

1. Поведение, основанное на восприятии правовых норм как

наиболее целесообразных ориентиров поведения, соответствующих их собственным индивидуальным или групповым интересам.

2. Поведение, основанное на конформистском подчинении правовым требованиям («как все, так и я»).

3. Поведение, основанное на боязни наказания за иные варианты поведения.

Следует различать также: в зависимости от количества субъектов – индивидуальное и групповое; по степени социальной активности – обычное, активное и пассивное правомерное поведение. Обычное поведение выражается в повседневной служебной, бытовой и иной жизни человека, соответствующей правовым нормам. Активное поведение – это целенаправленная, инициативная деятельность гражданина, связанная с дополнительными затратами времени, энергии, материальных средств. Пассивное поведение выражается в отказе от использования принадлежащих индивиду прав и свобод. Эти виды правомерного поведения по-разному используются политической властью.

Правонарушение - это виновное, противоправное деяние деликтоспособного лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам.

Признаки правонарушения

– *противоправность* – правонарушение есть нарушение права, акт противный праву, его нормам;

– это всегда *деяние* (действие или бездействие) (действие противоправно тогда, когда нарушаются правовые запреты; бездействие – когда не исполняются юридические обязанности);

– *виновность* – характеризует психическое отношение субъекта к совершенному правонарушению;

– *общественная опасность* – состоит в том, что в результате совершения правонарушения причиняется вред интересам личности, общества или государства;

– *наказуемость* – проявляется в том, что за совершение любого правонарушения должна быть предусмотрена юридическая ответственность.

Виды правонарушений.

Наиболее распространенной и социально значимой является классификация правонарушений в зависимости от степени их социальной опасности (вредности). В этой связи все правонарушения подразделяются на преступления и проступки.

Преступления отличаются максимальной степенью общественной опасности. Они посягают на наиболее значимые, существенные интересы общества, охраняемые от посягательств уголовным законодательством. Объектами преступного деяния являются общест-

венный и государственный строй, существующая система хозяйства, разнообразные формы собственности, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан.

Следует отметить, что не является преступным деяние, хотя и имеющее все формальные признаки преступления, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Проступки отличаются меньшей степенью общественной опасности (вредности), совершаются в различных сферах общественной жизни, имеют разные объекты посягательства и правовые последствия. В этой связи они классифицируются на гражданские, административные, дисциплинарные правонарушения. Иногда выделяют также процессуальные правонарушения (неявка свидетеля в суд).

Зачастую одним деянием человек совершает несколько правонарушений. Например, нарушение водителем автомобиля правил уличного движения может повлечь и административную, и уголовную, и гражданско-правовую, имущественную ответственность.

Состав правонарушения – научная абстракция, отражающая систему наиболее общих, типичных и существенных признаков отдельных разновидностей правонарушения. Эта система признаков необходима и достаточна для привлечения правонарушителя к юридической ответственности. *Без наличия хотя бы одного из них лицо не может быть привлечено к ответственности.*

К числу обязательных элементов любого состава правонарушений относятся: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона правонарушения.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, регулируемые и охраняемые правом. Безобъектных правонарушений не существует. Правонарушитель своим действием или бездействием разрушает сложившийся и обеспечиваемый правовыми нормами правопорядок.

Объективная сторона правонарушения показывает его выражение вовне. Содержание объективной стороны составляют: противоправное деяние, его общественно вредные последствия и причинная связь между деянием и наступившими последствиями. Посягательство на охраняемые обществом и государством объекты может осуществляться только в форме волевого поступка (действия или бездействия). Мысли, чувства, рефлекторные действия человека, инстинктивные проявления не могут квалифицироваться как правонарушения, потому что право не в состоянии предопределить и контролировать их направленность, регулировать при помощи правовых установлений.

Правонарушением может считаться только такое деяние человека, когда он при достижении поставленной цели контролирует свое

поведение, выражает в нем свою волю. Поэтому и не являются правонарушением деяния человека, совершенные против его воли под влиянием физического принуждения или непреодолимой силы.

Субъектом правонарушения признается достигшее определенного возраста деликтоспособное, вменяемое лицо, а также социальная организация, совершившие правонарушение.

Законодатель с учетом психологических возможностей человека, уровня его сознания, воли, принимая во внимание степень общественной опасности правонарушения и правонарушителя, устанавливает определенные рубежи социальной зрелости индивида.

Устанавливаемые национальным законодательством рубежи социальной зрелости правонарушителя достаточно условны и отличаются весьма широким диапазоном. Принято считать, что социальная значимость объектов, охраняемых уголовным законом, адекватно осознается индивидами с 16 лет, а некоторых в связи с их особой ценностью и очевидностью – с 14 лет.

Гражданское законодательство устанавливает ответственность в полном объеме с 18 лет, частично – с 14 лет. В административном, трудовом и других отраслях права субъектами правонарушений, как правило, считаются лица, достигшие 16 лет.

Гражданское законодательство признает как индивидуальных (физические лица), так и коллективных (юридические лица) правонарушителей. Уголовное право в связи с необходимостью индивидуализации ответственности и наказания, признает только индивидуального правонарушителя. Однако косвенно через институт соучастия изучаются и коллективные субъекты (банда, например).

Субъективная сторона правонарушения. С субъективной стороны всякое правонарушение характеризуется наличием вины, т.е. психическим отношением лица к содеянному. Степень этой вины наряду с мотивом и целью правонарушения устанавливается правоприменительными органами на основе конкретных материалов дела и зависит от характера оценки правонарушителем своих действий и предвидения общественно опасных последствий своего поведения.

Различают две основные формы вины: *умысел и неосторожность*. Причем умысел бывает *прямой и косвенный* (эвентуальный).

Прямой умысел выражается в осознании правонарушителем общественно опасного характера своего деяния, в предвидении общественно опасных последствий и желании их наступления.

Косвенный умысел заключается в осознании правонарушителем общественно опасного характера своего действия или бездействия, в предвидении общественно опасных последствий и сознательном допущении их.

Неосторожность тоже бывает двух видов: *самонадеянность* и *небрежность*.

Самонадеянность (легкомыслие) состоит в предвидении правонарушителем возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, соединенном с легкомысленным расчетом на их предотвращение.

Небрежность выражается в непредвидении правонарушителем возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя по обстоятельствам дела он мог и должен был их предвидеть.

Юридическая ответственность. Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений. Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания, она носит государственно-принудительный характер.

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и в этом качестве предстает как принудительно исполняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правоотношении.

Правонарушение является основанием для юридической ответственности, где особое значение играет его состав. Состав правонарушения – это фактическое основание для юридической ответственности, а норма права – правовое основание, без которого юридическая ответственность немыслима. Правонарушение указывает на момент возникновения юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, совершившего его.

Юридическая ответственность характеризуется следующими основными признаками:

- она опирается на государственное принуждение, на особый аппарат; это конкретная форма реализации санкций, предусмотренных нормами права;

- наступает за совершение правонарушения и связана с общественным осуждением;

- выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя типа личного, имущественного, организационно-физического характера;

- воплощается в процессуальной форме.

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

Таким образом, *юридическая ответственность* представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

Основные функции юридической ответственности – охрана правопорядка и воспитание людей. Обе эти функции преследуют конкретную цель – предупреждение правонарушений. Она достигается только через исправление и перевоспитание правонарушителей, воспитание всех граждан в духе уважения законов.

Успешному осуществлению этих задач служат следующие основные *принципы юридической ответственности*: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотвратимость.

В соответствии с видами правонарушений юридическая ответственность классифицируется как уголовно-правовая, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, а также материальная.

Уголовная ответственность наступает за преступления и поэтому представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности. Только наличие в действиях индивида состава уголовного преступления служит основанием возникновения уголовной ответственности. Возлагается она специальным правоприменительным актом – приговором суда, определяющим соответствующую деянию меру наказания.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена за нарушение договорных обязательств или за причинение внедоговорного имущественного ущерба. Она имеет свои характерные черты, определяемые спецификой данной отрасли права и предмета ее регулирования. Наиболее характерные санкции здесь сводятся к возмещению правонарушителем имущественного вреда и восстановлению нарушенного права. Закон предусматривает также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени, и в этом проявляется ее компенсационный, правовосстановительный характер. Осуществляется гражданско-правовая ответственность не только в судебном, но и в арбитражном, административном порядке.

Административная ответственность следует за административные правонарушения. Через институт административной ответственности реализуются нормы различных отраслей права (административного, трудового, хозяйственного, финансового и др.), поэтому круг актов, имеющих к ней отношение, весьма многочислен. Центральное место среди них занимает Кодекс об административных правонару-

шениях, где предусмотрены следующие виды административных взысканий: предупреждение, штраф, возмездное изъятие или конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, исправительные работы, административный арест.

Дисциплинарная ответственность наступает вследствие совершения дисциплинарных проступков. Дисциплинарными санкциями могут быть замечание, выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность, увольнение с работы и т.д. Осуществляется дисциплинарная ответственность через должностных лиц, обладающих дисциплинарной властью.

Материальная ответственность наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей.

ГЛОССАРИЙ

Акт нормативно-правовой – правовой акт, принимаемый субъектами правотворчества, содержащий нормы права, имеющий особую официальную письменную форму и направленный на урегулирование определенных общественных отношений.

Акт применения права (правоприменительный акт) – правовой акт, который содержит индивидуальное властное предписание, вынесенное компетентным органом в результате решения конкретного юридического дела.

Акт толкования права (интерпретационный акт) – правовой акт, который содержит разъяснение смысла юридических норм и выносится специальными компетентными органами.

Аналогия закона – решение конкретного юридического дела на основе правовой нормы, рассчитанной не на данный, а на сходные случаи.

Аналогия права – решение конкретного юридического дела на основе общих, отраслевых принципов и смысла права.

Аутентическое (авторское) *толкование* – разъяснение смысла юридической нормы, даваемое тем же органом, который принял данную норму.

Буквальное толкование – разъяснение смысла правовой нормы, при котором этот смысл совпадает с ее текстуальным выражением.

Вина – психическое состояние, характеризующееся отношением правонарушителя к совершенному им деянию (см. *умысел* и *неосторожность*).

Вменяемость – нормальное психическое состояние лица, при котором оно способно оценить свое место в обществе и отдавать отчет своим действиям.

Гипотеза правовой нормы – элемент нормы права, указывающий на условия ее действия (время, место, субъектный состав и т. п.), которые определяются путем закрепления юридических фактов.

Государственно-правовой режим – система методов, приемов и средств, с помощью которых осуществляется государственная власть.

Государственный аппарат – система органов, призванных осуществлять задачи и функции государства.

Государственный суверенитет – присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях.

Государство – организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, националистических, расовых и т. п.) в пределах определенной территории.

Гражданское общество – совокупность нравственных, религиозных, национальных, социально-экономических, семейных отношений и институтов, с помощью которых удовлетворяются интересы индивидов и их групп.

Гражданство – устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности.

Грамматический способ толкования – прием разъяснения правовых норм, осуществляемый с помощью языковых средств, правил грамматики, орфографии и т. п.

Дееспособность – установленная (признанная) в законе возможность лица собственными действиями осуществлять свои права и обязанности.

Деликтоспособность – способность лица самостоятельно нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение.

Диспозитивный метод правового регулирования – способ правового воздействия, связанный с равноправием сторон, координацией, основанный на дозволениях.

Диспозиция правовой нормы – основной элемент нормы права, определяющий модель поведения субъектов с помощью установления прав и обязанностей, возникающих при наличии указанных в гипотезе юридических фактов.

Договор нормативный – соглашение между правотворческими субъектами, в результате которого возникает новая норма.

Доктринальное толкование норм права – наиболее глубокое и аргументированное разъяснение смысла правовых норм учеными-юристами в монографиях, научных комментариях, статьях и т. п.

Естественное право – совокупность неотъемлемых прав и свобод, обусловленных природой человека и не зависящих тем самым от воли конкретного законодателя.

Закон – нормативный акт, принятый в особом порядке органом законодательной власти или референдумом, выражающий волю народа, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения.

Законность – система требований общества и государства, состоящая в точной и неуклонной реализации норм права всеми и повсеместно.

Законодательство – система действующих в конкретно-исторический период развития государства законов и основанных на них подзаконных актов.

Законотворческий процесс – установленный в юридических нормах вид правотворческого процесса, регламентирующий порядок

деятельности законодательного органа государства по выработке, принятию и изданию законов.

Императивный метод правового регулирования – способ правового воздействия, связанный с властными предписаниями, субординацией, основанный на запретах, обязанностях, наказании.

Инкорпорация – форма систематизации, совершаемая путем объединения нормативных актов без изменения их содержания в сборник, где каждый из актов сохраняет свое самостоятельное юридическое значение.

Институт права – упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих определенный вид (группу) общественных отношений.

Использование права – форма его реализации, связанная с осуществлением субъективных прав, посредством чего лицо удовлетворяет свой собственный интерес и тем самым достигает определенного блага.

Исполнение права – форма реализации права, связанная с выполнением активных обязанностей, строго определенных в законе действий в интересах управомоченной стороны.

Историко-политическое толкование норм права – способ разъяснения смысла правовых норм, осуществляемый с помощью анализа конкретно-исторических и политических условий их принятия.

Казуальное толкование – разъяснение смысла правовой нормы, обязательное только для данного случая.

Квалификация правовая – юридическая оценка деяния, основанная на соответствующих нормативных предписаниях.

Кодекс – систематизированный единый, юридически и логически цельный, внутренне согласованный законодательный акт прямого действия, регулирующий определенную область общественных отношений.

Кодификация – форма систематизации, совершенная путем объединения нормативных актов в единый, логически цельный законодательный акт с изменением их содержания.

Коллизии юридические – противоречия между правовыми нормами, регулирующими одни и те же общественные отношения.

Консолидация – форма систематизации, совершенная путем объединения нормативных актов без изменения их содержания в единый документ, где каждый из актов теряет свое самостоятельное юридическое значение.

Логическое толкование норм права – способ разъяснения смысла правовых норм, осуществляемый с использованием законов и правил логики.

Материальное право – совокупность правовых норм, институтов, подотраслей и отраслей, с помощью которых государство прямо воздействует на общественные отношения, предоставляя субъектам (посредством прав и обязанностей) возможность удовлетворять их материальные (а не процессуальные) интересы.

Метод правового регулирования – совокупность юридических средств, при помощи которых осуществляется правовая регламентация качественно однородных общественных отношений.

Механизм правового регулирования – система юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права.

Мотив поведения – внутреннее побуждение лица совершить какое-либо деяние, причина поступка.

Неосторожность – форма вины, при которой лицо, совершившее противоправное общественно опасное деяние, предвидело возможность наступления опасных (вредных) для общественных отношений последствий своего деяния, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение, либо не предвидело таких последствий, хотя по обстоятельствам дела должно было и могло их предвидеть.

Неофициальное толкование – разъяснение смысла правовых норм органами или отдельными лицами по своей инициативе, не влекущее юридических последствий.

Норма права – общеобязательное, формально определенное правило поведения, установленное и обеспечиваемое государством и направленное на урегулирование конкретного вида общественных отношений.

Нормативное толкование норм права – разъяснение смысла правовых норм, имеющее общее значение (распространяющееся на большой круг лиц и случаев).

Нормативно-правовой акт – см. *Акт нормативно-правовой*.

Нормативный договор – см. *Договор нормативный*.

Обратная сила закона – распространение действия закона на случаи, имевшие место до вступления его в силу.

Объект правоотношения – то, на что обращены права и обязанности субъектов правоотношений, по поводу чего они вступают в юридические связи (материальные и нематериальные блага, продукты духовного творчества, ценные бумаги, документы, результаты определенных действий).

Объективная сторона правонарушения – совокупность внешних признаков, характеризующих данное деяние (действие либо бездействие) лица, что нарушает правовые предписания, причиняет вред обществу, государству, личности.

Обыденное толкование – неофициальное разъяснение смысла правовых норм на основе повседневной практики и житейского опыта.

Ограничительное толкование норм права – разъяснение правовой нормы, действительный смысл которой уже ее текстуального выражения.

Отрасль права – упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих определенный род (сферу) общественных отношений.

Подзаконный нормативно-правовой акт – изданный на основе и во исполнение законов акт, содержащий юридические нормы.

Право – система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих общественную, классовую волю (конкретные интересы общества, классов и т. п.), устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений.

Правовая идеология – система взглядов, учений, теорий, идей, представлений, убеждений, концепций, в которых отражается отношение людей к действующему и желаемому праву.

Правовая культура общества – уровень правосознания и правовой активности общества, степень прогрессивности юридических норм и юридической деятельности.

Правовая психология – совокупность переживаний, чувств, настроений, эмоций, в которых отражается отношение людей к действующему и желаемому праву.

Правовая семья – совокупность правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования.

Правовая система общества – конкретно-историческая совокупность права, юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельного государства.

Правовая фикция – несуществующее положение, признанное законодательством существующим и ставшее в силу этого общеобязательным.

Правовое воспитание – целенаправленная деятельность государственных органов и общественности по формированию у граждан и должностных лиц правосознания и правовой культуры.

Правовое государство – организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания (с помощью права) государственной власти с целью избежать злоупотреблений.

Правовое регулирование – осуществляемое всей системой юридических средств воздействие на общественные отношения с целью их упорядочить.

Правовой обычай – исторически сложившееся правило поведения, содержащееся в сознании людей, вошедшее в привычку (в результате многократного применения) и приводящее к правовым последствиям.

Правовой статус субъекта – юридически закрепленное положение лица в обществе, выражающееся в определенной системе его прав и обязанностей.

Правовые средства – все те юридические инструменты (явления), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение поставленных целей.

Правомерное поведение – деяние субъектов, соответствующее нормам права и социально полезным целям.

Правонарушение – виновное, противоправное, общественно вредное деяние (действие либо бездействие) деликтоспособного лица, причиняющее вред интересам общества, государства, личности.

Правоотношение – урегулированное нормами права общественное отношение, участники которого обладают соответствующими субъективными правами и юридическими обязанностями.

Правопорядок – система общественных отношений, в которой поведение субъектов является правомерным; состояние урегулированности социальных связей.

Правосознание – совокупность чувств, эмоций, представлений, идей, взглядов, в которых отражается отношение людей к действующему или желаемому праву.

Правосубъектность – признаваемая и обеспечиваемая государством способность лица иметь субъективные права и юридические обязанности, а также лично своими действиями осуществлять их в правоотношении.

Правоспособность – установленная (признанная) в законе возможность лица иметь субъективные права и юридические обязанности.

Правотворчество – деятельность компетентных органов (прежде всего государственных) по принятию, изменению и отмене юридических норм.

Предмет правового регулирования – те общественные отношения, социальные связи, которые упорядочивает право.

Презумпция – факт, существование или отсутствие которого предполагается установленным (неустановленным), поскольку доказаны другие, находящиеся с ним в связи, факты.

Преступление – виновное, общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания.

Преюдициальность – обязательность для всех судов, рассматривающих дело, принять без проверки и доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу судебным решением или приговором суда по какому-либо другому делу.

Применение права – властная деятельность компетентных органов по разрешению конкретного юридического дела, в результате чего выносится соответствующий индивидуальный акт.

Принципы права – основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора.

Пробел в праве – полное или частичное отсутствие в действующем законодательстве необходимых юридических норм.

Публичное право – упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих процесс организации и деятельности органов государства, процесс осуществления общественных интересов.

Распространительное (расширительное) толкование – разъяснение юридических норм, действительный смысл которых шире их текстуального выражения.

Реализация права – претворение правовых предписаний в поведении участников правоотношений, фактическое осуществление субъектами права нормативных предписаний в форме соблюдения запретов, исполнения обязанностей, использования прав и применения юридических норм.

Рекомендательный метод правового регулирования – способ правового воздействия, связанный с советом по осуществлению конкретного желательного для общества и государства поведения.

Санкция правовой нормы – элемент нормы права, предусматривающий неблагоприятные (негативные) либо благоприятные (позитивные) последствия для субъекта, реализующего диспозицию.

Система права – внутренняя структура права, состоящая из взаимосогласованных норм, институтов, подотраслей и отраслей права.

Систематизация законодательства – деятельность по упорядочению и совершенствованию нормативных актов в целях удобства пользования ими.

Систематический способ толкования – разъяснение смысла правовой нормы с помощью анализа ее системных связей с другими нормами, выявления места и роли конкретного правила поведения в иерархии правовых предписаний.

Соблюдение права – форма реализации норм права, связанная с наличием запретов, которые субъект не должен нарушать.

Событие – такой юридический факт (жизненное обстоятельство), который не зависит от сознания и воли людей.

Способы толкования – совокупность приемов и средств, направленных на уяснение смысла правовых норм.

Статья нормативного акта – форма выражения (изложения) нормы права, содержащая (в различной степени) ее элементы.

Структура нормы права – упорядоченное единство необходимых элементов, обеспечивающих ее функциональную самостоятельность.

Субъекты права – участники правовых отношений, обладающие соответствующими субъективными правами и юридическими обязанностями.

Субъективное право – мера юридически возможного поведения, позволяющая субъекту удовлетворять его собственные интересы.

Тип правового регулирования – общая направленность юридической регламентации общественных отношений, выражающая специфику лежащего в основании его способа правового регулирования (дозволения, обязывания, запрета), либо различных вариантов сочетания этих способов.

Типология государства и права – их специфическая классификация, проводимая в основном с позиции двух подходов: формационного и цивилизационного.

Толкование права – деятельность, направленная на установление смысла юридических норм.

Умысел – форма вины, при которой лицо сознает общественно опасный характер своего деяния, предвидит вредные последствия и желает (прямой умысел) либо не желает, но сознательно их допускает или относится к ним безразлично (косвенный умысел).

Фактический состав – совокупность юридических фактов, необходимых для наступления определенных правовых последствий.

Физическое лицо – индивид, выступающий в правоотношениях носителем субъективных прав и юридических обязанностей.

Форма государства – способ организации политической власти, охватывающий форму государственного правления, форму государственного устройства и государственно-правовой режим.

Форма права – способ выражения воле государственной воли, объективирования юридических правил поведения.

Функции государства – основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним задач.

Функции права – основные направления правового воздействия, выражающие роль права в упорядочении общественных отношений.

Частное право – упорядоченная совокупность юридических норм, охраняющих и регулирующих отношения частных лиц.

Юридическая обязанность – мера юридически необходимого поведения, установленная для удовлетворения интересов управомоченного лица.

Юридическая ответственность – обязанность правонарушителя претерпевать лишения личного, имущественного, организационного характера.

Учебное издание

БОЧКОВ Александр Александрович

ЯНЧ Валерий Вацлавович

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА

Методические рекомендации

В 3 частях

ЧАСТЬ 3

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн *Т.Е. Сафранкова*

Подписано в печать .2013. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,90. Уч.-изд. л. 2,66. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.