

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»  
Кафедра уголовного права и уголовного процесса

**Н.А. Васильева**

# ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ИСКОВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Рекомендовано учебно-методическим объединением  
по гуманитарному образованию  
в качестве учебно-методического пособия  
для студентов, обучающихся по специальности  
1-24 01 02 «Правоведение»*

*Витебск  
ВГУ имени П.М. Машерова  
2013*

УДК 343.296(476)(075.8)  
ББК 67.410.203(4Бей)я73  
В19

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 21.02.2013 г.

Автор: старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса ВГУ имени П.М. Машерова **Н.А. Васильева**

Рецензент:  
заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора  
ВГУ, кандидат юридических наук, профессор  
*А.А. Данилевич*

**Васильева, Н.А.**

**В19** Особенности рассмотрения гражданских исков в уголовном процессе : учебно-методическое пособие / Н.А. Васильева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 74 с.  
ISBN 978-985-517-388-6.

Учебно-методическое пособие включает в себя материал по спецкурсу «Особенности рассмотрения гражданских исков в уголовном процессе».

Учебное издание предназначено для студентов, обучающихся по специальности 1-24 01 02 «Правоведение».

УДК 343.296(476)(075.8)  
ББК 67.410.203(4Бей)я73

ISBN 978-985-517-388-6

© Васильева Н.А., 2013  
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СПЕЦКУРСА</b> .....	5
Тема 1. Понятие и элементы гражданского иска в уголовном процессе .....	6
Тема 2. Субъекты гражданского иска в уголовном процессе ...	15
Тема 3. Особенности производства по гражданскому иску на стадии предварительного расследования .....	26
Тема 4. Виды вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого .....	32
Тема 5. Материалы гражданского иска в уголовном процессе .....	38
Тема 6. Некоторые вопросы доказывания гражданского иска в уголовном процессе .....	41
Тема 7. Особенности рассмотрения гражданского иска в суде первой инстанции .....	46
Тема 8. Решения по гражданскому иску .....	53
Тема 9. Обжалование и пересмотр приговора в части гражданского иска .....	57
Тема 10. Исполнение приговора в части гражданского иска	63
<b>МАТЕРИАЛЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ</b> .....	66
Примерные вопросы к зачету .....	66
Темы рефератов .....	67
Вопросы тестового контроля знаний .....	68
<b>ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА</b> .....	74

## **ВВЕДЕНИЕ**

---

В тех случаях, когда гражданские права нарушены непосредственно преступными деяниями, заявленный иск может быть предметом рассмотрения в порядке уголовного судопроизводства.

Гражданский иск в уголовном процессе является способом защиты прав и законных интересов лиц, которым преступлением или общественно опасным деянием неменяемого причинен вред, подлежащий возмещению (компенсации) в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Специальный курс «Особенности рассмотрения гражданских исков в уголовном процессе» преследует цель усвоения положений законодательства, регулирующего уголовно-процессуальные отношения, связанные с гражданским иском в уголовном процессе; углубленного изучения связанных с рассмотрением и разрешением гражданского иска в уголовном судопроизводстве вопросов студентами, обучающимися по судебно-прокурорско-следственной специализации. В процессе изучения данного спецкурса студенты должны приобрести не только теоретические представления о гражданском иске в уголовном процессе, но и получить знания о путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе практической деятельности.

Структурно учебно-методическое пособие включает в себя тематический план, краткое изложение лекционного курса, план семинарских занятий, тестовые задания, перечень тем рефератов и перечень вопросов, выносимых на зачет, список источников и литературы, который может быть использован студентами при подготовке к занятиям.

Изучаемый спецкурс способствует достижению студентами более высокого уровня юридического образования.

## **ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СПЕЦКУРСА**

№ п/ п	Наименование тем	Дневная форма			Заочная форма			
		Лекции	Семинары	КСР	Лекции ОЗО	Семинары ОЗО	Лекции ЮР	Семинары ЮР
1.	Понятие и элементы гражданского иска в уголовном процессе	2	2	–	1	–	1	–
2.	Субъекты гражданского иска в уголовном процессе	–	–	2	–	–	–	–
3.	Особенности производства по гражданскому иску на стадии предварительного расследования	4	2	–	1	1	2	1
4.	Виды вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого	–	–	2	–	–	–	–
5.	Материалы гражданского иска в уголовном процессе	2	2	–	0,5	–	0,5	–
6.	Некоторые вопросы доказывания гражданского иска в уголовном процессе	2	2	–	1	–	1	–
7.	Особенности рассмотрения гражданского иска в суде первой инстанции	4	2	–	1	1	2	1
8.	Решения по гражданскому иску	2	2	–	0,5	–	0,5	–
9.	Обжалование и пересмотр приговоров в части гражданского иска	2	1	–	0,5	–	0,5	–
10.	Исполнение приговора в части гражданского иска	2	1	–	0,5	–	0,5	–
<b>ВСЕГО:</b>		20	14	4	6	2	8	2
<b>Форма контроля – зачет</b>								

## ТЕМА 1

# ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

---

## ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии со ст. 2 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), одной из основных задач уголовно-процессуального закона является обеспечение законных прав и интересов физических и юридических лиц, которым преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред.

При производстве по уголовному делу должна быть обеспечена равная судебная защита прав и законных интересов как обвиняемого, так и лица, пострадавшего от преступления.

Рассмотрение в уголовном деле гражданских исков – одно из средств такой защиты.

Как отмечено в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 8 от 24 июня 2004 года «О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе», правильное разрешение гражданского иска в уголовном процессе является важной гарантией своевременного возмещения вреда, причиненного преступлением. Поэтому суд должен обеспечить полное и объективное рассмотрение предъявленного при производстве по уголовному делу гражданского иска и разрешить его в строгом соответствии с требованиями материального и процессуального закона [9, с. 6].

Вопрос о гражданском иске в уголовном процессе является одним из сложных, т.к. данный правовой институт основан на нормах двух процессуальных кодексов.

Согласно ч. 4 ст. 148 УПК, если процессуальные отношения по гражданскому иску в уголовном деле не урегулированы УПК, к ним должны применяться нормы Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) при условии, что они не противоречат Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь.

Уголовно-процессуальная деятельность должна быть направлена не только на установление фактических обстоятельств преступления и лица его совершившего, но и на устранение преступных последствий.

Правом на судебную защиту обладают граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства. Судебной защите подлежат имущественные и личные неимущественные права.

Исковое производство характерно для гражданского и хозяйственного судопроизводства. Однако в случаях, когда истец требует

возмещения вреда, причиненного преступлением, иски рассматриваются и разрешаются в рамках уголовного дела.

Правовым основанием предъявления гражданского иска в уголовном процессе является ч. 1 ст. 149 УПК, которая устанавливает, что физическое или юридическое лицо, понесшее вред от преступления или предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния невменяемого, либо их представители вправе предъявить гражданский иск к обвиняемому или к лицам, несущим материальную ответственность за его действия с момента возбуждения уголовного дела до окончания судебного следствия.

В основе рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе лежит единый юридический факт – преступление, за совершение которого лицо привлекается как к уголовной, так и гражданско-правовой ответственности в тех случаях, когда преступлением причинен имущественный или моральный вред.

Действующий уголовно-процессуальный закон не содержит определения понятия гражданского иска в уголовном деле. Дать такое понятие – одна из задач теории уголовного процесса. Правильное определение понятия гражданского иска важно для дальнейшего совершенствования правового регулирования данного уголовно-правового средства защиты нарушенных имущественных прав.

В определении сущности и понятия гражданского иска необходимо исходить из единства его материально-правового содержания и процессуально-правовой формы. Гражданский иск в уголовном процессе имеет двойственную правовую природу – материальную и процессуальную. По материальной природе он является гражданским, в широком понимании этого термина, а по процессуальной – уголовно-процессуальным.

Таким образом, гражданский иск в уголовном процессе – это требование физического или юридического лица, также прокурора о возмещении (компенсации) вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого, установленным законом способом.

Значение гражданского иска в уголовном процессе заключается в том, что совместное рассмотрение гражданского иска с уголовным делом создает удобства для всех участников уголовно-процессуальной деятельности и обеспечивает наиболее быстрое возмещение потерпевшему имущественного ущерба.

## **ЭЛЕМЕНТЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА И ЕГО ОСОБЕННОСТИ**

В гражданском иске принято различать элементы: предмет и основание. Именно эти два элемента и составляют содержание гражданского иска в уголовном процессе.

Согласно наиболее распространенной в юридической литературе точке зрения, предмет гражданского иска – это материально-правовое требование истца к обвиняемому или гражданскому ответчику, вытекающее из права на возмещение (компенсацию) вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого.

С предметом гражданского иска в уголовном процессе связан спорный в теории и на практике вопрос о возможности заявления регрессного иска (обратного требования к обвиняемому по делу в размере выплаченного возмещения) в уголовном процессе.

По мнению некоторых авторов (к примеру А.Г. Мазалов и др.), уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность рассмотрения не вообще требований, возникающих в результате причинения преступлением материального ущерба, а только право предъявления гражданского иска лицом, понесшим «материальный ущерб от преступления» [17, с. 73].

Такую позицию подтвердило и постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 8 от 24 июня 2004 года. В п. 2 указанного постановления говорится, что иски, предъявленные по другим основаниям (например, регрессные иски к обвиняемому в порядке ст. 950 ГК), рассмотрению в уголовном процессе не подлежат.

Основание иска составляют юридические факты, из которых истец выводит свои требования.

Этими фактами являются:

- 1) совершение преступления;
- 2) наличие материального вреда на стороне истца;
- 3) причинная связь между преступлением и вредом.

Уголовно-процессуальное законодательство связывает возможность предъявления гражданского иска в уголовном процессе с преступлением независимо от того, умышленное оно или неосторожное.

В том случае, если по уголовному делу не будет установлено событие преступления или не доказано участие обвиняемого в совершении преступления, в связи с чем выносится оправдательный приговор, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. Это означает, что истец лишается права впредь обращаться с этим требованием к данному лицу, как в уголовном, так и в гражданском процессе. Если в действиях обвиняемого нет состава преступления, то выносится оправдательный приговор, а гражданский иск оставляется без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право обратиться с иском вновь в суд, но только уже в порядке гражданского судопроизводства.



При совершении деяния, запрещенного Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК), в состоянии необходимой обороны или в состоянии крайней необходимости лицо не несет уголовной ответственности, так как такие действия не являются преступлением. Однако гражданская правовая ответственность в этих случаях решается по-разному.

В соответствии со ст. 935 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, не подлежит возмещению, если при этом не были превышены ее пределы. Это означает, что при постановлении оправдательного приговора в отношении лица, действовавшего в состоянии необходимой обороны, суд должен отказать в удовлетворении гражданского иска.

В соответствии со ст. 936 ГК Республики Беларусь, вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.

Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и лицо, причинившее вред.

При постановлении оправдательного приговора или прекращении производства по уголовному делу по применению принудительных мер безопасности и лечения за неустановлением общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, либо недоказанностью участия лица в совершении этого деяния, судом выносятся, в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 155 УПК, решение об отказе в удовлетворении гражданского иска.

Если в деянии отсутствует состав преступления или же нет оснований для применения принудительных мер безопасности и лечения, а равно при прекращении производства по уголовному делу по основаниям, указанным в п. 3–9 ст. 29 или ст. 30 УПК, гражданский иск оставляется без рассмотрения [9, с. 30].

В литературе обращается внимание на то, что закон делает из этого общего правила три исключения.

Первое из них состоит в том, что причинитель вреда не освобождается от ответственности, если он сам привел себя в состояние, в котором не мог понимать значение своих действий или руководить ими, употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом. В данном случае можно говорить об ответственности причинителя вреда, так как его вина усматривается в доведении себя до неменяемого состояния (так называемая предшествующая вина).

Вторым исключением является случай возложения судом обязанности по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью по-

терпевшего, на причинителя вреда с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств. Данная мера социальной защиты потерпевшего по своей сути совпадает с возможностями по переложению обязанностей по возмещению вреда на непосредственных причинителей при причинении вреда малолетними и недееспособными лицами.

Третье исключение специфично тем, что обязанность по возмещению вреда может быть возложена не на самого причинителя, а на его супруга и ближайших родственников, родителей и совершеннолетних детей. Это возможно в тех случаях, когда они знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили своевременно вопрос о признании его недееспособным. Данный случай можно квалифицировать как ответственность, для наступления которой требуется установление вины указанных выше лиц. При этом к ответственности они могут быть привлечены лишь при условии их трудоспособности и совместного проживания с психически больным лицом [14, с. 13].

В случае причинения имущественного вреда несовершеннолетним, не достигшим к моменту совершения преступления возраста, по достижении которого, согласно закону, возможна уголовная ответственность, обязанность возмещения ущерба, в соответствии со ст. 942 ГК Республики Беларусь, возлагается на родителей, опекунов, попечителей.

Вторым основанием для предъявления гражданского иска в уголовном деле является наличие вреда от преступления.

Вред может быть результатом воздействия как на имущество потерпевшего (уничтожение, повреждение, кража и т.п.), так и на его нематериальные блага (жизнь, здоровье, свободу и т.п.). Последние не всегда приобретают денежное выражение.

В том случае, если последствия преступления могут быть измерены, оценены в определенных единицах, они составляют имущественный вред.

Когда же последствия преступления не имеют экономического содержания и стоимостной формы, они считаются неимущественными, к числу которых относится моральный вред. Моральный вред, как подчеркнул Пленум Верховного Суда в своем постановлении № 8 от 24 июня 2004 года, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную деятельность, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, физической болью, связанной с причинением увечья, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др. [9, с. 36].

Вопрос о гражданско-правовой ответственности за причинение нематериального вреда в связи с нарушением неимущественных прав

длительное время был дискуссионным.

В гражданском праве в настоящее время действует принцип полного возмещения убытков, в том числе в случае причинения вреда. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

К убыткам Гражданский кодекс относит:

- утрату и повреждение имущества;
- расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права;
- неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Право на получение возмещения погашается также добровольным исполнением обязательства обвиняемым (или гражданским ответчиком).

При рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе значение имеет и размер причиненного ущерба. Он влияет и на оценку степени общественной опасности содеянного, а в ряде случаев определяет и квалификацию преступления. С учетом размера ущерба истец указывает и цену иска, а суд определяет размер возмещения.

В основе определения ущерба (возмещения вреда), по общему правилу, лежит принцип полной компенсации понесенного ущерба (убытков). В случае причинения вреда путем воздействия на имущество граждан или организаций (кража, недостача, повреждение материальных ценностей) размер ущерба во всех случаях исчисляется по ценам, действующим в данной местности на момент вынесения решения.

Вопрос о компенсации причиненного гражданину морального вреда необходимо решать с учетом постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда». Как указано в п. 2 названного постановления, установленные статьей 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь общие правила компенсации морального вреда в качестве способа защиты личных неимущественных прав и других нематериальных благ применяются с 1 июля 1999 года, то есть с момента введения в действие Гражданского кодекса Республики Беларусь. С учетом положений, установленных статьями 60 и 142 Конституции Республики Беларусь, по правоотношениям, возникшим до 1 июля 1999 года, моральный вред компенсируется лишь в случае, если такая компенсация была предусмотрена актами законодательства (ст. 7, 456, 457 ГК 1964 года) и изданными в соответствии с ними Правилами возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь

от 9 ноября 1994 г. № 172 [8, с. 37].

Одним из необходимых оснований рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе является наличие причинной связи между преступлением и причиненным вредом.

Причинная связь может считаться юридически значимой, если поведение причинителя превратило возможность наступления вредоносного результата в действительность, либо во всяком случае обусловило конкретную возможность его наступления. Если же поведение причинителя обусловило лишь абстрактную возможность наступления вреда, то юридически значимая причинная связь между поведением причинителя и вредом отсутствует. Юридически значимая причинная связь обычно называется необходимой, а юридически – случайной. При разграничении юридически значимой и юридически безразличной причинной связи использованы критерии, выдвинутые в свое время О.С. Иоффе, который, однако, оставил открытым вопрос о самом характере причинной связи, складывающейся в обоих этих случаях [24, с. 174].

При соучастии преступный результат находится в причинной связи с действиями каждого из соучастников. Поэтому исполнители, подстрекатели и пособники должны нести материальную ответственность солидарно. Если при соучастии допускается эксцесс исполнителя, то материальную ответственность в таком случае должно нести только лицо, его допустившее.

Если преступление совершено несколькими лицами, то они несут солидарную ответственность за причиненный вред по эпизодам преступления, в которых установлено их соучастие в любой форме (ст. 16 УК).

Солидарная материальная ответственность не возлагается на лиц, которые осуждены хотя и по одному делу, но за самостоятельные преступления, не связанные общим намерением, а также на лиц, когда одни из них осуждены за корыстные преступления, например за хищения, а другие – за служебную халатность, хотя действия последних объективно в определенной мере и способствовали первым совершить преступление.

Если обвиняемый (обвиняемые) совершили преступление совместно с другими лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, либо эти лица освобождены от уголовной ответственности, обязанность по возмещению вреда возлагается в полном объеме на лиц, в отношении которых проводится судебное разбирательство [9].

Для рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе кроме оснований необходимы и процессуальные предпосылки, к числу которых относятся:

- процессуальная правоспособность и дееспособность заявителя;
- наличие возбужденного уголовного дела;
- отсутствие судебного решения, вступившего в законную силу, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и

по тем же основаниям.

Правоспособность гражданина или юридического лица в соответствии с ГК Республики Беларусь определяется как способность лица иметь гражданские права и нести обязанности.

Процессуальная правоспособность означает способность лица обладать процессуальными правами и нести процессуальные обязанности. Если лицо не обладает правоспособностью, то оно не вправе участвовать в уголовном производстве в качестве гражданского истца.

Правоспособностью обладает каждый гражданин с момента его рождения и прекращается она в связи с его смертью.

Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент завершения его ликвидации. С момента создания юридического лица оно обладает и процессуальной дееспособностью, то есть от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права, несет обязанности, может быть истцом и ответчиком в суде.

Если же истцом является юридическое лицо, то рассмотрение иска в уголовном процессе зависит от того, кто является гражданским ответчиком.

Можно выделить следующие особенности рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном процессе:

1) основанием уголовной и гражданской ответственности служит один и тот же факт – преступление;

2) в отличие от гражданского процесса гражданский иск по уголовному делу может быть предъявлен как в письменной, так и в устной форме;

3) потерпевший или юридическое лицо, понесшее вред от преступления или общественно опасного деяния невменяемого, освобождается при предъявлении гражданского иска от уплаты государственной пошлины;

4) если гражданский иск остался непредъявленным, суд при постановлении приговора вправе по собственной инициативе разрешить вопрос о возмещении вреда, причиненного преступлением (ч. 8 ст. 149 УПК);

5) возможность соединения гражданского и уголовного дела в одно производство;

6) совместное рассмотрение гражданского иска и уголовного дела имеет большое воспитательное значение, повышает эффективность судопроизводства и убеждает не только в неотвратимости наказания, но и в неизбежности возмещения причиненного преступлением имущественного ущерба;

7) орган расследования не может оставить заявление истца без рассмотрения на том лишь основании, что оно не соответствует требованиям ГПК;

8) гражданский иск в уголовном процессе носит публично-правовой характер.

Предмет иска – материально-правовой спор, разрешить который просит истец. При этом истец должен изложить суду точное обозначение своих требований, то есть их суть (к кому именно и какие требования он заявляет – о взыскании имущественного, физического или морального вреда). В случае когда предмет требования подлежит оценке, истцу необходимо определить цену иска, то есть размер искомых требований (п. 1 ч. 1 ст. 243 ГПК).

Основание иска – обстоятельства (факты), которыми истец обосновывает свое требование. Он должен назвать их суду для занесения в протокол судебного заседания. Значение имеют только факты юридические – обстоятельства, которые влекут возникновение, изменение или прекращение правоотношения, с которым связан возникший между сторонами материально-правовой спор. Остальные факты имеют информативный характер и на результате разрешения спора не отражаются (п. 2 ч. 1 ст. 243 ГПК).

**Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

- 1. Понятие и значение гражданского иска в уголовном процессе.*
- 2. Элементы гражданского иска и его особенности.*
- 3. Оставление гражданского иска без рассмотрения.*

**Упражнение:**

1. Составьте постановление о признании потерпевшим.

**Задача:**

Обувной фабрике был причинен ущерб на сумму 95 240 000 руб. Фабрика отказалась предъявить гражданский иск, мотивируя это тем, что хищение продукции совершалось за счет излишков, образовавшихся на складе готовой продукции, в связи с чем администрация предприятия, следователь и прокурор решили, что ущерб в данном случае предприятию не причинен.

Как в данном случае следовало бы поступить?

**Вопросы для контроля знаний:**

- 1. В чем состоит значение гражданского иска в уголовном процессе.*
- 2. Что составляет предмет гражданского иска в уголовном процессе?*
- 3. Какие юридические факты принято считать основаниями гражданского иска в уголовном процессе?*
- 4. Какие необходимы процессуальные предпосылки для рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе?*
- 5. Назовите особенности гражданского иска в уголовном процессе.*

**ТЕМА 2**

## **СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

---

### **ГРАЖДАНСКИЙ ИСТЕЦ. ОБВИНЯЕМЫЙ, ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА И ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА**

#### *Гражданский истец в уголовном процессе*

В соответствии со ст. 52 УПК, гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном УПК, которое подало в ходе производства по уголовному делу исковое заявление и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским истцом.

Анализируя ч. 1 ст. 52 УПК, можно сделать вывод:

а) в качестве гражданского истца может быть признано лицо, если имеются основания полагать, что непосредственно преступлением ему причинен вред;

б) вред этот может быть физическим, имущественным и моральным;

в) становление лица в качестве субъекта уголовно-процессуальных отношений обусловлено вынесением процессуального решения о его признании таковым.

Признание лица в качестве гражданского истца закон связывает с причинением вреда непосредственно преступлением. И это вполне оправданно, ибо такой иск может быть предъявлен не потому, что одно лицо причинило вред другому лицу, а потому что он (другое лицо) обвиняется в совершении именно того преступления, которым причинен вред и которое в связи с этим (а не в связи с предъявлением иска) является предметом расследования или судебного разбирательства. Если же лицо (обвиняемый) причинило вред в результате совершения преступления, но не того, которое является предметом расследуемого и рассматриваемого судом уголовного дела, к обвиняемому или лицам, несущим имущественную ответственность за его действия, не может быть предъявлен иск в рамках данного уголовного дела.

Право на предъявление гражданского иска может быть реализовано лицом как при производстве дознания или предварительного следствия, так и в стадии судебного разбирательства.

Лицо, признанное гражданским истцом, имеет право:

1) знать сущность обвинения;

- 2) давать пояснения по предъявленному им иску;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер обеспечения предъявленного им иска, а также о применении мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 6) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;
- 7) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии, а также в судебном заседании требовать внесения в протокол указанного действия или судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
- 8) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску;
- 9) участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств уголовного дела, а также в заседаниях судов кассационной и надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 10) выступать при отсутствии у него представителя в судебных прениях с речью и репликой;
- 11) получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, а по его просьбе также бесплатно получать копии этих решений, а также копию приговора, определения (постановления) суда кассационной или надзорной инстанции или другого итогового решения суда;
- 12) подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда в части, относящейся к предъявленному им иску;
- 13) отзываться поданную им или его представителем жалобу;
- 14) подавать в относящейся к предъявленному им иску части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса, доведенные до его сведения органом, ведущим уголовный процесс, или ставшие извест-



ными ему в результате иных обстоятельств;

15) высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;

16) возражать против действий другой стороны или председательствующего;

17) иметь представителя и прекращать полномочия представителя;

18) поддерживать полностью или частично гражданский иск либо отказаться от него в любой момент производства по уголовному делу;

19) получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс;

20) получать обратно имущество, изъятое у него органом, ведущим уголовный процесс, в качестве вещественных доказательств или по другим основаниям; принадлежащие ему подлинники официальных документов; принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Широкий перечень процессуальных прав гражданского истца свидетельствует о том, что он в полной мере обеспечен процессуальными средствами для отстаивания своих интересов в ходе предварительного расследования и в суде.

Гражданский истец обязан представлять по требованию суда имеющиеся в его распоряжении документы и другие доказательства, связанные с иском; не разглашать данные предварительного следствия; соблюдать порядок во время судебного заседания, подчиняться распоряжениям председательствующего.

### ***Обвиняемый, гражданский ответчик***

Гражданский ответчик – это физическое или юридическое лицо, на которое в силу закона и в связи с предъявленным в ходе производства по уголовному делу иском может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого или невменяемого, причинившего вред в результате совершения предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским ответчиком.

Физическое или юридическое лицо признается гражданским ответчиком только в случаях, когда на него в силу закона и в связи с предъявленным иском может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого (ст. 54, 152 УПК).

О привлечении лица или организации в качестве гражданского ответчика лицо, производящее дознание, следователь, судья выносят

постановление, а суд – определение.

Следует отметить, что обвиняемый не может быть обязан к представлению доказательств, опровергающих предмет, основания или размер предъявленного иска, поскольку не несет обязанностей, возложенных законом на гражданского ответчика, поэтому обвиняемому необходимо разьяснять только права гражданского ответчика, указанные в ст. 55 УПК. О выполнении этой нормы закона в протоколе судебного заседания должна быть соответствующая запись. Разьяснять обвиняемому обязанности гражданского ответчика не требуется.

Ответственность за причинение преступлением ущерба (вреда), как правило, возлагается приговором суда на осужденного. Однако в случаях, предусмотренных законом, к материальной ответственности по уголовному делу могут быть привлечены и другие лица – физические или юридические. Пленум Верховного Суда в постановлении № 9 от 24 июня 2004 года «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами» разьяснил судам, что по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, в качестве гражданских ответчиков должны привлекаться владельцы транспортных средств, поскольку обязанность по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности, возлагается на владельца этого источника, т.е. на организацию или гражданина, осуществляющих эксплуатацию источника повышенной опасности как в силу принадлежащего им права собственности или оперативного управления, так и по другим основаниям: по договору аренды, проката или доверенности, а также в силу распоряжения компетентных органов о передаче организации во временное пользование источника повышенной опасности.

Не является владельцем транспортного средства лицо, управляющее им в силу выполнения профессиональных обязанностей водителя либо по поручению или с согласия законного владельца. Страховое возмещение вреда, причиненного в таких случаях по вине лица, управлявшего транспортным средством, осуществляется на основании договора страхования, заключенного с лицом, являющимся его законным владельцем [10, с. 36–41].

Гражданский ответчик в уголовном процессе осуществляет функцию защиты от предъявленного иска. Этим определяются пределы его прав. Обвиняемый, гражданский ответчик вправе:

- 1) знать содержание предъявленного к нему иска;
- 2) давать пояснения по предъявленному к нему иску;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственни-

ков и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;

6) добровольно вносить в депозит суда денежные средства в обеспечение предъявленного к нему иска;

7) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;

8) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии, а также в судебном заседании требовать внесения в протокол указанного действия или судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;

9) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску;

10) участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств уголовного дела, а также в заседаниях судов кассационной, надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;

11) выступать при отсутствии у него представителя в судебных прениях с речью и репликой;

12) получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, а по его просьбе также бесплатно получать копии этих решений, а также копию приговора, определения (постановления) суда кассационной или надзорной инстанции или другого итогового решения суда;

13) подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда в части, относящейся к предъявленному к нему иску.

Гражданский ответчик может осуществлять предоставленные ему законом права как лично, так и через представителя.

Гражданский ответчик не вправе разглашать без ведома следователя или прокурора данные предварительного следствия и обязан соблюдать порядок во время судебного заседания, подчиняться распоряжениям председательствующего.

***Представители гражданского истца, гражданского ответчика***

В соответствии с ч. 1 ст. 58 УПК представителями потерпевшего

гражданского истца, гражданского ответчика являются лица, которые уполномочены указанными участниками уголовного процесса представлять их интересы при производстве по уголовному делу и в отношении которых орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании их представителями.

Если после признания лица представителем гражданского истца или гражданского ответчика будет установлено отсутствие оснований для его пребывания в положении представителя, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве представителя (ч. 2 ст. 58 УПК). Участие представителя в производстве по уголовному делу прекращается также и в случаях, если его полномочия прекращены соответственно потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком либо если представитель, не являющийся назначенным в этом качестве адвокатом, отказался от дальнейшего участия в производстве по уголовному делу.

Гражданский истец, гражданский ответчик могут иметь несколько представителей.

Представитель гражданского истца или гражданского ответчика вправе:

- 1) знать сущность обвинения, содержание предъявленного иска;
- 2) участвовать в производимых органом уголовного преследования следственных или других процессуальных действиях по его ходатайству или ходатайству представляемого им участника уголовного процесса либо с его участием;
- 3) давать пояснения;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 6) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 7) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;
- 8) участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого или обвиняемого и обжаловать решение суда;
- 9) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он или представляемый им участник уголовного процесса участвовали, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии, а также в судебном за-

седании требовать внесения в протокол указанного действия или судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;

10) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, а представитель гражданского истца или гражданского ответчика – в части, относящейся к гражданскому иску, за исключением названных в части 8 статьи 193 УПК;

11) участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств, а также в заседаниях судов кассационной, надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;

12) выступать вместо представляемого им потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в судебных прениях с речью и репликой;

13) подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда, а представители гражданского истца и гражданского ответчика – в части, относящейся к гражданскому иску;

14) отзывать поданную им жалобу с согласия представляемого им лица;

15) подавать в относящейся к интересам представляемого им участника уголовного процесса части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса;

16) высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;

17) возражать против действий другой стороны или председательствующего;

18) с согласия представляемого им лица приглашать для него другого представителя и передоверить представительство;

19) получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, а представитель потерпевшего или гражданского истца – также возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в случаях, когда это специально оговорено в выданной ему доверенности, а также представляющий по должности интересы гражданского истца или гражданского ответчика руководитель соответствующего юридического лица, действующий в пределах сво-

ей компетенции, имеют право от имени своего доверителя:

- 1) примириться по делам частного обвинения с обвиняемым;
- 2) отказаться от предъявленного его доверителем гражданского иска или признать гражданский иск.

Представитель гражданского истца или гражданского ответчика обязан:

- 1) представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его полномочия представителя;
- 2) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для защиты интересов представляемого им лица;
- 3) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;
- 4) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- 5) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

### **ОРГАН ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ. ПРОКУРОР. СУД**

В соответствии с ч. 2 ст. 27 УПК, орган предварительного расследования обязан обеспечить потерпевшему доступ к правосудию и принять меры по обеспечению возмещения причиненного вреда.

Орган предварительного расследования при производстве по уголовному делу совершает ряд действий, связанных с гражданским иском:

- принятие гражданского иска;
- признание лица гражданским истцом;
- объявление лицу постановления о признании гражданским истцом;
- разъяснение прав и обязанностей гражданского истца;
- определение предполагаемого лица, причинившего вред, или лица, несущего материальную ответственность за его действия;
- признание лица гражданским ответчиком;
- разъяснение прав и обязанностей гражданского ответчика;
- выявление имущества, на которое может быть наложен арест;
- обеспечение сохранности имущества до разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве;
- доказывание гражданского иска;
- уведомление гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей об окончании предварительного расследования и др.

От всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела в ходе предварительного расследования

зависит принятие законного, обоснованного и справедливого решения по гражданскому иску.

### ***Прокурор***

Прокурор осуществляет от имени государства уголовное преследование и поддерживает государственное обвинение в суде (ч. 1 ст. 34 УПК).

Он является одним из субъектов производства по гражданскому иску в уголовном процессе.

Согласно ч. 3 ст. 34 УПК прокурор вправе предъявить к обвиняемому или к лицу, которое несет материальную ответственность за его действия, иск в защиту интересов потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии либо по другим причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащим ему правом, а также предъявлять и поддерживать иски в интересах юридических лиц и государства.

Прокурор обязан на всех стадиях уголовного процесса своевременно принимать предусмотренные законом меры по устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили (ч. 2 ст. 25 УПК), и этим он отличается от других участников уголовного процесса.

Предъявив гражданский иск, прокурор не становится гражданским истцом или представителем гражданского истца, он защищает интересы пострадавшего лица.

Однако, если прокурор придет к выводу о необоснованности гражданского иска, он обязан отказаться от иска, сам же истец вправе и дальше поддерживать предъявленный гражданский иск. Отказ прокурора от гражданского иска (ч. 1. ст. 154 УПК) не лишает пострадавшее лицо права предъявить этот же гражданский иск в порядке гражданского судопроизводства.

Если прокурор не согласен с вынесенным решением, он приносит протест в кассационном или надзорном порядке в вышестоящий суд.

### ***Суд***

Суд, являясь органом судебной власти, осуществляет правосудие по уголовным делам и обеспечивает их правильное и законное решение (ч. 1. ст. 31 УПК).

Судебная власть реализуется путем конституционного, административного и уголовного судопроизводства.

Суд как участник уголовно-процессуальной деятельности занимает особое процессуальное положение среди других участников процесса. Во всех судебных стадиях суду принадлежит главная роль. Как участник уголовно-процессуальной деятельности, суд принимает

итоговое решение по основным вопросам дела.

Производство, осуществляемое судом первой инстанции по гражданскому иску в уголовном процессе, согласно УПК, подразделяется на:

- производство по гражданскому иску при наличии судебного разбирательства уголовного дела;
- производство по гражданскому иску при подготовке судебного разбирательства уголовного дела;
- производство по гражданскому иску в подготовительной части судебного заседания;
- производство по гражданскому иску на судебном следствии;
- производство по гражданскому иску во время судебных прений и последнего слова обвиняемого;
- разрешение гражданского иска в приговоре, постановлении (определении) суда;
- производство по гражданскому иску при обращении приговора к исполнению;
- разрешение вопросов гражданского иска при осуществлении судебного контроля за исполнением приговора [18, с. 121].

Следует отметить, что особая роль отводится производству по гражданскому иску в исключительных стадиях уголовного процесса.

Осуществляя функцию разрешения уголовного дела, суд обеспечивает защиту прав и свобод граждан, охрану государственных и общественных интересов.

### **ИНЫЕ СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОУЧАСТИЕ**

Иные участники уголовного процесса – лица, привлекаемые к участию в уголовном процессе с целью оказания содействия органу уголовного преследования и суду в установлении обстоятельств дела.

Ими являются:

- свидетель (ст. 60 УПК),
- эксперт (ст. 61 УПК),
- специалист (ст. 62 УПК),
- переводчик (ст. 63 УПК),
- понятой (ст. 64 УПК).

Указанные участники уголовного процесса в уголовном деле своего личного интереса в разрешении гражданского иска не имеют. Они привлекаются для участия в уголовном процессе для установления истины по уголовному делу, в том числе по гражданскому иску.

Процессуальное соучастие представляет собой одновременное участие в уголовном процессе по одному поводу (причинение вреда преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно



опасным деянием невменяемого) нескольких самостоятельных участников уголовного процесса, представляющих одну сторону (предъявление гражданского иска, примыкающего к обвинению или защите от предъявленного гражданского иска, примыкающего к защите) [18, с. 123].

#### **Упражнения:**

1. Составьте постановление о признании гражданским истцом.
2. Составьте постановление о признании гражданским ответчиком.
3. Составьте постановление о признании представителем гражданского истца, гражданского ответчика.

#### **Задачи:**

1. 26 ноября 1999 г. ученик 8 класса Сашук проник через форточку в квартиру гражданина Шульги и украл радиоприемник «Океан», фотоаппарат «Зенит-Е» и будильник «Слава». В тот же день похищенные вещи Сашук продал неизвестным ему лицам.

Шульга предъявил по делу гражданский иск на сумму 134 тыс. руб. и был признан гражданским истцом.

Сашук находится на иждивении своих родителей. Отец его работает токарем на заводе холодильников, мать – медсестрой в поликлинике.

Кто должен выступать в качестве гражданского ответчика по иску Шульги?

Каков порядок привлечения в качестве гражданского ответчика [13, с. 70–71]?

2. По делу о краже товаров из магазина № 13 был предъявлен гражданский иск о возмещении причиненного материального вреда на сумму 1 136 000 руб. Названный размер материального вреда подтверждается актом инвентаризации товарно-материальных ценностей магазина, произведенной после обнаружения кражи.

Какое решение по иску должен принять следователь [13, с. 70–71]?

#### **Вопросы для контроля знаний:**

1. Назовите субъекты гражданского иска в уголовном процессе.
2. Каково процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика в уголовном процессе?
3. Чем существенно отличаются права обвиняемого от прав потерпевшего и гражданского истца?
4. Кто выступает в качестве иных субъектов гражданского иска?
5. Что означает термин «процессуальное соучастие»?

## **ТЕМА 3**

# ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

---

## ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА

Хотя фактическое право на заявление требования о возмещении (компенсации) вреда у лица, которому он причинен, возникает с момента, как ему стало известно о причинении преступлением вреда, согласно ч. 1 ст. 149 УПК, гражданский иск в уголовном процессе может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия.

Л.И. Кукреш вполне обоснованно считает, что «определенные предпосылки к такому правоограниченному подходу видятся в том, что закон допускает заявление гражданского иска в уголовном процессе только при наличии к тому оснований» [15, с. 300].

Ими являются:

- 1) наличие в уголовном деле данных о причинении вреда потерпевшему;
- 2) вред причинен непосредственно преступлением или общественно опасным деянием невменяемого;
- 3) по уголовному делу заявлено письменно оформленное требование о возмещении вреда.

Итак, при производстве по гражданскому иску на стадии предварительного расследования потерпевшим признается физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление о признании его потерпевшим (ч. 1 ст. 49 УПК).

Если при возбуждении уголовного дела основания для признания лица потерпевшим отсутствуют, указанное решение принимается немедленно по установлении таких оснований.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 УПК, если лицо пребывает в качестве потерпевшего необоснованно, орган предварительного расследования мотивированным постановлением прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве потерпевшего.

Предъявить гражданский иск вправе как гражданин, так и юридическое лицо.

Согласно закону гражданский иск в уголовном деле могут заявить:

- 1) по делам об изъятии, уничтожении или повреждении имуще-

ства – собственник имущества либо его законный владелец;

2) при причинении вреда здоровью либо при посягательстве на свободу, честь и достоинство личности – лица, понесшие ущерб в результате утраты заработка, расходов на лечение или иного уменьшения их имущества, обусловленного одной из указанных причин;

3) при совершении преступлений, повлекших смерть лица, являвшегося кормильцем, нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего либо хотя и не состоявшие на его иждивении, но имевшие право на получение от него содержания, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти, и лица, фактически понесшие расходы на погребение, независимо от того, входили ли они в состав семьи умершего [17, с. 93].

Гражданин может предъявить иск лично сам или через своего представителя. Иски юридических лиц предъявляются их представителями.

Представительство в уголовном процессе может быть:

- договорным (добровольным);
- законным;
- представительством юридических лиц.

В качестве представителей гражданского истца, таким образом, могут выступать родители, усыновители, опекуны, попечители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится это лицо. Эти лица допускаются к участию в уголовном деле на основании соответствующего документа, удостоверяющего их отношения к гражданскому истцу. Кроме того, гражданский истец может иметь представителей в уголовном деле и по поручению. Этими представителями могут быть адвокаты, близкие родственники и иные лица, уполномоченные соответственно гражданским истцом. Эти представители допускаются к участию в деле на основании ордера юридической консультации либо надлежащим образом оформленной доверенности или документа, удостоверяющего их отношение к гражданскому истцу.

Не могут быть представителями гражданского истца лица, которые принимали участие в деле в качестве лица, производящего дознание, следователя, судьи, обвинителя, секретаря судебного заседания, а также эксперт, специалист, переводчик.

Закон предоставляет право прокурору предъявить гражданский иск в пользу потерпевшего гражданина или юридического лица, а также поддержать уже предъявленный им иск, если этого требует охрана прав граждан или организаций.

Гражданский иск может быть предъявлен как в письменной, так и в устной форме. Устное заявление заносится в протокол в порядке, предусмотренном ст. 150 и 308 УПК.

Уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает форму и содержание искового заявления. Это можно объяснить тем, что к моменту подачи искового заявления не всегда известно лицо, к которому предъявляется иск, и его размеры. Для того чтобы придать требованиям потерпевшего необходимую определенность, конкретность, необходимо при подаче искового заявления руководствоваться требованиями гражданского процессуального законодательства, регулирующими вопрос содержания искового заявления. Неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, не препятствует предъявлению гражданского иска в уголовном деле.

### **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ИСКА. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА**

В соответствии с ч. 1 ст. 52 УПК, гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном УПК, которое предъявило в ходе производства по уголовному делу исковое заявление и в отношении которого орган предварительного расследования вынес постановление о признании его гражданским истцом.

В основе процессуального акта о признании лица гражданским истцом должно присутствовать как минимум две группы оснований:

а) уголовно-правовые – причинение ущерба (вреда) непосредственно преступлением;

б) уголовно-процессуальные – наличие в уголовном деле фактических данных, указывающих на причинение лицу ущерба (вреда) уголовно наказуемым деянием. Свои права гражданский истец осуществляет лично или через представителя. При причинении имущественного вреда совместными действиями ряда лиц гражданский истец вправе предъявить к ним свои требования о возмещении материального ущерба. Однако эти иски могут быть разрешены в уголовном деле лишь при условии, что все эти лица привлечены к уголовной ответственности по данному делу.

Лицу, предъявившему гражданский иск, его представителю объявляется постановление о признании гражданским истцом (ч. 2 ст. 150 УПК). Далее следует разъяснение прав и обязанностей гражданского истца (ст. 53, 57, 59 УПК), о чем делается отметка в постановлении о признании гражданским истцом, которая удостоверяется подписью гражданского истца или его представителя (ч. 2 ст. 150 УПК).

Если отказ в признании гражданским истцом последовал в уста-

новленных законом случаях, то лицу объявляется постановление об отказе в признании гражданским истцом. Отказ о признании лица гражданским истцом не лишает его права предъявить гражданский иск в судебном заседании. Постановление об отказе в признании гражданским истцом объявляется лицу под расписку (ч. 2 ст. 151 УПК).

Установив лицо, несущее материальную ответственность за вред, причиненный преступлением или общественно опасным деянием невменяемого, орган уголовного преследования привлекает это лицо в качестве гражданского ответчика, о чем выносит постановление.

Гражданскому ответчику или его представителю направляется копия постановления о признании его гражданским ответчиком и ему разъясняются права, предусмотренные статьей 55 УПК.

При наличии достаточных данных о причинении вреда преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого, органы уголовного преследования обязаны принять меры по обеспечению гражданского иска, заключающиеся в выявлении имущества, на которое может быть наложен арест, наложить арест в порядке, предусмотренном статьей 132 УПК, на это имущество, на вклады в банках, обеспечить сохранность имущества до разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве.

Наложение ареста на имущество – это процессуальное действие, которое состоит в том, что следователь устанавливает запрет на распоряжение, а в необходимых случаях и на пользование определенным имуществом, принадлежащим конкретному лицу, путем производства описи этого имущества и передачи его на хранение в целях предупреждения его растраты, отчуждения или сокрытия для обеспечения возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, или возможной конфискации имущества.

Арест налагается на предметы, деньги, ценные бумаги и иные ценности, не имеющие значения вещественных доказательств. Если в обеспечение возмещения ущерба и конфискации имущества будут обращаться вещественные доказательства, они изымаются в процессе отдельных следственных действий и приобщаются к уголовному делу в порядке, установленном для вещественных доказательств.

Арест не может быть наложен на предметы, необходимые для самого обвиняемого, лиц, находящихся на его иждивении. Перечень таких предметов определен в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь.

О наложении ареста на имущество следователь выносит мотивированное постановление. В нем указывается, для достижения какой цели и на чье имущество наложен арест.

Правильное применение уголовно-процессуального законодательства по применению мер обеспечения гражданского иска и конфискации имущества – важная гарантия надлежащего исполнения приговора в этой части.

**Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

1. *Основания и предпосылки гражданского иска.*
2. *Предъявление гражданского иска.*
3. *Процессуальный порядок предъявления иска.*
4. *Обеспечение гражданского иска.*

**Упражнения:**

1. Составьте постановление о наложении ареста на имущество.
2. Составьте протокол описи арестованного имущества.
3. Составьте постановление о наложении ареста на денежные средства.

**Задачи:**

1. По уголовному делу об автодорожном происшествии, в результате которого погиб владелец машины, проводилось предварительное следствие. Жена погибшего заявила гражданский иск на сумму 8 000 000 руб. и следователь предложил ей обратиться с иском заявлением в порядке гражданского судопроизводства, т.к. срок следствия по делу истек.

Следователь, закончив расследование по делу, передал его прокурору со своим постановлением для направления в суд.

Оцените действия следователя.

2. Следователь, рассмотрев материалы уголовного дела о хищении, установил, что начальник цеха завода Федоров и кладовщик этого завода Ильин путем злоупотребления положением похитили два телевизора стоимостью 3 700 000 руб. и продали их неустановленным лицам, а вырученные деньги в сумме 2 000 000 руб. поделили.

У Федорова имеется денежный вклад на сумму 3 950 000 руб., хранящийся в сбербанке г. Витебска № 201/85 на счете 9780900000769.

Какие действия должен предпринять следователь?

Каковы основания и процессуальный порядок совершения этих действий?

3. Следователь на основании своего постановления наложил арест на имущество обвиняемого Кухто и одновременно разъяснил присутствующим их права и обязанности.

Преступлением причинен материальный ущерб на сумму 24 000 000 руб. Арест был наложен на залог, а также на телевизор и холодильник Кухто.

Описанные вещи вместе с копией протокола были переданы на ответственное хранение его жене.

Оцените действия следователя при наложении ареста на имущество обвиняемого.

**Вопросы для контроля знаний:**

- 1. Кто и когда вправе предъявить гражданский иск в уголовном процессе?*
- 2. Порядок предъявления гражданского иска.*
- 3. Какие меры обеспечения гражданского иска обязаны принять органы уголовного преследования?*

**ТЕМА 4**  
**ВИДЫ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ**

## ИЛИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫМ ДЕЯНИЕМ НЕВМЕНЯЕМОГО

---

### ИМУЩЕСТВЕННЫЙ, ФИЗИЧЕСКИЙ И МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД

Согласно п. 2 ст. 6 УПК, под вредом понимается физический, имущественный или моральный вред, подлежащий денежному измерению.

Физический вред – это вредные для здоровья и жизни физическое лицо последствия преступления или общественно опасного деяния невменяемого, выражающиеся в расстройстве здоровья лица, увечье, наступлении инвалидности и иных последствиях, связанных с ухудшением физического или психического здоровья лица, либо наступление смерти. Этот вред проявляется через физические страдания, под которыми понимается физическая боль, функциональное расстройство организма, изменение в эмоционально-волевой сфере, иные отклонения от обычного состояния здоровья. Компенсация физического вреда производится по общим правилам.

Имущественный вред – это физические потери имущества, предметов, денег, материальных ценностей или их повреждение. Возмещение имущественного вреда производится в уголовном процессе в порядке и размерах, предусмотренных общими нормами законодательства, а также специальными законами и нормативными актами. В случае необходимости размер имущественного вреда определяется на основании заключения эксперта или специалиста.

В соответствии с ч. 2 ст. 60 Конституции Республики Беларусь, с целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда.

Под материальным вредом, в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 года № 7, следует понимать испытываемые гражданином физические и (или) нравственные страдания [8, с. 10–12].

Под физическими страданиями, как указано выше, понимаются физическая боль, функциональное расстройство организма, изменение в эмоционально-волевой сфере, иные отклонения от обычного состояния здоровья. Нравственные страдания, как правило, выражаются в ощущениях страха, стыда, унижения, а равно в иных неблагоприятных для человека в психологическом аспекте переживаниях, связанных с утратой близких, потерей работы, раскрытием врачебной тайны, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, с ограничением или лишением каких-либо прав граждан и т.п.

В случаях, предусмотренных ст. 969 ГК, компенсация мораль-



ного вреда осуществляется независимо от вины причинителя. Что же касается лиц в возрасте до 14 лет, то ответственность за моральный вред, причиненный ими, несут лица, указанные в ст. 942 ГК, в порядке и на условиях, предусмотренных данной статьей.

Если моральный вред причинен лицом в возрасте от 14 до 18 лет, то ответственность по его компенсации возлагается непосредственно на данное лицо. Следует отметить, что суд по своей инициативе не вправе решать вопрос о компенсации морального вреда. Моральный вред компенсируется судом в денежной форме, если законодательством не предусмотрена иная форма компенсации морального вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд руководствуется ч. 2 ст. 152 и п. 2 ст. 970 ГК. При этом с целью обеспечения требований разумности и справедливости для каждого конкретного случая суду следует учитывать степень нравственных и физических страданий потерпевшего исходя из тяжести (значимости) для него наступивших последствий и их общественной оценки. В зависимости от характера правоотношения учитываются обстоятельства причинения морального вреда, возраст потерпевшего, состояние его здоровья, условия жизни, материальное положение и иные индивидуальные особенности.

В случае смерти потерпевшего размер компенсации морального вреда лицом, имеющим право на его возмещение, определяется в зависимости от степени родства с погибшим, от нахождения на иждивении, характера взаимоотношений с ним, других конкретных обстоятельств, имеющих значение для оценки степени нравственных переживаний. Суд должен учитывать степень вины и причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. Кроме того, суд вправе учесть имущественное (финансовое) положение причинителя вреда.

Что же касается морального вреда, причиненного государственными органами, органами местного управления и самоуправления, а также должностными лицами в случаях нарушения неимущественных прав граждан в результате их незаконных действий (бездействия), то граждане имеют полное право на компенсацию морального вреда.

Во всех случаях должны учитываться требования разумности и справедливости.

## **ПРОБЛЕМЫ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Законодательство не дает четкого понятия морального вреда и реальных критериев установления размера компенсации за причинен-

ный моральный вред, в связи с чем возникают сложности определения предмета и пределов доказывания.

К признакам морального вреда относятся:

- преступное последствие;
- наличие у человека физических и нравственных страданий;
- негативные изменения физического, психического, эмоционального, социального состояния личности.

Проблемой применения института возмещения морального вреда является отсутствие в правоприменительной деятельности практики использования психологических знаний в вопросах установления факта причинения морального вреда и определения размера компенсации.

Определить размер суммы, которая может компенсировать негативные переживания, возможно только в случае, если суд будет располагать объективными данными, характеризующими эмоциональное состояние потерпевшего.

В настоящее время в теории права используется заимствованный из психологии подход к возможности определения эмоционального состояния через деятельность человека, т.е. через его действия и поступки. Переживание негативных эмоций может устанавливаться на основе анализа поведения потерпевшего и его действий. При этом должны учитываться:

- субъективное мнение потерпевшего о его состоянии (утомление, раздражительность, слезливость), настроении, ведущих эмоциональных переживаниях – так, к примеру, потерпевший может отметить, что за время, прошедшее с момента причинения ему вреда, все в его жизни стало восприниматься в мрачных тонах, что он стал раздражительным, легко утомляется, испытывает все время чувство тоски и безысходности;

- наблюдения в ходе предварительного следствия, судебного разбирательства за поведенческими реакциями потерпевшего (адекватностью его поступков, ответов на вопросы, активностью или пассивностью, четкостью выражения мыслей, перепадами настроения и проч.);

- оценки состояния потерпевшего, его поведения с близкими, коллегами по работе и т.д. [35, с. 62].

В целях получения объективных данных о тяжести нравственных переживаний должна назначаться судебно-психологическая экспертиза, которую следует использовать в качестве одного из источников получения доказательств.

Определение размера возмещения морального вреда представляет определенную трудность для правоприменителей. В связи с этим большую помощь при решении вопроса о размере компенсации морального вреда может оказать анализ судебной практики. Результаты

обобщений обязательно должны выноситься для широкого обсуждения.

## **РАЗМЕР ИМУЩЕСТВЕННОГО, ФИЗИЧЕСКОГО И МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

Согласно ч. 1 ст. 155 УПК, размер имущественного вреда определяется исходя из стоимости имущества на день вынесения приговора, постановления (определения), а размер физического и морального вреда – исходя из наступивших последствий. При определении размера вреда суды руководствуются положениями, правилами, методиками и таксами, принятыми и утвержденными полномочными органами, устанавливающими порядок исчисления размера вреда.

Размер вреда при отсутствии нормативных правовых актов, устанавливающих порядок его исчисления, определяется по фактическим затратам и с учетом упущенной выгоды.

Практика показывает, что вопрос об определении размера возмещения морального вреда является одним из наиболее сложных для правоприменителей.

В настоящее время в законодательном порядке закреплены критерии, исходя из которых должен определяться размер компенсации морального вреда.

Согласно ч. 2 ст. 152 ГК, при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии с ч. 2 ст. 970 ГК, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Если не соответствующие действительности порочащие сведения были распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, вправе также учесть характер и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений и другие заслуживающие внимания обстоятельства.

Таким образом, как отмечает Т.В. Воронович, анализ действующей

щего законодательства и постановлений Пленума Верховного Суда относительно определения размера компенсации морального вреда позволяет сделать вывод, что размер компенсации морального вреда может быть определен соглашением сторон, а при отсутствии его, определяя размер компенсации, суды должны принимать во внимание следующие обстоятельства;

1) степень нравственных и физических страданий потерпевшего исходя из тяжести (значимости) наступивших для него последствий, их общественной оценки;

2) возраст потерпевшего, состояние его здоровья, бытовые условия, материальное положение и иные индивидуальные особенности;

3) в случае смерти потерпевшего – степень родства и характер взаимоотношений истца и умершего;

4) степень вины причинителя вреда, когда вина является основанием возмещения вреда;

5) имущественное (финансовое) положение гражданина – причинителя вреда, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно;

6) характер правоотношения и фактические обстоятельства причинения вреда. В частности, в случае нарушения имущественных прав гражданина следует учитывать размер наступивших убытков в связи с невыполнением договорных обязательств; если моральный вред причинен распространением порочащих сведений в средствах массовой информации, должны учитываться характер и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений;

7) во всех случаях должны учитываться требования разумности и справедливости [22, с. 49–50].

#### **Упражнение:**

1. Составьте постановление о назначении экспертизы, направленной на доказывание вида и размера причиненного ущерба.

#### **Задача:**

Николаев признан виновным в нарушении правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшим по неосторожности причинение менее тяжкого телесного повреждения. С него судом взыскано в пользу Иванова в возмещение морального вреда 3 000 000 руб. и 300 000 руб. – за оказание юридических услуг. В остальной части в удовлетворении исковых требований отказано.

Из материалов дела усматривается, что автобус МАЗ-105, управляя которым Николаев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 317 УК, принадлежит на праве собственности филиалу «Автобусный парк № 7» транспортного коммунального унитарного

предприятия Минсктранс. Николаев являлся работником этого предприятия и преступление совершил при исполнении своих трудовых обязанностей.

Правильно ли поступил суд?  
Мотивируйте свой ответ.

**Вопросы для контроля знаний:**

1. *Понятие и виды вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого.*
2. *Кто имеет право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего?*
3. *Что понимают под убытками?*
4. *Вправе ли суд увеличивать размер возмещения вреда потерпевшему?*
5. *Что понимают под нравственными страданиями?*
6. *Что учитывает суд при определении размера компенсации морального вреда?*
7. *Если пострадавшим лицом не предъявлен гражданский иск о компенсации морального вреда, вправе ли суд решить данный вопрос по собственной инициативе?*
8. *Проблемные вопросы морального вреда в уголовном процессе.*

**ТЕМА 5**  
**МАТЕРИАЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА**  
**В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

---

## **ДОКУМЕНТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА**

К основным документам, которые в своей совокупности составляют базу гражданского иска в уголовном процессе, относятся:

- заявление потерпевшего;
- протокол осмотра места происшествия;
- протокол допроса (свидетеля, потерпевшего);
- протокол опознания предметов;
- протокол осмотра вещественного доказательства;
- протокол следственного эксперимента.

Важное место среди документов, относящихся к гражданскому иску, имеют заключения экспертиз, таких, как судебно-медицинская и товароведческая, т.к. они направлены на доказывание вида и размера причиненного ущерба.

Все вышеуказанные следственные действия взаимно связаны, документы, их отражающие, также непосредственно связаны между собой. Например, допрос потерпевшего непосредственно связан с протоколом освидетельствования, заключениями экспертиз, протоколами опознания предмета и следственного эксперимента.

Анализ материалов уголовного дела будет неполным без использования приемов исследования гражданского иска в уголовном процессе.

Итоговым документом, подлежащим исследованию, является исковое заявление, оно должно исследоваться в непосредственной связи с остальными имеющимися в уголовном деле доказательствами.

### **ПРИЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Анализ материалов уголовного дела может происходить с использованием приемов исследования гражданского иска в уголовном процессе:

- а) формальной проверки документа;
- б) формально-логической проверки документа;
- в) нормативной проверки документа;
- г) арифметической проверки материальных действий.

В основе данных приемов лежат элементы уголовно-правового, уголовно-процессуального и криминалистического анализа.

Используя приемы исследования гражданского иска в уголовном процессе, можно проанализировать как отдельные документы, направленные на возмещение ущерба, так и совокупность документов, связанных между собой.

Формальная проверка документа – прием, включающий в себя проверку документа с точки зрения:

- соответствия его бланка проводимому действию;
- проверки заполненности всех реквизитов документа;
- проверки на противоречивость взаимосвязанных реквизитов документа его частей.

**Формально-логическая проверка документа** – прием, включающий в себя проверку соблюдения законов формальной логики и естественного процесса событий жизни. Используя данный прием, мы проверяем документ с точки зрения его относимости к гражданскому иску, достоверности, то есть соответствия отраженной в нем информации реальной действительности.

**Нормативная проверка документа** – прием, включающий в себя проверку соблюдения требований законодательства при подготовке, проведении и фиксации хода и результатов следственных действий и процессуальных решений, а также хозяйственных, производственных сделок.

**Арифметическая проверка всех математических действий** – прием, направленный на пересчет результатов всех операций, отраженных в документе, для поисков возможных технических и иных ошибок, допущенных во время составления документа. Например, в исковом заявлении перечисляются похищенные материальные ценности, а их итог подсчитан с арифметической ошибкой.

Документы, направленные на доказывание гражданского иска в уголовном процессе, должны быть взаимосвязаны с предметом доказывания иска. На эту взаимосвязь направлены приемы исследования нескольких документов.

К ним можно отнести:

- встречную проверку документов. При наличии сомнений в содержании предъявленного истцом, ответчиком, свидетелем и другими документа у участников уголовного процесса есть возможность истребования экземпляра такого документа, находящегося у другого субъекта;

- взаимный контроль. Данный прием исследования основан на принципе отражения в документах различных взаимосвязанных следственных действий, производственных и иных процессов, хозяйственных, финансовых и иных операций.

В.В. Печерский подчеркивает, что использование при осуществлении анализа материалов гражданского иска предложенных приемов позволит эффективно определять обоснованность и доказанность исковых требований, их размер, тактику исследования данных материалов в процессе судебного разбирательства [30, с. 48].

**Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

1. *Материалы, направленные на возмещение ущерба.*
2. *Приемы исследования отдельного документа.*
3. *Значение использования нескольких документов.*
4. *Значение использования приемов исследования гражданского*

*иска в уголовном процессе.*

**Задача:**

В отношении Кротова, Романова суд, разрешив гражданский иск, в описательно-мотивировочной части приговора мотивы принятого решения, норму соответствующего материального закона, а также не привел доказательства, имеющие отношение к иску, и не оценил их в соответствии с требованиями ст. 105 УПК.

Какое решение должно быть принято в кассационной инстанции?

Рекомендации какого постановления Пленума Верховного Суда не выполнены судом первой инстанции? Обоснуйте ответ.

**Вопросы для самоконтроля знаний:**

1. Назовите приемы исследования гражданского иска в уголовном процессе?

2. Содержание приемов исследования гражданского иска в уголовном процессе.

3. Протоколы каких следственных действий имеют особое значение при анализе документов гражданского иска?

4. На что направлены приемы исследования нескольких документов?

5. Решение каких задач обеспечит использование приемов исследования гражданского иска в уголовном процессе?

**ТЕМА 6**  
**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ**  
**ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

---



## **ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ**

Доказывание гражданского иска в уголовном процессе – это установленная уголовно-процессуальным законом деятельность по собиранию, проверке, оценке и исследованию доказательств, необходимых для правильного разрешения гражданского иска.

В соответствии со ст. 27 УПК, орган уголовного преследования обязан обеспечить потерпевшему доступ к правосудию и принять меры по обеспечению возмещения причиненного вреда.

Орган уголовного преследования обязан установить характер и размер вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невиняемого, это и есть одно из отличий гражданского иска в уголовном процессе от гражданского судопроизводства.

Не обязаны доказывать свою невиновность в причинении вреда, его характере, размере обвиняемый, защитник, гражданский ответчик. Орган уголовного преследования обязан использовать все законные способы собирания доказательств, но и гражданский истец обязан по требованию органа, ведущего уголовный процесс, представлять имеющиеся у него предметы и документы (ст. 53 УПК). Таким образом, гражданский истец конкретно не отстраняется от участия в уголовном процессе по доказыванию гражданского иска.

Закон наделяет потерпевших, гражданских истцов и гражданских ответчиков правами субъектов доказывания.

Потерпевшего можно рассматривать в качестве субъекта доказывания, имеющего противоположный по сравнению с обвиняемым процессуальный интерес в уголовном судопроизводстве, в том числе применительно к доказыванию.

Причинение потерпевшему вреда имущественного характера влечет по закону признание его гражданским истцом. Непосредственное участие гражданского истца в процессе доказывания определяется рамками гражданского иска. Поэтому знакомиться с материалами дела с момента окончания предварительного следствия, заявлять ходатайства, представлять доказательства, участвовать в судебном разбирательстве и судебных прениях, заявлять отводы, приносить жалобы на действия и решения органов расследования, прокурора и суда гражданский истец может лишь с целью отстаивания своих исковых требований.

Гражданский ответчик участвует в доказывании для охраны своих законных имущественных интересов. Этим и определяются пределы его прав как субъекта доказывания. Он может представлять доказательства или заявлять ходатайства, направленные на оспаривание основания или размера иска, а равно на обоснование отсутствия с его стороны имущественной ответственности за действия обвиняемо-

го. Процессуальный закон прямо подчеркивает эту особенность процессуального положения гражданского ответчика, ограничивая ознакомление его с делом лишь материалами, касающимися оснований и размера гражданского иска.

Итак, доказывание гражданского иска производится по общим правилам доказывания, за изъятиями.

Цель доказывания гражданского иска – установление факта и всех обстоятельств причинения вреда.

В соответствии со ст. 89 УПК, доказывание гражданского иска входит в предмет доказывания по уголовному делу в части установления характера и размера причиненного вреда.

Как отмечает Р.М. Пыталев, анализ норм уголовного, уголовно-процессуального и гражданского процессуального права показывает, что доказывание гражданского иска включает деятельность по установлению:

- оснований гражданского иска;
- вида вреда;
- характера и степени вреда;
- лица, понесшего вред, и лица, которое будет выступать в качестве гражданского истца;
- лица, несущего ответственность за причиненный вред, и лица, которое будет выступать в качестве гражданского ответчика;
- характера поведения лица, которому причинен вред;
- имущественного положения обвиняемого;
- имущественного положения гражданского ответчика.

Доказывание оснований гражданского иска заключается в установлении фактов:

- 1) совершения преступления или общественно опасного деяния невменяемого;
- 2) наличия физического, имущественного и морального вреда, подлежащего денежному исчислению;
- 3) причинной связи между деянием и наступившим вредом [18, с. 143–144].

Доказывание события преступления или общественно опасного деяния невменяемого имеет важное значение для решения судьбы гражданского иска.

Так, если будет установлено, что в действиях лица отсутствует состав предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, то соответственно отсутствуют и основания для рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе (ч. 1 ст. 148 УПК). Если же действиями лица, в которых отсутствует состав предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, причинен вред, то

он подлежит возмещению (компенсации) в порядке гражданского судопроизводства. Доказывание наличия вреда заключается в установлении последствий предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, их характера, степени и размера. Сложность составляет доказывание причинной связи предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния и наступившего вреда, так как доказывание в этом случае происходит путем установления объективной связи между ними. Отсутствие доказательств причинной связи между предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием и наступившим вредом исключает материальную ответственность лица, причинившего вред. Доказывание вида причиненного вреда – это установление фактических данных о том, какой вред причинен, посредством установления качественной характеристики причиненного вреда, исходя из его вида (имущественный, физический и моральный). Характер и размер имущественного вреда влияет на квалификацию предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния и решение вопроса о материальной ответственности. Согласно ч. 3 ст. 460 УПК, под физическим вредом понимаются вредные для здоровья и жизни физического лица последствия. Наиболее сложным с точки зрения доказывания является установление характера и степени морального вреда. УПК установил, что моральным вредом признаются нравственные и физические страдания, а также дискредитация деловой репутации (ч. 5 ст. 460 УПК). Классификации морального вреда по характеру и степени УПК не дает.

Кроме установления вида и размера причиненного вреда, проблему доказывания гражданского иска составляет необходимость установления ряда других фактов. Это вытекает из требований ГПК, нормы которого необходимо применять в случаях, когда возникшие отношения не регламентированы УПК (ч. 4 ст. 148 УПК). Одним из таких фактов является установление лица, понесшего вред от преступления или общественно опасного деяния невменяемого, и лица, которое будет выступать в качестве гражданского истца, так как зачастую гражданским истцом является не потерпевший, а иное лицо. Другим фактом, подлежащим установлению при доказывании гражданского иска в уголовном процессе, выступает установление лица, несущего ответственность за причиненный вред, и лица, которое будет выступать в качестве гражданского ответчика.

При доказывании гражданского иска в уголовном процессе определенную трудность составляет установление характера поведения лица, которому причинен вред, то есть правомерности поведения потерпевшего. Так как в случае причинения вреда потерпевшему вследствие его же собственного умысла основания для возмещения (компенсации) вреда отсутствуют. Если же имеет место грубая неосто-

рожность потерпевшего в возникновении вреда или увеличении его размера, то в зависимости от степени его вины размер возмещения может быть уменьшен судом либо в возмещении (компенсации) вреда вообще будет отказано.

Доказывание гражданского иска в уголовном процессе включает также установление имущественного положения обвиняемого. Особенность доказывания в данном случае заключается в установлении факта приобретения имущества на средства, добытые преступным путем. В процессе доказывания имущественного положения обвиняемого исследуются его личность, образ жизни. По аналогии происходит и доказывание имущественного положения гражданского ответчика.

Установить истину в уголовном процессе означает познать происшедшее событие и все обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, в соответствии с тем, как они имели место в действительности.

От установления фактов, подлежащих доказыванию, по гражданскому иску в уголовном деле и их доказанности зависит законность и справедливость судебного решения.

### **ОТКАЗ ОТ ИСКА**

В силу ч. 1 ст. 149 УПК физическое или юридическое лицо, понесшее вред от преступления или предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния невменяемого, вправе предъявить гражданский иск к обвиняемому или к лицам, несущим материальную ответственность за его действия. Заявление гражданского иска – это право гражданина или юридического лица, которым преступлением причинен вред. Следовательно, они вправе и отказываться от предъявленного ими иска. Отказ от иска может быть принят органом уголовного преследования в любой момент производства предварительного расследования, о чем составляется постановление. Принятие отказа от иска влечет прекращение производства по нему.

Принятие органом уголовного преследования отказа от иска не освобождает от обязанности устанавливать по уголовному делу характер и размер ущерба, причиненного преступлением, поскольку это необходимо для разрешения уголовного дела.

#### **Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

- 1. Предмет и пределы доказывания по гражданскому иску.*
- 2. Отказ от иска.*

#### **Задачи:**

1. По делу о краже товаров из магазина № 40 был предъявлен гражданский иск, преступлением причинен материальный вред на

сумму 2 540 000 руб. Размер материального ущерба подтверждается актом инвентаризации товарно-материальных ценностей магазина, произведенной после обнаружения кражи.

Какое решение по иску должен принять следователь?

2. По делу Липской и Романенко, обвинявшихся в совершении ряда краж имущества, в том числе и имущества Сомовой, потерпевшая во время судебного заседания отказалась от предъявленного ею гражданского иска. Суд отметил это обстоятельство в приговоре и вопрос о возмещении причиненного ей имущественного вреда не решал, при этом постановление о принятии отказа от иска не вынес и производство по гражданскому иску не прекратил.

Оцените действия суда.

#### **Вопросы для контроля знаний:**

1. *Что является целью доказывания гражданского иска?*
2. *В установлении каких фактов заканчивается доказывание оснований гражданского иска?*
3. *В чем заключаются особенности доказывания гражданского иска в уголовном процессе?*
4. *Возможен ли отказ от гражданского иска?*

## **ТЕМА 7 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

---

### **Производство гражданского иска при назначении**

## **И ПОДГОТОВКЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

Судебное разбирательство – центральная часть производства по иску.

Именно в ней наиболее полно реализуются права гражданского истца и гражданского ответчика, и только здесь гражданский иск разрешается по существу.

Эффективность проведения судебного разбирательства во многом зависит от его надлежащей подготовки.

Предъявление иска при назначении и подготовке судебного разбирательства возможно только в письменной форме, поскольку ведение протокола в этой стадии уголовного процесса законом не предусмотрено.

Судья обязан выяснить, предъявлен ли гражданский иск, если гражданский иск не предъявлен в процессе предварительного следствия, то он должен разъяснить физическим и юридическим лицам их право предъявить исковые требования к обвиняемому или лицам, которые по закону несут за его действия материальную ответственность.

Суд (судья) обязан выяснить, приняты ли меры обеспечения гражданского иска. Если меры по обеспечению гражданского иска не были приняты в стадии предварительного расследования, суд вправе принять их не только в ходе судебного разбирательства, но и до вступления приговора, постановления (определения) в законную силу.

По поступившему в суд уголовному делу судья принимает одно из следующих решений (ч. 1 ст. 276 УПК):

- о направлении дела по подсудности;
- о прекращении производства по делу;
- о приостановлении производства по делу;
- о назначении судебного разбирательства.

### **ПРОИЗВОДСТВО ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ В СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

Судебное разбирательство уголовного дела должно быть начато в судебном заседании не позднее четырнадцати суток с момента вынесения судьей постановления о его назначении, а по делам особой сложности – не позднее тридцати суток.

Если при назначении и подготовке судебного разбирательства или при судебном разбирательстве уголовного дела будет установлено, что права гражданского истца, гражданского ответчика, законных или иных представителей предоставлены кому-либо необоснованно, суд мотивированным постановлением (определением) обязан прекратить участие таких лиц в уголовном процессе. Одновременно суд (судья) должен уведомить лицо, которое может быть признано надлежащим гражданским истцом, о его праве на предъявление гражданского

иска или же привлечь к участию в деле надлежащего гражданского ответчика.

Если отсутствуют основания, препятствующие рассмотрению уголовного дела в суде, судья принимает решение о назначении судебного разбирательства и выносит соответствующее постановление (ст. 281 УПК).

Порядок производства по гражданскому иску на стадии судебного разбирательства определен в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь главами 34–37.

Следует отметить, если гражданский иск не предъявлен ни в стадии предварительного расследования, ни в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства, суд при установлении в ходе судебного разбирательства лица, которому причинен вред, обязан разъяснить ему или его представителю право предъявить гражданский иск, о чем составляется протокол или делается письменное уведомление (ст. 150 УПК).

В соответствии со ст. 52 УПК, гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении вреда, при наличии достаточных оснований полагать, что данный вред причинен ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием, и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским истцом. Следовательно, подача искового заявления в судебном заседании еще не означает признания потерпевшего гражданским истцом. Оно осуществляется судом, который, путем вынесения постановления (определения) обязан решить вопрос о признании лица гражданским истцом или его представителем или об отказе в этом.

Признав лицо, которому причинен вред и которое предъявило гражданский иск, гражданским истцом, судья устанавливает лицо, несущее материальную ответственность за причиненный вред.

По общему правилу вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред (ст. 933 ГК). Факт совершения лицом преступления служит основанием уголовной ответственности этого лица, а факт причинения преступлением вреда – основанием гражданской ответственности.

Однако в ряде случаев закон возлагает имущественную ответственность не на обвиняемого, а на третьих лиц, которые занимают в уголовном процессе положение гражданских ответчиков. Поэтому по каждому делу должно быть установлено, кто отвечает за вред, причиненный обвиняемым. Если материальную ответственность за свои действия несет сам обвиняемый, то специально в качестве гражданского ответчика он по делу не привлекается, поскольку привлечения лица в качестве обвиняемого вполне достаточно, чтобы в последую-

щем возложить на него обязанность возместить причиненный преступлением вред, естественно, при установлении его виновности.

В ст. 54 УПК указано, что в качестве гражданских ответчиков могут быть привлечены физические и юридические лица: родители, усыновители, опекуны, попечители, а также организации, которые в силу закона несут материальную ответственность за вред, причиненный преступными действиями обвиняемого, при наличии условий, предусмотренных в законе.

Гражданскому ответчику или его представителю направляется копия определения о признании его гражданским ответчиком и разъясняются права и обязанности.

Следует отметить, что права обвиняемого, если по делу заявлен гражданский иск, не исчерпываются положениями, закрепленными в ст. 43 УПК. Обвиняемый, как и гражданский ответчик, должен быть ознакомлен с содержанием иска, а в судебном заседании он вправе представлять доказательства, давать пояснения по иску, возражать против предъявленных требований.

В подготовительной части судебного заседания нередко выясняется вопрос о добровольном порядке возмещения (компенсации) обвиняемым или гражданским ответчиком причиненного вреда. Отказ от иска принимается судом с вынесением постановления (определения) в любой момент судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения (ч. 3 ст. 154 УПК). На основании ч. 4 ст. 154 УПК производство по гражданскому иску при принятии отказа от него подлежит прекращению.

Однако суд, в соответствии с ч. 5 ст. 154 УПК, обязан проверить правомерность отказа от гражданского иска. Если отказ является вынужденным, то он не может быть принят судом.

Истцу должны быть разъяснены последствия отказа от гражданского иска.

Гражданский истец вправе изменить объем своих требований ввиду частичного возмещения (компенсации) обвиняемым или гражданским ответчиком причиненного вреда.

Обвиняемый, гражданский ответчик вправе возражать по поводу заявленных исковых требований, представлять объяснения и предъявлять документы, подтверждающие возражения.

Гражданский истец может увеличить размер гражданского иска, а обвиняемый может согласиться с требованиями гражданского истца.

Отказ прокурора (государственного обвинителя) от гражданского иска не лишает гражданского истца, в интересах которого был предъявлен иск, его представителей самостоятельно поддерживать иск в суде.

В соответствии с принципом судебного разбирательства непосредственности, устности и непрерывности все доказательства, предъ-



явленные сторонами обвинения и защиты, подлежат непосредственному исследованию в судебном разбирательстве. Суд заслушивает показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, оглашает и исследует заключения экспертов, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и другие документы, производит иные судебные действия по исследованию доказательств.

Согласно ст. 287 УПК, суд должен обеспечить открытое судебное разбирательство уголовного дела неизменным составом суда. Исключения из этого правила предусмотрены ст. 23, 288 УПК.

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, на участие в рассмотрении иных вопросов.

Если гражданский истец или его представитель не явился без уважительных причин в судебное заседание, то гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения.

Однако это не лишает гражданского истца возможности предъявить этот же иск в порядке гражданского судопроизводства.

В случае заявления гражданским истцом или его представителем соответствующего ходатайства суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца.

Неявка гражданского ответчика или его представителя не является препятствием для рассмотрения гражданского иска.

Суд обязан разъяснить гражданскому истцу, гражданскому ответчику, их представителям их права и обязанности в судебном разбирательстве (ст. 53, 55, 57, 59 УПК). При судебном разбирательстве уголовного дела названные лица имеют право предъявлять доказательства, а также по требованию суда представлять предметы и документы, которыми они располагают, если суд признает это необходимым, для правильного разрешения гражданского иска.

Согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 8 от 24 июня 2004 года «О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе» по уголовным делам, рассматриваемым в сокращенном порядке судебного следствия, если обвиняемый, признав вину, заявил о непризнании исковых требований, представленные сторонами доказательства по гражданскому иску подлежат обязательному исследованию.

Порядок предоставления и исследования доказательств регламентирован главой 36 УПК. В ходе судебного следствия суд принимает предусмотренные законом меры к полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств причинения вреда, установлению его характера, вида и размера.

Следует отметить, что одним из оснований удовлетворения гра-

жданского иска в уголовном процессе является установление причинной связи между деянием, являющимся преступлением или общественно опасным деянием невменяемого, предусмотренным уголовным законом, и непосредственным вредом. Поэтому исследование доказательств по гражданскому иску производится в конце судебного следствия, когда суд имеет данные о доказанности обвинения в совершении преступления.

До окончания судебного следствия гражданский истец может уменьшить исковые требования либо отказаться от них, просить суд оставить иск без рассмотрения с сохранением права на обращение в порядке гражданского судопроизводства.

Суд выносит соответствующее постановление с разъяснением гражданскому истцу последствий данных действий.

Заканчивается судебное разбирательство удалением суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Если гражданский иск остался непредъявленным, суд вправе по собственной инициативе при постановлении приговора разрешить вопрос о возмещении вреда, причиненного преступлением (ч. 8 ст. 149 УПК).

Компенсация морального вреда допускается только по требованию, заявленному потерпевшим, либо в его интересах иными лицами в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Суд по своей инициативе не вправе решать вопрос о компенсации морального вреда [8].

Свое решение суд оформляет в форме приговора, который должен быть законным, обоснованным, мотивированным и справедливым. Решение по гражданскому иску также должно соответствовать этим требованиям.

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА**

Преюдициальным основанием рассмотрения гражданского иска, вытекающего из вреда, причиненного преступлением, в порядке гражданского судопроизводства является приговор суда по уголовному делу. Практика знает случаи, когда окончательный приговор по делу может состояться через достаточно длительный промежуток времени в связи с обжалованием и опротестованием решения суда первой инстанции. В этом случае гражданского истца ждет невозможность и ожидание осуществления права на возмещение или компенсацию вреда. Рассмотрение же гражданского иска в уголовном процессе и разрешение его в приговоре, как этого и требует закон, позволяют в результате оперативно решать одну из важнейших задач уголовного процесса – возмещение причиненного преступлением вреда. Кроме того, разрешение гражданского иска в приговоре избавляет лицо, и без того пострадавшее от преступления, от различного рода трудностей и переживаний, связанных с процедурой уголовного, а впослед-

ствии еще и гражданского судопроизводства. На практике многие из пострадавших не желают вовлечения в уголовный процесс с целью осуществления своего права на возмещение или компенсацию вреда, причиненного преступлением, особенно когда вред для них является незначительным. Передача же иска на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства еще более усиливает эту тенденцию.

Разрешение гражданского иска непосредственно в приговоре суда имеет ряд положительных аспектов. Во-первых, это позволяет разгрузить суды первой инстанции, и без того с трудом справляющиеся с валом дел, находящихся в производстве, так как происходит процессуальная экономия сил и времени, необходимых для разрешения гражданского иска. Во-вторых, это способствует экономии государственных средств, затрачиваемых на осуществление правосудия. В-третьих, уголовный и гражданский процессы, несмотря на внешнюю схожесть, построены на разных принципах. Уголовному процессу присущ принцип публичности, что вытекает из ст. 15 УПК. Гражданский же процесс построен на принципе равенства сторон (ст. 19 ГПК). В случае передачи гражданского иска для разрешения в порядке гражданского судопроизводства гражданский истец вынужден самостоятельно нести бремя доказывания обстоятельств, связанных с предъявленным иском, за исключением, разумеется, преюдициальных фактов. Это существенным образом затрудняет осуществление лицом права на возмещение вреда, причиненного преступлением. Такое положение дел недопустимо, поскольку ограничивает права и законные интересы пострадавших.

Рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе и решение его в приговоре позволяют решить одну из важнейших задач уголовного процесса – возмещение причиненного вреда.

### **Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

- 1. Производство гражданского иска при назначении и подготовке судебного разбирательства.*
- 2. Производство по гражданскому иску в стадии судебного разбирательства.*
- 3. Актуальные проблемы рассмотрения судами гражданского иска.*

### **Упражнения:**

1. Составьте постановление (определение) об отказе от иска.
2. Составьте определение о назначении экспертизы.
3. Составьте постановление о наложении ареста на имущество.

### **Задачи:**

1. Ильин и Никифоров обвинялись в похищении имущества граждан. Потерпевшие Васин и Степанов предъявили иски о возме-

щении причиненного им преступными действиями обвиняемых имущественного вреда.

Означает ли подача искового заявления в судебном заседании признание потерпевшего гражданским истцом?

Как в данном случае должен поступить судья?

2. По приговору суда Анищенко осужден за открытое похищение бутылки водки стоимостью 25 тыс. руб. из магазина с применением насилия к продавцу Воробьевой.

Органами следствия Воробьева признана потерпевшей. Юридическому лицу – магазину право предъявлять гражданский иск не разъяснено. В судебном заседании Воробьева сообщила, что стоимость похищенной бутылки водки она возместила из собственных средств и просила взыскать эту сумму с обвиняемого в ее пользу.

Суд признал Воробьеву гражданским истцом и предъявленный ею иск удовлетворил.

Нарушены ли в данном случае требования закона?

Правильно ли в этом случае поступил суд?

#### **Вопросы для контроля знаний:**

1. *Какие вопросы по гражданскому иску судья должен решить в стадии назначения и подготовки судебного разбирательства по уголовному делу?*

2. *Какие правовые последствия оставления судом иска без рассмотрения и отказа в иске?*

3. *Каким образом поступает суд в случае когда в судебном разбирательстве будет установлено, что размер причиненного вреда больше установленного в процессе предварительного расследования и это обстоятельство влияет на квалификацию преступления?*

4. *Вправе ли гражданский истец до окончания судебного следствия изменить свою позицию по иску?*

5. *Если гражданский иск остался не предъявленным, то до какого момента его можно предъявить? Может ли суд по собственной инициативе решить вопрос о компенсации морального вреда при отсутствии предъявленного гражданского иска?*

## **ТЕМА 8**

### **РЕШЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ**

---

#### **РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ, ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА**

Окончательное решение гражданский иск получает в приговоре.

Приговор суда в части гражданского иска – итоговое решение, в котором суд обязан разрешить вопрос, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в каком размере и в чью пользу, или по своей инициативе разрешить вопрос о возмещении вреда, причиненного преступлением. Характер решения зависит от вида приговора. Приговор может быть либо оправдательный, либо обвинительный (ст. 355 УПК).

Решение по гражданскому иску должно быть мотивированным, т.е. должны быть указаны мотивы принятия решения о возмещении (компенсации) вреда.

Согласно ст. 364 УПК, решение по гражданскому иску содержится в резолютивной части обвинительного или оправдательного приговора.

Суд должен сделать определенный вывод относительно наличия или отсутствия основания иска. Оно устанавливается с помощью тех юридических фактов, которые служат основанием для уголовного обвинения.

Когда суд придет к выводу, что деяние, которое вменяется в вину обвиняемому, действительно совершено и содержит признаки преступления, а его виновником является обвиняемый, он может перейти к решению других вопросов, относящихся к основанию иска и его размерам:

а) причинен ли потерпевшему вред и тем ли преступлением, которое составляет предмет рассмотрения по уголовному делу;

б) является ли этот вред имущественным и, следовательно, возместимым;

в) каков размер причиненного вреда, в каких пределах и каким способом он подлежит возмещению;

г) кто должен нести обязанность возмещения вреда и в каком порядке.

Обсудив перечисленные вопросы, суд принимает одно из следующих решений:

а) удовлетворяет гражданский иск полностью либо частично;

б) отказывает в его удовлетворении;

в) признает за гражданским истцом право на удовлетворение иска, передав вопрос о его размерах на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Необходимо еще утвердительно ответить на вопросы о том, нанесен ли вред потерпевшему (гражданскому истцу), является ли вред имущественным и находится ли он в причинной связи с тем преступлением, в котором обвиняемый признается виновным. При отсутствии

вреда вопрос об иске снимается ввиду его беспредметности, если вред налицо, но не является имущественным, то истец не имеет права на получение вознаграждения, поскольку неимущественный вред возмещению не подлежит; если вред налицо, является имущественным, и причинен действиями обвиняемого, но эти действия признаны непреступными, то отсутствует одно из условий для разрешения иска; если вред налицо и является имущественным, но причинен не тем преступлением, в совершении которого обвиняемый признается виновным, а другим, то опять-таки оснований для иска в уголовном процессе нет ввиду отсутствия требуемой законом причинной связи между вредом и преступлением.

В случае причинения вреда действиями нескольких обвиняемых обязанность возместить этот вред возлагается солидарно на каждого из них. Если уголовное дело в отношении лица – соучастника преступления было выделено в отдельное производство либо это лицо освобождено от уголовной ответственности, возмещение вреда возлагается на лиц, в отношении которых проводится судебное разбирательство. Физические и юридические лица, на которых в соответствии с законом возлагается материальная ответственность за действия обвиняемого, несут ее в долевом порядке. По заявлению гражданского истца и в его интересах суд вправе возложить на обвиняемых, чьими действиями причинен вред, долевую, а не солидарную ответственность, если такой порядок обеспечит своевременное и полное возмещение вреда. При этом в резолютивной части приговора (постановления, определения) должно быть конкретно указано, на кого и в каком размере возлагается данная обязанность.

В случае удовлетворения иска в приговоре, определении (постановлении) указывается срок для добровольного исполнения приговора в части гражданского иска, исчисляемый со дня вступления приговора в силу. Если добровольное исполнение решения суда не состоялось, иск взыскивается принудительно в порядке исполнительного производства.

### ***Решения, принимаемые по гражданскому иску, при постановлении оправдательного приговора***

При постановлении оправдательного приговора, а равно вынесении постановления (определения) о прекращении производства по уголовному делу по применению принудительных мер безопасности и лечения, суд:

1) отказывает в удовлетворении гражданского иска, если не установлено общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, либо не доказано участие обвиняемого или лица, в отношении которого решался вопрос о применении принудительных мер

безопасности и лечения, в совершении преступления или предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;

2) оставляет иск без рассмотрения в случае оправдания обвиняемого за отсутствием в деянии состава преступления либо прекращения производства по уголовному делу за отсутствием оснований для применения принудительных мер безопасности и лечения к лицу, которое по характеру совершенного им деяния и своему состоянию не представляет опасности для общества.

Неустановление события преступления означает не подтверждение факта совершения действий, причинивших вред. Недоказанность же участия обвиняемого в совершении преступления не свидетельствует об отсутствии основания для иска, а означает лишь, что данный обвиняемый к преступлению непричастен и поэтому иск предъявлен к ненадлежащему ответчику.

Оправдание за отсутствием состава преступления означает, что действия, с которыми истец связывал причинение ему ущерба, действительно имели место и совершены им либо невиновно, либо при обстоятельствах, которые исключают общественную опасность содеянного.

Оправдание по указанному основанию в принципе не исключает ответственности оправданного за вред в порядке гражданского судопроизводства, но исключает возможность удовлетворения иска в уголовном процессе, где необходимым условием такого удовлетворения является причинение вреда преступлением. В подобном случае иск оставляется без рассмотрения

Оставление иска без рассмотрения не препятствует истцу предъявить свой иск к оправданному (в порядке гражданского судопроизводства) и ссылаться при этом на те же факты, которые составляли содержание обвинения. Юридические последствия оставления иска без рассмотрения отличны от последствий отказа в иске.

### **Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

- 1. Решения, принимаемые по гражданскому иску, при постановлении обвинительного приговора.*
- 2. Решения, принимаемые по гражданскому иску, при постановлении оправдательного приговора.*

### **Упражнение:**

Перечислите вопросы, которые разрешает суд при постановлении приговора в части гражданского иска.

**Задача:**

Иванов признан виновным в завладении с применением насилия имуществом Петровой на общую сумму 1 000 000 руб. В материалах дела имеется исковое заявление потерпевшей о взыскании указанной суммы с обвиняемого в возмещение имущественного вреда и 1 000 000 руб. – морального вреда.

В приговоре суда постановлено: «Признать за потерпевшей В.Н. Петровой. право на удовлетворение гражданского иска, вопрос о его размерах передать на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства».

Законно ли поступил суд?

**Вопросы для контроля знаний:**

- 1. Какие решения принимаются по гражданскому иску?*
- 2. От чего зависит характер принимаемого решения?*
- 3. Каким требованиям должно соответствовать решение по гражданскому иску?*

## **ТЕМА 9 ОБЖАЛОВАНИЕ И ПЕРЕСМОТР ПРИГОВОРА В ЧАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА**

---

### **ОБЖАЛОВАНИЕ И ПЕРЕСМОТР ПРИГОВОРА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ**

Кассационное производство – это проверка законности и обос-



нованности судебных приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу, по жалобам заинтересованных лиц, а также по протесту прокурора.

**Цель кассационного производства** – выявление, устранение и предупреждение судебных ошибок по конкретным уголовным делам; обеспечение правильного и единообразного применения законодательства судами первой инстанции. Основа кассационной проверки – исследование документов.

В соответствии со ст. 370 УПК, право подачи кассационной жалобы принадлежит обвиняемому, его законному представителю, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям.

Прокурор обязан опротестовать в кассационном порядке каждый приговор, постановленный с нарушением уголовного или уголовно-процессуального закона.

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать приговор суда в части, относящейся к гражданскому иску. Однако, как считает М.А. Шостак, такое ограничение в объеме обжалования приговора не означает, что тем самым ограничивается свобода его обжалования. Обжаловав приговор только в отношении гражданского иска, эти участники уголовного процесса имеют возможность полностью защитить свои имущественные права и интересы [39, с. 116].

Основаниями кассационного обжалования или опротестования приговора в части, относящейся к гражданскому иску, являются обстоятельства, установленные неверно по мнению лица, подавшего жалобу или принесшего протест:

- основания гражданского иска;
- вид вреда;
- характер и степень вреда;
- размер вреда;
- субъекты гражданского иска;
- имущественное положение обвиняемого, гражданского ответчика и др.

Порядок кассационного обжалования и опротестования приговора изложен в ст. 371 УПК, согласно которой:

- 1) приговоры районных (городских) судов – в областной, Минский городской суды;
- 2) приговоры областных, Минского городского судов – в Верховный Суд Республики Беларусь;
- 3) приговоры межгарнизонных военных судов – в Белорусский военный суд;
- 4) приговоры Белорусского военного суда – в военную коллегию Верховного Суда Республики Беларусь.

Кассационные жалобы по общему правилу подаются, а кассационные протесты приносятся через суд, постановивший приговор. Однако подача жалобы или принесение протеста непосредственно в кассационную инстанцию не является препятствием для рассмотрения жалобы или протеста. В этом случае жалобы и протесты направляются в суд первой инстанции для приобщения к уголовному делу.

Жалоба должна содержать:

- 1) наименование суда, которому адресуются жалоба или протест;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу или принесшем протест, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- 3) приговор или иное решение, которые обжалуются или опротестовываются, и наименование суда, постановившего этот приговор или принявшего решение;
- 4) доводы лица, подавшего жалобу или принесшего протест, с указанием на то, в чем заключается неправильность приговора или иного решения и в чем состоит его просьба;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе или протесту материалов;
- 6) дату и подпись лица, подавшего жалобу или принесшего протест.

Если жалоба или протест не соответствуют требованиям части первой ст. 372 УПК или не содержат указания на обстоятельства, относящиеся к предмету кассационного рассмотрения, что препятствует рассмотрению уголовного дела, то они считаются поданными, но возвращаются судьей и назначается срок для их пересоставления. При невозвращении жалобы или протеста в установленный судом срок жалоба или протест считаются неподанными.

Если поданная жалоба или принесенный протест приняты судом, то о подаче жалобы или принесении протеста суд первой инстанции извещает обвиняемого и других участников уголовного процесса, интересов которых касается жалоба или протест. Обвиняемый и другие участники уголовного процесса вправе ознакомиться с поступившими в суд жалобами и протестами и подать на них свои возражения. Обвиняемому по его просьбе вручается копия жалобы или протеста. Возражения, поступившие на жалобу или протест, приобщаются к уголовному делу или направляются в дополнение к нему в течение суток. Об отзыве жалобы или протеста извещаются участники уголовного процесса, интересов которых это касается.

Подача кассационной жалобы или принесение кассационного протеста на приговор приостанавливают приведение приговора в исполнение.

Уголовное дело, поступившее по кассационной жалобе или про-

тесту, должно быть рассмотрено судом кассационной инстанции в день, назначенный судом первой инстанции, но не позднее одного месяца со дня его поступления (ч. 1 ст. 380 УПК). Продление срока допускается лишь в исключительных случаях, но не более чем на один месяц.

В заседании суда кассационной инстанции вправе участвовать гражданский истец, гражданский ответчик и их представители и давать объяснение по поводу поданной жалобы.

Суд кассационной инстанции принимает одно из следующих решений (ст. 385 УПК):

- 1) оставляет приговор без изменения, а жалобы или протест – без удовлетворения;
- 2) отменяет приговор и направляет дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции;
- 3) отменяет приговор и прекращает производство по уголовному делу;
- 4) изменяет приговор;
- 5) откладывает разбирательство уголовного дела в случаях, предусмотренных частью шестой статьи 384 УПК.

О принятом решении суд кассационной инстанции выносит определение, резолютивная часть которого оглашается в зале судебного заседания.

### **ПЕРЕСМОТР ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ЧАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда могут быть пересмотрены в порядке надзора. Надзорное производство служит гарантией охраны прав, свобод и законных интересов личности, а также реализации целей правосудия по уголовным делам.

В соответствии с ч. 1 ст. 408 УПК, правом обращения с жалобой по основаниям, указанным в статье 388 УПК, обладают осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители. Жалоба подается в письменной форме. Жалоба должна быть рассмотрена не позднее одного месяца со дня ее поступления, а в случае истребования уголовного дела – не позднее одного месяца со дня поступления дела. Председателю Верховного Суда Республики Беларусь, Генеральному прокурору Республики Беларусь и их заместителям жалоба в порядке надзора на приговор, определение, постановление суда может быть подана в случае оставления ее без удовлетворения председателями областных, Минского городского, Белорусского военного судов, прокурорами областей, города Минска и приравненными к ним прокурорами.

Основания к отмене или изменению приговора в части, относящейся к гражданскому иску, при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора аналогичны основаниям к отмене или изменению при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке или в порядке надзора вышестоящий суд вправе уменьшить либо увеличить размер компенсации соответствующего вида вреда, как физического, имущественного, так и морального, если по делу не требуется собирания или дополнительного исследования доказательств, а обстоятельства дела в части причиненного вреда установлены судом первой инстанции правильно, но допущена ошибка в применении норм материального права, регулирующего основания, условия, объем и способ возмещения вреда.

Если неправильное разрешение гражданского иска о возмещении физического или имущественного вреда при постановлении обвинительного приговора вызвано необоснованным уменьшением объема обвинения либо неверной переквалификацией обвинения на статью УК, предусматривающую ответственность за менее тяжкое преступление, приговор подлежит отмене в полном объеме, но только при наличии жалобы потерпевшего, его представителя, кассационного или надзорного протеста по этим основаниям.

В случае отмены приговора в части гражданского иска дело направляется на новое рассмотрение для разрешения заявленных исковых требований в порядке гражданского судопроизводства.

### **ПЕРЕСМОТР ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ЧАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ**

Вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления могут быть проверены в стадии возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Основаниями для возобновления производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

- 1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего, свидетеля, заключения эксперта, подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие постановление незаконного приговора, вынесение незаконного определения или постановления;

- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия должностных лиц органа уголовного преследования, повлекшие постановление незаконного приговора, вынесе-

ние незаконного определения или постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судей, совершенные ими при рассмотрении данного дела;

4) установленные проверкой или расследованием в порядке, предусмотренном статьей 420 УПК, и изложенные в заключении прокурора иные обстоятельства, не известные суду при постановлении приговора, вынесении определения или постановления, которые сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами свидетельствуют о невинности осужденного или о совершении им иного по степени тяжести преступления, чем то, за которое он осужден, либо о виновности оправданного лица или лица, в отношении которого производство по делу было прекращено [5].

Право возбуждения данного производства принадлежит прокурору (ч. 1 ст. 420 УПК). По окончании проверки или расследования вновь открывшихся обстоятельств прокурор принимает одно из следующих решений (ст. 421 УПК):

– направляет уголовное дело в суд со своим заключением, а в предусмотренных законом случаях – другими документами;

– прекращает возбужденное производство своим мотивированным постановлением.

Отмена судом решения по гражданскому иску в случае отмены приговора, определения, постановления суда и прекращения производства по уголовному делу за отсутствием состава преступления, а также отмена приговора только в части гражданского иска не лишает гражданского истца и его представителя права предъявления того же иска в порядке гражданского судопроизводства.

Предварительное расследование и судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, а также обжалование и опротестование вынесенных новых судебных решений производятся в общем порядке (ст. 424 УПК).

### **Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

- 1. Обжалование и пересмотр приговора в кассационном порядке.*
- 2. Пересмотр приговора в части гражданского иска в порядке надзора по вновь открывшимся обстоятельствам.*

### **Упражнения:**

1. Составьте кассационную жалобу по уголовному делу в части гражданского иска.
2. Составьте жалобу в порядке надзора по уголовному делу в

части гражданского иска.

**Задача:**

Суд первой инстанции, постановляя приговор в отношении М., обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 317 УК, обязанность по возмещению имущественного вреда, причиненного потерей кормильца, возложил на владельца источника повышенной опасности – учебное хозяйство «БГСХА» (у последнего имелся договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства).

Правильно ли суд решил вопрос о надлежащем гражданском ответчике?

В порядке какого судопроизводства следует рассматривать данные исковые требования?

**Вопросы для контроля знаний:**

1. Участники процесса, имеющие права кассационного обжалования приговора суда в части гражданского иска.

2. Содержание кассационной жалобы.

3. Назовите решение суда кассационной инстанции в части гражданского иска?

4. Кому предоставлено право приносить протесты в порядке надзора?

5. Кто обладает правом обращения с жалобой о пересмотре приговора?

6. Какое может быть принято решение по результатам рассмотрения уголовного дела в порядке надзора?

7. Назовите основания возобновления производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам.

8. Рассмотрев заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам, какое решение может быть принято судом?

## **ТЕМА 10**

### **ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА В ЧАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА**

---

#### **Порядок исполнения приговора в части гражданского иска**

Исполнение приговора – завершающая часть стадии уголовного

процесса. Приговор вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если он не был обжалован или опротестован.

В случае принесения кассационной жалобы или кассационного протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу с момента принятия по ним решения судом кассационной инстанции.

Приговор, определение, постановление суда, не подлежащие кассационному обжалованию и опротестованию, вступают в силу с момента их провозглашения.

Содержанием стадии исполнения приговора является уголовно-процессуальная деятельность, связанная с рассмотрением в суде вопросов, возникающих при исполнении судебных решений.

Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда обязательны для исполнения на территории Республики Беларусь всеми физическими и юридическими лицами (ч. 1 ст. 400 УПК).

Неисполнение приговора, определения или постановления суда либо воспрепятствование их исполнению влечет ответственность по ст. 423 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление обращаются к исполнению судом, их постановившим, но не позднее трех суток со дня вступления в законную силу или возвращения дела из суда кассационной инстанции.

Обвинительный приговор без назначения наказания, а также освобождающий обвиняемого от наказания или оправдательный приговор приводится в исполнение немедленно по их провозглашении.

Определение и постановление суда, не подлежащие обжалованию и опротестованию, обращаются к исполнению немедленно по их вынесении. Обращение приговора к исполнению возложено на суд, постановивший приговор. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда изложен в ст. 401 УПК.

При обращении приговора к исполнению суд в зависимости от решения по гражданскому иску направляет:

- органу, обеспечивающему исполнение постановления (определения) о наложении ареста на имущество, или лицу, у которого имущество находится, извещение об отмене мер обеспечения гражданского иска;
- гражданскому истцу копию приговора (выписку из приговора), а соответствующему органу – распоряжение о наложении ареста на имущество;
- взыскателю исполнительный лист.

В стадии исполнения приговора рассматриваются разнородные вопросы. Так, при исполнении приговора в части, относящейся к гражданскому иску, могут возникнуть вопросы:

– об отсрочке и рассрочке исполнения приговора в части, относящейся к гражданскому иску;

– о судьбе имущества, на которое наложен арест, подлежащего передаче гражданскому истцу при реализации с обращением вырученных средств на возмещение причиненного вреда;

– об уменьшении размера возмещения причиненного вреда в связи с ухудшением имущественного положения гражданского ответчика и другие.

Вопросы, связанные с исполнением приговора, разрешаются судьей единолично в судебном заседании с участием прокурора. Если вопрос касается изменения приговора в части гражданского иска, как правило, вызывается гражданский истец. Неявка осужденного, гражданского истца не препятствует рассмотрению дела по существу.

### **КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА В ЧАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА**

Контроль и надзор за исполнением приговора в части гражданского иска обязан осуществлять суд, который постановил приговор, вынес определение или постановление.

В этой связи суд осуществляет следующие функции:

1) контроль за исполнением приговора в части, относящейся к гражданскому иску;

2) контроль за действиями судебного исполнителя;

3) контроль судебного исполнителя за исполнением исполнительного листа.

Цель осуществления вышеуказанных функций – обеспечение своевременности и законности исполнения приговора. Судья утверждает акты и расчеты судебного исполнителя.

Согласно п. 9 ст. 399 УПК, надзор за исполнением наказания, назначенного судом, осуществляется прокурором, а значит надзор осуществляется и в части, относящейся к гражданскому иску.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение судебного решения является нарушением закона и влечет применение мер прокурорского реагирования.

#### **Вопросы, выносимые на семинарское занятие:**

1. *Содержание стадии исполнения приговора.*

2. *Порядок исполнения приговора в части гражданского иска.*



3. *Контроль и надзор за исполнением приговора в части гражданского иска.*

**Упражнение:**

1. Составьте проект исполнительного листа.

**Вопросы для контроля знаний:**

1. *Содержание стадии исполнения приговора.*
2. *Порядок обращения приговора к исполнению.*
3. *Какие вопросы могут возникнуть при исполнении приговора в части гражданского иска?*
4. *Кто осуществляет контроль и надзор за исполнением приговора в части гражданского иска?*

## **МАТЕРИАЛЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

---

### **ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ**

1. Понятие и значение гражданского иска в уголовном процессе.
2. Элементы гражданского иска и его особенности.
3. Субъекты гражданского иска в уголовном процессе.
4. Основания и предпосылки гражданского иска.
5. Предъявление гражданского иска.

6. Процессуальный порядок предъявления иска. Обеспечение гражданского иска.

7. Виды вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого.

8. Проблемы морального вреда в уголовном процессе.

9. Приемы исследования гражданского иска в уголовном процессе.

10. Предмет и пределы доказывания по гражданскому иску. Отказ от иска.

11. Производство гражданского иска при назначении и подготовке судебного разбирательства.

12. Особенности рассмотрения гражданского иска в суде первой инстанции.

13. Актуальные проблемы рассмотрения судами гражданского иска.

14. Решения суда по гражданскому иску.

15. Обжалование и пересмотр приговора в части гражданского иска в кассационном порядке.

16. Обжалование и пересмотр приговора в части гражданского иска в надзорном порядке.

17. Пересмотр приговора в части гражданского иска в порядке надзора по вновь открывшимся обстоятельствам.

18. Исполнение приговора в части гражданского иска.

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Понятие и значение гражданского иска в уголовном процессе.
2. Основание и предпосылки гражданского иска в уголовном процессе.
3. Особенности гражданского иска в уголовном процессе.
4. Субъекты гражданского иска в уголовном процессе.
5. Процессуальный порядок предъявления гражданского иска в уголовном процессе.
6. Предмет и пределы доказывания по гражданскому иску.
7. Особенности доказывания гражданского иска.
8. Понятие и виды вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого.
9. Моральный вред: определение размеров денежного возмещения.
10. Особенности рассмотрения гражданского иска в суде первой инстанции.
11. Меры по обеспечению гражданского иска в уголовном процессе.
12. Решения, принимаемые по гражданскому иску в уголовном процессе.
13. Обжалование и пересмотр приговоров в части гражданского иска.
14. Исполнение приговора в части гражданского иска.
15. Реализация гражданского иска в уголовном процессе.

## ВОПРОСЫ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

**1. Доказывание гражданского иска, предъявленного по уголовному делу, производится:**

- 1) по правилам гражданского судопроизводства;
- 2) по правилам, установленным уголовно-процессуальным законом;
- 3) только путем представления документов;
- 4) по усмотрению суда: по правилам уголовного или гражданского судопроизводства.

**2. Подлежит ли возмещению по гражданскому иску в уголовном деле моральный вред:**

- 1) да;
- 2) нет, так как такой вред возмещается только в порядке гражданского судопроизводства;
- 3) да, при условии поддержания иска прокурором;
- 4) этот вопрос решает председатель суда.

**3. Основаниями гражданского иска в уголовном процессе являются:**

- 1) процессуальная правоспособность и дееспособность лица;
- 2) подсудность спора суду;
- 3) причинение вреда непосредственно преступлением или общественно опасным деянием невменяемого, требование истца о возмещении вреда;
- 4) все ответы правильные.

**4. Гражданский иск по уголовному делу может быть заявлен:**

- 1) только до возбуждения уголовного дела;
- 2) только на стадии предварительного расследования;
- 3) на стадии предварительного расследования и при назначении судебного заседания;
- 4) до начала судебного следствия;
- 5) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

**5. Отказ от иска принимается судом:**

- 1) на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства;
- 2) в любой момент судебного разбирательства;
- 3) после удаления суда в совещательную комнату для принятия судебного решения;
- 4) все ответы неправильные.

**6. В случае отмены приговора в части гражданского иска дело направляется на новое рассмотрение для разбирательства исковых требований в порядке:**

- 1) уголовного судопроизводства;
- 2) гражданского судопроизводства;
- 3) все ответы неправильные.

**7. Какое утверждение является неправильным:**

1) если гражданский иск не был разрешен в уголовном процессе, истец не вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства;

2) отказ в иске, вынесенный в порядке гражданского судопроизводства, не лишает лицо права на повторное предъявление того же иска в уголовном процессе как при производстве предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства уголовного дела;

3) одновременно с уголовным делом может рассматриваться гражданский иск, вытекающий из других правоотношений (трудовых, договорных);

4) основания, условия, объем, способ возмещения вреда определяются в соответствии с нормами гражданского, трудового и другого законодательства;

5) все ответы правильные.

**8. В каком случае гражданский иск не может быть оставлен без рассмотрения судом:**

1) при неявке гражданского истца в судебное заседание;

2) при оправдании обвиняемого за отсутствием состава преступления;

3) при оправдании обвиняемого в связи с недоказанностью его участия в совершении преступления;

4) при неявке гражданского ответчика в судебное заседание по неуважительной причине.

**9. Какое утверждение является правильным:**

1) размер имущественного вреда определяется судом исходя из стоимости имущества на день вынесения судебного решения;

2) принудительное исполнение производится в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве;

3) неявка гражданского ответчика или его представителя является препятствием для рассмотрения гражданского иска;

4) гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать в кассационном порядке приговор суда лишь в части, относящейся к гражданскому иску;

5) все ответы неправильные.

**10. Может ли суд, рассматривающий уголовное дело, признать за гражданским истцом право на удовлетворение иска, но вопрос о его размерах передать на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства:**

- 1) нет, так как гражданский иск, заявленный в уголовном деле, не может быть оставлен без рассмотрения;
- 2) да, когда не установлено событие преступления;
- 3) да, когда не доказано участие обвиняемого в совершении преступления;
- 4) да, при неявке гражданского истца или его представителя в судебное заседание без уважительных причин;
- 5) да, при невозможности произвести подобный расчет по гражданскому иску без отложения разбирательства дела.

**11. Может ли обвиняемый признаваться гражданским ответчиком:**

- 1) нет;
- 2) да, если его действиями причинен вред;
- 3) да, если такое решение примет следователь, прокурор или суд;
- 4) все ответы неправильные.

**12. Вправе ли суд по собственной инициативе решить вопрос о компенсации вреда при отсутствии предъявленного гражданского иска:**

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) этот вопрос решает прокурор;
- 4) данный вопрос законодательством не урегулирован.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

---

1. Всеобщая декларация прав человека: принята ООН 10 декабря 1948 г. // ООН: права человека и борьба с преступностью: сб. междунар. докл. – Минск, 1990. – С. 206–210.

2. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью от 29 ноября 1985 г. // Права человека: сб. междунар.-правовых докл. / сост. В.В. Щербов. – Минск, 1999. – С. 276–278.

3. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Беларусь, 2005.

4. Уголовный Кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 года № 295-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

6. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

7. Гражданский процессуальный кодекс от 11.01.1999 г. № 238-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

8. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 (с изм. и доп. от 22.12.2005 № 13) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

9. О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 2004 г. № 8 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

10. О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 2004 г. № 9 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 106. – С. 36–41.

**ОСНОВНАЯ**

11. Александров, С.А. Правовые гарантии гражданского истца и ответчика в уголовном процессе: учеб. пособие / С.А. Александров – Горький: Горьк. высш. шк. МВД СССР, 1997. – 52 с.

12. Борико, С.В. Уголовный процесс: учебник / С.В. Борико. – 2-е изд. – Минск: Тесей, 2004. – 320 с.

13. Данилевич А.А. Практикум по уголовному процессу: учеб. пособие / А.А. Данилевич, В.П. Лагойский. – Минск: Амалфея, 2003. – 244 с.

14. Колбасин, А.С. Гражданское право: учебник / А.С. Колбасин. – Минск: Амалфея, 1998. – 131 с.

15. Кукреш, Л.И. Уголовный процесс. Общая часть: учеб. пособие / Л.И. Кукреш. – Минск: Тесей, 2005. – 352 с.

16. Кукреш, Л.И. Уголовный процесс. Особенная часть: учеб. пособие / Л.И. Кукреш. – Минск: Тесей, 2000. – 272 с.

17. Мазалов, А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе / А.Г. Мазалов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрид. лит., 1977. – 176 с.

18. Пыталев, Р.М. Гражданский иск в уголовном процессе: предъявление, доказывание, рассмотрение / Р.М. Пыталев. – Минск: Амалфея, 2003. – 240 с.

#### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ**

19. Бобров, К.О. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве как средство эффективной правовой защиты человека / К.О. Бобров // Человек и закон. – 2008. – № 6/7. – С. 86–89.

20. Божьев, В. Гражданский иск в уголовном процессе / В. Божьев // Законность. – 2004. – № 7. – С. 2–4.

21. Власов, А. Возмещение вреда жертвам преступлений / А. Власов // Законность. – 2000. – № 9. – С. 33–34.

22. Воронович, Т.В. Моральный вред: определение размера возмещения / Т.В. Воронович // Судовы веснік. – 2000. – № 3. – С. 49–50.

23. Емельянов, С.И. Актуальные проблемы реализации гражданского иска в уголовном процессе / С.И. Емельянов // Судовы веснік. – 2003. – № 3. – С. 51–53.

24. Иоффе, О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву / О.С. Иоффе. – Л., 1955. – С. 174–176.

25. Кукреш, Л.И. Некоторые вопросы защиты прав потерпевшего в уголовном процессе / Л.И. Кукреш // Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь: тез. докл. науч. конф., Минск, 22–23 апреля 1999 г. – Минск, 1999. – С. 300–304.

26. Лебедева, Н.Н. Гражданский иск как способ возмещения



вреда, причиненного преступлением / Н.Н. Лебедева, С.В. Лобачев // Адвокатская практика. – 2005. – № 2. – С. 41–45.

27. Мытник, П. Вред-ущерб? Проблемы компенсации / П. Мытник // Судовы веснік. – 1996. – № 3. – С. 54–56.

28. Масленникова, Л.Н. Публичное начало в уголовном судопроизводстве России: автореф. ... дис. д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Л.Н. Масленникова // Академия управления МЕЦ России. – М., 2000. – 20 с.

29. Нарижный, С.В. Компенсация морального вреда в уголовном судопроизводстве России / С.В. Нарижный. – СПб., 2001.

30. Печерский, В.В. Основы анализа материалов гражданского иска в уголовном процессе / В.В. Печерский // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 10. – С. 43–48.

31. Пыталев, Р.М. К вопросу о природе «морального вреда» в уголовном процессе / Р.М. Пыталев // Вести института современных знаний. – 2001. – № 3. – С. 3–6.

32. Пыталев, Р.М. Проблемные вопросы гражданского иска в уголовном процессе / Р.М. Пыталев // Юстиция Беларуси. – 2000. – № 1(12). – С. 59–60.

33. Пыталев, Р.М. Некоторые вопросы терминологии, относящиеся к институту морального вреда в уголовном процессе / Р.М. Пыталев // Вестн. Академии МВД Респ. Беларусь. – 2001. – № 2. – С. 19–23.

34. Пыталев, Р.М. Пути совершенствования законодательства, регулирующего возмещение (компенсацию) вреда, причиненного уголовно наказуемыми деяниями / Р.М. Пыталев // Правовые акты: социальная обусловленность, качество, применение и совершенствование: тез. докл. науч. конф., Минск, 28 марта 2002 г. – Минск, 2002. – С. 69–70.

35. Романенко, О. Психологические аспекты возмещения морального вреда правоприменительной практике Республики Беларусь / О. Романенко // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 2. – С. 62–63.

36. Рыжаков, А.П. Возмещение вреда, причиненного преступлением / А.П. Рыжаков. – М., 1999. – 265 с.

37. Херовец, Л. Право на возмещение вреда, причиненного / Л. Херовец // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 4. – С. 39–42.

38. Шостак, М.А. Уголовный процесс (альбом схем) / М.А. Шостак. – Минск, 2002

39. Шостак, М.А. Уголовный процесс (общая часть): ответы на экзаменационные вопросы / М.А. Шостак. – Минск: «ТетраСистемс», 2006. – 208 с.

Учебное издание

**ВАСИЛЬЕВА** Наталья Алексеевна

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ИСКОВ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Учебно-методическое пособие

Технический редактор

*Г.В. Разбоева*

Корректор

*Л.В. Моложавая*

Компьютерный дизайн

*И.В. Волкова*

Подписано в печать .2013. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 4,30. Уч.-изд. л. 3,65. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.