

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет гуманитаристики и языковых коммуникаций

Кафедра философии и социальных наук

СОГЛАСОВАНО

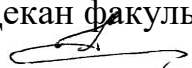
Заведующий кафедрой

 Е.В. Давлятова

14.09.2021

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.В. Николаенко

14.09.2021

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА

для всех специальностей I степени высшего образования

Составители: Е.В. Давлятова, Е.О. Далимаева

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 27.10.2021, протокол № 1

УДК 17:7.01(075.8)
ББК 87.7я73+87.8я73
Э90

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 23.12.2020.

Составители: заведующий кафедрой философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат исторических наук, доцент **Е.В. Давлятова**; старший преподаватель кафедры философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова **Е.О. Далимаева**

Р е ц е н з е н т ы :
заведующий кафедрой философии и политологии УО «ВГАВМ»,
кандидат искусствоведения, доцент *А.Г. Лисов*;
профессор кафедры общего и русского языкознания
ВГУ имени П.М. Машерова, доктор филологических наук,
профессор *Е.Ю. Муратова*

Э90 Этика и эстетика для всех специальностей I ступени высшего образования : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост.: Е.В. Давлятова, Е.О. Далимаева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 72 с.
ISBN 978-985-517-828-7.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Этика и эстетика» подготовлен в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и учебной программы. Предназначен для студентов всех специальностей I ступени высшего образования дневной и заочной форм обучения. В основную часть комплекса входят тематический план курса с кратким изложением содержания теоретического материала, рекомендуемым списком литературы. Издание также включает в себя список вопросов к семинарским занятиям и зачету, примерный перечень тем рефератов, тесты для самопроверки, глоссарий.

УДК 17:7.01(075.8)
ББК 87.7я73+87.8я73

ISBN 978-985-517-828-7

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
Тема 1 Этика, ее предмет и роль в обществе	6
Тема 2 Структура морали и ее функции	11
Тема 3 Высшие моральные ценности	15
Тема 4 Проблема общения	25
Тема 5 «Открытые» проблемы прикладной этики	34
Тема 6 Эстетика как философская наука	39
Тема 7 Эстетическое сознание и эстетическая деятельность	40
Тема 8 Основные категории эстетики	41
Тема 9 Природа искусства	43
Тема 10 Сущность и природа художественного творчества	46
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	50
Планы семинарских занятий	50
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	52
Требования к содержанию и оформлению рефератов	52
Примерная тематика докладов и рефератов	52
Тесты	54
Примерный перечень вопросов к зачету	61
Глоссарий	62
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	70
Литература	70

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс «Этика и эстетика» содержит основы научно-теоретических знаний о сущности и специфике этики и эстетики как практической философии, основные тенденции развития этики и эстетики, а также рассматривает особенности исторических изменений нравов разных народов и культур.

Цели преподавания дисциплины:

- приобщение студентов к теоретическим и практическим основам гуманистической этики для формирования их нравственно-личностного самоопределения и осуществления свободного морального выбора; формирование у студентов социально значимых потребностей, нравственных идеалов.
- теоретическое раскрытие сущности и специфики эстетического отношения человека к миру и особенностей искусства как реализации творческих потенций человека в пространстве культуры

Задача преподавания и изучения курса:

- выявить истоки и основания становления эстетики как философской науки;
- изучить наиболее значимые философско-эстетические концепции позволяющие реконструировать историю эстетической мысли;
- определить специфику художественно-образного постижения человеком мира, зафиксировать целостность и уникальность художественного творения;
- показать аксиологический ракурс эстетических феноменов как в ретроспективной развертке, так и на уровне актуальных проблем современной эстетики и искусства;
- продемонстрировать специфику существования искусства в триединстве художественного творения, акта творчества и художественного восприятия через уникальность и событийность каждого эстетического феномена.
- осмысление студентами преемственных связей в развитии этического знания, значимости общечеловеческих ценностей;
- понимание студентами специфики морали и принципов нравственного регулирования человеческой жизнедеятельности;
- формирование у студентов способности осуществлять адекватный выбор этической позиции и аргументировать его при разрешении нравственных ситуаций;
- осознание студентами самоценности человека не только в своем лице, но и в лице другого, формирование способности толерантного отношения к «иным» нравственным ценностям.

По окончании курса студент должен знать:

- основные эстетические категории и элементы системы эстетического знания, и его место в системе гуманитарного знания;
- особенности эволюции и закономерности трансформации эстетических представлений, идеалов и норм в процессе развития общества;
- характерные особенности ключевых стилей, школ и направлений в истории мировой художественной культуры;
- прикладные аспекты эстетического знания;
- ключевые историко-концептуальные модели этического знания в контексте гуманистической и авторитарной этики;
- закономерности и тенденции развития моральных норм и ценностей в процессе социальных трансформаций;
- основные механизмы взаимодействия морального сознания, моральных отношений и нравственного поведения;
- главные принципы нормативной и ситуативной этики;
- основные нормы профессиональной этики: общие и специальные.

уметь:

- анализировать изменения эстетических идеалов в процессе социальных трансформаций;
- характеризовать принципиальные различия классической и постклассической эстетики;
- разбираться в современном состоянии эстетической культуры белорусского народа;
- определять особенности эстетических идеалов различных культур и народов;
- применять знания эстетических закономерностей, принципов, ценностей, идеалов в разрешении личных и профессиональных проблем и ситуаций.
- определять эстетическое содержание актуальных проблем современного искусства;
- анализировать роль художественной культуры в жизни человека и общественных отношениях;
- анализировать эволюцию нравственных отношений, моральных норм и идеалов в процессе социальных трансформаций;
- характеризовать основные нравственные проблемы и современное состояние нравственной культуры белорусского народа;
- различать особенности морали и нравов различных культур и народов;
- обосновывать нормативно-прикладные аспекты этического знания и профессионального общения;
- анализировать этическое содержание актуальных глобальных и локальных проблем общества и способы их решения;
- прогнозировать перспективы разрешения «открытых» проблем современной этики, предлагая собственные личностные и гражданские варианты их решения;
- характеризовать конкретные нравственные ситуации в контексте высших моральных ценностей;
- применять знания этических принципов, ценностей, норм, идеалов в разрешении общественных, личных и профессиональных проблем и ситуаций;
- осуществлять собственный моральный выбор;

владеть:

- основными эстетическими категориями;
- навыками эстетической аргументации;
- переводом художественной информации в личностные смыслы (осознание собственных ценностных ориентации).
- основными этическими категориями;
- навыками этической аргументации;
- умением перевода этической информации в личностные смыслы (осознание собственных ценностных ориентации, рефлексия над поступками и их мотивацией);
- навыками исследования и разрешения конфликтных ситуаций; адекватной самооценки и толерантной оценки других людей.

Курс «Этика и эстетика» включает в себя 72 часа, из них 34 часа аудиторных.

При написании данного учебно-методического комплекса были использованы учебно-методические разработки и работы таких авторов, как А.А. Гусейнов, И.Л. Зеленкова, В.А. Салеев, В.Н. Васильков, Т.В. Мишаткина, В.А. Кондрашов, Р.А. Куренкова. Также были использованы материалы и учебные пособия преподавателей кафедры философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова – Е.В. Давлятовой, Е.В. Кирпиченок, Н.А. Карпенко.

Темы 1–5 подготовлены старшим преподавателем кафедры Е.О. Далимаевой, темы 6–10 – кандидатом исторических наук Е.В. Давлятовой.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1

ЭТИКА, ЕЕ ПРЕДМЕТ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

1. История возникновения этики. Предмет этики.
2. Специфика этики. Мораль и нравственность.
3. Структура и виды этики.

1. История возникновения этики. Предмет этики

Что такое этика? Люди вкладывают разный смысл в это понятие, полагая, что этика – это: 1) Учение о нравственности; 2) Система правил, осуществляющих контроль и коррекцию поведения людей; 3) Способ оценки человеческих поступков, их одобрения или осуждения; 4) «Социальный регулятор» поведения и отношений между людьми.

Действительно, этику интересуют вопросы человеческого поведения и отношений между людьми. Еще Аристотель утверждал, что главной задачей этики является исследование человеческих отношений в их наиболее совершенной форме. Со времени своего возникновения в античности она стала выступать как «философия практической жизни», анализирующая поведение «человека общественного», «человека общающегося». Этику называют «практической философией», «учением о правильной жизни», которое строится на основе общих представлений о сущности мира и месте человека в нем.

Этика – философское учение, предметом которого является мораль (нравственность), а центральной проблемой – Добро и Зло. Этика изучает генезис, сущность, специфику морали; раскрывает ее место и роль в жизни общества, выявляет механизмы нравственного регулирования человеческой жизнедеятельности, критерии нравственного прогресса. Она рассматривает структуру нравственного сознания общества и личности, анализирует содержание и смысл таких категорий как добро и зло, свобода и ответственность, долг и совесть, честь и достоинство, счастье и смысл жизни. Философский характер этического знания проявляется в том, что оно опирается на идеи и категориальный аппарат философии.

Возникновение и развитие этики как термина и особой систематизированной дисциплины связано с именем греческого философа Аристотеля (384–322 гг. до н.э.).

Аристотель разделял философию на три части – теоретическую, практическую и творческую, а инструментом, с помощью которого ведется исследование, является логика (греч. «λογισμός» – орудие, инструмент).

Теоретическая философия имеет дело с истиной и целью ее является знание ради самого познания, потому она свободна и «бескорыстна». Теоретическую философию составляют три дисциплины: физика, математика и первая философия (или теология).

Практическая философия, нацелена на совершение добродетельных поступков и оперирует понятиями добро – зло.

Целью творческой философии является творчество (сюда Аристотель относил в первую очередь искусство словесное – риторику и поэтику).

По Аристотелю этика и политика образуют единую практическую часть философского знания, предметом которой становится благо, осуществимое в поступках: этика рассматривает благо и благополучие отдельного человека, политика – благо гражданского сообщества (государства). Он создает три работы – «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика», в которых очерчивает основной круг проблем,

которые должна изучать этика: долг, добродетели, счастье, дружба, как жить человеку в гармонии с обществом и др.

Понятие «этический», от которого происходит этика, образовано Аристотелем на основе греческого слова «*ēthos*» – «этос», первоначально обозначавшее привычное место совместного проживания, дом, человеческое жилище, звериное логово, птичье гнездо. Позже «этос» рассматривался как обычай, нрав, характер. Отталкиваясь от слова «этос» в значении характера, Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями. В отличие от Платона, Аристотель отрицает врожденный характер добродетелей, что дает ему возможность поставить проблему нравственного воспитания. Добродетель связана с общественно значимым действием («Добродетелями вообще мы называем похвальные приобретенные свойства души»), обладает нормативным характером (это не то, что дано от природы, а то, что должно быть воспитано). Аристотель различает разумные (дианоэтические) и нравственные (этические) добродетели, или, иными словами, добродетели ума и добродетели характера. Первые развиваются в человеке благодаря обучению; таковы мудрость, сообразительность, рассудительность. Вторые рождаются из привычек-нравов: человек действует, приобретает опыт, и на основе этого формируются черты его характера. Как строителями становятся на основе опыта строительства домов, а музыкантами – практикуясь в игре на инструментах, так и справедливыми люди становятся, поступая справедливо, благоразумными – поступая благоразумно, мужественными — действуя мужественно. Русское слово «добродетель» также указывает на практические основания нравственных качеств человека, однако одновременно подсказывает, что эти качества утверждаются активно, деятельно: в деянии добра.

Однако не всякие действия сами по себе ведут к добродетели и удерживают от порока. Добродетель – и в этом заключается ключевой момент учения Аристотеля – представляет собой меру, золотую середину между двумя крайностями: избытком и недостатком. Другое важное определение добродетели состоит в том, что она есть «способность поступать наилучшим образом во всем, что касается удовольствия и страдания, а порочность – это ее противоположность».

Главную отличительную черту добродетели «Никомахова этика» Аристотеля видит в том, чтобы держаться разумной середины между противоположными крайностями, ибо крайности – и суть пороки. Так, пороками являются две крайности: тщеславие и малодушие, а середина между ними – великодушие – есть этическая добродетель. К числу добродетелей Аристотель относит также мужество (среднее между пороками безрассудной отваги и трусости), щедрость (среднее между расточительством и скупостью) и т. д.

Следует отметить, что предпосылки выделения этики как дисциплины возникли гораздо раньше работ Аристотеля.

Поведение, различные формы взаимодействия человека с другими всегда были важной составляющей анализа мира и человека в нем. Например, теоретические обоснования законов, обычаев и нравов разных людей, их изменчивость и разнообразие, серьезно заинтересовало софистов, которые провозгласили: «Человек – есть мера всех вещей» (Протогор). Этим тезисом они утвердили право человека самому определять, что есть хорошо, а что – плохо, подчеркивая изменчивость моральных представлений, относительного в морали. А философия Сократа вся пронизана моральной проблематикой несмотря на то, что термин «этика» и этика как самостоятельная дисциплина еще не появились. Сократ абсолютизировал мораль (добродетель и разум), утверждая ее в качестве фундамента достойной жизни.

Позже, в I в до н.э. римский мыслитель Цицерон перевел термин «этика, этический» с греческого на латинский и образовал термин «моральный» «*moralis*». Он образовал его от слова «*mos*» – латинского аналога «этос», означавшего характер, темперамент, моду, покрой одежды, нрав, обычай. В IV в н.э. в латинском языке появляется термин «*moralitas*» – «мораль», являющийся прямым аналогом греческого термина «этика».

Первоначально этика Аристотеля и моральная философия Цицерона рассматривались как одна и та же область знания. Однако со временем ситуация меняется. В процессе развития культуры, этики как области знания, за разными словами закрепился разный смысл. Под этикой начинают подразумевать соответствующую ветвь знаний, науку. Под моралью (нравственностью) – изучаемый ею предмет. Поэтому часто встречается определение: «этика – наука о морали», хотя это определение носит обобщенный характер.

За время развития мировой этики акценты в изучении предмета этики смещались. Классическая этика видела свою задачу в том, чтобы обосновать мораль и найти более совершенную формулировку ее требований. Аристотелевское определение добродетели как середины было продолжением и завершением укорененного в древнегреческом сознании требования меры. Эпикур в центр своей этической концепции ставит счастье. Средневеково-христианская этика и, по существу, и по субъективным установкам была комментарием к евангельской морали, провозглашая основным принципом человеческой деятельности - принцип любви. Исходным пунктом и существенным основанием этики И. Канта является убеждение морального сознания в том, что его закон обладает абсолютной необходимостью. Формулируя категорический императив, И. Кант в центр этики ставит долг.

Ситуация существенно меняется с середины XIX века. К. Маркс и Ф. Ницше, независимо друг от друга, с разных теоретических позиций и в разной исторической перспективе приходят к одинаковому выводу – критике морали. К. Маркс представляет мораль как иллюзорную форму общественного сознания. По его мнению, мораль обслуживает интересы господствующего эксплуататорского класса. Поэтому трудящиеся нуждаются не в теории морали, а в том, чтобы освободиться от нее, предлагая критику и разоблачение. Ф. Ницше видел в морали выражение рабской психологии – способ, благодаря которому низшим сословиям удастся победить. Она есть воплощение слабой воли, самовозвеличивание этой слабости. Философ считал, что мораль унижает человека, и задача философа – прорваться по ту сторону добра и зла, стать в этом смысле сверхчеловеком. Однако следует отметить, что этическая критика морали не отменяет самой морали.

Л.Н. Толстой писал: «Мы все привыкли думать, что нравственное учение есть самая пошлая и скучная вещь, в которой не может быть ничего нового и интересного; а между тем вся жизнь человеческая, со всеми столь сложными и разнообразными, кажущимися независимыми от нравственности деятельностями, - и государственная, и научная, и художественная, и торговая – не имеет другой цели, как большее и большее уяснение, утверждение, упрощение и общедоступность нравственной истины»

Пренебрежение моралью, жадность, стремление к быстрым деньгам приводит к регулярным человеческим жертвам. Например, 25 марта 2018 года в городе Кемерово произошел пожар в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня», погибли 60 человек, из них 38 – это дети. В числе системных причин пожара СМИ называли стремление бизнеса сократить свои издержки, неэффективность системы противопожарного надзора в России и коррупцию. Жуткие подробности вскрывались позже: пострадавшие и те, кто в тот момент находились в здании, рассказывали, что сотрудники центра спасали не людей – имущество. Тех, кто действительно, помогал людям эвакуироваться, - единицы.

2. Специфика этики. Мораль и нравственность

На сегодняшний день своеобразие этики состоит в том, что с одной стороны она осмысливает, обобщает и систематизирует, т.е. отражает в виде этических доктрин и моральных кодексов те принципы, ценности и нормы поведения, которые формируются объективно, в процессе социальной практики. С другой стороны, будучи учением о морали, она является одновременно частью самой морали. Другими словами, она не только отражает реальную мораль, но и задает ценностную основу человеческой деятельности, определяя, на что она должна быть направлена, и в чем состоит ее совершенство – добродетель.

Специфика этики заключается в следующих обстоятельствах:

1. Этика как наука изучает сферу должного, а не реально существующего. Изучает структуру нравственного сознания личности и общества, анализирует такие понятия, как добро и зло, честь, совесть, свобода, ответственность, смысл жизни, счастье.

2. Этика имеет дело с моральной практикой в той мере, в какой эта последняя зависит от разумного выбора самого человека. Всякая развитая этическая система включает в себя нормативную программу достойного поведения, задающую перспективу синтеза добродетели и счастья. Поэтому **целью этики** является создание оптимальной модели гуманных и справедливых отношений, обеспечивающих высокое качество общения.

3. Этика как наука обладает особыми методами исследования: это изучение философских первоисточников с целью выделения этического аспекта, социологические исследования общественного мнения (**пример с вагонеткой**), историческая реконструкция нравов не по документальным источникам, а по художественным.

4. Этика есть и учение о морали, и часть самой морали.

5. Этика тесно связана со всеми сферами человеческой деятельности, определяя нравственную оценку этой деятельности

6. Безусловно, для этики характерен и свой особый язык, своя терминология, с помощью которых она описывает нравственные явления, формулирует свои принципы, этические концепции и теории.

7. Тесная связь с другими формами моральной регуляции, в первую очередь, это право и религия.

В процессе развития этики как науки сформировались 3 основные задачи: описывать мораль, ее историю, сегодняшние нормы, принципы и идеалы;

1) объяснять мораль – пытаться дать анализ сущности морали и в ее «должном» и «сущем» вариантах;

2) учить морали – давать людям необходимые знания о добре и зле, способствуя самосовершенствованию человека и выработке им собственной стратегии «правильной жизни».

Решить поставленные задачи, как кажется на первый взгляд, не так просто. Решение первой задачи осложняется универсальностью морали. Она проникает во все без исключения сферы жизнедеятельности человека, и является неотъемлемой частью любых других отношений. Нет четкой локализации.

Обращаясь ко второй задаче, мы сталкиваемся с рядом противоречий (антиномий), которые затрудняют систематизацию, структуризацию и изучение морали.

Последняя задача одна из самых сложных и спорных. Возникает ряд вопросов: «Что такое хорошо, а что – плохо?»; «Можно ли научить морали?». Чаще всего ученые сходятся во мнении, что научить морали нельзя, ей можно только научиться.

Мораль является основным предметом этики, осмыслением которого она занималась на протяжении всей истории своего развития. Тем не менее, общезначимого определения морали не выработано до сих пор, что объясняется целым рядом причин: сложностью, содержательной изменчивостью, многоаспектностью этого феномена; различием в методоло-

гических установках различных направлений этической рефлексии. Учитывая эти сложности, мы будем рассматривать **мораль «как особый способ регуляции взаимоотношений между людьми с помощью сложившихся представлений о добре и зле».**

На сегодняшний день мораль становится по преимуществу институциональной, трансформирующейся в прикладные сферы, где этическая компетенция чаще определяется как профессиональная компетентность в специальных областях деятельности (бизнесе, медицине, политике и т.д.).

Предпринимались попытки разграничить эти термины. Впервые это сделал Гегель: под **«моралью»** он понимал субъективный аспект поступков человека, форму сознания, *т.е. это осознаваемые человеком принципы, правила, нормы поведения*, а под **«нравственностью» («моральностью»)** – сами поступки, нравственность насыщена конкретным жизненным и социальным содержанием, *т.е. это реальное внедрение принципов, норм, правил поведения в жизнь.*

«Нравственность» – русское слово, происходящее от корня **«нрав»**. Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII столетии и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль» как их синоним. Так в русском языке появились три слова с примерно одним и тем же значением. Со временем они приобрели некоторые смысловые оттенки, отличающие их друг от друга. Но в практике словоупотребления эти слова практически взаимозаменяемы, а их смысловые оттенки почти всегда можно уловить по контексту.

В рамках нашей учебной дисциплины мы будем понимать: под «этикой» – науку, область знаний, а под «моралью» (или «нравственностью») – предмет изучения этики.

3. Структура и виды этики

Выделяют следующую структуру этики:

История этики и морали – изучает процесс развития этических учений, генезис и эволюцию морали с глубокой древности до наших дней. В рамках этого раздела выделяют дескриптивную этику, изучающую социально-исторические типы морали.

Теория морали – изучает сущность морали, ее основные принципы, категории, структуру, функции и закономерности, объясняющие эволюцию и механизм действия морали.

Нормативная этика – обосновывает моральные принципы и нормы, которые выступают как теоретическое развитие и дополнение морального сознания общества и личности.

Прикладная этика – изучает и разрабатывает принципы, нормы и правила, выполняющие практическую функцию научить людей должному поведению в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности. Прикладная этика, в свою очередь, включает в себя:

- экологическую этику, рассматривающую нормы поведения человека как части экосистемы по отношению к окружающей среде,
- этику гражданственности, разрабатывающую нормы поведения человека как гражданина по отношению к обществу;
- ситуативную этику, в которой разрабатываются практические рекомендации применительно к конкретным ситуациям и сферам человеческой жизнедеятельности – как к публичным (этика политических действий), так и к интимным (этика семейных отношений);
- профессиональную этику – системы моральных принципов, норм и правил поведения специалистов разного профиля с учетом особенностей их профессиональной деятельности и конкретной ситуации;
- этику делового общения, выступающую как в роли самостоятельной профессиональной этики (для менеджеров и предпринимателей), так и в качестве элемента этики других профессий (педагога, юриста, инженера).

Тема 2

СТРУКТУРА МОРАЛИ И ЕЕ ФУНКЦИИ

1. Сущность и специфические особенности морали.
2. Структура морали.
3. Функции морали.

1. Мораль как предмет этического знания. Сущность и специфические особенности морали.

Общество – объект исследования ряда наук. Науки потому и называются общественными, что их представители в том или ином аспекте исследуют общество. Аспект, сторона исследования определяют предмет науки. Он формулируется конкретно в качестве совокупности сходных по происхождению и содержанию проблем, представляющих интерес для членов общества. В этом смысле *предмет этики* – *происхождение, содержание и развитие явлений морали*.

Мораль – это исторически первый способ социальной регуляции, который обеспечивал и обеспечивает согласованную деятельность индивидов в обществе, а также сочетание индивидуальных интересов с интересами социального целого (рода, племени, семьи и т.д.).

В широком смысле мораль есть совокупность особого рода требования и оценок. Являясь исторически первым способом социальной регуляции, мораль обеспечивала и обеспечивает до сих пор согласованную деятельность индивидов, а также сочетание индивидуальных интересов с интересами социального целого (рода, племени, коллектива, страны). Моральные нормы были порождены тремя основными факторами:

- 1) потребностями или существенными желаниями людей;
- 2) условиями обитания людей, в первую очередь, природными;
- 3) индивидуальными или коллективными возможностями членов первобытного общества.

Многообразие сочетаний данных факторов порождает те или иные нормы поведения. Моральные нормы первобытного общества не всегда будут понятны человеку наших дней, но, они были рационально обоснованы человеком, жившим тысячи лет назад. Всеобщие (в рамках первобытного рода или племени) правила поведения закреплялись в обычаях, ритуалах, традициях, стереотипах поведения, в фольклоре.

Мораль не сводится ни к религии, ни к праву, ни к какой-либо другой форме духовно-практической жизни человека, она имеет свою специфику. Мораль объединяет людей, включенных в разные виды отношений и деятельности. Предназначение морали выражается в обеспечении целостности и гармоничности человеческих взаимоотношений, поступательности исторического развития общества, она выражает степень «человечности» общества и отдельного человека.

Роль, которую играет мораль в обществе, трудно переоценить. Достаточно сказать, что ни одна общность людей не может существовать без морали. Даже если отдельные индивиды отвергают нормы одной системы морали, они тут же создают свою систему норм.

Специфика морали заключается в том, что:

1. Она вырабатывает предписания, требующие от людей особого императивного (повелительного) типа поведения, при этом носит добровольный характер. Именно императивность делает мораль регулятором отношений человека к природе и обществу, другим людям, самому себе, гарантируя оптимальные соотношения интересов личности и общества, необходимый баланс Я и Другой.

2. Моральный способ регуляции является универсальным, так как он действует не в какой-то определенной области (как, например наука, искусство или политика), а пронизывает все без исключения сферы жизни.

3. Мораль носит подчеркнуто оценочный характер (все явления мира и человеческие действия она рассматривает сквозь призму ценностей и оценок). Моральная оценка – это деятельность с позиции добра и зла, долга и ответственности.

Контроль за соблюдением моральных требований осуществляется благодаря двум механизмам: 1) общественное мнение; 2) главный механизм самоконтроля и саморегуляции – совесть человека.

Рассуждая о предмете этики, мы сталкиваемся с необходимостью отдельно рассмотреть соотношение таких понятий как «мораль» и «нравственность».

Часто эти понятия отождествляются, трактуются как синонимы. И для этого есть веские основания – прежде всего этимология слов. Мораль, как уже упоминалось нами выше, – от латинского *mores* (нравы), *moralis* (нравственный). Мораль опирается на нравы, существующие в том или другом обществе. Но некоторые философы, например Г.В.Ф. Гегель, всегда проводили между этими понятиями концептуальное различие. Мораль для него – это сфера реальной свободы, связанная с «самосознанием направленности к добру», с совестью. Нравственность – это сфера практической свободы, возвышающейся над субъективным мнением и желанием. Проявление нравственности, по Гегелю, являются семья, гражданское общество, государство. В отечественной этической литературе также предпринимались попытки смыслового разделения понятий «мораль» и «нравственность». Решая один из вопросов этики: «Как взаимодействуют должное и сущее?» – мораль принято относит к сфере должного, а нравственность – к сфере сущего. Под нравственностью понимались нравы как практикуемые формы поведения – мораль в действии, или как мораль, закреплённая традицией и вековой привычкой.

2. Структура морали

Основные различия в трактовках морали определяются расхождениями в понимании источника морали и содержания морального идеала.

По **пониманию источника морали** типологически различаются:

а) **натуралистические концепции**, выводящие мораль **из природы**, представляющие мораль как момент развития природных (биологических) закономерностей (Ж.О. де Ламетри, эволюционная этика);

б) **социологические концепции**, выводящие мораль **из общества**, представляющие мораль как элемент общественной организации (Ницше, З. Фрейд, которые выделяют как основную функцию морали как социально репрессивную);

в) **«антропологические» концепции**, выводящие мораль **из природы человека**, трактующие мораль как неотъемлемое качество человека (Демокрит, Аристотель, Ж.П. Сартр, Э. Фромм);

г) **супранатуралистические концепции**, выводящие мораль **из некоторого трансцендентного источника**, в религиозных учениях мораль представляется как данная в откровении божественная заповедь (Платон, Августин, Фома Аквинский, русская религиозно-философская традиция).

Мораль представляет собой сложноструктурированное образование. В её системе важное место занимают моральные принципы, нормы, идеалы, включенные в систему моральных отношений, сознания, поведения, которые органично взаимосвязаны и взаимозависимы.

Таблица 1 – Структура морали

Мораль включает в себя три элемента:			
Моральное сознание		Моральные отношения	Моральное поведение (деятельность)
Это духовная сторона морали		Это отношения человека	Это результат становления личности и ее свободного выбора.
Рационально-теоретический уровень:	Эмоционально-чувственный уровень:	1. К самому себе	Единица деятельности - поступок
1. Моральные ценности	Чувства	2. К другому человеку	Несколько сходных поступков определяют линию морального поведения.
2. Моральные принципы и нормы	Эмоции	3. К обществу	Структура поступка включает в себя мотив, средства, результат, оценку
3. Нравственный идеал	Переживания	4. К природе и т.д.	Нравственная практика

1. Моральное сознание – одна из форм общественного сознания, являющаяся, как и другие его формы, отражением общественного бытия людей. Моральное сознание включает в себя ценности, нормы, идеалы. Здесь мораль проявляет себя как стремление к совершенству. Моральное сознание – духовная сторона морали: нормы и принципы поведения, целевые установки, эмоции, чувства, переживания, убеждения, волевые акты и другие идеальные факторы. Оно является отражением жизненно-практического и исторического опыта людей в форме индивидуальных и коллективных представлений, выполняет функции механизма социальной преемственности, регулирования и организации жизнедеятельности, обеспечивает оценку результатов поведения личности.

Моральное сознание функционирует на двух уровнях регуляции в отношениях между людьми: **эмоционально-чувственном (обыденное сознание) и рационально-теоретическом (этика)**. Эмоциональный уровень - психическая реакция личности на событие, отношение, явление. Он включает в себя эмоции, чувства, настроение.

Эмоционально-чувственное моральное сознание определяет отношения человека: а) к другим людям (чувства симпатии или антипатии, доверия или недоверия, ревности, ненависти и т.д.); б) к самому себе (скромность, достоинство, тщеславие, самолюбие, требовательность и т.д.); в) к обществу в целом (чувство общественного долга, патриотизм, национальная гордость и др.).

Рациональный уровень – способность личности к логическому анализу и самоанализу является результатом целенаправленного формирования морального сознания в процессе обучения, воспитания и самовоспитания.

Нравственное самосознание. Это осознание человеком себя к личности и своего места в общественной деятельности людей.

Самосознание является важнейшим компонентом структуры морали. Самосознание в основе своей несет нравственное начало, так как, во-первых, пронизано присутствием (значимостью) другого или других. А во-вторых, образ «Я» изначально содержит в себе «идеал-Я» или стремление к совершенству

2. Моральное поведение, опирающееся на нравственное сознание личности, реализующее ее нравственные отношения, являются результатом становления личности и ее свободного выбора. При этом если моральное сознание выступает субъективной формой этих отношений, то моральное поведение является формой их объективации, их материализации. В этом смысле поведение человека является показателем его нравственной культуры.

Нравственная практика. Включает в себя реальные нравы, поступки, нравственные отношения. Поступки и действия отражает моральную сторону человеческой деятельности. Обладают положительной или отрицательной направленностью и предполагают моральную ответственность. Критикуя других, оценивая себя, мы как бы сравниваем конкретный поступок с неким образом, нормой, идеалом. Степень соответствия или несоответствия образцу позволяет нам вообще кого-то критиковать и оценивать, способствует с точки зрения морали приемлемому уровню построения взаимоотношений между людьми.

Поступок – центральный момент нравственного поведения, характеризующий способность человека к сознательной постановке целей, выбору соответствующих средств и самостоятельному внутренне свободному, морально ответственному действию. Кроме поступка в нравственном поведении личности важное место занимают мотивация и оценка (самооценка). Мотивация (мотив, намерение) играет роль импульса, побудителя к действию: мотив предшествует поступку и продолжает свое действие во время его совершения. Это очень сильный регулятор человеческого поведения, не менее важный, чем сам поступок: немотивированных поступков не существует. Однако мотивы и поступки могут не соответствовать друг другу, связь между ними неоднозначна.

Оценка в системе нравственной регуляции выражает осуждение или одобрение поступка человека, его поведения, образа мысли или жизни на основе требований морали. Основанием для оценок выступают моральные принципы, нормы и идеалы, предписывающие человеку должное поведение. Сама же оценка характеризует соответствие сущего (того, что совершено) должному. Возможна оценка будущих действий, выступающая как способность предвидения последствий поступка; в этом она может одновременно служить его мотивацией.

3. Моральные отношения – центральный элемент структуры морали, в котором фиксируются свойства любой человеческой деятельности с точки зрения ее моральной оценки. Наиболее значимыми в нравственном смысле являются такие виды отношений, как отношение человека к обществу в целом, к другим людям, к самому себе.

3. Функции морали

Роль морали в обществе выражается в ряде функций. Основные:

1. **Регулятивная функция (главная):** мораль – это форма регуляции поведения и жизни человека. Средства регулирования: нормы, идеалы, принципы, традиции, обычаи, заповеди, общественное мнение, ценности, авторитеты и др.

2. **Оценочная функция.** Предметом оценки с точки зрения нравственных норм и моральных понятий являются поступки людей, их намерения, мотивы, личные качества, действующее право, политика государства и многое другое. Человек постоянно оценивает всё, что входит в поле его жизни.

3. **Ориентирующая функция.** Сам факт существования морали предполагает человека как существо «греховное», постоянно склонное к нарушениям заведенного порядка. Учитывая неизбежность тяги к «греху», нравственность и мораль позволяют выработать систему приоритетов, предпочтения одних норм другим, сформировать

стратегию и тактику поведения. Эта функция – «компас», позволяющий выявить наиболее предпочтительные варианты поведения.

4. **Мотивационная функция.** Мотив – «субъективная причина» деятельности, обоснование его активности или пассивности. Человек как бы доказывает самому себе, почему следует поступать именно так, а не иначе. Мотив есть то, что непосредственно предшествует поступку. Основанием мотива выступает нравственность и мораль. С точки зрения нравственности мотивы делятся на благородные, низменные и вынужденные. Благородные мотивы направлены на благо других больше, чем на собственное благо. Низменные мотивы, напротив, ориентируются преимущественно или исключительно на личное благо в ущерб благу других. Вынужденные мотивы характерны не свободой выбора, когда человек ради личного блага или блага других вынужден нарушать нормы нравственности. Например, от безысходности некоторые люди совершают кражи, убийства и другие преступления. Мотивы, зарождающиеся «внутри» личности определяются её наследственностью и воспитанием.

5. **Познавательная-информационная функция.** Мораль служит средством познания мира природы и мира людей. С малых лет ребёнку объясняют, что такое хорошо и что такое плохо. Познавая значение хороших и плохих поступков, человек находит своё место среди других людей. Поэтому данная функция выражается в выработке, усвоении или приобретении этических знаний: принципов, норм, кодексов, стереотипов решения в ситуациях морального выбора, формировании модели нравственного поведения.

6. **Коммуникативная функция.** Нравственность и мораль обеспечивают взаимопонимание и общение людей на основе общих нравственных ценностей. Выражением данной функции являются товарищество, сотрудничество, дружба, любовь, совместная жизнь. Понимая, как трудно индивиду справиться с бедой в одиночку, люди оказывают друг другу поддержку, даже находясь порой в неприязненных отношениях. Фольклор содержит много пословиц и поговорок, выражающих коммуникативную функцию: «Один в поле не воин», «Не имей сто рублей, а имей сто друзей», «Не мил и свет, когда друга нет», «Был бы друг – найдется и досуг».

Тема 3

ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

1. Нормативная этика и высшие моральные ценности
2. Диалектика добра и зла.
3. Свобода и ответственность.
4. Смысл жизни как нравственная ценность.
5. Природа и понимание счастья.

1. Нормативная этика и высшие моральные ценности

Традиционная задача этики – быть «практической философией» реализуется, прежде всего, нормативной этикой, которая «помогает» морали в выработке наиболее общих понятий (долга, смысла жизни и др.), в обосновании и оценке моральных ценностей, в установлении их субординации. Нормативная этика выступает своеобразной формой связи теоретической этики и практической морали. Воплощаясь в нормативных формах знания, образующих систему **норм** практической морали, она, по каналам этического образования и нравственного воспитания, непосредственно участвует в преобразовании нравственной жизни общества и формировании личности.

Таким образом, нормативная этика служит «передаточным механизмом» от теоретической к прикладной этике, занимающейся моральными коллизиями в конкретных ситуациях и сферах общественной практики. Для этого необходимо предварительное решение проблем моральных приоритетов и ценностей. Эти проблемы как раз ставятся и решаются нормативной этикой на основе учения о **моральных ценностях**, вырабатываемых человечеством в процессе исторического развития нравственности.

Моральные ценности – это общественные установки, императивы, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений о добре и зле, справедливом и несправедливом, о смысле жизни и назначении человека, о его идеалах и принципах. Представления о ценностях, во-первых, позволяют обосновать нормативные моральные требования к человеку. Во-вторых, они служат нормативной формой моральной ориентации человека в мире, предлагая ему конкретные и зачастую «готовые» регулятивы действий. В-третьих, в наших представлениях о ценностях одновременно содержится оценка явлений действительности, людей и их поступков с точки зрения их моральной значимости.

Отношение к ценностям, выявление меры их значимости для людей содержится в понятии «**оценка**». Нравственная оценка моральных и неморальных ценностей создает **иерархию ценностей**, обосновывает их неравенство и соподчинение. Моральные ценности могут быть расположены следующим образом:

а) по степени их значимости (для человечества в целом; для различных групп людей; для отдельного человека) – **общечеловеческие, групповые и индивидуальные**;

б) по способу их взаимосвязи друг с другом – **альтернативные** (обладают ярко выраженной тенденцией взаимоисключения и борьбы, например, добро и зло) и **комплементарные** (взаимодополняют друг друга, например, счастье и смысл жизни);

в) по месту в иерархии ценностей – здесь особо выделяются **высшие моральные ценности**.

Деление – это весьма условно и носит субъективный характер, т.к. каждый человек (а тем более группа людей) на основе собственных предпочтений и интересов может объявлять одни ценности высшими и общезначимыми, а другие – принижать или даже отрицать. Но в результате этого выбора и образуется иерархическая **система ценностных ориентаций**, на основе которой у каждого человека складывается личностная **стратегия и тактика «правильной жизни»**, определяющая генеральную линию его бытия и отношений с миром и другими людьми.

2. Диалектика добра и зла

Нравственные понятия **Добра** и **Зла** занимают центральное место в системе этических категорий. Ими обуславливаются **Свобода** и **Ответственность**, **Долг** и **Совесь**, **Честь** и **Достоинство**, **Смысл жизни**, **Счастье** и другие этические феномены бытия.

Добро и **Зло** – это общие понятия морального сознания, разграничивающие нравственное и безнравственное. В категории **Добра** воплощаются представления людей о **наиболее положительном в сфере морали, о том, что соответствует нравственному идеалу**. В понятии **Зла** выражаются представления о том, что **противоречит нравственному идеалу**.

В этике **Добро** определяется как благо в сфере человеческого поведения, то, что способствует совершенствованию человеческой личности и гуманизации человеческого общества. **Критерии добра** – это милосердие, любовь, вера, надежда, ответственность, мудрость, гражданственность, человечность, терпимость, мир, уважение и внимание к другим.

Добро всегда выступает как **единство побуждения (мотива) и результата (действия)**. Добрыми должны быть как цель, так и средства ее достижения. Даже самая

благая цель не может оправдывать безнравственные средства. Трудно, например, оправдать кровь, пролитую во имя победы социальной революции или жертвы во имя науки, светлого будущего и т.п. (С. Франк. Этика нигилизма. Хрестоматия Зеленковой, с. 159–164). И. Кант писал: «Всякое разумное существо существует как цель сама по себе, а не как средство для применения чьей-либо воли» (Критика практического разума).

Как качества личности добро и зло выступают в виде **добродетелей и пороков**. Как свойства поведения – в виде **доброты и злобы**.

Зло по своему содержанию противоположно **Добру**. **Зло** выражает **наиболее обобщенные представления обо всем, что противоречит требованиям морали**. Понятие **Зло** выражает общую абстрактную характеристику отрицательных моральных качеств и оценку отрицательных поступков людей. **Зло** проявляется в таких качествах, как зависть, гордыня, жестокость, мстительность, предательство, высокомерие, лицемерие, клевета, злодеяние, злорадство и т.п.

Специфические особенности добра и зла – это 1) **всеобщий, универсальный характер** Добра и Зла, 2) их **конкретность и историчность**, 3) их **субъективность**, 4) их **относительность**, 5) **диалектическая связь добра и зла**, 6) их **постоянная борьба**. В этих особенностях добра и зла заключаются сложности их понимания. В качестве иллюстрации подобного неразрешимого противоречия воспользуемся рассказом Л. Андреева «Правила добра». В основе его сюжета парадокс: черт решил учиться добру у попа. «Два года сидел черт над книгами и мучительно доискивался: что есть добро и как его делать так, чтобы не вышло зла... Какими же словами можно описать отчаяние и последний ужас несчастного дьявола, когда, подведя последние итоги, не только не нашел в них ожидаемых твердых правил, а, наоборот, и последние утратил в смуте жесточайших противоречий. Подумать только, какие оказались итоги: когда надо, – не убий; а когда надо, – убий; когда надо, – скажи правду; а когда надо, – солги; когда надо, – отдай; а когда надо, – сам возьми, даже отними... И так до самого конца: когда надо... а когда надо, – и наоборот. Не было, кажется, ни одного действия, строго предписанного попином, которое через несколько страниц не встречало бы действия противоположного, столь же строго предначертанного к исполнению; и пока шла речь о действиях, все как будто шло согласно, и противоречий даже не замечалось, а как начнет дьявол делать из действий правило, – сейчас же ложь, противоречия, воистину безумная смута»

Категории Добра и Зла проникают все бытие и особенно социальную жизнь. Зло в одних условиях и отношениях может представлять в виде добра в других обстоятельствах. Так, научно-технический прогресс принес много благ, но и много зла. Русский философ С.Л. Франк в работе «**Крушение миров**» писал, что «все горе и зло, царящее на земле, все бедствия, унижения, страдания по меньшей мере на 99% суть результат воли к осуществлению добра, фанатичной веры в какие-либо священные принципы...».

Добро ведет со злом постоянную и бесконечную борьбу. Н.А. Бердяев в «**Философии свободы**» писал, что «смысл этой борьбы в том, чтобы всеми возможными средствами уменьшать «количество» зла и увеличивать «количество» добра в мире, а основной вопрос – какими способами и путями добиться этого – **насильственными** или **ненасильственными**».

Приверженцы **этики ненасилия** (Л. Толстой, М. Ганди, М.-Л. Кинг и др.) считают, что злом нельзя победить зло, а можно увеличить количество зла в мире. Насилие, как заметил Л.Н. Толстой, порождает эффект «бумеранга зла». Ненасильственное противостояние злу ведет к торжеству добра, ибо разрывает «обратную логику» зла, способствует совершенствованию человека и усилению добра в мире.

Сторонники **насильственной борьбы со злом** утверждают, что насилие – это вынужденная необходимость. Концепция ненасилия – это только мечта, результат

идеализации человека. Зло же безнаказанно в условиях ненасилия. Примеры этому весьма убедительны: насильственная борьба с оккупантом и агрессором есть добро (Великая Отечественная война), самооборона от преступника, наказание за преступление и т.д.

Независимо от формы борьбы добра со злом, **победа добра** всегда оценивается как торжество **справедливости**. **Справедливость** – это адекватная **мера воздаяния, по делам**, моральному субъекту за его действия.

Примером расхождения в понимании справедливости выступает дело сестер Хачатурян. Дело, расследование которого продолжается почти год, вызвало большой общественный резонанс. Уже несколько месяцев набирает силу общественная кампания в поддержку девушек. Онлайн-петицию на имя главы СК Александра Бастрыкина с требованием прекратить уголовное преследование сестер подписали более 160 тысяч человек. Сестры Хачатурян были задержаны 28 июля 2018 года по подозрению в убийстве своего отца. Они не отрицали свою вину, но во время следствия рассказали, что отец на протяжении многих лет издевался над ними и подвергал их физическому насилию. В середине июня следствие предъявило им обвинение в окончательной редакции – убийство группой лиц по предварительному сговору. Сторона обвинения считает, что дождавшись, пока отец уснет, все три девушки нанесли отцу увечья заранее заготовленными предметами: Ангелина – молотком, Мария – охотничьим ножом, а Кристина распыляла отцу в лицо газ из перцового баллончика, помешав ему таким образом сопротивляться.

Итак, проблемы Добра и Зла – центральные и вечные проблемы этики и вечные вопросы выбора человека. Знание помогает сделать правильный выбор.

3. Свобода и ответственность

Свобода как проблема

Вопрос о свободе – «проклятый вопрос» философской и этической мысли. Несмотря на то, что свобода представляет собой несомненную ценность человеческого существования, ее теоретическое обоснование представляет значительную сложность. Кроме того, для нравственности свобода представляет практическую проблему. Ведь без свободы невозможны нравственные поступки, поскольку они по определению совершаются по свободному выбору личности. Однако если свобода у личности есть, это предполагает возможность свободного выбора зла. Получается, что и отсутствие, и наличие свободы в каком-то смысле губительны для морали. Теоретическая задача состоит в том, чтобы соединить свободу и мораль.

В философско-этической мысли **существует две крайних точки** зрения на проблему свободы:

1. Фатализм, согласно которому все в мире имеет однозначные причины и следствия, а потому человеческие поступки предопределены силами, находящимися вне нашей власти (Богом, роком, физическими закономерностями и т.д.). Руководствуясь фаталистическими представлениями, нетрудно прийти к безнравственному поведению: раз от меня ничего не зависит, то можно поступать, как угодно; во всех моих мерзостях виноват не я, они запрограммированы извне моей души. Обыденное «моя хата с краю», более рафинированное «от меня ничего не зависит», наконец, ссылка-оправдание «так делают все» – вполне закономерное следствие фаталистических взглядов в житейских моральных представлениях, приводящее и к фактической социальной пассивности, и к активному аморализму.

«Когда они пришли...» – известная цитата из выступлений немецкого пастора Мартина Нимёллера, которой он пытался объяснить бездействие немецких интеллектуалов и их непротivление нацистам. В ноябре 1945 года Нимёллер посетил бывший концлагерь Дахау, где он был узником с 1941 по апрель 1945 года. Запись в его дневнике

показывает, что это посещение стало толчком к будущей знаменитой цитате. Существует несколько версий этой цитаты, которые незначительно отличаются друг от друга. Скорее всего, она впервые была произнесена в 1946 году. «Сначала они пришли за социалистами, и я молчал – потому что я не был социалистом. Затем они пришли за членами профсоюза, и я молчал – потому что я не был членом профсоюза. Затем они пришли за евреями, и я молчал – потому что я не был евреем. Затем они пришли за мной – и не осталось никого, чтобы говорить за меня».

2. Волюнтаризм (от слова «воля»), согласно которому человек абсолютно свободен в моральных решениях и должен поступать, исходя лишь из своей сущности, своих убеждений и желаний. Руководствуясь подобными убеждениями, человек также закономерно приходит к безнравственному поведению под лозунгом «что хочу, то ворочу».

Ж.П. Сартр: **«Человек осужден на свободу (в другом переводе: «... приговорен быть свободным»)**. Свобода – это бремя; без богов, без дьяволов или инженеров-программистов, виновных в наших действиях или любом заранее определенном курсе действий. Каждый из нас в одиночку несет полную ответственность за свою жизнь и за свой выбор». В противоположность фаталистическому взгляду на ответственность нередко выдвигается кредо **«человек отвечает за все»**, характерное, например, для экзистенциалистской этики, претендующей на приоритет в постановке и разрешении проблем личной ответственности.

Стимулированное протестом против соглашательства, любых попыток освободиться от требований нравственного долга, это кредо принимает, однако, в экзистенциализме волюнтаристский смысл, ибо основывается на абсолютном игнорировании объективных обстоятельств. «В мире нет чужого зла, все люди одинаково виноваты в его существовании». Утверждая этот экзистенциалистский тезис, выразитель авторской точки зрения в одной из пьес Ж. П. Сартра говорит: «В течение тридцати лет я чувствовал себя виновным. Виновным потому, что живу». Экзистенциалистская этика гипертрофирует ответственность личности. Можно, конечно, акцентировать внимание на благих намерениях этой концепции стимулировать моральную активность, но нельзя забывать, что нередко эти намерения вступают в противоречие с объективным результатом, которым оказывается выгораживание действительных социальных источников и конкретных виновников зла. Уравнительный, нивелирующий подход к реальной роли личности в ситуации выбора приводит к тому, что человек, убежденный, что он «отвечает за все», абсолютизируя свою ответственность, либо практически освобождает от нее свое поведение, либо губит себя.

Этика стремится разрешить извечную антиномию свободы и необходимости, определяя нравственную свободу как диалектическое единство моральной необходимости и субъективной добровольности поступков. Нравственная свобода – это мотивированное личными ценностями исполнение морально должного. Задача этики состоит в том, чтобы показать, что подлинная свобода есть именно внутри морали. Таким образом, выбор добра ведет к нравственной свободе, выбор же зла ведет к безнравственной свободе. В любом случае, выбор зла – результат несвободы человека. Под внешним давлением или под действием собственных страстей человек пренебрегает моральными соображениями ради иных ценностей. Совершая безнравственные деяния (кажущиеся свободными), человек зачастую оказывается связанным их последствиями. То, что начиналось по собственной воле, продолжается уже по воле обстоятельств. Поэтому этика постоянно предупреждает о том, что выбор зла – это путь к нравственной несвободе, тупиковый путь.

Ступени нравственной свободы

По Фромму, свобода имеет два аспекта: негативный и позитивный. Негативная свобода – это «свобода от»: свобода как отсутствие зависимости от сил природы,

общественных и моральных догм и установок. Это свобода, отрицающая зависимость, и ее-то человек и считает подлинной свободой, за которую надо бороться и к которой следует стремиться. Но, достигнув такой свободы, он оказывается, по сути, предоставленным самому себе. Такая свобода приносит человеку независимость и в то же время изолирует его, пробуждает в нем чувство одиночества, бессилия и тревоги. И человек вновь оказывается перед выбором: либо избавиться от этой свободы с помощью новой зависимости, нового подчинения, либо дорасти до позитивной свободы — «свободы для», дающей возможность полной реализации интеллектуальных и эмоциональных способностей, более того, требующей от личности этой реализации, свободы, основанной на неповторимости и индивидуальности каждого человека.

Первая ступень нравственной свободы — «свобода от...», «негативная» свобода — предполагает освобождение от внешней зависимости. Обычно внешняя моральная зависимость — это зависимость от авторитета родителей, мнения группы сверстников, давления общественных моральных стереотипов. Становящаяся личность (обычно в подростковом возрасте) обязательно стремится заявить свою свободную волю «делать то, что мне хочется». То, чего нам хочется, расположено в основном в обыденном слое жизни, это объекты, к которым человека влечет. Следование своим склонностям суть реализация пассивной жизненной установки, «плавание по течению» своей психики. Если внимательно рассмотреть, чего нам хочется, то обнаруживается: банальность наших желаний (поесть — поспать), низменность наших желаний («свободная жизнь» сводится к пьянству и разврату), глупость наших желаний (в сказках про «три желания» ни одному герою не удавалось загадать что-либо стоящее). Наконец обнаруживается, что самые главные желания при таком подходе не только не удовлетворяются, но даже не обнаруживаются.

Вторая ступень нравственной свободы — «свобода для...», позитивная свобода — предполагает осознание того, зачем тебе моральная свобода, для чего ты будешь ее использовать. Это наличие свободы делать то, чего, в сущности, я хочу. Такое деяние предполагает активное внедрение в мир своей нравственной установки, а соответственно предполагает наличие таковой установки у человека. Позитивная свобода означает наличие у личности способности строить жизнь не вопреки, а благодаря нравственным закономерностям, способности организовать свою жизнь по своей морали, т.е. следовать своей совести, блюсти свое достоинство, стремиться к своему идеалу, выполнять свой долг. Поскольку интерпретации этих понятий многообразны, то данный общий рецепт осуществляется индивидуально.

Если «свобода от...» — это, чаще всего, свобода без морали, то «свобода для...» — это свобода внутри морали. При этом мораль переживается индивидом не как догматические оковы, но как сфера личного творчества. Нравственная свобода позволяет ему «здесь-и-сейчас» реализовать себя в конкретном виде добра. Этой свободе препятствует только внутренняя ограниченность, неспособность и нежелание работать над собой, над развитием своего нравственного мира.

Ситуация нравственного выбора

Способом реализации нравственной свободы является моральный выбор личности. Это выбор не только между вариантами поведения, но, что гораздо важнее, между ценностями, воплощенными в разных вариантах: между честным и бесчестным, добродетелью и пороком, а в конечном итоге — между добром и злом. Однако возможны и сложные варианты выбора между разными нравственными ценностями: долгом и совестью, честью и достоинством. Рассмотрим основные виды ситуаций нравственного выбора.

I. Выбор между нравственным и безнравственным поведением, который в обычной ситуации человек всегда совершает в пользу нравственности. Однако под давлением обстоятельств (при угрозе жизни самого человека, угрозе его близким, при

наличии большой материальной заинтересованности) личность может «сломаться» и выбрать зло. Вопрос в том, какое именно давление и какой силы соблазн человек способен преодолеть во имя своей морали. Если личность уважает свои нравственные принципы, то предел ее прочности бывает удивительно высоким.

II. Выбор между разными видами нравственного поведения:

- выбор между долгом и склонностями традиционно толковался этикой в пользу долга, ибо склонности обычно ведут жизнь человека «под уклон». Однако под маской склонности может скрываться некий долг. Например, когда родители хотят, чтобы их сын избрал определенную профессию, а он стремится к другой, то сыновний долг предписывает послушание родителям. Между тем, существует и такой долг личности как не зарывать свои таланты в землю, а реализовать их на пользу обществу;

- выбор между своими интересами и чужими интересами в классической этике трактовался как выбор между безнравственным эгоизмом и нравственным альтруизмом. Между тем, в число интересов личности входят и нравственные ее интересы, которые не следует игнорировать в угоду чужим корыстным или честолюбивым стремлениям;

- выбор между личными убеждениями и общественным мнением более проблематичен. Обычно совесть личности считается самой главной инстанцией в решении моральных коллизий. Однако совесть конкретного индивида может быть ленивой, да и индивид не обладать достаточным личностным развитием, поэтому корректирующую силу общественного мнения не следует сбрасывать со счетов при определении, насколько нравственным оказался тот или иной выбор;

- выбор между различными видами обязанностей личности. Так, может сталкиваться долг благодарности по отношению к человеку, сделавшему нам добро, и долг принципиальности, согласно которому необходимо осудить поведение этого человека, если оно отклонилось от нравственных критериев. У женщины ее гражданский долг может входить в противоречие с материнскими обязанностями по защите своего ребенка. Совокупность нравственных обязанностей человека не выстроена по логическим критериям «запрета на противоречие», потому моральный выбор зачастую оказывается сложным и даже болезненным актом (Шпионский мост. Адвокат защищает шпиона-перебежчика).

Острая ситуация морального выбора называется моральным конфликтом. Он возникает в душе личности, когда при реализации одной нравственной ценности разрушается другая, не менее для нее дорогая. При разрешении морального конфликта рекомендуется следовать принципу «наименьшего зла», т.е. из двух недостаточно нравственных действий выбрать наименее скверное. Добрым такой поступок, конечно, не является, но становится выходом из ситуации. Развитая личность при этом чувствует моральную неудовлетворенность и отчасти вину за неизбежное несовершенство своего решения.

«У каждого человека есть свобода выбора, – пишет в публицистической статье поэт Р. Рождественский. – Не кажущаяся – настоящая. Выбор начинается с самого детства и продолжается до последних секунд человеческой жизни... Выбор существует ежедневно, ежеминутно. Разный по своей серьезности. Неодинаковый по своим последствиям. То общий для многих людей, то свойственный единицам. Шагнуть или не шагнуть? Промолчать или ответить? Стерпеть или не стерпеть? Превозмочь или отступить? Куда пойти учиться? Да или нет? Как жить? Что делать? Быть или не быть? Вопросы-громады и вопросы-карлики. Вопросы-океаны и вопросы-капли. Ответы не всегда однозначны. Да и выбирать-то чаще всего приходится не между «или – или». Число этих самых «или» порою бывает бесконечным. И все-таки человек выбирает. Выбирает мужественно и трудно. Открыто и серьезно. Человек пользуется свободой выбора, сравнивает свою точку зрения с точкой зрения других, выслушивает возражения,

думает, спорит, отстаивает свою правоту. Выбрать правильное решение человеку помогают интуиция и опыт прошедших поколений, советы друзей и собственная практика, своды законов и случайные озарения. Много помогает человеку. И все равно, порою мир кажется ему чужим и оглушительным, незнакомым и страшным. Действительно, мы живем на земле такой огромной, что и целой человеческой жизни не хватит на то, чтобы пешком обойти земной шар. Но – одновременно – мы живем на земле такой маленькой, что выстрел, раздавшийся в одном конце земного шара, мгновенно слышат все. Увеличение скорости самолетов и скорости обмена информацией привело к тому, что земной шар, физически оставаясь огромным, с каждым днем становится все меньше и меньше. Разобраться в калейдоскопе событий очень трудно. Выбрать из многих решений единственно правильное невероятно сложно»

4. Смысл жизни как нравственная ценность

Проблема смысла жизни порождена особым характером человеческого бытия – это индивидуальное бытие-к-смерти. Осознание своей конечности побуждает человека задуматься о смысле столь быстротечного существования, во время которого не удастся достичь даже материальных целей, не говоря уже о духовных. Утрата смысла в жизни обесценивает всю нравственную деятельность человека, поэтому «борьба за смысл» – одна из главных задач этики.

Решение проблемы смысла жизни начинается с ответа на вопрос: **обладает ли земная человеческая жизнь самостоятельной ценностью?** В истории этических учений сложились две традиции, отвечающие на поставленный вопрос диаметрально противоположно.

1) Имманентная традиция предполагает, что земная жизнь обладает ценностью, во всяком случае, некоторые ее стороны весьма привлекательны. Задача личности состоит в том, чтобы активно использовать отпущенный срок для приобщения к этим нравственно ценным аспектам действительности. Имманентная традиция считает, что смысл жизни – в самой жизни, в ее реальных проявлениях. Следует только определить, какие именно проявления жизни придают ей нравственную ценность:

- **гедонизм** исходит из того, что смысл жизни заключается в удовольствиях, в наслаждении жизнью (школа киренаиков). Однако этика давно зафиксировала преходящий характер наслаждений, а также разрушающее воздействие удовольствий на личность, сосредоточившуюся исключительно на них;

- **эвдемонизм** построен на идее о том, что смысл жизни состоит в достижении счастья, которое мыслится как реализация важнейших разумных целей человека (Аристотель, Фейербах). Нетрудно, однако, показать, что смысл жизни не сводится к ее целям, сколь угодно значимым. Напротив, это цели, избираемые нами в жизни, должны быть наделены смыслом из некоего нравственного источника;

- **утилитаризм** основывается на том, что смысл жизни состоит в получении пользы (эгоистический вариант) **или принесении пользы** (альтруистический вариант). Таких воззрений придерживались английские утилитаристы XVIII века (Бентам, Милль). Между тем, при рассмотрении антиномий морали была отмечена нетождественность «морального» и «полезного». Даже альтруистическое «служение людям» может оказаться лишенным подлинного смысла. (Пример «День сурка»)

- **социологизм** ориентирован на то, что смысл жизни состоит в успешной деятельности в обществе (К. Маркс, «теория разумного эгоизма»). Это может быть как реализация своих нравственных установок в данной общественной системе, так и революционное преобразование социума во имя «лучшей морали». Проблема состоит в том, что мораль не только социальное, но и духовное явление, нравственный смысл жизни не может черпаться лишь из ее социальной составляющей.

Итак, имманентная традиция дает оптимистическую ориентацию повседневной жизни. Однако она возводит в ранг смысложизненных некие частные ценности. При практической реализации такой установки можно прийти к выводу об относительности всех ценностей, и, в конечном счете, о бессмысленности жизни.

2) Трансцендентная традиция предполагает, что земная жизнь не обладает самостоятельной ценностью, так как она всегда несовершенна, несправедливо устроена, непригодна для реализации истинных ценностей. Для личности земное существование является испытательным или подготовительным периодом по отношению к подлинной жизни. Предполагается, что смысл придается жизни некой ценностью, находящейся за пределами этой жизни (трансцендентной ценностью). Данная традиция реализуется в двух основных вариантах:

- **религиозные учения базируются на том,** что смысл придается жизни Богом. Если Творец всего сущего предусмотрел смысл каждого элемента сотворенного им мира, то задача личности – осознать свое божественное предназначение, что и придаст ее существованию абсолютный смысл. Постигание этого смысла возможно благодаря вере;

- **философские учения интерпретируют трансцендентный смысл жизни** как проистекающий из идеального закона, по которому развивается все бытие. В роли такого закона может выступать карма (в буддизме как этико-философском учении), дао (в даосизме), «мир идей» у Платона или «абсолютная идея» у Гегеля. Познать закон, при согласии с которым жизнь становится осмысленной, **возможно с помощью разума.**

Итак, трансцендентная традиция позволяет придать смысл самому ничтожному существованию. Даже если повседневная жизнь человека лишена удовольствий, счастья, пользы и социальных успехов, она может получать оправдание «в высшем смысле». Однако, при трансцендентном подходе возникают трудности, связанные с тем, что утверждение о существовании объективного смысла жизни и абсолютной жизненной ценности плохо согласуется с человеческой свободой. При практической реализации можно разувериться в том, что между трансцендентными ценностями и земным существованием есть связь, и прийти к выводу о бессмысленности жизни.

Приведенные рассуждения показывают, что проблема смысла жизни порождает очередную моральную антиномию. С одной стороны, смысл должен присутствовать непосредственно в земном существовании, с другой стороны, смысл жизни не может сводиться только к смыслу повседневности.

5. Природа и понимание счастья

Природа счастья противоречива, поэтому его практическое достижение наталкивается на существенные препятствия, а размышления о нем образуют ряды антиномий:

1. С одной стороны, счастье является следствием морального образа жизни. Сам создатель этики, Аристотель, считал, что ее цель – научить человека, как стать счастливым благодаря добродетели. Этим полагается, что только хороший человек может быть счастлив. С другой стороны, наблюдения показывают, что счастье не зависит от нравственных заслуг индивида и распределяется по прихоти фортуны. Известно, что на долю очень хороших людей выпадает и много страданий.

2. С одной стороны, счастье зависит от разума. Поскольку человек – существо разумное, то и человеческое счастье – это следствие разумной жизни, а интеллектуальные достижения являются необходимым компонентом счастья. С другой стороны, счастье – это иррациональное состояние, которому избыток разума только вредит. «Счастливы только дураки» – гласит народная пословица.

3. С одной стороны, счастье – это приобретение недостающего в жизни, его надо «искать», «добывать» активными усилиями. С другой стороны, счастье – это отсутствие утрат, свобода от страданий, наслаждение тем, что имеешь.

4. С одной стороны, счастье – это итог жизни. Древние греки даже считали, что о том, был ли человек счастливым, можно судить только после его смерти. Счастье есть удовлетворенность жизнью в целом. С другой стороны, счастье – это момент жизни, актуальное переживание счастливого «мига», в быстротечности которого мы убеждаемся на личном опыте. Но без этих мимолетных состояний вряд ли можно оценить в финале жизнь как счастливую.

5. С одной стороны, счастье предполагает некое объективное положение вещей, составляющее наше счастье. С другой стороны, счастье – это субъективное переживание, без которого предпосылки не становятся действительным счастьем. Однако и субъективная эйфория сама по себе вряд ли является признаком настоящего счастья, счастье предполагает наличие некоторых объективных причин его испытывать.

6. С одной стороны, представления о счастье диктуются социальной средой. Общество предлагает индивиду некие наборы ценностей, обретая которые он должен быть счастливым. В традиционной нравственности для счастья нужно построить дом, посадить дерево и вырастить сына, который продолжит традицию. В советской морали для счастья необходимо было принять участие в революционных, боевых и трудовых победах своего народа. В потребительском обществе счастье ассоциируется со счетом в швейцарском банке, виллой на Канарских островах и автомобилем последней модели.

С другой стороны, у каждого человека свое неповторимое счастье, настолько индивидуальное по конфигурации, что его никто не может «дать» или «отнять». Этика обычно акцентирует внимание на этом, сложно организованном аспекте счастья, побуждает человека искать внутренние духовные его источники.

Условия счастья просты, но трудно достижимы в социальной практике.

Во-первых, оптимальное удовлетворение материальных потребностей издавна считалось условием счастливой жизни. Наличие материального благополучия, определенная комфортность существования для большинства людей весьма значимы и представляют предпосылку положительной оценки жизни. Бедность, тяжелый труд по добыче хлеба насущного, ограничивающий духовные запросы и возможности их реализации, чаще всего воспринимаются как детерминанты несчастья.

В истории культуры оформляется и иное отношение к сфере материального бытия, представленное принципом аскетизма. Аскетизм предписывает самоотречение от внешних благ, подавление чувственных потребностей ради достижения более важных, духовных целей.

Осмысление аскетической традиции позволило определить роль материальных благ в жизни человека как средства для достижения благ духовных. Потому-то условием счастья является не максимальное, а оптимальное удовлетворение материальных потребностей, где оптимум, скорее, ближе к аскетизму, чем к роскоши. Во-вторых, счастье связано с самореализацией личности, раскрытием ее внутренних потенций, духовного богатства. Способом такого самораскрытия является общение, дружба, любовь, творчество. Несмотря на самоочевидную ценность этих проявлений личности, обрести настоящую любовь, подлинную дружбу, конструктивное творчество, содержательное общение не так просто. Достижение этого аспекта счастья предполагает активную работу над собой, зато и качество достигнутого счастья, его прочность несопоставима с чисто материальной удовлетворенностью.

Тема 4

ПРОБЛЕМА ОБЩЕНИЯ

1. Основные черты и сущность общения
2. Проблема культуры общения.
3. Социокультурные «барьеры» и маргинальность в общении.
4. Этикет. Виды этикета.

1. Основные черты и сущность общения

Сущность общения наиболее полно выражается в том, что оно – важнейшая сторона человеческой деятельности, заключающаяся в субъект-субъектном отношении – отношении одного человека к другому на основе взаимного признания «самости» и самоценности.

Основные черты и свойства общения:

- оно предстает как деятельность, что подчеркивает его активно-процессуальный характер;
- устанавливается, что деятельность эта заключается в отношении одного человека к другому;
- отмечается, что эти отношения должны носить субъект-субъектный характер, иными словами, в них вступают равные субъекты, «Я» и «Ты» здесь цель друг для друга и никогда – средство (по крайней мере, так должно быть);
- общение устанавливает не только информационную, но и личностно-экзистенциальную, субъективную связь между людьми при сохранении индивидуальности общающихся сторон: каждый признает за другим его уникальность и неповторимость, его право быть самим собой и ждет того же от него;
- предполагается проявление творчески-импровизационного характера общения, выявляющего глубинные качества субъекта – его свободную активность, способность порождать новые смыслы, преодолевать стереотипы поведения.
- общение симметрично, ибо предполагает функциональное равенство участвующих в нем лиц как субъектов единой совместной деятельности;
- важнейшей отличительной чертой общения выступает его диалогичность.

Таким образом, **общение** – это взаимодействие, базирующаяся на потребности человека в человеке. Это не только (и не столько) роскошь (А. де Сент-Экзюпери), сколько необходимость, первичное условие бытия человека как человека и его включенности в социум и культуру. Общение осуществляется с помощью **диалога**, цель которого – установление понимания между людьми.

Ценность межличностного общения определяется его **полифункциональностью** и **глобальной значимостью** в жизни человека и общества. Можно выделить ряд «ролевых» функций общения.

1. Общение есть условие формирования и существования человека. Филогенез человечества и онтогенез каждого человека в отдельности подтверждают, что формирование человека невозможно без общения, выступающего «уникальным условием человеческого бытия» (К. Ясперс).

2. Общение есть способ самовыражения человеческого «Я»: человеческая сущность проявляется лишь в общении, которое дает возможность человеку выявить все грани своей личности, сделать их значимыми для других, самоутвердиться в собственной ценности. «Дефицит» общения порождает различные комплексы, сомнения, делает жизнь неполноценной.

3. Общение – основное средство коммуникации, что проявляется в информативном характере общения, благодаря которому в процессе общения передаются накопленные знания и тем самым осуществляется социальное наследование. Одновременно коммуникативность общения проявляется и в генерировании новых идей, что выявляет его творческий характер, и обмен идеями, что обуславливает праксеологическую ценность общения.

4. Общение выступает основным средством управления людьми. В настоящее время эта функция используется целенаправленно – как средство манипуляции сознанием и действиями людей, причем как в негативном, так и в позитивном плане, что явно прослеживается как в публичных сферах – в экономике и политике, так и в сфере личных взаимоотношений.

5. Общение есть жизненная потребность и условие человеческого счастья. Эта функция наиболее значима для самоощущения индивида, ибо она раскрывает интимный характер общения, выступающего внутренней, зачастую неосознаваемой потребностью каждого человека, скрытым мотивом его действий и поступков. При этом на первый план по значимости выступают такие черты общения, как избирательность и направленность на определенный объект, наличие обратной связи, взаимность выбора и взаимопонимание. Эта потребность полнее всего реализуется в таких высших формах человеческого общения как дружба и любовь.

Выявленные ролевые функции общения позволяют рассматривать его **ценность** по меньшей мере в двух аспектах:

- как утилитарно-прагматическую, ориентированную на достижение социально-значимых результатов;
- как самоценность – общение ради общения, смыслом которого является самовыражение и духовное сопряжение людей, приобщающихся к духовным ценностям партнера и тем самым умножающих собственные.

Это дает основание выделить **уровни значимости** общения:

- для себя – Я-значимость,
- для другого – Ты-значимость,
- для группы или общества в целом – Мы-значимость.

2. Проблема культуры общения

Важнейшей в решении главной **задачи** общения – **установлении взаимопонимания** выступает **культура общения** – система норм, принципов и правил, а также технологии их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации и эффективности коммуникативного взаимодействия. **Культура общения** предполагает знание, понимание и соблюдение основных норм межличностного общения, включающих совокупные действия многих факторов: нравственных, психологических, социокультурных, «технологических». Но наиболее тесным образом уровень культуры общения связан с нравственными установками, ценностями, коммуникативными идеалами и стереотипами – с тем, что составляет понятие **нравственной культуры**. Отличительными чертами нравственной культуры того или иного общества или отдельной личности выступают:

- уважительное отношение к партнеру, сдержанность, вежливость, бережное обращение со словом, которое может глубоко ранить человека;
- ясность целей общения, готовность понять, оценить и принять суждения собеседника;
- постоянное самосовершенствование, подготовка себя к общению;
- соблюдение принципа толерантности, порождающего взаимное доверие и помогающего предупреждать и преодолевать конфликтные ситуации;

- **культура диалога**, проявляющаяся в соблюдении следующих условий:
 - 1) принципиальное равенство, автономность партнеров;
 - 2) признание партнерами уникальности, «инаковости» друг друга, невозможности заранее предугадать позицию партнера по диалогу;
 - 3) различие и оригинальность точек зрения, готовность услышать от партнера нечто, не входящее в наши представления или планы;
 - 4) ориентированность каждого на понимание и правильную интерпретацию его точки зрения партнером;
 - 5) ожидание ответа и его предвосхищение в собственном высказывании, взаимодополняемость позиций участников;
 - 6) способность воспринимать другого как личность равного уровня.

Чем выше уровень нравственной культуры личности, тем выше культура общения, и наоборот: низкий уровень нравственной культуры, **нравственная «протокультура»**, порождает **дефекты общения**, болезненно сказывающиеся на самочувствии личности и атмосфере в обществе.

Нравственная протокультура может быть прослежена на ряде «дефектных» уровней общения.

1. Нравственный вакуум – человек или не знает необходимых для общения норм и принципов поведения (этическая и психологическая «протокультуры»), или попадает в ситуацию, когда его знания утрачивают смысл и не «работают» в новых условиях.

2. Отсутствие нравственной инициативы – человек занимает выжидательную позицию, ждет от другого заботы и внимания и только потом отвечает на них. Это состояние настороженного выжидания и морального торга по принципу «ты – мне, я – тебе».

3. Нравственный камуфляж – стремление произвести хорошее впечатление, замаскировать отсутствие подлинной нравственной культуры. Формы проявления нравственного камуфляжа могут быть различными, но, как правило, они всегда сопровождаются моральной демагогией, разглагольствованиями по поводу падения нравов, призывами к соблюдению норм культуры.

4. Нравственный анахронизм – человек руководствуется отжившими нормами общения, не соответствующими ожиданиям окружающих и требованиям современной морали.

5. Нравственная регрессия – упрощение и опрощение нравов, потеря достигнутого уровня в общении, сопровождающиеся неуважением к традициям, пренебрежением к опыту и заслуженным авторитетам, нежеланием давать оценку собственным поступкам, замечать, что они затрагивают интересы других людей. Для нравственной регрессии характерны также рационализм и прагматизм, жесткость, иногда – «опережающая агрессивность».

6. Нравственная глухота – отсутствие ориентации на другого, неумение и нежелание слышать его. Это своеобразная форма проявления «глухоты к окличанию» (К. Ясперс), но не изначальной, эгоистичной, а возникшей как результат утраты (в силу жизненных обстоятельств) ранее присущих личности моральных качеств.

7. Нравственный примитивизм – бесстыдно-неприкрытая сделка с собственной совестью во имя личного интереса. Нравственный примитивизм проявляется в оправдании собственных недостатков, кичливости, чванстве былыми заслугами, отстаивании прав на собственную исключительность и привилегии.

8. Нравственная нетерпимость характерна для авторитарного одномерного мышления, признающего единственную («свою») истину и правоту. Сопровождается подозрительностью, враждебным отношением к инакомыслию: политическому, идеологическому, культурному, религиозному. Нетерпимость есть проявление **антикультуры в общении**, более того, она есть основа **антиобщения**, поскольку препятствует

коммуникации, делает ее невозможной. Она крайне непродуктивна: враждебность мешает услышать другого, даже когда он предлагает нечто рациональное и полезное.

Морально-психологические «барьеры» общения – другое проявление «протокультуры» личности, выступающее препятствием к полноценному общению. **Психологические коммуникативные барьеры**, связанные с тем или иным психическим состоянием личности, ее установками и ожиданиями, могут быть классифицированы следующим образом.

1. Барьер страдания, горя – проявляется в разных формах: это и желание побыть в одиночестве («оставьте меня в покое»), и эгоизм (жалеть себя), и зависть к чужой радости, и даже агрессивность. Возможно, лучший выход из такой ситуации – действительно «оставить человека в покое».

2. Барьер гнева – возникает от обиды, неудовлетворенности, несправедливости, хамства. В этой ситуации человек часто «зацикливается» на первопричине своего гнева, ни о чем другом не может и не хочет говорить; коммуникация затруднена: до человека сложно «достучаться».

3. Барьер страха – может быть вызван разными причинами: страх ребенка перед наказанием, который лишает его дара речи и не дает возможности объясниться и оправдаться; страх добросовестного работника перед невыполнением порученного задания; страх консерватора перед изменениями, страх лентяя перед работой и т.д. Учитывая, что страх связывает не только общение, но любую продуктивную деятельность, рекомендуется стараться не внушать страха другому в процессе общения – даже из благих побуждений.

4. Барьер стыда и вины – образуется при отрицательной самооценке своих действий по отношению к другому или при «неправильной» критике со стороны другого. Стыд – этот «своего рода гнев, обращенный вовнутрь», заставляет человека уйти в себя, «самоутрагиваться» или «самооправдываться». Но в любом случае общение затруднено.

Кроме того, «неправильная» критика – несправедливая по содержанию, публичная и унижительная по форме – непродуктивна: энергия человека направляется не на поиск оптимального решения, а на самооправдание («так все поступают», «хотел как лучше», «другие делают хуже»), уход в себя (человек перестает слушать неприятные для него слова, «отключается») или гнев и обиду на критикующего.

5. Барьер установки – негативное восприятие кого-либо или чего-либо на основе предшествующего знания или предубеждения. Отрицательная установка становится препятствием для непредвзятого доброжелательного отношения к другому. Поэтому нельзя сразу и безусловно воспринимать компрометирующую информацию о ком-то: возможно, у вас специально формируют отрицательную установку по отношению к этому человеку. Культура общения предполагает в связи с этим наличие контр-установки – не принимать на веру любые утверждения о человеке, требовать их доказательств.

6. Барьер презрения – как правило, это результат воспитания или идеологических установок, связанный с господствующими в обществе ценностями и идеалами. Часто возникает на базе предрассудков, бытующих в обществе: профессиональные, расовые, национальные предубеждения («все продавцы – воры», «лица кавказской национальности – бандиты»).

7. Барьер отвращения, безгливости – связан с психофизиологическими особенностями поведения людей: неприятными манерами, отталкивающими привычками, нарушением правил личной гигиены, несоблюдение «дистанции в общении». Чтобы не вызывать подобного барьера по отношению к себе, человек должен внимательно следить за своими манерами, чистоплотностью, привычками и вместе с тем – быть более терпимым по отношению к другим.

8. Барьер настроения – может включать в себя все предыдущие, быть разной степени тяжести (от просто «встал не с той ноги» до глубокой депрессии), иметь различные причины: межличностные конфликты, ссоры, нежелание пойти навстречу другому, обиды друг на друга, несбывшиеся ожидания, обманутые надежды, отказ в чем-то, на что рассчитывал. Учитывая, что настроение в общении с другими играет особую роль – оно очень заразительно и обладает «эффектом бумеранга», т.е. возвращается к нам – мы должны быть крайне внимательны к проявлениям собственного настроения и учиться владеть им.

9. Барьер речи – двойной барьер: это одновременно барьер «говорения» и барьер «слушания». Первый проявляется в нашем языковом бескультурье: недостаточный запас слов; невнятная, монотонная речь; дефекты дикции; отталкивающий (высокомерный, амбициозный) тон; отсутствие чувства юмора; незнание речевого этикета. Второй барьер правильнее было бы назвать «барьером неслышания», потому что препятствием к общению здесь выступает именно неумение слушать и слышать другого. Проявляется неумение слушать в том, что, слушая собеседника, человек спешит опровергнуть его, не вникая в смысл его речи и мотивов; не умеет сдерживать желания высказать собственное мнение; перебивает собеседника, не дожидаясь окончания аргументации; отвлекается на несущественное, внешнее, упуская суть речи; считает, что его знаний достаточно, чтобы отстаивать свою позицию; заранее настраивается на несогласие с оппонентом.

3. Социокультурные «барьеры» и маргинальность в общении

Одними из самых серьезных являются **социокультурные барьеры**, среди которых особое место занимает сравнительно новый феномен – маргинальность в общении.

Маргинальность – это пограничное положение личности по отношению к какой-либо социальной группе, накладывающее определенный отпечаток на ее психику, поведение, образ жизни. В ситуации маргинальности оказываются так называемые «культурные гибриды», балансирующие между доминирующей в обществе группой с ее культурными и моральными ценностями и «материнской» группой, из которой они выделились (ситуация неадаптированных мигрантов). Безусловно, что подобная ситуация накладывает свой отпечаток и на культуру общения, порождая определенные, порой трагичные, барьеры в общении.

В основе маргинальности в общении лежит герменевтическое непонимание – невозможность прийти к общей точке зрения и взаимопониманию из-за того, что партнеры принадлежат либо к разным культурам, либо к разным типам, уровням и традициям одной культуры. И хотя общаются они на одном естественном языке, но договориться порой не могут, что объясняется различиями категориальных систем их мышления, когда смысл, вложенный в сказанное одним человеком, вызывает неадекватные ассоциации у другого (из-за различия в культуре и системе ценностей). Причем такое непонимание возникает не обязательно тогда, когда стороны враждебно настроены друг к другу или когда одна оказывается «правой», другая «неправой». Просто сигналы о добрых намерениях одной стороны в силу культурологических различий не улавливаются, не распознаются другой.

В наибольшей степени маргинальность характерна для переходного типа культуры или для перехода личности из одного в другой тип культуры. Маргинальность может быть пространственной, временной, культурной. **Пространственная маргинальность** связана с переменой места жительства: эмиграцией в другую страну, миграцией из села в город и т.д. В результате такого вынужденного или добровольного перемещения человек теряет связь со своей культурной укорененностью (иногда добровольно отказываясь от нее – скажем, от своего деревенского происхождения, традиций, национального языка), но культуру своего нового положения он еще не освоил, не «вписался» в нее: ведь адаптация к новому образу жизни требует немалого времени, иногда смены нескольких поколений.

Временная маргинальность связана с переменами иного рода – когда не человек меняет среду обитания, а меняется сама среда, точнее – эпоха; когда происходит ломка привычных ценностей и идеалов; когда старые нормы общения перестают действовать или теряют свою ценность, а новые еще не сформировались или, даже если они есть, не могут – в силу убеждений, заблуждений или просто лени мысли людей – стать «руководством к действию». И опять человек «впадает» в состояние маргинальности, в которой он «не виноват», но которая так или иначе делает его «промежуточным» человеком.

Суть **«культурной» маргинальности** – в недооценке или неприятии собственной культуры, желание стать «над ней». Такой тип маргинальности сегодня характерен, на наш взгляд, для тех белорусов, которые проявляют пренебрежительное отношение к своему языку, культуре, национальным обычаям.

Маргинальность в общении проявляется в ряде моментов:

1. Для нее характерна узость мышления и отсюда – «клановость», деление на «своих» и «чужих». И если со «своими» (родственниками, земляками, единомышленниками) у человека складывается полное взаимопонимание, то по отношению к «чужим» (или ставшим «чужими» в силу расхождения взглядов или жизненных обстоятельств) он проявляет то самое «не-понимание», о котором уже говорилось.

2. Менталитет маргинала отличается рядом признаков:

- одномерностью мышления (мышление по типу «или-или»), неумение совместить разные точки зрения и найти общую систему координат;

- монополизмом на истину: только моя точка зрения верна, иные не имеют права на существование;

- неумением и нежеланием слушать и слышать партнера: человеком с таким типом мышления овладевает психологическая глухота, и любые аргументы здесь бессильны – он не воспринимает их;

- нетерпимостью к инакомыслию, когда любой не согласный со мной воспринимается враждебно и вызывает раздражение и желание дать отпор.

3. Маргинал подходит к другому с сугубо утилитарных позиций (зачастую не осознавая этого). Стиль его отношений с другими («чужими») – это «стиль-вампир»: он использует человека (в самых разных смыслах, не только в примитивно-материальном, но иногда и в духовном), а затем действует по «вещному» принципу «использовал – выбросил».

4. Маргинальность в общении носит, как правило, воинствующий характер. Маргинала отличает уверенность в собственной правоте и праве на отторжение другого, гордость собой и своими принципами. Маргинальность зачеркивает всякую возможность компромисса и взаимопонимания, выдвигая «борьбу» в качестве основной ценности и программы действий. Эта направленность на противостояние может проявляться в общественной жизни, профессиональной деятельности или личных отношениях, но в любом случае она не просто малопродуктивна, но и привносит большое моральное зло в систему межличностных отношений и коммуникации.

Таким образом, если принять за основу, что культура общения предполагает отношение к Другому как равному мне субъекту, за которым я готов признать право на самость, «инаковость» и к которому я готов относиться терпимо и с уважением, то маргинальность – это **антикультура в общении**.

Культура общения, о необходимости и особенностях которой речь шла выше, не существует, так сказать, в абстракции, в «чистом виде». Она реализуется и проявляется в различных сферах человеческой деятельности, в конкретных ситуациях жизни. Большое место в общем ряду ситуативных проблем занимают проблемы, носящие для каждого из нас сугубо личный, интимный характер, проблемы, составляющие содержание **этики интимных отношений**.

4. Этикет. Виды этикета

Этикет можно определить как свод правил поведения, принятых в каком-либо обществе.

Этикет распространяется на все сферы жизни: конкретные правила предписывают, как соблюдать гигиену, разговаривать, одеваться, вести себя за столом, в семье, в коллективе, в общественных местах, в театре, на улице, в ресторане и т.д. Без соблюдения норм этикета невозможны межличностные, культурные, деловые и даже политические отношения, ибо нельзя существовать, не уважая друг друга, не налагая на своё поведение определённых ограничений.

Этикетные нормы и предписания меняются в результате определённых исторических событий, под влиянием тех или иных условий и поэтому не носят абсолютного характера. Они относительны в том смысле, что их соблюдение зависит от места, времени и обстоятельств. Поведение, недопустимое в одном месте и при одних обстоятельствах, может быть уместным в другом месте и при других обстоятельствах.

Знакомство с историей этикетной культуры как в Европе и Америке, так и в России позволяет сделать некоторые общие выводы. Они заключают в себе **три особенности**:

1. Этикет носит **сословно-разграничительный** характер: для различных групп людей и по отношению к разным сословиям предусмотрены разные правила поведения. Так, в зависимости от знатности приветствуемой личности регламентируется глубина поклона для дам и количество взмахов шляпой для кавалеров.

2. Этикет носит **условно-договорной, согласительный** характер. Таким образом, он не всегда является естественно-целесообразным, а его нормы, зачастую вычурные и надуманные, есть результата «договорённости». Для мушкетёров времён Людовика XVI признаком воспитанности было умение владеть шпагой, а делом чести – вызвать соперника на дуэль или принять вызов.

3. Этикет носит **культурно-исторический** характер, он меняется со временем и с развитием культуры. Так, грубость нравов английского двора времён Робин Гуда сменяется утончённостью Людовика XIV; на смену аскетическому монашескому облику и поведению испанских дам приходит фривольность и легкомыслие моды, введённой мадам Помпадур в Париже.

Все эти черты этикета, обнаруженные ещё в пору своего возникновения, сохраняются и по сей день, опять-таки соответствуя своему времени, уровню цивилизации и культуры.

Основные нормы и принципы этикетной культуры

Одной из самых необходимых норм и оснований этикета является **вежливость**, проявляющаяся во многих конкретных правилах поведения: в приветствии, обращении к человеку, в умении помнить его имя-отчество, важнейшие даты его жизни. Истинная вежливость всегда доброжелательна, так как она – одно из проявлений искренней, бескорыстной благожелательности по отношению к людям, с которыми нам приходится общаться.

Непременным условием вежливости является искренность. Всем известны выражения «холодная вежливость», «ледяная вежливость», «презрительная вежливость», превращающие это прекрасное человеческое качество в свою противоположность.

Другими важнейшими «китами», на которых основываются правила этикета, выступают **тактичность** и **чуткость**. Содержание этих двух важных человеческих качеств является внимание, глубокое уважение к тем, с кем мы общаемся, желание и умение их понять, почувствовать, что может доставить им удовольствие, радость или, наоборот, что может их огорчить и раздосадовать. Тактичность, чуткость проявляются **в чувстве меры**, которую следует соблюдать в разговоре, в личных и служебных

отношениях, в умении чувствовать границу, за которой наши слова и поступки могут вызвать у человека незаслуженную обиду или огорчение.

Важным моментом этикетной культуры будет являться **деликатность**, которая подскажет, как подойти к человеку, чтобы не оскорбить, не обидеть, не коснуться больного места, а напротив, постараться помочь ему, вывести из затруднительного положения.

Обязательное условие тактичности – это **уважение** к другому, проявляющееся, в частности, в умении выслушивать его, в способности быстро и безошибочно определить реакцию собеседника на наше высказывание, поступки и при необходимости самокритично, без ложного стыда извиниться за допущенную ошибку. Это не только не уронит вашего достоинства, но, и наоборот, укрепит его в глазах людей, выявив такую вашу черту, как **скромность**. Скромный человек никогда не стремится показать себя лучше, способнее, умнее других, не подчёркивает своего превосходства, не требует для себя никаких привилегий, удобств и услуг.

Кроме основных принципов вежливости, тактичности, скромности существуют еще и общие принципы поведения. К ним относятся такой важный принцип как **«принцип приоритета»**, выраженный в форме преимуществ, которыми обладают:

- начальник перед подчиненными,
- женщины перед мужчинами,
- больные перед здоровыми,
- старшие перед младшими

Виды этикета

Этикет может значительно отличаться в разных условиях, в зависимости от конкретной эпохи и культурной среды. Его можно условно разделить на ситуационный и профессиональный (воинский, дипломатический, игровой), светский и деловой, хотя чёткие границы между ними зачастую провести сложно, так как правила различных разделов этикета повторяются, включают правила других разделов (иногда немного изменённые), исходят из основных норм поведения.

Традиционно выделяют следующие виды этикета:

Придворный этикет. Это – строго регламентируемый порядок и формы обхождения, установленные при дворах монархов. Данный вид этикета применяется и в настоящее время при дворах и в светском обществе стран с монархической формой правления (Великобритания, Испания, Швеция и т.д.).

Дипломатический этикет. Это – строго регламентируемые правила поведения дипломатов при контактах друг с другом на различных дипломатических приемах, визитах, переговорах, встречах делегаций и т.д.

Воинский этикет. Совокупность правил, норм и манер поведения военнослужащих в служебных и внеслужебных сферах их деятельности, межличностных отношений, а также (носящие ритуальный характер) формы обращений и приветствий. Воинский этикет основан на требованиях уставов, принципах армейской морали и традициях Вооружённых сил.

Профессиональный этикет. Нормы и требования, предъявляемые к представителям определенной профессии.

Общегражданский (поведенческий, светский) этикет. Свод правил, традиций, условностей, соблюдаемых людьми при общении друг с другом.

В последние десятилетия принято выделять ещё деловой и речевой этикеты.

Деловой этикет. Это - правила поведения и общения официальных лиц при выполнении должностных и служебных обязанностей в ходе различных контактов – на переговорах, приёмах, обедах и т.д.

Деловой этикет является одной из составляющих всех видов этикета. Как отмечают специалисты, правила делового, дипломатического и общегражданского в той или иной степени совпадают.

Речевой этикет. Это – соблюдение культуры речи, которая предполагает не только грамматическую и стилистическую правильность речи, но и отсутствие вульгарных слов, умение чётко и точно излагать свои мысли так, чтобы их правильно поняли окружающие, умение здороваться и прощаться, благодарить за помощь и услугу, просить, извиняться; умение разговаривать и поддерживать беседу. Соблюдение определённых правил оформления письменной речи. Следует отметить, что речевой этикет является обязательной составляющей любого вида этикета.

В речевом этикете особенно ярко проявляются исторические, географические и этнографические особенности. В Париже в конце XVII века, так называемого «галантного» издали «Большой словарь драгоценностей», содержащий словарный набор языка светского общества того времени. Тогда считалось некультурным называть зеркало зеркалом, вместо этого говорили – «советник грации». Зубы назывались «меблировкой уст», руки – «прекрасным двигателем», нос – «воротами величия», ноги – «милыми страдальцами». А фраза «Снег лица мадемуазели начинает таять» означала «барышня стареет».

Требования современного этикета складывались на протяжении многих столетий истории цивилизации, это результат опыта многих поколений. Эти правила в основном являются международными, но в каждой стране они могут иметь свои особенности в зависимости от национальных и исторических традиций, от исповедуемой религии.

Цифровой этикет или этикет общения в сети

Культура цифрового общения – пожалуй, то, что нужно освоить учреждениям культуры в первую очередь, когда они выходят в интернет. Цифровой этикет помогает общаться так, чтобы не раздражать аудиторию и не доставлять собеседнику лишних неудобств. Касается это и деловой переписки, и общения в мессенджерах, и поведения на форумах, и ведения корпоративных аккаунтов в социальных сетях.

Сетикет – сетевой этикет, это система правил общения, поведения во всемирной сети. Придуман сетикет для того, чтобы пользователям было комфортно и легко общаться между собой. В принципе, ничего нового не придумано, велосипед изобретать не надо. Просто надо всегда и во всём придерживаться золотого правила нравственности: «Поступай в отношениях с другими так, как бы ты хотел, чтобы поступали с тобой».

В настоящее время идет становление сетикета, не установилось еще однозначное словоупотребление, как синонимы, используются понятия «сетевого» и «цифрового» этикета, однако с тем, что в диджитал-общении необходимо установить определенные правила, согласны большинство пользователей всех современных медиа. Перечислим лишь основные правила, нарушение которых приносит максимальное неудобство окружающим и однозначно считается дурным тоном. Не будет останавливаться подробно на общепринятых правилах вежливости и уважения законов, которые очевидны и которым необходимо следовать всегда, в том числе, и во время сетевого общения. Какие же специфические требования необходимо соблюдать в цифровом пространстве?

1. Уважать границы времени и личные границы человека. Вся деловая переписка должна заканчиваться к 22.00. В деловой и личной переписке вопрос соблюдения общепринятых правил пунктуации и орфографии – это тоже вопрос уважения к человеку. Да, смысл сообщения понятен, даже если «не заморачиваться», но подумайте: хотели бы вы быть тем человеком, ради которого партнер, друг, коллега не посчитал нужным приложить хоть минимум усилий, чтобы сделать свою письменную речь эстетически оформленной и грамотной?

2. Телефон не для звонков. Сейчас дурным тоном считается звонок-знакомство (без предварительной согласованности в переписке), не жалуют и звонки для решения

деловых вопросов. Безусловно, бывают срочные вопросы, а еще не все дружат с современными сервисами, поэтому все же, звонки пока остаются. Но чем дальше - тем больше людей присоединяются к правилу: «Хочешь позвонить – предупреди». Звонок без предупреждения будет расценен как вторжение в личное пространство, а такое мы разрешаем только очень близким нам людям. Основные вопросы решаются перепиской в рабочих чатах в различных мессенджерах.

3. Отсюда третье правило: рабочий чат – только для рабочих вопросов. Какой бы интересный анекдот или мем вы не нашли в сети, засорять флудом пространство для деловой коммуникации – моветон. То же самое касается поздравлений с праздниками (особенно религиозными! Почему всех в чате поздравляют с Пасхой, но не поздравляют с Ханукой или окончанием месяца Рамадан?), памятными датами и знаменательными событиями. Так же в общий чат сбрасывают информацию, которая касается всех в нем зарегистрированных. Если вам из чата нужно узнать мнение одного-двух человек, лучше написать им отдельно.

4. Однозначным признаком незнания цифрового этикета и дурным вкусом считается привычка посылать много мелких сообщений вместо одного полного. Часто в порыве мысли и спешки, чтобы не потерять внимание собеседника, мы отправляем в сообщении по 2-3 слова. В итоге, счетчик сообщений растет, а смысла не прибавляется. Это особенно раздражает, когда стоят звуковые уведомления и каждые 5 секунд раздается «дзинь». Это может отвлекать не только получателя, а также его коллег, которые также слышат уведомления. Это тоже вопрос внимания и уважения к собеседнику. Воспитанный человек изложит суть вопроса в одном сообщении и дожждется ответа.

5. Без разрешения самого человека нельзя пересылать его контакты третьим лицам, отмечать его на фотографиях и в комментариях без его согласия. Здесь очень много подводных камней, потому что фактически это считается нарушением цифровых границ и цифрового пространства. Когда вы отмечаете человека, то сообщаете другим людям ту информацию, которую он, возможно, хотел бы скрыть. Более того, вы даете прямую ссылку на страницу человека, что также может быть нежелательным. Поэтому нужно быть очень аккуратным и лучше спросить разрешения. Сюда же относятся отметки на фотографиях.

6. Не спамить, не добавлять человека в группы и чаты без его разрешения, не выпрашивать «лайки» и репосты.

Соблюдение этих правил позволит сделать общение в сети более комфортным и удобным для всех.

Тема 5

«ОТКРЫТЫЕ» ПРОБЛЕМЫ ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКИ

1. Специфика прикладной этики и ее «открытых» проблем.
2. Проблема смертной казни.
3. Проблема эвтаназии.

1. Специфика прикладной этики и ее «открытых» проблем

Сегодня разработка проблем прикладной этики является общемировой тенденцией и магистральным направлением развития этического знания в третьем тысячелетии.

Прикладная этика – это совокупность принципов, норм и правил, выполняющих практическую функцию регуляции поведения людей в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности.

Сущность прикладной этики заключается в конкретизации общечеловеческих моральных норм и принципов применительно к данным ситуациям для отдельных групп людей, с учетом специфики их жизнедеятельности.

В ее основе лежат общечеловеческие моральные принципы и ценности нормативной этики.

Прикладная этика носит ситуативный характер. Она предназначена конкретному адресату со специфическими формами практической жизнедеятельности.

Содержание прикладной этики составляют практические моральные проблемы, имеющие пограничный и «открытый» характер.

Предметом прикладной этики являются императивные и ценностные моральные составляющие определенных профессиональных или предметных практик.

Основная **задача прикладной этики** – этическая рационализация, то есть осмысление и обоснование стратегий, тактик и методов этих практик. Очевидно, что сущность, содержание, предмет и задачи **прикладной этики** демонстрируют прежде всего ее практический характер.

Специфичность прикладной этики проявляется в ряде особенностей, отличающих ее от общей этики.

1. Прикладная этика более специализирована, конкретизирована и ситуативна и поэтому более практична и прагматична.

2. Прикладная этика носит интегративный характер: аккумулирует в себе взаимодействие этической теории, реальной моральной жизни и процессы нравственного формирования личности.

3. Прикладная этика основывается не только на теории морали, но и на комплексе внеэтических знаний - социологических, психологических, педагогических, экономических, юридических, естественнонаучных.

4. Прикладная этика технологична: включает разработку способов и методов внедрения прикладного знания в практику в виде проектов, программ, эталонов, моделей, кодексов.

5. Прикладная этика не только разрабатывает различные формы и технологии моральных отношений, но и создает специальные институты по организации и управлению ими в разных сферах жизни (биоэтические комитеты в медицине, комитеты по этике в деловой сфере и т.д.).

6. Предметом «заботы» прикладной этики являются так называемые «открытые проблемы», не имеющие однозначного ответа и решения.

7. В рамках прикладной этики происходит своеобразное «доразвитие» общечеловеческих норм и требований общей этики: их переосмысление, преобразование, меняется место в иерархии ценностей; возникают новые установки и ценности, новые связи их друг с другом, с административными и правовыми требованиями.

«Открытые» проблемы прикладной этики имеют следующие особенности:

1. Отчетливо выраженная актуальность, современность (вне зависимости от времени возникновения).

2. Нынешняя и перспективная значимость.

3. Дискуссионная заостренность (преимущественно в форме альтернативных позиций «за» и «против»).

4. Статус социально важных вопросов, требующих не только этического обсуждения, но и правового закрепления, вызывающих широкий общественный резонанс.

5. Соотнесенность с проблемой ценности человеческой жизни и полномочий общества и личности в вопросах ее протекания (либо прекращения).

6. Наличие противоречия между отсутствием единого варианта решения той или иной проблемы и необходимостью ее разрешения в конкретной жизненной ситуации, не терпящей отлагательства.

Так, например, к числу **«открытых» вопросов биомедицинской этики** относятся: 1) эвтаназия (безболезненный добровольный уход из жизни) - проблема, ставшая актуальной в результате достижений медицины по искусственному продлению жизни человека, а, значит, и его страданий; 2) реанимирование; 3) трансплантация органов; 4) клонирование - технология размножения живых организмов, в результате которой из одной клетки получают генетически идентичные особи; 5) искусственное прерывание беременности (аборт); 6) искусственное оплодотворение (дети, зачатые в пробирке); 7) суррогатное материнство - вынашивание ребенка, зачатого с целью последующей передачи его другим лицам;

Различия между отдельными «открытыми» проблемами могут быть достаточно значительными: одни образуют особые, специфические проблемные поля, изучение которых сосредоточено преимущественно в рамках какой-то разновидности современной прикладной этики (биоэтики, экологической этики); другие рассматриваются в более широком этическом контексте, с использованием идейного потенциала всего этического знания (такой контекст характеризует проблему **самоубийства**, проблему **смертной казни**).

Кроме того, «открытая» проблема, входящая в предметное поле одной из разновидностей современной прикладной этики, может включать в себя немало количество других «открытых» проблем. Так, например, проблема эвтаназии (намеренного ускорения смерти безнадежно больного человека с целью прекращения его страданий) входит в предметное поле биоэтики и включает в себя:

- проблему страдания и сострадания,
- проблему моральной оправданности / неоправданности самоубийства,
- проблему возможности / невозможности наделения эвтаназии статусом добра и оправдания ее в качестве меньшего зла во избежание большего,
- проблему легализации (правового закрепления);
- проблему значения мотивации в конкретных ситуациях решения проблемы эвтаназии.

Таким образом, повышение значимости прикладной этики является общемировой тенденцией развития этического знания и его наименее изученных аспектов. Необходимость существования и развития ПЭ может рассматриваться как своеобразный социальный и индивидуальный заказ этике от практики.

2. Проблема смертной казни

Проблема смертной казни – это, прежде всего, вопрос о нравственных основах и нравственной позиции государства, о границах тех полномочий, которыми общество наделяет избранных им представителей, усердствующих в законодательной деятельности, а государство – своих чиновников. Это также вопрос о том, могут ли эти полномочия выходить за пределы моральных норм во имя общего блага, политической необходимости и целесообразности. Не только государство, но и каждый человек как субъект нравственной деятельности должен решить для себя: позорит или возвышает смертная казнь общество и личность.

Анализ развития уголовного законодательства Республики Беларусь за последнее время свидетельствует о постепенном «смягчении нравов», о повышении ценности человеческой жизни и соответственно сокращение сферы применения смертной казни. В ныне действующем уголовном кодексе Республики Беларусь, принятом в 1999 г., предусматривается применение смертной казни – расстрела – как исключительной меры наказания, лишь за совершение некоторых более тяжких преступлений, сопряженных с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах.

Смертная казнь может быть назначена только за деяния, предусмотренные в Особенной части Уголовного кодекса. В соответствии с ним смертная казнь может быть назначена лишь за некоторые преступления, относящиеся к категории особо тяжких.

Смертная казнь – высшая мера наказания, «убийство, осуществляемое государством в рамках его права на легитимное насилие» (А.А. Гусейнов).

Согласно Конституции Республики Беларусь «смертная казнь – один из видов наказания, который может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда» (ст. 24). В истории СССР смертная казнь отменялась трижды (в 1917, 1920, 1947 гг.), но впоследствии вновь восстанавливалась. В настоящее время весь цивилизованный мир, идя по пути гуманизации уголовного законодательства, постепенно отказывается от применения этого жестокого наказания.

Быть «за смертную казнь» проще, чем обосновывать необходимость сохранения жизни человеку, независимо от того, что он совершил. На позицию «за» работает исторический опыт: преступников казнили, казнят и будут казнить. Эта позиция близка человеческой природе: «око за око», «кровь за кровь» и тому подобное. Она «удовлетворяет» чувство справедливости, создаёт ощущение возросшей безопасности.

Следует отметить, что все приведенные ниже аргументы «за» и «против» имеют контраргументы.

Таблица 2 – Аргументы «за» и «против» сохранения смертной казни

Аргументы «ЗА»	Аргументы «ПРОТИВ»
Смертная казнь – это справедливое возмездие;	превышает человеческие полномочия в наказании;
превентивная значимость: убийца больше не убьет, другие уstraшаться;	оказывает негативное воздействие на нравственность;
«очищающая» функция;	подвергает сомнению самооценку человека;
экономическая целесообразность;	возможность судебных ошибок;
гуманное отношение к самому преступнику, избавление его от мук совести.	увеличивает количество убийц, поскольку палач сам становится убийцей.

Беларусь является единственной из числа стран Европы и СНГ, где используется этот вид наказания. Если в первые годы независимости Беларуси ежегодно выносилось до 47 смертных приговоров, то с 2000 г. число смертных приговоров, выносимых белорусскими судами, значительно сокращается, до 3–4 в год. Применение высшей меры наказания в Республике Беларусь нередко подвергается осуждению со стороны мирового сообщества. Проблема применения смертной казни в Беларуси беспокоит некоторые страны Европейского союза и является препятствием для присоединения Беларуси к Совету Европы. Следует отметить, что применение смертной казни в Республике Беларусь противоречит в какой-то мере нормам гуманизма и нарушает право на жизнь, гарантированное Конституцией Республики Беларусь и международными соглашениями в области прав человека. Из этого исходит проблема: является ли применение этой меры наказания оправданным или действительно смертная казнь должна быть отменена.

В нашей стране вопрос об отмене или сохранении смертной казни остается открытым и обсуждаемым в обществе ещё с 90-х гг. XX в. С опорой на общественное мнение можно сделать вывод о том, что со времени проведения референдума об отмене смертной казни в ноябре 1996 г. произошли значительные изменения. По данным этого референдума около 80% проголосовавших выступили за сохранение смертной казни. Последние опросы общественного мнения показывают, что число сторонников исключительной меры наказания уменьшилось на 15–20%. Однако по-прежнему остаётся устойчивое большинство людей, выступающих за исключительную меру наказания для особо опасных преступников. Данная статистика свидетельствует о том, что граждане Республики Беларусь достаточно переосмыслили проблематику данного вопроса за прошедшие годы, однако не готовы пока проявить гуманизм по отношению, например, к серийным убийцам. Проблема заключается в том, что общество рассматривает смертную казнь не столько как эффективную меру наказания, сколько как меру социальной защиты и проявления социальной справедливости.

3. Проблема эвтаназии

В философской, правовой и медицинской литературе обсуждается вопрос о праве на добровольную смерть - эвтаназию. Эвтаназия – с греч. «благоумирание». Статья 38 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении» определяет эвтаназию как «...добровольную согласованную с врачом смерть неизлечимого больного с помощью специальных обезболивающих средств».

Различают «активную» эвтаназию, так называемый метод «наполненного шприца», когда используют средства, ускоряющие наступление смерти (передозировка снотворного, смертельная инъекция) и «пассивную», метод «отложенного шприца», которая означает отказ мер, способствующих поддержанию жизни. Оба вида касаются только больного и возможны только по его просьбе.

Таблица 3 – Аргументы «за» и «против» введения эвтаназии

Аргументы «против»	Аргументы «за»
«святость жизни», жизнь дана богом, не человеку решать, когда она прервется;	«автономия» личности, каждый человек имеет право решать за себя и распоряжаться не только своей жизнью, но и смертью;
риск злоупотребления со стороны медицинского персонала или родственников, которые хотят получить наследство;	сострадание и милосердие – продляя жизнь безнадежному больному, мы продляем его мучения, продляем не жизнь, а процесс умирания;
«скользкий путь», связанный с размытанием правовых границ; сложность с определением допустимых оснований для эвтаназии;	милосердие по отношению к родственникам, которым не придется наблюдать за мучительным уходом близкого человека;
возможность диагностической и прогностической ошибки;	нецелесообразность (экономическая) – деньги, потраченные на поддержку жизнедеятельности безнадежного больного, следует направлять на помощь тем, кого можно спасти;
появление новых лекарств и методов лечения в будущем.	право на сохранение достоинства для больного – уйти, не превращаясь в обузу для родных.

Сторонники эвтаназии считают её допустимой в исключительных случаях: сознательной и настойчивой просьбы больного; невозможность облегчить страдания больного медикаментами; доказательств невозможности спасти жизнь. Решение об эвтаназии должно приниматься самим пациентом. Стоит ли жизнь продолжения – вопрос, который ни один человек не может и не должен решать за другого. Поэтому на момент принятия решения пациент должен быть дееспособен, не иметь заболеваний, сопровождающихся навязчивой идеей смерти. Если пациент без сознания и ранее не оформил своё согласие на эвтаназию, то соответствующие меры не могут быть приняты.

Принятие нормативного акта о введении эвтаназии должна предшествовать широкая общественная дискуссия. В Беларуси, как и во всех странах, входящих в СНГ, эвтаназия запрещена.

Тема 6

ЭСТЕТИКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА

1. Предмет эстетики.
2. Структура эстетической теории.
3. Эстетика в системе гуманитарного знания.
4. Основные функции эстетики.

1. Предмет эстетики

Термин «эстетика» происходит от древнегреческого «aisthetikos», то есть чувственный, относящийся к чувственному восприятию.

Термин «*эстетика*» происходит от греческого слова «эстезис» (ощущение, чувственное восприятие). Впервые его ввел в обиход немецкий философ эпохи Просвещения Александр Готлиб Баумгартен (1714–1762).

Современное определение предмета эстетики звучит следующим образом: «Предмет эстетики – весь мир в его эстетическом богатстве, рассматриваемый с точки зрения общечеловеческой значимости его явлений».

Субъектом эстетического отношения являются конкретный человек, группа людей или человечество в целом.

Объект эстетического отношения – часть окружающей действительности, на которую направлено восприятие субъекта. Объектом может выступать природное явление, конкретная вещь, другой человек и его поступки, группа людей, произведение искусства, научная идея и т.д.

В рамках философского анализа воздействия человека и окружающей действительности выделяют основные типы отношения человека к миру: практическое, теоретическое (утилитарное) и эстетическое.

2. Структура эстетической теории

Структура эстетической теории включает следующие разделы: эстетика действительности, эстетика искусства, практическая, техническая (индустриальная) эстетика.

Эстетика действительности направлена на изучение эстетических свойств окружающего мира в процессе различных видов деятельности человека. Деятельность людей вовлекает окружающий мир в сферу все новых человеческих интересов, раскрывая тем самым бесконечное многообразие его свойств, что создает эстетическое богатство мира.

В центре внимания эстетики искусства находится художественное творчество, проблемы создания, восприятия, социального функционирования художественных произведений.

Сфера интересов практической эстетики (эстетики повседневности) – эстетическое освоение мира в сфере быта, человеческого поведения, научного творчества, спорта, эстетические аспекты обрядов, ритуалов, массовых мероприятий.

Целью технической (индустриальной) эстетики является внесение эстетического компонента в сферу промышленного производства и потребления вещей, гармонизация отношений человека и техники.

3. Эстетика в системе гуманитарного знания

Эстетика занимает определённое место среди других гуманитарных наук, во-первых, имеющих отношение к психологии: общей психологии, психологии творчества, психологии восприятия, детской психологии, во-вторых, связанных с социологией: общей социологии, социологии искусства, социологии культуры.

Объект изучения сближает эстетику с историей и теорией искусства, музыковедением, литературоведением, искусствознанием, художественной критикой, теорией коммуникации, культурологией.

Кроме того, она, изучая сакральное искусство, вступает в связь с теологией, а изучая эстетическое воспитание, — с педагогикой. Эстетика является дисциплиной практической философии в аристотелевском смысле и занимает особое место в ряду теоретических и практических философских дисциплин. Она связана с такими теоретическими дисциплинами как философская антропология, философская логика, онтология, эпистемология, и такими практическими дисциплинами как этика, философия истории, философия ценностей.

4. Основные функции эстетики

- преобразующая;
- компенсаторная;
- познавательно-эвристическая;
- художественно-концептуальная;
- предвосхищения;
- коммуникативная;
- информационная;
- воспитательная;
- внушающая;
- эстетическая;
- гедонистическая.

Тема 7

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Эстетическое сознание и его структура.
2. Эстетическая деятельность и сферы ее проявления.

1. Эстетическое сознание и его структура

В отечественной литературе эстетическое сознание рассматривается как одна из форм общественного сознания, функционирующая в общественной жизни наряду с религиозным, нравственным, научным, правовым, политическим сознанием.

Эстетическое сознание – это форма ценностного сознания, являющаяся отражением действительности и ее оценкой с позиций эстетического идеала. Объектом отражения эстетического сознания, как и всех других форм общественного сознания, является природная и социальная действительность, уже освоенная социально-культурным опытом человечества. Субъектом отражения выступает общество в целом, через конкретных индивидов, социальные группы, классы. В любом виде деятельности, материальной или духовной, обязательно объект, субъект и продукт (результат) деятельности.

Структуру эстетического сознания составляют: эстетическое восприятие, эстетическое впечатление, эстетическая оценка, эстетический вкус, эстетический идеал, эстетическая концепция, эстетические взгляды.

2. Эстетическая деятельность и сферы ее проявления

Конечной целью эстетической деятельности является качественное преобразование действительности и человека по законам красоты.

Реализация заложенных в эстетическом мироотношении ценностных установок начинается с эстетического восприятия. Эстетическое мышление оперирует уже отложившимися в памяти образами, имея целью создания новых образных комбинаций и моделей. И все это затем материализуется в процессе эстетической практики. В итоге у индивида, общества формируется определенная система эстетических ценностей и антиценностей, которая и служит основанием для закрепления или пересмотра устоявшихся эстетических отношений.

Виды эстетической деятельности:

- художественно-практическая (карнавал, свадебный или погребальный обряд, этикетное поведение);
- художественно-творческая (создание произведений искусства);
- рецепционно-эстетическая (восприятие красоты реального пейзажа);
- духовно-культурная (выработка личного вкуса и идеалов, вынесение вкусовых суждений и оценок);
- теоретическая (выработка эстетических концепций и взглядов).

Соотношение эстетической и художественной деятельности.

Ошибочно как отождествлять эстетическую деятельность с искусством, так и противопоставлять их. Эстетическая деятельность шире художественной.

Художественное творчество — высшая форма эстетической деятельности. Сфера эстетического освоения мира гораздо шире собственно искусства. Она охватывает и труд, и быт человека. Эстетическая деятельность исторически предваряет художественную, последняя вырастает из первой. В художественной деятельности закрепляются высшие достижения эстетической деятельности.

Художественная деятельность обратно влияет на нижестоящие ступени, нормы эстетической деятельности, поднимая ее за собой.

Тема 8

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЭСТЕТИКИ

1. Основные эстетические категории.

1. Основные эстетические категории

Категории эстетики (от греч. – высказывание, признак) – наиболее общие понятия, в которых отражается история освоения человеческим обществом мира по законам красоты. Их содержание и роль исторически изменчивы. Наиболее традиционными эстетическими категориями принято считать: прекрасное, возвышенное, величественное, комическое, трагическое, драматическое, изящное. В современном искусстве большую роль играют также такие категории как интересное и безобразное.

Прекрасное – центральная категория любой эстетической системы. Она получила широкое развитие еще в античной эстетике и первоначально имела космический характер, определялась как целесообразность или совершенство формы.

Под целесообразностью подразумевается соответствие вещи некой высшей цели, высшему предназначению. Это высшее предназначение всегда имеет идеальную форму, следовательно, целесообразность подразумевает так же причастность идее. Платон определял красоту как совершенство формы вылепленной в соответствии с неким идеальным образцом. И. Кант – как выражение эстетической идеи, а В. Соловьев определял красоту как «воплощение идеи».

Безобразное – эстетическая категория, противоположная прекрасному; служит для **определения** и оценки уродливо односторонних предметов и явлений действительности, нарушающих представление о красоте.

Эта категория с древнейших времен привлекала философов и теоретиков искусства, но исчерпывающей трактовки безобразного дано так и не было. Однако следует различать безобразное и уродливое. Оно, как и ужасное и низменное представляет собой одну из эстетических модификаций, уродливое не обязательно обладает эстетическими функциями. Безобразное же представляет собой именно эстетическую категорию. Оно составляет контраст по отношению к положительному эстетическому идеалу и содержит в себе скрытое требование или желание возрождения этого идеала.

В античности оно выступало чаще всего как простое отрицание прекрасному. Сократ и Аристотель считали, что искусство способно преобразовать безобразное таким образом, что оно становится положительной эстетической ценностью, созерцание, которой способно доставлять удовольствие.

В средние века Августин Блаженный представлял соотношение прекрасного и безобразного по аналогии с трактовкой соотношения добра и зла. Прекрасное существует и оценивается само по себе, безобразное как его противоположность. Универсуму (вселенной) в целом свойственна красота, но отдельные части могут быть безобразны. В эпоху Возрождения безобразное часто использовалось для того, чтобы подчеркнуть красоту идеала. Эстетика эпохи классицизма отрицала эстетическую ценность безобразного. В классической немецкой эстетике Шиллер обосновал право искусства на изображение безобразного.

Возвышенное – эстетическая категория, характеризующая явления, превосходящие по своей духовной насыщенности обычное течение практической жизни.

Категория *возвышенного* в отличие от категории прекрасного не получила развития в античной эстетике. Первым к проблемам возвышенного обратился английский философ Эдмунд Бёрк в работе «Философское исследование о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного». Э. Бёрк считал, что наши суждения о красоте основаны на опыте. В основе чувственного опыта лежат два вида аффектов: аффекты, связанные с общением, и аффекты, связанные самосохранением (страх, ужас, изумление, восторг), именно они порождают чувство возвышенного. Он сопоставлял возвышенное с прекрасным. Прекрасное основано на чувстве удовольствия, возвышенное – неудовольствия. Э. Бёрк стремился доказать абсолютный контраст прекрасного и возвышенного, доказывая что с безобразное вполне совместимо с идеей возвышенного. И. Кант отмечал, что прекрасное доставляет наслаждение само по себе, а возвышенное доставляет удовольствие, только будучи осмыслено с помощью идей разума.

Величественное – эстетическая категория, характеризующая явления, превосходящие своим масштабом обычные человеческие силы и возможности.

Комическое принадлежит к числу основных эстетических категорий. Теоретическое осмысление категории комического начинается с Платона и Аристотеля. Платон определял комическое как душевное состояние являющееся смесью печали и удовольствия. Аристотель первым отчетливо связал комическое с категорией смешного. Некоторые последователи Аристотеля предлагали рассматривать комическое по аналогии с трагическим, причем источником катарсиса здесь будет не страх и сострадание, а смех. В Средние века комическое не признавалось официальным искусством. В XVII веке теория комедии постепенно выделилась из теории драмы и стала предметом исследования философии, которая рассматривала ее на основе господствовавшей в то время теории аффектов. Р. Декарт предлагал рассматривать смех как физиологический аффект, Т. Гоббс видел в смехе один из видов страсти. Он считал, что в основе смеха как страсти лежит представление о собственном превосходстве, смех, по его мнению,

выражает радость. Условиями возникновения этого аффекта являются ясность ощущения собственного превосходства и неожиданность. Б. Спиноза считал смех следствием аффекта удовольствия, возникающего из усмотрения в неприятной нам вещи чего-то достойного пренебрежения. Б. Спиноза очень высоко ставил значение смеха для духовной жизни человека, по его словам, веселость не может быть чрезмерна.

Ф. Шеллинг определял комическое как форму эстетизации безобразного и превращения его в предмет искусства. У Ф. Ницше природа смеха обуславливается атавизмом страха. Человек на протяжении многих веков был животным подвластным страху, и до сих пор, если какая-то неожиданность разрешается без опасности для нашей жизни, это само по себе становится источником положительных эмоций. Этот переход от мгновенного страха к краткому веселью называется комическим. В XX веке новую трактовку комического дал З. Фрейд. По его мнению, комическое, которое проявляется в смехе и остроумии является обнаружением подсознательного, а функция смеха – это функция разрядки.

Трагическое – эстетическая категория, характеризующая явления, когда идеал гибнет или ему наносится непоправимый ущерб. Как категория эстетики, *трагическое* означает форму драматического сознания и переживания человеком конфликта с силами, угрожающими его существованию и способными привести к гибели важные духовные ценности. Трагическое предполагает не пассивное страдание человека под бременем враждебных ему сил, а свободную активную деятельность человека восстающего против судьбы и борющуюся с ней. В трагическом человек выступает в переломный, напряженный момент своего существования.

Драматическое – эстетическая категория, характеризующая явления, действенные по своему характеру и имеющие внутри себя конфликт, не приводящий к трагическим последствиям. Драматическое более разнообразно, чем трагическое.

Изящное – эстетическая категория, характеризующая явления, которым свойственна тщательность, тонкость, видимая хрупкость формы.

Интересное – эстетическая категория, относительно недавно включенная в научный оборот. Она характеризует явления, которые воспринимаются как необычные или имеющие трудно предсказуемое дальнейшее развитие.

Тема 9

ПРИРОДА ИСКУССТВА

1. Сущность и происхождение искусства.
2. Язык искусства.
3. Функции искусства.

1. Сущность и происхождение искусства

Термином «искусство» первоначально многие народы обозначали целый ряд вещей, связанных с человеческой деятельностью: умение и мастерство, ремесла и науки, спорт и художественное творчество. **Искусство** зарождается непременно на основе формирования у древнего человека эстетического сознания: эстетических чувств, эстетического отношения к миру. Возникновение искусства в виде первых образцов наскальной живописи констатируют появление у древнего человека нового, человеческого, уровня ощущение полноты жизни и наслаждение ею в форме чувства красоты, величия природы, добра, могущества коллектива. Как возникло искусство?

Существует много гипотез и теорий происхождения искусства. Искусство возникло как подражание природе; эстетическое чувство (прежде всего, чувство прекрасного), лежа-

щее в основе искусства, дано от рождения; искусство возникло в результате реализации игровых потребностей человека; искусство возникает внезапно в форме появляющихся в мозгу человека ассоциаций, в результате удовольствия от повторения без цели трудовых операций.

Искусство появилось как одно из необходимых средств сохранения и передачи обществу опыта, форм жизнедеятельности на фоне других, недостаточно развитых форм передачи опыта (язык, понятийное мышление). Эстетические чувства возникли наряду с религиозными, интеллектуальными, моральными чувствами и являются на фоне их вторичными, духовными ценностями. Но без них, без искусства общество никогда бы не смогло сохраниться и развиваться именно как человеческое общество.

По мере развития культуры люди стали, с одной стороны, осознавать существенное отличие художественного творчества от иных сфер деятельности, а с другой – родство всех искусств по определенным качественным признакам. Искусство означает совершенное, мастерское исполнение какой-либо работы или дело, требующее такого мастерства (например, искусство плотника и плотническое искусство). Искусная деятельность уже сама по себе приобретает эстетическую ценность, так как совершается по законам красоты.

Многие ученые рассматривали искусство в контексте всей человеческой деятельности. В этих случаях его специфика выводилась из философской концепции данного автора. Так, у Аристотеля искусство – это вид отдыха, осуществляемый посредством подражания природе (мимесиса), у Платона – способ реализации чистой идеи, у Гегеля – Абсолютного духа. Маркс считал искусство отраслью духовного общественного производства, а прагматик Дьюи – кульминационным моментом интеграции жизненных и духовных сил человека.

Сторонники современной аналитической эстетики полагают, что искусство есть не более чем одна из «языковых игр», а иррационалисты – Бергсон, Кроче, – видели его тайну в чувственной интуиции человека.

Все авторы, по сути, вели речь об одной стороне художественного процесса – о деятельности художника. И лишь в XX веке, в связи с широким распространением искусства, созданием новых его видов и форм, возникла проблема его функционирования в масштабах эстетической, художественной культуры общества, и особо – проблема художественного восприятия, а с ними и проблема художественной культуры личности. Все многовековые споры об искусстве больше были нацелены на субъектов художественного процесса, чем на его объект – художественное произведение.

Будучи высшей формой эстетической деятельности человека, искусство является прежде всего формой воспроизведения той действительности, в которой эта жизнь протекает. В этом плане оно сравнимо с наукой, имеющей столь же широкую сферу действий. Чем же отличается предмет искусства от предмета науки?

Искусство основывается на законах эстетики, которые выражаются двумя правилами: содержание художественного произведения должно быть эстетически значимым, а форма – прекрасной. Это и законы социального устройства и развития, поскольку искусство – явление общественное, публичное.

Это и законы мышления, психологии, массового общения, которые определяют специфику художественного творчества и восприятия, а по сути – способы и формы развития эстетической (в том числе художественной) культуры личности, без чего невозможно развитие человеческого в человеке.

В основе действия всех этих законов лежат общечеловеческие интересы и потребности. Искусство как бы олицетворяет собой эту линию всемирной истории. Оно фиксирует в понятной всем образной форме Человека Целостного во всех его лучших и худших проявлениях. В отличие от науки, искусство представляет человека как конкретную эстетическую ценность (антиценность) и в наглядной образной форме.

Следовательно, в целом сущность искусства можно сформулировать так: искусство есть эстетически значимая образная интерпретация человека в его существенных качествах и взаимоотношениях с окружающим миром.

Эту сущность доносит до нас множество художественных произведений разных видов, родов и жанров, воплощенных в самых разных материалах – природных и созданных человеком, адресованных читателям, зрителям, слушателям всех возрастов. Чтобы верно ориентироваться во всем этом многообразии, нужно быть художественно образованным человеком и, прежде всего, знать и понимать язык искусства.

2. Язык искусства

Язык искусства – это та совокупность изобразительных средств и принципов их использования, которая характерна для того или иного вида, рода или жанра и для искусства в целом. Естественно, разбираться во всех деталях (например, в языке музыки и балета, живописи, театра и т.д.) науке эстетике не нужно: этим занимается особая дисциплина – «искусствознание».

Задача эстетики – выявить самое характерное, что определяет специфику языка искусства вообще и обозначается термином «художественное». Главной особенностью языка искусства является его образность, которая отличается от нормативной и декоративной образности относительно общей свободой, раскованностью, то есть большей игрой физических и интеллектуальных сил человека. Именно игрой с образами, игрой в образы и привлекает нас искусство. И, как у каждой игры, здесь тоже есть свои правила, обязательные для всех участников.

Искусство принадлежит к разряду социальных игр и выполняет ряд специфических функций, конечная цель которых – приобщить индивида к общественным (общечеловеческим) нормам и ценностям, помочь ему в гармонизации и совершенствовании своего жизненного уклада, своих творческих сил и способностей.

Общественные условия порождают соответствующие художественные потребности, которые реализуются в конкретные формы существования искусства – легальные и нелегальные, элитные или массовые, профессиональные или любительские. Сообразно создавшейся «игровой ситуации» ведут себя и ее участники: для художника социальный заказ – отнюдь не призрак, а для публики выбор любимых (нелюбимых) видов, жанров, авторов – тоже не следствие случайных капризов. Время диктует правила игры и каждый вынужден им подчиняться.

3. Функции искусства

Искусство как основа художественной культуры выполняет ряд важных социальных функций.

1. Преобразующая функция (искусство как деятельность)
2. Компенсаторная функция (искусство как утешение).
3. Познавательная-эвристическая функция (искусство как знание и просвещение).
4. Художественно-концептуальная функция (искусство как анализ состояния мира).
5. Функция предвосхищения (искусство как предсказание).
6. Коммуникативная функция (искусство как общение).
7. Информационная функция (искусство как сообщение).
8. Воспитательная функция (искусство как катарсис).
9. Внушающая функция (искусство как суггестия).
10. Эстетическая функция (искусство как формирование творческого духа и ценностных ориентаций)
11. Гедонистическая функция (искусство как наслаждение).

Тема 10

СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

1. Сущность и природа художественного творчества.
2. Художественное произведение.
3. Художественный стиль.
4. Категории, анализирующие степень ценности художественного произведения.

1. Сущность и природа художественного творчества

Творчество является одной из разнообразных форм человеческой деятельности, направленной на создание чего-то нового, ранее не существовавшего.

Синергетика (от греч. «совместное действие»), рассматривает творчество с позиции самоорганизации и открытости как процесса. Условием и возможностью любого новообразования является сложность.

Синергетическое понимание сложности позволяет связать сложность системы с ее активностью: сложная система способна воспринимать внешние или внутренние вариации, на которые не реагирует «простая» система.

Художественное творчество можно рассматривать как процесс самоорганизации, в котором произведение искусства становится не просто результатом, а признаком установления уравновешенности. Искусство не может развиваться без новаций. Как результат творчества новация накапливается постепенно в форме проявления принципа, опережающего отражения. Когда говорят, что искусство выполняет в обществе функцию предвосхищения событий, то имеется в виду именно принцип предвосхищения. Часто художник создает такое произведение, которое сначала шокирует, а потом удивляет тем, что, оказывается, художник предсказал события.

Творчество связано с такими понятиями, как «способность», «талант» и «гениальность».

Эстетическая способность – это совокупность индивидуально-психологических особенностей человека, благодаря которым открывается возможность осуществлять эстетическую деятельность, т.е. эстетически воспринимать и переживать явления действительности и искусства, оценивать их посредством суждения вкуса и, соотнося с идеалом, создавать новые различные эстетические ценности (в труде, в поведении, в науке, в технике).

Своеобразным проявлением эстетической способности является художественная способность, т.е. способность не только эстетического восприятия, переживания и оценки произведения искусства, но и создания художественных ценностей. В отличие от эстетической, художественная способность – это особая одаренность, выражающаяся в склонности, потребности и возможностях к художественному творчеству, в легкости освоения навыков творческой деятельности в определенном виде искусств (литературе, музыке, скульптуре и т.д.).

Художественная способность, как и эстетическая, может быть развита в разной степени, и это зависит от множества причин: как общественного (социального), так и личного (индивидуального) характера.

Талант – творческая одаренность в искусстве. Она предполагает наличие определенных физических данных: восприимчивого музыкального слуха для пианиста, острого чувства цвета для живописца и т.д. Художественный талант – выражается в эстетической интуиции, силе художественного мышления, активности воображения, наблюдательности, богатстве эмоций.

Талант нуждается в постоянном совершенствовании. Гений – высшая степень творческой одаренности (таланта) в искусстве. Назначение гения состоит в том, что он создает «новый мир мысли и формы. Гений, как правило, «обгоняет свою эпоху, но вместе с тем, его произведения понятны и близки миллионам людей в различное историческое время».

Гению свойственны природные способности к художественному творчеству, необычайно развитая интуиция и фантазия. Это, как правило, и огромный труд, и полная самоотдача.

Вдохновение – это состояние высшего, максимально интенсивного и продуктивного всех духовных и физических сил человека. В такие мгновения художник отключается от внешнего мира, целиком сосредотачивается на своей работе.

2. Художественное произведение

Художественное произведение – результат художественного творчества, в котором в чувственно-материальной форме воплощен замысел его создателя-художника, отвечающий определенным критериям эстетической ценности; основной хранитель и источник в сфере художественной культуры.

Художественное произведение может быть: единичным или ансамблевым; развернутым в пространстве или развивающимся во времени; самодостаточным или требующим исполнительского искусства.

Влияние художественного произведения неоднозначно: одни смотрят на данную категорию с точки зрения практической полезности, другие – духовной, душевной; третьи – только с позиций получения наслаждения.

Содержание художественного произведения (при всей своей стабильности) постоянно изменяется в зависимости от исторического развития, изменения вкусов, интересов, направлений и стилей.

Художественное произведение – это материальное воплощение искусства, прежде всего искусства творческой мысли. Каждое художественное произведение раскрывает личность человека, его внутренний мир, отражает внешний мир.

Произведение, не меняясь веками, тем не менее исторически меняется, приобретает другие оттенки, обретает отличные от прежних смысловые и ценностные ориентиры.

Настоящее произведение искусства идет в ногу со временем, оно всегда современно. Актуальность произведения не обязательно заключается в выражении политических, исторических моментов сегодняшнего дня, это могут быть «вечные» сюжеты: о нравственных ценностях, жизненных исканиях, становлении человека.

Внутренний эстетический слой художественного произведения направлен на любой (прошлый, настоящий, будущий) период жизни человека, человечества в целом. Вечную жизнь художественному произведению обеспечивают постоянные этические ориентиры (добро, зло) и общественные ценности (прекрасное, безобразное).

Значение художественного произведения может меняться в зависимости от исторической обстановки, нестабильности его функций, но его эстетическая идея, человеческая определённости остаются неизменными.

3. Художественный стиль

Художественный стиль – единство всех элементов и приёмов художественного выражения.

Это понятие употребляется для характеристики крупной эпохи в развитии искусства, различных художественных направлений и индивидуальной манеры художника.

ка. Стиль служит одним из связующих элементов в синтезе искусств, приобретая наибольшую степень органичности и целостности (готика, барокко, классицизм).

Художественный стиль является относительно самостоятельным, (образует собственную традицию и при определенных условиях, сталкиваясь с другими стилями, существует дольше, чем социально-культурная ситуация его породившая.

Основная цель художественного творчества – воздействие на человека. Эта цель посредством обратной связи влияет на весь творческий процесс сознания произведения, обладающего стилем как определенным множеством устойчивых выразительных элементов.

Стиль в искусстве нельзя характеризовать ни через форму, ни через содержание. С помощью анализа стиля можно выделить общее из частного, определить принадлежность произведения искусства к определённом типу культуры. Стиль выражает характер, направленность, меру эстетического освоения мира человеком и выступает носителем существенных сторон эстетической ценности и художественного произведения.

Структура стиля как художественной культуры в целом, так и отдельного произведения многослойна.

Первый слой обусловлен тематической и интонационной общностью, которая позволяет понять процесс образования и существования стиля как в истории культуры, так и в отдельном акте создания и бытия художественного произведения.

Второй стилиевой слой отражает национально-стилевые особенности культуры: стилистическая общность произведения опирается на жизненный опыт данного народа. Именно по стилиевым признакам мы можем отличать произведение искусства русского народа от грузинского, таджикского и т.д.

Третий стилиевой слой – это национальный стиль какого-либо народа, который находится на определённом этапе исторического и художественно-культурного развития.

Четвертый, исторически более поздний, слой стиля – это общность внутри каждого из соперничающих направлений художественный процесс постоянно и постепенно усложняется; происходит его членение на разные направления, внутри каждого из них складывается стилистическая общность.

Пятый слой стиля – это индивидуальный стиль художника отражающий тип художественного мышления. Индивидуальный стиль зависит от личности автора, его самосознания, своеобразия.

Историческое движение, постоянный прогресс повышает интенсивность жизни личности, и ранее устойчивые, неизменные ее характеристики – индивидуальность, тип мышления, ценностные ориентации в течение творческой жизни художника существенно меняются, и тогда индивидуальный художественный стиль обретает новую шестую ступень общности – возникает стиль периода творчества.

Седьмым уровнем стилистической общности становится стиль произведения. Духовная, творческая жизнь художника всегда протекает насыщенно и интенсивно (но она не всегда пропорциональна количеству созданных произведений); а стилистическая целостность, неповторимость возникает у художественного произведения, обретающего стилистическое своеобразие по отношению к другим шедеврам того же художника.

Существует исторически наиболее широкая стилистическая общность – *стиль эпохи*. Он объединяет все стилиевое многообразие художественных явлений данной эпохи даже тогда, когда они принадлежат к стилистически противоположным художественным направлениям.

Таким образом, одной из закономерностей художественного прогресса является диалектический процесс усложнения структуры произведения и нарастания в нем культурно-стилистических слоев, увеличение степени его различий и одновременно общности с другими феноменами культуры.

4. Категории, анализирующие степень ценности художественного произведения

Эстетические ценности, художественность, шедевр – это категории эстетики, с помощью которых анализируют степень ценности произведения искусства.

Эстетическая ценность – особый класс ценностей, существующий наряду с ценностями этическими, материальными и т.д. связь эстетических ценностей с другими классами ценностей обусловлена их общими целями: все виды ценностей (добро, польза, справедливость, красота и т.д.) характеризуют значимость объекта для человека.

Своеобразие эстетических ценностей определяется специфическим характером эстетического отношения человека к действительности – чувственно-духовным, бескорыстным восприятием, ориентированным на познание реальных объектов. Отсюда следует, что эстетической ценностью могут обладать предметы, явления, сам человек (его облик, поведение); вещи, создаваемые людьми; продукты духовной деятельности.

Разнообразны не только сами носители эстетической ценности, но и ее виды:

- 1) прекрасное, которое в свою очередь делится на изящное, великолепное, миловидное, грациозное и т.д.;
- 2) возвышенное и его разнообразные стороны: величественное, величавое, грациозное и т.д.;
- 3) безобразное;
- 4) низменное;
- 5) трагическое;
- 6) комическое.

Критерии художественности предполагает соответствие специфического содержания искусства действительности, так и его форма содержанию.

Шедевр – совершенное произведение искусства, достигаемое в том случае, когда содержание – художественно, а форма – содержательна.

Для шедевра характерны: завершенность замысла, внутренняя гармония.

Шедевр – проявление индивидуальной неповторимости прекрасного в искусстве, он характеризуется уникальностью, возвышением над многими другими, даже талантливыми произведениями искусства.

Можно назвать имена гениальных художников, каждый из которых создал ни один, а много шедевров (В. Шекспир, В.А. Моцарт, А. Пушкин, К. Росси), иные прославились единственным шедевром (таков, например, «Дон Кихот» Сервантеса), третьи – лишь на последнем отрезке жизненного пути создали шедевры (Рембрант, Рубенс).

Совершенные произведения искусства доставляют художественное наслаждение не только современникам, но и последующим поколениям, являются мерилем художественной оценки, своеобразной точкой отсчета для представления о ценностях искусства.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1

ЭТИКА, ЕЕ ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

1. Предмет этики. История возникновения этики. Изменение предмета этики в процессе исторического развития.
2. Специфика этики. Мораль и нравственность. Генезис и историческая эволюция понятий «этика», «мораль», «нравственность».
3. Структура и виды этики.
4. Место этики в системе гуманитарного знания. Этика и конкретные социальные дисциплины: эстетика, психология, педагогика, этнография, история и др.

ТЕМА 2

СТРУКТУРА МОРАЛИ И ЕЕ ФУНКЦИИ

1. Мораль как предмет этики, ее сущность и специфические особенности. Мораль как система нравственных принципов и категорий.
2. Антиномии в морали.
3. Функции морали. Специфика и механизм моральной регуляции.
4. Структура морали. Моральное сознание, моральные отношения и моральные поступки. Моральные принципы, нормы, идеалы, нравственные потребности как элементы морального сознания. Моральная оценка (самооценка) поступка.
5. Взаимоотношение цели и средств в нравственной деятельности.

ТЕМА 3

ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

1. Моральные ценности человека в основных категориях этики. Оценочный и нормативный характер категорий этики.
2. Благо, добро и зло: особенности и парадоксы. Проблема борьбы добра и зла.
3. Совесть и ее виды. Функции совести. Долг.
4. Честь и достоинство как категории оценки нравственного статуса личности.
5. Свобода и ответственность как высшие моральные ценности.
6. Смысл жизни как стратегия человеческого существования.

ТЕМА 4

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ. ЭТИКЕТ И МОРАЛЬ

1. Межличностное общение: содержание и формы, структура и функции. Общение как нравственная ценность.
2. Дружба и любовь как нравственные ценности.
3. Профессиональная этика.
4. Этикет как этика поведения и правила хорошего тона.
5. Конкретные формы этикета в бытовом и деловом общении.
6. Деловой этикет. Правила телефонных переговоров.
7. Цифровой этикет, этикет поведения в сети.

ТЕМА 5

«ОТКРЫТЫЕ» ПРОБЛЕМЫ ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКИ

1. Своеобразие «открытых» проблем прикладной этики.
2. Этический аспект проблемы смертной казни.
3. Эвтаназия и суицид как проблемы современного общества.
4. Проблема искусственного оплодотворения и абортов.
5. Клонирование и генная инженерия: их актуальность и непредсказуемость развития.

ТЕМА 6

ЭСТЕТИКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА

1. Эстетика как наука. Предмет эстетики.
2. Сущность и специфика эстетического отношения к миру.
3. Субъективно-объективное проявление эстетического отношения.
4. Место эстетики в системе гуманитарных наук. Структура эстетической теории.
5. Роль и значение эстетики в духовной жизни общества.

ТЕМА 7

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Предпосылки возникновения эстетической деятельности и ее особенности.
2. Формы эстетической деятельности для человечества. Значение эстетической деятельности для человечества.
3. Эстетическое сознание и его основные элементы: эстетическое восприятие, эстетическая потребность, эстетическое чувство, эстетическая оценка, эстетический вкус, эстетический идеал.

ТЕМА 8

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЭСТЕТИКИ

4. Эстетические категории как основные моменты эстетического познания. Прекрасное как категория эстетики. Теория происхождения красоты.
5. Многообразные формы проявления прекрасного в природе, обществе, труде и общественной жизни. Прекрасное и безобразное.
6. Возвышенное в природе, человеке и обществе. Возвышенное и низменное. Возвышенное и героическое.
7. Трагическое как категория эстетики.
8. Комическое. Многообразие комического в действительности. Комическое и смешное. Комическое в искусстве и формы его выражения (сатира, юмор, ирония, сарказм).

ТЕМА 9

ПРИРОДА ИСКУССТВА

1. Искусство как предмет эстетики. Природа искусства и его взаимосвязь с другими сферами человеческого бытия.
2. Происхождение искусства. Функции искусства.
3. Понятие элитарного и массового искусства. Взаимосвязь традиций и инноваций в искусстве.
4. Искусство в системе культуры: искусство и религия, искусство и мораль, искусство и наука.

ТЕМА 10

СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

1. Смысл и процесс художественного творчества.
2. Понятие творческого метода. Творческая манера и стиль.
3. Личность художника. Художественная одаренность, талант, гениальность.
4. Роль воображения, вдохновения и интуиции в художественном творчестве.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТОВ

Реферат – это самостоятельная письменная работа студента на тему, предложенную преподавателем. Реферат должен включать: (а) введение, содержащее постановку проблемы; (б) основной раздел, представляющий аналитическую разработку тему; (в) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме; (г) список использованной литературы, включающий только ту литературу, которой фактически пользовался автор. Все случаи использования источников (цитат, сведений, оценок и т.д.) отмечаются ссылками в виде сносок или примечаний с указанием страниц источника – при несоответствии этому требованию работа считается выполненной не самостоятельно.

Объем реферата, как правило, не должен превышать 6–10 страниц печатного текста (шрифт 14 Times, через 1 интервал). Включение в реферат материалов, не имеющих прямого отношения к теме, а также источников, которые не указаны в базовом списке литературы (в т.ч. устаревших учебных материалов; текстов, заимствованных из Интернета и пр.), служит основанием для снижения общей оценки или признанием ее несоответствующей требованиям.

Балльная оценка реферата формируется по следующим критериям: - самостоятельность выполнения работы, способность аргументировано защищать основные положения и выводы (+/-); реферат, выполненный несамостоятельно, по другим критериям не оценивается; – соответствие формальным требованиям (структура, наличие списка литературы, сносок, грамотность изложения – до 1 балла), – способность сформулировать проблему (до 2 баллов); – уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать выявленные факты, логика изложения – до 5 баллов); – четкость и содержательность выводов (до 2 баллов). Общая оценка за реферат по системе «зачтено/не зачтено» формируется на основе среднего арифметического двух балльных оценок: (а) оценки за письменный текст реферата и (б) оценки за устные ответы на замечания и вопросы преподавателей по тексту реферата. Оценка «зачтено» выставляется при получении не менее чем 6 баллов.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

1. Совесть как регулятор поведения.
2. Отцы и дети: парадоксы общения.
3. Смысл жизни как социально-нравственная категория.
4. Честь как моральная репутация человека.
5. Суицид как проблема прикладной этики.
6. Христианская концепция зла.
7. Добро и зло: взаимоисключение или взаимодополнение?
8. Смех как нравственный феномен.
9. Этические аспекты проблемы смерти.
10. Творчество как моральная ценность.
11. Нравственная культура учителя.
12. Идолы и идеалы современной молодежи.
13. Противоречивость сущего и должного в морали.
14. Счастье как нравственная ценность.

15. Искусство и мораль.
16. Человечность и милосердие как высшие нормы духовности.
17. Иметь или быть?
18. Судьба природы и будущее человечества.
19. Речевой этикет и культура общения.
20. Этико-эстетический аспект любви.
21. Любовь и семья сегодня.
22. Мораль и мода.
23. Этика ненасилия.
24. Императивная функция морали.
25. Золотое правило нравственности.
26. Роль общественного мнения в моральной жизни общества.
27. Наука и мораль.
28. Категорический императив И. Канта.
29. Мораль и право в современном обществе.
30. Основные христианские добродетели.
31. Моральный выбор в творчестве В.Быкова.
32. Проблема зла и страдания в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
33. Одиночество как нравственная проблема.
34. Ф. Ницше как моралист.
35. Жизнь и смерть Сократа как нравственный урок человечеству.
36. Религия и нравственность.
37. Экологическая этика.
38. Нравственные искания Л.Н. Толстого.
39. «Барьеры» общения и их преодоление.
40. «Моральные кодексы» научных сообществ.
41. Эстетическая культуры учителя.
42. Эстетический вкус. Вкус и мода.
43. Роль эстетики и эстетического воспитания в трудовой деятельности.
44. Проблеме человеческого существования в эстетическом измерении.
45. Эстетика и мораль.
46. Вклад Аристотеля в развитие эстетической теории.
47. Художники и скульпторы Древней Греции.
48. Проблема художественного образа и изображения в Византийской эстетике.
49. Проблема творческой личности Возрождения.
50. Художественные стили как тенденция художественного развития в Новое время.
51. Классицизм в русской эстетике.
52. Эстетические идеи русских романтиков.
53. Проблема прекрасного эстетике В. Соловьева.
54. Человек и эстетика природы.
55. Эстетика ландшафта.
56. Экологическая эстетика.
57. Дизайн как специфический вид эстетической деятельности.
58. Труд и искусство.
59. Эстетический закон трагедийных произведений.
60. Красота как гармония.
61. Производственная эстетика.
62. Прекрасное в истории эстетической мысли.
63. Безобразное как эстетическая категория.
64. Критика эстетизации безобразного в современном искусстве.

- 65. Трагическое в живописи.
- 66. Комическое в литературе.
- 67. Понятие «эстетического идеала» в истории эстетики.
- 68. Вкус как эстетическая категория.
- 69. Эстетическое как основная категория эстетики.
- 70. Художественный стиль и канон.
- 71. Национальный стиль.
- 72. Сочетание стилей и эклектика.
- 73. Дифференциация и интеграция стилевых явлений – почерк, манера, стиль.
- 74. Теория подражания: основные подходы и понятия.
- 75. Элитарное и массовое в искусстве.

ТЕСТЫ

1. Наука, изучающая мораль называется:

- а) этнография
- б) эстетика
- в) аксиология
- г) этика

2. В структуру морали не входят:

- а) нравственные принципы
- б) нормы поведения
- в) память и внимание
- г) высшие моральные ценности

3. В нравственном выборе человека не реализуется:

- а) страх перед законами права
- б) ответственность и совесть человека
- в) уровень духовного развития человека
- г) знание норм морали

4. Как называют людей, пассивно приспосабливающихся к установленному порядку вещей?

- а) пацифисты
- б) ханжи
- в) лицемеры
- г) конформисты

5. Что является критерием духовности человека?

- а) приверженность в мыслях, поступках, делах, общечеловеческим ценностям
- б) наличие высшего образования
- в) эрудиция
- г) активная жизненная позиция

6. Какое из нижеприведенных понятий относится к морали?

- а) стратосфера
- б) биосфера;
- в) этосфера
- г) неосфера

7. Кто впервые ввел в научный обиход термин «этика»?

- а) Платон
- б) Эпикур
- в) Аристотель
- г) Сократ

8. Что из перечисленного является категорией этики?

- а) трагическое
- б) прекрасное
- в) истинное
- г) честь

9. Что не относится к функциям морали:

- а) гедонистическая
- б) воспитательная
- в) регулирующая
- г) аксиологическая

10. Что из перечисленного ниже относится к этике:

- а) память
- б) красота
- в) добро
- г) воображение

11. Мораль – это...

- а) специфический способ духовно-практического освоения мира, предполагающий особое ценностно-императивное отношение к нему
- б) совокупность правил создания произведений искусств
- в) часть педагогики, занимающаяся нравоучением
- г) учение о смысле жизни

12. Моральная регуляция поведения человека характеризуется тем, что:

- а) имеет узкую сферу применения
- б) реализуется через государственные структуры
- в) формируется четко и закрепляется в праве
- г) имеет всепроникающий характер

13. Выберите правильный ответ. «Золотое правило нравственности» гласит:

- а) научись сам замечать, где нужна твоя помощь
- б) не бойся предлагать свою помощь другим
- в) умей уважать чужое мнение, чужие привычки, будь терпимым к другим людям
- г) всегда поступай так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой

14. Что современные исследователи отождествляют с совокупностью норм поведения, ценностей, идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в конкретном обществе?

- а) этику
- б) культуру
- в) цивилизацию
- г) образование

15. Термин «мораль» в переводе с латинского означает:

- а) добродетельный
- б) справедливый
- в) нравственный
- г) гуманный

16. Какие из перечисленных ниже функций не свойственны морали?

- а) аксиологическая
- б) воспитательная
- в) регулятивная
- г) гедонистическая

17. Слово «этос» в переводе с греческого означает:

- а) обычай
- б) народ
- в) общность
- г) племя

18. Что из перечисленного относится к сфере морального сознания?

- а) восприятие проявлений свободы и творческой природой человека
- б) чувственное созерцание истины
- в) формирование гуманных принципов, моральных идеалов ценностных ориентаций
- г) совокупность правил, приемов и средств исследовательской деятельности

19. Какое из нижеследующих понятий означает принцип бескорыстия, готовность пожертвовать своими интересами ради пользы других?

- а) ригоризм
- б) гедонизм
- в) эвдемонизм
- г) альтруизм

20. Основными понятиями морали являются:

- а) честь и достоинство
- б) прекрасное и безопасное
- в) добро и зло
- г) истина и ложь

21. Способность личности самостоятельно формулировать нравственный долг и реализовывать самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм и производить оценку совершаемых поступков:

- а) счастье
- б) стыд
- в) справедливость
- г) совесть

22. Понятие морального долга означает:

- а) осознание человеком необходимости совершать поступки
- б) поступок, совершенный без удовольствия
- в) принуждение человека к совершению некоторых действий
- г) обязанность человека перед законом

23. Что является критерием духовности человека?

- а) активная жизненная позиция
- б) наличие высшего образования
- в) эрудиция
- г) приверженность в мыслях, поступках, делах, общечеловеческим ценностям

24. Какое определение является наиболее научным и обстоятельным? Совесть – это:

- а) моральное чувство общности
- б) голос Бога в человеке
- в) категория этики, характеризующая способность человека, осуществлять моральный самоконтроль и самостоятельно формировать для себя моральные обязанности
- г) атавизм, присущий слабому, несовершенному человеку

25. Укажите, что не относится к общим принципам этикетной культуры:

- а) надменность
- б) внимательность
- в) вежливость
- г) доброжелательность

26. Исходя из каких мотивов, мы рассматриваем заповедь «Не убивай» как нравственно-моральный принцип:

- а) потому что меня накажут
- б) потому что попадешь в тюрьму
- в) потому что в ответ могут убить меня
- г) потому что жизнь человека священна

27. Укажите, что выражается в таком свойстве морали, как императивность:

- а) универсальность
- б) ее внутренняя противоречивость, антиномичность
- в) указание не на то, что есть, а на то, как должно быть, требование определенного поведения
- г) ее обобщенный мировоззренческий характер

28. С какими моральными категориями не взаимодействует категория «долг»?

- а) свобода
- б) совесть
- в) ревность
- г) ответственность

29. К элементам совести не относится:

- а) боязнь общественного осуждения
- б) способность личности к моральному самоконтролю
- в) осознание своих действий
- г) способность личности самостоятельно управлять своей деятельностью

30. В сферу какой социально-гуманитарной науки входит вопрос о смысле жизни, смерти и бессмертия человека?

- а) логика
- б) эстетика
- в) этика
- г) история

31. Выбери правильный ответ. «Золотое правило нравственности» гласит:

- а) око за око, зуб за зуб
- б) не бойся предлагать свою помощь другим
- в) всегда поступай так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой
- г) умей уважать чужое мнение, чужие привычки, будь терпимым к другим людям

32. Нормы и правила морали формируются:

- а) законодательной властью государства
- б) в результате деятельности пророков или основателей новых религий (И. Христа, Магомета, Будды)
- в) путем формирования общественного мнения
- г) культурой народа

33. Что относится к сфере профессиональной этики:

- а) взаимоотношения людей в процессе трудовой деятельности
- б) контроль за исполнением людьми своих профессиональных обязанностей
- в) законодательные нормы, регулирующие отношение человека к своим профессиональным обязанностям
- г) точность исполнения приказов

34. Что выступает в качестве внешнего источника санкций при нарушении моральных требований:

- а) закон, право
- б) общественное мнение
- в) совесть
- г) посмертное воздаяние

35. Действие, рассматриваемое с точки зрения единства мотива и последствий, намерений и дел, целей и средств – это...

- а) имитация
- б) игра
- в) медитация
- г) поступок

36. Точка зрения на проблему свободы, согласно которой человек абсолютно свободен в моральных решениях и должен поступать, исходя лишь из своей сущности, своих убеждений и желаний:

- а) волюнтаризм
- б) идеализм
- в) гедонизм
- г) альтруизм

37. Что является важной составляющей культуры, одним из способов регуляции поведения человека?

- а) артефакты
- б) искусство
- в) мораль
- г) игра

38. Как называется внутреннее побуждение к действию?

- а) мотив
- б) стимул
- в) зависть
- г) радость

39. Как называется оценка людей в зависимости от их репутации и сложившегося представления о нравственном облике того или иного индивида?

- а) достоинство
- б) благородство
- в) честь
- г) любовь

40. Как называется представление о неизбежности всего происходящего в природе и жизни человека, исключаящее случайность и свободу?

- а) оптимизм
- б) скептицизм
- в) фатализм
- г) гностицизм

41. Термин «эстетика» был введен в научный оборот:

- а) Александром Баумgartenом
- б) Генри Хоумом
- в) Николаем Чернышевским
- г) Зигмундом Фрейдом

42. Анализом красоты художественных произведений занимается специальная наука...

- а) философия
- б) антропология
- в) искусствознание
- г) культурология

43. Подберите к каждому понятию (1, 2, 3) нужное определение (а, б, в)

1. эстетические чувства
2. эстетический вкус
3. эстетический идеал

- а) конкретно-чувственный прообраз высшего совершенства личности и общества, их гармонических взаимоотношений;
- б) субъективная способность человека судить о прекрасном и безобразном, о трагическом и комическом;
- в) способность к восприятию гармонии и красоты, когда человек получает удовольствие от созерцаемых им предметов и существ.

44. Анализ категории возвышенного, основываясь на классовом подходе, предложили:

- а) Платон и Аристотель
- б) А. Блаженный и И. Дамаскин
- в) К. Маркс и Ф. Энгельс
- г) А. Герцен и Н. Огарёв

45. Сфера комического не должна касаться следующих моментов человеческой жизни:

- а) национальных забав
- б) курьёзных ситуаций
- в) болезни и смерти
- г) смешных случаев из жизни

46. Термин «калокагатия» появился:

- а) в Древнем Риме
- б) в период Средневековья
- в) в Древней Греции
- г) в эпоху Возрождения

47. Принцип рационализма, ставший основой классицизма, связан с:

- а) мифологией
- б) наукой
- в) религией
- г) антропологией

48. Выберите из данных позиций соответствующую характеристику прекрасного:

- а) предметы, окрашенные в яркие цвета
- б) определение и анализ наиболее совершенных явлений
- в) самое большое, крупное, хорошее
- г) наиболее масштабное, габаритное, яркое

49. Укажите характеристику трагического:

- а) утверждает бессмертие погибающей личности
- б) раскрывает гибель или тяжкие страдания
- в) делает вывод о бессмысленности жизни
- г) показывает суть ужасов в жизни

50. Аскетизм – этическое направление, утверждающее:

- а) принцип оценки всех явлений только с точки зрения их полезности, выгоды для человека
- б) наслаждение, стремление к счастью, полноценному раскрытию возможностей тела и духа как высшее благо
- в) ограничение, подавление чувственных желаний
- г) строгое проведение какого-либо принципа в действии, поведении мысли, исключающее компромиссы, учет других принципов

51. Утилитаризм – этическое направление, утверждающее:

- а) наслаждение, стремление к счастью, полноценному раскрытию возможностей тела и духа как высшее благо
- б) строгое проведение какого-либо принципа в действии, поведении мысли, исключающее компромиссы, учет других принципов
- в) ограничение, подавление чувственных желаний
- г) принцип оценки всех явлений только с точки зрения их полезности, выгоды для человека

52. Эстетика – это:

- а) наука о чувственном познании красоты в действительности, искусстве, природе, физическом и духовном состоянии человека;
- б) наука о рациональном познании красоты в действительности, искусстве, природе, физическом и духовном состоянии человека;
- в) наука о чувственном познании красоты в искусстве в противовес «безобразной действительности»

53. Одно из наиболее перспективных направлений, сочетающих в себе художественный замысел и техническое воплощение утилитарной (полезной) и приятной на вид вещи, – это:

- а) дизайн
- б) культурология
- в) научно-технический прогресс
- г) ремесло

54. Отличительной чертой этого художественного стиля стало обращение к формам античной литературы как идеальному эстетическому эталону:

- а) классицизм
- б) сентиментализм
- в) романтизм
- г) готика

55. Принцип «истинная красота – это свидетельство божественной мудрости» характерен для мировоззрения:

- а) средневековья
- б) античности
- в) нового времени
- г) эпохи возрождения

56. Выберите форму проявления эстетического из следующего перечня понятий:

- а) случайное
- б) безобразное
- в) прогрессивное
- г) оптимальное

57. Что из перечисленного относится к категории возвышенного:

- а) высокомерное отношение к окружающему миру
- б) нечто находящееся в пространстве выше всего остального
- в) выражение сущности значительных событий и явлений
- г) нечто находящееся во времени очень далеко от современности

58. Что относится к эстетической категории комического:

- а) создает духовное удовольствие
- б) утверждает смешное как главную цель в жизни
- в) показывает общественные явления, не соответствующие закономерностям развития
- г) заставляет смотреть на жизнь саркастически.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Этика как философское учение о морали. Задачи этики. Понятие нравственной культуры.
2. Структура этики.
3. Место и роль этических знаний в духовной и политической жизни общества.
4. Происхождение морали.
5. Антиномии в морали.
6. Функции морали.
7. Отношения людей при родовом строе. Табу и обычай.
8. Историческое развитие нравственности. Нравы Средневековья.
9. Специфические особенности буржуазной морали.
10. Пролетарская мораль, её происхождение и ценностные ориентации.
11. Особенности морали советского общества.
12. Ситуация морального выбора, Свобода и моральная ответственность.
13. Добро и зло.
14. Смысл жизни как высшая моральная ценность.
15. Честь и достоинство.
16. Долг как эстетическая категория.
17. Совесть в этике и психологии.
18. Свобода и ответственность как нравственные ценности.
19. Счастье как социально-нравственная категория.
20. Межличностное общение: сущность, структура и функции.
21. Дружба и любовь как нравственные ценности.
22. Этика делового общения.
23. Этикет – культура поведения и правила хорошего тона.
24. Профессиональная этика.
25. Нравственная культура педагога.
26. Эстетика как наука. Предмет эстетики.
27. Своеобразие эстетического. Место Эстетики в системе философского знания.
28. Эстетический и художественный идеал. Вкус и мода.
29. Эстетическое восприятие.
30. Основные эстетические категории. Прекрасное. Теории происхождения прекрасного.
31. Прекрасное в человеке и искусстве.
32. Прекрасное в природе.
33. Трагическое и комическое.
34. Возвышенное и низменное.
35. Искусство в контексте культуры. Происхождение искусства.
36. Художественный образ, знак, символ.
37. Функции искусства.
38. Форма и содержание в искусстве.
39. Традиции и новации.
40. Виды и жанры искусства.
41. Специфика художественного творчества.
42. Личность художника.
43. Архитектура как вид искусства. Её основные функции и особенности.
44. Скульптура. Её виды по назначению и содержанию.
45. Живопись. Специфика, виды, жанры.
46. Музыка как вид искусства.
47. Литература. Эпос, лирика, драма. Жанры литературы.
48. Театр как синтетический вид искусства. Его роль и место в обществе.
49. Кинематограф как культурный код.
50. Эстетическое воспитание в школе.

ГЛОССАРИЙ

Этика

Альтруизм (от латинского *alter* – другой). Моральный принцип: подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение ближнему, готовность пожертвовать своими интересами в пользу интересов другого.

Аморализм (от греческого *a* – отрицательная частица и латинского *moralis* – нравственный). Моральный принцип: отрицание общечеловеческих норм морали. Провозглашение безнравственности законным способом поведения личности.

Аскетизм (от греческого *asceo* – упражняться). Моральный принцип: самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради нравственного совершенствования.

Антропогенное воздействие на природу – прямое осознанное или косвенное и неосознанное воздействие человеческой деятельности, вызывающее изменение природной среды, естественных ландшафтов.

Антропоцентризм (от греческого *antropos* – человек). Ориентация на человека как высшую ценность мироздания.

Антиномия - противоречие, оба компонента которого по отдельности верны. Пример антиномии в морали: моральное сознание рационально – моральное сознание эмоционально.

Благо – общее понятие, обозначающее положительную ценность предметов и явлений.

Биоцентризм (от греческого *bios* – жизнь). Установка мировоззрения, согласно которой жизнь признается высшей ценностью.

Вина – состояние человека, обусловленное нарушением им долга, обязанностей, накладываемых законом или соглашением (договоренностью). Возможность виновности обусловлена свободой выбора.

Волюнтаризм (от латинского *voluntas* – воля). Субъективный принцип понимания нравственной деятельности, основанный на свободе от каких-либо норм и законов, где субъект совершает моральный выбор по своему усмотрению.

Воспитание экологическое – воздействие на сознание людей с целью выработки социальных, психологических и этических установок бережного отношения к природным и социальным благам.

Выбор моральный – свободный акт духовной деятельности человека, выражающийся в предпочтении одной из линий поведения, но обязательно сориентированный на добро или наименьшее зло.

Гедонизм (от греческого *hedone* – наслаждение). Способ обоснования морали и истолкования ее природы и целей. Общая цель моральных требований - получение наслаждения и избегание страдания.

Гуманизм (от латинского *humanus* – человеческий). Принцип мировоззрения, в основе которого лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способности к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идея о праве человека на счастье и о том, что удовлетворение его потребностей должно быть конечной целью общества.

Деловое общение – общение, относящееся к общественной, служебной деятельности, к работе.

Деонтология (от греческого *deon* – должное и *logos* – учение; наука о должном). Раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и вообще должного (всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний).

Детерминизм, причинность (от латинского *determinare* – определять). Принцип познания, согласно которому все процессы и явления в природе, обществе и сознании людей причинно обусловлены.

Добро – фундаментальное понятие этики, обозначающее нравственно-положительное значение чего- или кого-либо.

Добродетель – этическое понятие, характеризующее то или иное положительное нравственное качество личности, связанное с ее ориентацией на добро.

Долг – высокая нравственная обязанность, механизм самоконтроля личности, выраженный в свободном добровольном, а главное, осознанном подчинении своей воли задачам достижения моральных ценностей. Выполняя долг, человек следует по пути добродетели, делает добро людям и не допускает порочных поступков.

Дружба – форма межличностных отношений, основанная на общности интересов и взаимной привязанности.

Зло – категория этики, которая противопоставляется добру и в обобщенной форме выражает представление обо всем нравственно-отрицательном.

Идеал нравственный (от греческого *idea* – вид, образ, представление). Понятие морали, обозначающее некую конечную цель, к которой направлено нравственное развитие человечества либо образ нравственно совершенной личности, воплотившей в себе все наиболее высокие моральные качества.

Императивность (от латинского *imperativus* – повелительный). Понятие, фиксирующее повелительный, предписывающий характер нравственных требований.

Иррационализм (от латинского *i* – отрицательная частица и *rationalis* – разумный). Отрицание ведущей роли разума в решении нравственных проблем. Логическому мышлению в этике иррационалисты противопоставляют волю, бессознательные стремления человека.

Кодекс моральный (от латинского *codex* – свод законов, книга) – это свод нравственных норм, предписываемых к исполнению. Имеет автора.

Коммуникативные барьеры – психологические препятствия на пути передачи и принятия информации между партнерами по общению.

Культура общения – система норм, принципов и правил общения, а также технологии их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации коммуникативного взаимодействия.

Мораль (от латинского *moralis* – нравственный; *mores* – нравы). Объект изучения этики. Форма общественного сознания, выполняющая функцию регулирования поведения человека. Синоним – нравственность.

Насилие – применение определенной социальной группой различных форм принуждения в отношении других групп с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных привилегий.

Норма моральная (от латинского *norma* – правило, образец). Простейшая форма нравственных требований, выступающих в качестве образца и примера поведения.

Нравы – нравственные отношения между людьми, существующие в рамках той или иной социальной общности. Фиксируют определенную степень проявления добра и зла в поведении человека и отражают уровень нравственного сознания общества.

Обычай – исторически сложившийся в рамках отдельного общества способ регулирования человеческого поведения, воспроизводящий формы поведения людей в определенных ситуациях: быт, семья, общественно-политическая деятельность, религиозная деятельность и т.д.

Обязанности – это действия, мотивированные долгом и налагаемые на человека обществом.

Обязательство – форма долженствования, принимаемая лицом, вступающим в особенные, нередко документально закрепляемые отношения с другими лицами, организациями или учреждениями.

Ответственность – способность личности самостоятельно управлять своей деятельностью, отвечать за свои поступки. Степень моральной ответственности зависит от социальных возможностей человека в конкретных условиях.

Оценка моральная – одобрение или осуждение различных явлений социальной действительности, производимое с точки зрения соответствия их общим объективным требованиям нравственности.

Партнерский стиль общения – высокая степень сотрудничества в выработке общей позиции по обсуждаемому вопросу.

Поступок – нравственное деяние, категория этики, включает в себя следующие элементы: осознанный мотив, стимул, выбор цели и средств, действие, результат и оценка с учетом последствий с позиции сущего и должного.

Прагматизм (от греческого *pragma* – действие). Учение, определяющее истинность моральной теории ее «работоспособностью», «целесообразностью», «практическим результатом».

Прикладная этика – совокупность принципов, норм и правил, выполняющих практическую функцию научения людей должному поведению в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности.

Принципы моральные (от латинского *principium* – основание, первоначало). Форма нравственного сознания, в которой моральные требования выражаются наиболее обобщенно. Дают человеку общее направление деятельности и обычно служат основанием для более частных норм поведения.

Профессионализм (от латинского *profiteer* – объявляю своим делом). Совокупность знаний, навыков поведения и действий, свидетельствующих о профессиональной подготовке, выучке и пригодности субъекта.

Профессиональная мораль – это конкретизация общих нравственных принципов применительно к определенному виду профессиональной деятельности, объектом труда которых является личность или социальные группы.

Профессиональная этика – система моральных норм профессиональной деятельности, или кодексов, определяющих отношение человека к своей трудовой деятельности, к людям, с которыми он сотрудничает, к обществу в целом.

Профессиональный кодекс – это свод правил, следование которым является условием членства в данном профессиональном сообществе.

Прощение – отказ от возмездия за обиду и нанесенный ущерб.

Религиозная мораль – система нравственных представлений, норм и заповедей, обосновываемая религиозными средствами. Тесно связана с вероучением, догматикой и опирающаяся на веру в Бога.

Релятивизм (от латинского *relativus* – относительный). Множественность, относительность моральных позиций.

Свобода нравственная – высшая моральная ценность, категория этики, обозначающая возможность и способность человека самостоятельно, без принуждения, только на основе свободы воли совершать деяния, руководствуясь при этом моральными принципами, и нести ответственность за свои поступки.

Ситуативная этика – практические рекомендации применительно к конкретным ситуациям и сферам человеческой жизнедеятельности.

Скептицизм (от греческого *skeptikos* – разглядывающий, расследующий). Сомнение в достоверности моральных истин.

Совесть – этическая категория, характеризующая способность личности осуществлять моральную ответственность за свое поведение, за содеянное или еще предполагаемое действие, перед другими людьми и перед собой.

Справедливость – высшая моральная ценность, правильная мера воздаяния личности за совершенные действия.

Стоицизм – 1. Античное философское учение. 2. Стойкое перенесение жизненных испытаний.

Стыд – это осознание человеком своего несоответствия принятым в обществе нормам и правилам.

Техносфера (от греческого *téchne* – искусство, мастерство). Часть биосферы, коренным образом преобразованная человеком в инженерно-технические сооружения: города, заводы, дороги и т.п.

Традиция (от латинского *traditio* – передача). Разновидность обычая, отличающаяся особой устойчивостью и усилиями людей сохранить неизменными унаследованные от предыдущих поколений формы поведения.

Утилитаризм (от латинского *utilitas* – польза). 1. Этическая теория, основанная на принципе полезности. 2. Принцип поведения. Выражается в подчинении всех поступков получению материальной выгоды.

Фатализм (от латинского *fatalis* – роковой, *fatum* – рок, судьба). Воззрение на поведение и жизнь человека в целом как на нечто заранее предопределенное кем-то или чем-то: Богом, судьбой, природой, обстоятельствами.

Ценности моральные – это нравственные понятия, которые называют что-либо значимое для людей, удовлетворяющее их интересам. «Добро», «справедливость», «счастье», «смысл жизни», «свобода» и т.д.

Цинизм (греческое *Kynosarges* – название холма в Афинах, где происходили обучение и дискуссии философов). Термин обязан своим происхождением древнегреческой философской школе киников. При переводе на латинский язык слово стало звучать как «циники». Цинизм – это презрение к общественной культуре, к нравственным ценностям.

Экологическая этика – междисциплинарная область исследований, предметом которой являются ценностные, этические проблемы взаимоотношений человека и природы.

Этика – философское учение о морали и нравственности.

Этика гражданственности – система норм поведения человека как гражданина по отношению к обществу.

Этика делового общения – система норм поведения, ориентированная на установление оптимального морально-психологического климата в коллективе и регламентирующая отношения управления и подчинения.

Этика инженера – это система норм профессиональной морали, на основе которых складывается деятельность инженерно-технического работника на производстве, в трудовом коллективе.

Этика межличностного общения – система норм, принципов и правил общения, а также технологии их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации и эффективности коммуникативного взаимодействия.

Этикет – правила поведения и общения, выступающие внешним проявлением внутренней культуры человека.

Абстракционизм – направление в искусстве 20-х годов, отказавшееся от изображения реальных предметов в живописи и скульптуре. Основными течениями абстрактного искусства является супрематизм, и неопластицизм, создавшие упорядоченные конструкции из линий, геометрических фигур и объемов, а также ташизм, который динамикой пятен стремился выразить стихийность и бессознательность творчества.

Авангардизм – движение в художественной культуре XX в., для которого новизна выразительных средств является самоцелью. К нему относятся такие художественные течения, как экспрессионизм, кубизм, футуризм, дадаизм, сюрреализм, литература «потока сознания», новый роман», театр сознания, театр абсурда. К музыкальному авангарду относят серийную музыку конкретную музыку, алеаторику, пуантализм, соноризм, электронную музыку.

Академизм – направление, сложившееся в художественных академиях XVI–XIX вв. Основано на догматическом следовании внешним формам классического искусства.

Аллегория – иносказание. конкретный образ, заменяющий отвлеченные понятия. Например, изображение змеи и чаши, обвивающей змея – аллегория медицины.

Ампи́р (франц. *empire* – империя) – художественный стиль, созданный во Франции в начале XIX в., в эпоху империи Наполеона Бонапарта.

Ар-деко – термин происходит от названия международной выставки декоративных искусств и ремесел, 1925 г. в Париже, но утвердился в 1966 г. Родился под влиянием различных источников – модерна, кубизма, абстракционизма, а также Др. Египта, Востока, Африки, и американских индейцев. Мастера прикладного искусства адаптировали бунтарские новации и традиции названных народов к вкусам среднего класса, тяготеющего к новациям. Сформировал моду, стиль жизни, индустрию развлечения. аксессуары предметы дизайна и декоративно-прикладного искусства.

Архаика (греч. *archaios* – древний) – ранний этап в развитии искусства какого-либо стиля. Термин «архаика» в основном применяется к раннему периоду египетского и древнегреческого искусства.

Артефакт – всякий предмет, рассматриваемый в искусстве, в качестве художественного.

Ассоциация – связь воспринимаемого образа с представлениями нашего сознания.

Барбизонская школа – группа французских мастеров реалистического пейзажа 30–60-х гг. XIX в. Получила название от деревни Барбизон, где работали некоторые представители этой группы. Барбизонцы в своем творчестве достигли ощущения связи природы с повседневной жизнью.

Барокко (итал. *barocco* от пор-туг. *baroco* – причудливый, странный) – художественный стиль, распространенный в конце XVI – середине XVIII вв. сначала в Италии, затем во Франции и др. странах Европы после эпохи Возрождения.

Бодегоны (испан. – *трактир, харчевня*) – жанр живописных произведений, на которых изображены кухонные сцены с многочисленными полуфигурами людей и выделенными на переднем плане натюрмортами.

Валёр (франц. *valeur* – ценность, достоинство от лат. *valere* – стоять) – в искусстве живописи или росписи тональный нюанс, минимальное, тонкое различие одного и того же цвета по светлости. Валеры достигаются техникой лессировки.

Вдохновение – высший подъём творчества.

Возрождение, или Ренессанс (франц. *renaissance*, итал. *rinasci-mento* – возрождение) – эпоха в развитии итальянского, а затем и европейского искусства XV–XVI вв.

Волюта (лат. *voluta* – завиток, спираль) – архитектурный мотив в форме спиралевидного завитка с «глазком» в центре. В эпоху Позднего Возрождения и барокко – архитектурная деталь, служащая для связи частей здания, обрамления порталов, дверей и окон.

Выражение – это «рассеивание» в окружающей действительности, в произведениях искусства внутренне присущего опыту того, кто выражает, опыту создателя, опыту творца.

Гармония – существенная характеристика прекрасного. Соразмерность частей, слияние различных компонентов объекта в единое, органическое целое.

Гемма – произведение глиптики, драгоценный или полудрагоценный камень с врезанными (инталия) или выпуклыми (*камея*) изображениями.

Гипостиль (греч. *hypostylos* – поддерживаемый колоннами), гипостильный зал – обширное многоколонное помещение в архитектуре Древнего Востока (Египет, Иран).

Глиптика (греч. *glypho* – вырезаю, выдалбливаю) – искусство резьбы на драгоценных и полудрагоценных камнях, слоновой кости, стекле; один из видов декоративно-прикладного искусства, получивший широкое распространение в античности. Резные камни называются *геммами*.

Готика, Готический стиль – (итал. *gotico*, лат. *Gothi* – готы) – художественный стиль в западноевропейском искусстве XII — XV вв., названный по имени германских племен – готов характеризующийся устремлённостью к небу, вертикальностью линий, стройностью, дополнительной многоцветностью витражей, ажурным декором, стрельчатыми окнами и порталами, каркасной системой, обилием башен. Родился во Франции в XII в. Являлся одним из ведущих стилей Западной, и частично восточной Европы

Го-хуа (китайск. – живопись цветов; цветистое, пестрое письмо) – обобщенное название традиционной китайской живописи цветной тушью по шелку или влажной бумаге.

Гравюра – 1. Печатный оттиск на бумаге с пластины (доски), на которую нанесен рисунок. 2. Вид *графики*, включающий многообразные способы ручной обработки «досок» и печатания с них оттисков.

Графика (греч. *grapho* – пишу) – вид изобразительного искусства.

Граффити (итал. *graffiti* – царапать) – современные надписи и рисунки, оставленные на стенах домов, оградах, в метро детьми или взрослыми.

Дадаизм (франц. *dada* – деревянная лошадка; в переносном смысле – бессвязный детский лепет) – модернистское художественное течение, существовавшее в 1916–1922 гг. Программные иррационализм и антиэстетизм нередко сводились к каракулям, комбинациям случайных предметов и т. п.

Декоративно-прикладное искусство – условное название, объединяющее большую группу художественных изделий, имеющих в равной мере как декоративное, так и прикладное, утилитарное использование.

Донжон (франц. *donjon* – главная башня) – в архитектуре средневековья – главная, отдельно стоящая башня феодального замка или сооружение в виде неприступной для врага башни.

Драма – литературный жанр, одновременно принадлежащий театру и литературе. Спецификой являются сюжетность, конфликтность действия и его членение на сценические эпизоды, сплошная цепь высказываний персонажей, отсутствие повествовательного начала.

Драпировка (франц. *draper* – драпировать, укладывать складки одежды) – ткань, свободно падающая или собранная в красивые складки. С древнейших времен изображается как в скульптуре, так и в живописи.

Дученто (итал. *duecento* – двести) – двухсотые годы, итальянское название XIII в. – эпохи *готики* в Италии.

Жанр – разделение вида искусства по тематике или структуре произведений. В литературе это рассказ, повесть, роман. Жанры живописи: исторический, бытовой, батальный, портрет, пейзаж, натюрморт.

Живопись – вид изобразительного искусства, произведения которого создаются с помощью красок, наносимых на поверхность.

Идеал – (от греч. *идея, первообраз*) – идеальный образ, на который ориентируется человек, поколение, общество, цивилизация.

Импрессионизм (франц. *impression* – впечатление) – художественное направление в европейском искусстве последней трети XIX в., зародившееся во Франции.

Карикатура (итал. *caricare* – нагружать, преувеличивать) – изображения, в которых характерные черты людей, животных, предметов специально подчеркнуты или значительно преувеличены.

Китч (нем. *kitsch* – букв. халтура, дурной вкус) – изделия или произведения, не отвечающие представлениям о «прекрасном» и «изящном». Понятие «пошлого» в искусстве.

Классицизм (нем. *Klassizismus* от лат. *classicus* – классика) – художественный стиль в европейском искусстве XVIII в. – начала XIX вв., одной из главных черт которого было обращение к античному искусству как эстетическому эталону.

Классическое искусство – искусство Древней Греции, Древнего Рима, а также следовавшее античным канонам искусство Возрождения и классицизма.

Ксилография (греч. *xylon* – дерево и *grapho* – пишу, рисую) – вид *графики; гравюра* на дереве, гравирование по дереву или оттиск на бумаге с такой гравюры.

Кубизм (франц. *cubisme* от *cube* – куб) – художественное направление в европейском изобразительном искусстве начала XX в., главным образом французской живописи.

Мавританский стиль (лат. *Mauretania* – Мавритания) – обобщающее название искусства арабских племен, называвшихся в средневековье маврами и населявших в V–VII вв. Северо-Западную Африку, а с VIII в. завоевавших Пиренейский полуостров.

Маньеризм (итал. *manierismo* – вычурность, манерничанье) – господствующее художественное направление в европейском искусстве конца XVI в. Представители этого направления в своем творчестве не следовали природе, а старались выразить субъективную идею образа, рожденного в душе.

Маринисты (лат. *marinus* – морской) – художники, мастера пейзажа, изображающего море.

Модерн (франц. *moderne* от лат. *modernus* – новый, современный) – название оригинального художественного стиля конца XIX – начала XX вв.

Наивное искусство – творчество мастеров, не получивших профессиональной подготовки, однако участвовавших в общем художественном процессе конца XIX–XX вв.

Натурализм (франц. *naturalisme* от лат. *natura* – природа, естество) – тенденция к максимально точному изображению отдельных явлений действительности во всей их полноте без обобщения связей и отношений с другими явлениями.

Неоклассицизм – *классицизм* второй половины XVIII – первой трети XIX вв. В отличие от классицизма XVII – первой половины XVIII вв. неоклассицизм противопоставляет некие «вечные» эстетические ценности реальности. Его отличают величавость форм и образов, не имеющих конкретно-исторического содержания.

Поп-арт (англ. *pop art* от *popular art* – популярное) – художественное направление в искусстве Западной Европы и США 1960-х гг.

Постимпрессионизм (франц. *postimpressionisme* от лат. *post* – после; см. *импрессионизм*) – общее обозначение различных художественных течений и направлений в искусстве XX в., главным образом в живописи Франции, возникших после кризиса импрессионизма.

Примитивизм (лат. *primitivus* – первый, самый ранний) – в изобразительном искусстве XIX–XX вв. тенденция сознательного обращения к формам примитива – произведений первобытного, средневекового, народного искусства, детского творчества.

Проторенессанс (греч., лат. *protos* – первый; см. *Ренессанс*) – этап в истории итальянской культуры (XIII – начало XIV вв.), предшествовавший эпохе Возрождения. Характерные черты проторенессанса: отражение реальности, светское начало и интерес к античному наследию.

Реализм (франц. *realisme* от лат. *realis* – вещественный) – в искусстве: правдивое, объективное отражение действительности специфическими средствами, присущими тому или иному виду художественного творчества.

Регионализм (англ. *regional* – местный, областной) – течение в живописи США 1930–1940-х гг.

Романизм (лат. *romanus* – римский) – направление в нидерландском искусстве XVI в., основанное на стремлении обновить национальное искусство путем заимствования идеалов и образов итальянского *Возрождения*.

Романтизм (франц. *romantisme* от лат. *Romanum* – римский) – направление, тенденция в развитии европейского искусства первой половины XIX в.

Символизм – художественное направление в искусстве конца XIX – начала XX вв.

Супрематизм (лат. *supremus* – наивысший) – направление в авангардистском изобразительном искусстве России, основанное в 1913 г. Казимиром Малевичем; разновидность геометрического абстракционизма.

Сюрреализм (франц. *surrealisme* от *sur* – на, за; см. *реализм*) – художественное направление в европейском и американском искусстве первой половины XX в.

Ташизм (франц. *tache* – пятно) – художественное течение в живописи середины XX в., заключающееся в свободном от какой-либо логики бессознательном оперировании линиями, пятнами, мазками. Другое название – абстрактный экспрессионизм.

Функционализм (лат. *functio* – исполнение,) – художественное направление, проявившееся в архитектуре и прикладном искусстве начала XX в.

Футуризм (итал. *futurum* – будущее) – художественное направление в искусстве начала XX в., главным образом в Италии и России.

Экспрессионизм (франц. *expressionisme*) – художественное течение в искусстве первой трети XX в., главным образом в живописи.

Эллинизм, эллинистический – исторический период в развитии античной культуры, который следует отличать от древнегреческого (эллинского). Его содержание заключается в распространении греческой культуры на соседние с ней территории Передней Азии, Причерноморья, Египта. Эллинистическая культура характеризуется слиянием традиций древнегреческой классики и восточных культур.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Боров, Ю.Б. Эстетика: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. подготовки и специальности «Соц. работа». – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 700 с.
2. Горелов, А.А. Этика: учебное пособие / А.А. Горелов // РАО; Московский психолого-соц. ин-т. – Москва: Флинта: МПСИ, 2006. – 415 с.
3. Гусейнов, А.А. Этика: учебник для студентов вузов. – Москва: Гардарики, 2002. – 472 с.
4. Давлатова, Е.В. История этических учений / Е.В. Давлатова. – Витебск: Изд-во: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008. – 53 с.
5. Зеленкова, И.Л. Этика: учебное пособие для студ. учреждений, обеспечивающих получение высш. образования. – 4-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2009. – 352 с.
6. Иванов, В.Г. Этика: учеб. пособие для студ. и препод. высш. учеб. заведений: в 2 ч. – Ч. 1. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский Гуманитарный ун-т проф-союзов, 2004. – 278 с.
7. Канке, В.А. Современная этика / В.А. Канке. – М.: Издательство: Омега-Л, 2009. – 331 с.
8. Карнажицкая, Т.В. Эстетика: учеб. пособие для студ. гуманит. спец. учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / под науч. ред. Н.А. Королькова. – Мн.: Равноденствие, 2004. – 351 с.
9. Кибанов, А.Я. Этика деловых отношений: учебник для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Управление персоналом» / под ред. А.Я. Кибанова. – Москва: ИНФРА-М, 2006. – 368 с.
10. Кондрашов, В.А. Этика: история и теория; Эстетика: особенности художественных эпох и направлений: учеб. пособие для студ. вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 544 с.
11. Куренкова, Р.А. Эстетика: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Р.А. Куренкова. – Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 367 с.
12. Мишаткина, Т.В. Этика. Экспресс-курс / Т.В. Мишаткина. – М.: Издательство: Новое знание, 2008. – 285 с.
13. Мишаткина, Т.В. Этика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 334 с.
14. Никитина, И.П. Эстетика: учеб. пособие. – Москва: Высшая школа, 2008. – 767 с.
15. Салеев, В.А, Кирпиченок Е.В. Основы эстетики: учебное пособие / А.В. Салеев. – Минск, 2012. – 412 с.
16. Тарасов, Ю.Н. Этика. Эстетика: практикум: учеб. пособие / Ю.Н. Тарасов // РАО; Московский психолого-соц. ин-т. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж: МОДЭК, 2006. – 136 с.

Дополнительная

1. Аминов, И.И. Профессиональная этика и служебный этикет: учебник для студентов вузов / В.Я. Кикоть, И.И. Аминов, А.А. Гришин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 559 с.

2. Афанасьева, О.В. Этика и психология профессиональной деятельности юриста: учеб. пособие для студ. учрежд. сред. проф. образования, обуч. по правовед. спец. – Москва: Академия; Мастерство, 2001. – 224 с.
3. Бахтин, М. Эстетика словесного творчества / М. Бахтин. – М., 1986. – 398 с.
4. Бахтин, М.М. Философия поступка / М.М. Бахтин. – М., 1991. – 298 с.
5. Беляева, Е.В. Этика гражданственности: учебно-метод. пособие / М-во образования РБ, ГУО «Респ. ин-т высшей школы». – Минск: РИВШ, 2006. – 133 с.
6. Васильков, В.Н. Моральная философия в вопросах и ответах / В.Н. Васильков. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2003. – 46 с.
7. Васильков, В.Н. Эстетика в спорах о прекрасном: сборник задач и упражнений / В.Н. Васильков. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 39 с.
8. Виговская, М.Е. Профессиональная этика и этикет: учебное пособие для бакалавров / М.Е. Виговская. – М.: Дашков и К, 2015. – 144 с.
9. Дусенко, С.В. Профессиональная этика и этикет: Учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / С.В. Дусенко. – М.: ИЦ Академия, 2012. – 224 с.
10. Карпенко, Н.А. Этика и эстетика: интегрированный модуль: метод. рекомендации: в 2 ч. Ч. 1 / М-во образования РБ, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», каф. философии. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 54 с.
11. Кикотя, В.Я. Профессиональная этика и служебный этикет: учебник для студ. ВУЗов / В.Я. Кикотя. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 559 с.
12. Кирпиченок, Е.В. Эстетика: курс лекций / Е.В. Кирпиченок. – Витебск, 2007. – 94 с.
13. Кошечая, И.П. Профессиональная этика и психология делового общения: учебное пособие / И.П. Кошечая, А.А. Канке. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 304 с.
14. Одинцова, О.В. Профессиональная этика: Учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / О.В. Одинцова. – М.: ИЦ Академия, 2013. – 144 с.
15. Профессиональная этика и служебный этикет: учебник / под ред. В.Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 559 с.
16. Салеев, В.А. Мастацтва і сучаснасць / В.А. Салееў. – Мінск, 2006. – 239 с.
17. Этика: методические рекомендации / сост. Н. А. Карпенко; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», каф. философии. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 52 с.

Учебное издание

**ЭТИКА И ЭСТЕТИКА
ДЛЯ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ I СТУПЕНИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составители:

ДАВЛЯТОВА Елена Валентиновна

ДАЛИМАЕВА Евгения Олеговна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

В.Л. Пугач

Подписано в печать .2021. Формат 60х84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 4,19. Уч.-изд. л. 5,15. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.