


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Филологический факультет
Кафедра литературы

Допущена к защите

« 01 » 06 2019 г.

Заведующий кафедрой

 Е. В. Крикливец

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ТРАДИЦИИ ВИКТОРИАНСКОГО РОМАНА В АНГЛИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Специальность 1-21 80 10 – литературоведение

*Защита 25.06.2019
с отпиской 8 (восемь)*

Анн

Дмитриева Мария Владимировна,

1 курс

Научный руководитель:

Гладкова Анна Александровна,

доцент кафедры литературы,

кандидат филологических

наук, доцент

Витебск, 2019

Учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М.Машерова»
Кафедра литературы

Утверждаю
Завкафедрой О.В.Лапатинская
«14» ноября 2018 г.

Задание на дипломный проект (дипломную работу)

Обучающемуся (студенту, курсанту)

Дмитриевой Марии Владимировны
(фамилия, инициалы)

1. Тема дипломного проекта (дипломной работы)

Традиции вестернианского романа в английской литературе второй половины XX века

(наименование темы)

Утверждена приказом руководителя учреждения высшего образования от 14.11.18 N 350

2. Исходные данные к дипломному проекту (дипломной работе)

3. Перечень подлежащих разработке вопросов или краткое содержание расчетно-пояснительной записки:

- а) изучить теоретическую основу; ознакомиться
- б) с канонами жанра в Европе и за рубежом.
- в) литературоведения; составить шпаргалку
- г) исследования на матер. романах А.Вейетт,

4. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей и графиков) Л. Артура, С. Уотере

5. Консультанты по дипломному проекту (дипломной работе) с указанием относящихся к ним разделов

6. Примерный календарный график выполнения дипломного проекта (дипломной работы)

Этап выполнения работы	Содержание выполняемой работы	Сроки представления материала	Отметка о выполнении этапа работы	Подпись руководителя
<u>подг.</u>	<u>Работа с науч. литературами и первоисточниками.</u>	<u>январь 2019</u>	<u>выполн.</u>	<u>Л</u>
<u>осн.</u>	<u>Написание текста магистер. рин.</u>	<u>апр. 2019</u>	<u>выполн.</u>	<u>Л</u>
<u>защит.</u>	<u>Подготовка работы</u>	<u>май 2019</u>	<u>выполн.</u>	<u>Л</u>

7. Дата выдачи задания

14.11.2018

8. Срок сдачи законченного дипломного проекта (дипломной работы)

20.05.2019

Руководитель

Л.И. Шадеева
(подпись)
Подпись обучающегося Л.И. Шадеева

Л.И. Шадеева
(инициалы, фамилия)

Дата

Реферат

Магистерская диссертация 93 с., 67 источников, 1 прил.

НЕОВИКТОРИАНСКИЙ РОМАН, ПОСТВИКТОРИАНСКИЙ РОМАН, ВИКТОРИАНСКАЯ ЭПОХА, ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ, ПОЭТИКА, АЛЛЮЗИЯ, ОБРАЗНОСТЬ, РЕЦЕПЦИЯ, ТРАДИЦИЯ, НОВАТОРСТВО

Объект исследования: романы А.Байетт «Обладать», П.Акройда «Чаттертон», С.Уотерс «Тонкая работа».

Предмет исследования: викторианские традиции в указанных романах.

Цель работы: изучить теоретический аспект проблемы жанрового определения «неовикторианский роман», уделить особое внимание данной жанровой модификации в творчестве писателей, а также выявить особенности индивидуально-авторского стиля писателей.

Поставленная цель может быть достигнута при условии выполнения следующих **задач:**

1) изучить проблему жанрового определения понятия «неовикторианский роман» с учётом новейших литературоведческих наработок;

2) рассмотреть избранные произведения (романы А.Байетт «Обладать», П.Акройда «Чаттертон», С.Уотерс «Тонкая работа») с учётом выявления их жанровых особенностей;

3) выявить специфику организации художественного пространства в данных произведениях;

4) определить характерные черты авторского стиля в указанных романах.

Актуальность работы определяется высокой востребованностью произведений, созданных в стилистике викторианской прозы, а также возможностью дополнить информационное поле по проблеме изучения художественного метода писателей.

Методологической основой исследования послужили концепции зарубежных и отечественных ученых (Д. Шиллер, А. Киркнофф, Б. Льюиса, Н. Поваляевой и др.).

Методы исследования: в магистерской диссертации использован метод содержательно-формального анализа художественного произведения, элементы жанрового анализа, культурно-исторический метод, сравнительно-исторический метод.

Элементы новизны: научная новизна работы обусловлена недостаточной изученностью темы в отечественном и зарубежном литературоведении, в частности, в работе предпринята попытка выявления специфики романа в творчестве писателей, что не нашло заметного отражения в литературоведческих работах по творчеству С.Уотерс, П.Акройда, А.Байетт.

Теоретическая и практическая значимость: магистерская диссертация может быть использована в качестве дополнительного учебного материала при чтении лекций и проведении практических занятий по истории зарубежной литературы и истории литературы страны изучаемого языка (английский).

Содержание

Реферат	2
Введение.....	5
1 Викторианская литература	8
1.1 Неовикторианский роман: теоретический аспект	13
2 А.С. Байетт и постмодернизм	20
2.1 Формирование художественного метода писательницы.....	20
2.2.1 Особенности сюжетной организации текста.....	26
2.2.2 Система персонажей в романе	33
3 Специфика организации художественного пространства в романе «Чаттертон»	66
4 Викторианские мотивы в романе С.Уотерс «Тонкая работа»	72
Заключение.....	83
Список использованных источников.....	86

Введение

В последние десятилетия многие писатели так или иначе вернулись ко временам викторианских предшественников.

Пример такой литературной деятельности – романы «Обладать» Антонии Байетт, «Чаттертон» Питера Акройда, «Тонкая работа» Сары Уотерс и др. Несмотря на то, что романы написаны в первые годы XXI века, основное внимание в них уделяется викторианской эпохе. Действие происходит в 1860-х годах, и их персонажи, сюжет, стиль и темы явно викторианские. Но «Тонкая работа» и «Чаттертон» – это больше, чем просто романы, которые написаны в виде стилизации викторианской литературы, – это часть общего неовикторианского всплеска последних десятилетий. В ряде областей, от литературы до моды и обстановки, викторианская эпоха заново переосмысливается и истолковывается.

Авторы неовикторианской литературы используют характеристики викторианской эпохи, культуры и общества в целом, часто с целью адаптации их к определенным современным проблемам.

Литературная область, которую называют «неовикторианской», является относительно новой. Однако романы, которые ретроспективно классифицируются как «неовикторианская беллетристика», были написаны задолго до того, как этот термин был придуман. Учёные по этому вопросу расходятся во мнениях, когда дело доходит до определения начала неовикторианского всплеска британской художественной литературы. Некоторые (Андреа Кирхкнопф) утверждают, что эта тенденция возникла в 1960-х годах, другие (Мари-Луиза Кольке) полагают, что применение хронологических границ достаточно условно. Часто учёные предлагают 1960-е годы в качестве границы, фиксирующей начало бытования жанра, из-за дат публикации некоторых влиятельных неовикторианских романов, таких как «Широкое Саргассово море» Джин Рис (1966) и «Женщина французского лейтенанта» Джона Фаулза (1969). Но, как утверждает М.Кольке, всё, что было написано о викторианцах после

викторианской эпохи, которая заканчивается в 1901 году со смертью королевы, на самом деле должно быть исследовано как неовикторианство.

В сентябре 2007 года в Эксетерском университете состоялась первая крупномасштабная международная конференция на тему «Неовикторианство: политика и эстетика присвоения». Влиятельные книги, посвященные этой теме, были в основном опубликованы в новом тысячелетии – например, исследование Кристиана Гутлебена «Викторианская традиция и современный британский роман» (2001) и «Викторианская загробная жизнь» Джона Кучича и Дианы Ф. Садофф (2000). Первый номер электронного журнала *Neo-Victorian Studies* De Schryver вышел осенью 2008 года. Помимо предоставления статей, которые касаются многих примеров неовикторианства в романах и на экране, журнал обеспокоен обсуждением и установлением теоретических предпосылок неовикторианства. Главным редактором и основателем «Викторианских исследований» стала М.Кольке.

Неопределенные границы неовикторианства могут быть привлекательны как для исследователей, так и для читателей, но у них есть и свои недостатки: «Неовикторианские исследования сдерживаются своей диффузностью, которая в настоящее время подрывает усилия по полному охвату предмета» [52, с. 1]. Поэтому попытка дать описание неовикторианского феномена не является на сегодняшний день окончательно решённым вопросом литературоведения.

Неовикторианская область настолько нова, что даже её терминология ещё не полностью выяснена. На протяжении последних десятилетий были предложены различные возможные названия этого явления, из которых историографическая метафизика, историческая фантастика, Викторiana, Викториографии, ретро-викторианство, неовикторианство, пост-викторианство и псевдовикторианство обсуждаются в работах А.Кирхкнопф.

Очевидно, что имена, которые включают префикс или суффикс, добавленные к слову «викторианский», требуют чёткого определения. В своём строго временном смысле определение «викторианский» относится к царствованию королевы Виктории

(с 1837 по 1901 год). Однако периоды, предшествующие и следующие за викторианской эпохой, часто включаются в понятие «викторианский», так что иногда оно охватывает большую часть XIX века и первые годы XX века, вплоть до Первой мировой войны.

После смерти королевы Виктории в 1901 году понятие «викторианская эпоха» использовалось для разграничения с понятиями «эдвардианская и модернистская эпоха» [50, с. 56]. Викторианская эпоха означала консервативные ценности общества, двойные стандарты и противостояние всему новому, современному и захватывающему.

В магистерской диссертации мы будем называть современный феномен представления Викторианской эпохи в литературе как *неовикторианство*. Этот термин подчёркивает относительную новизну явления и сосредотачивается главным образом на настоящем, потому что, как бы сильно эти романы ни пытались воссоздать и викторианское прошлое, на них всегда будут влиять современные тенденции и изменения, которые культурная интерпретация прошлого претерпела со времён правления королевы Виктории.

Список использованных источников

1. Акرويد, П. Лондон. Биография / П. Акرويد; в пер. В. Бабкова, Л. Мотылёва. – М.: Изд. Ольги Морозовой, 1999. - 1130 с.
2. Акرويد, П. Подземный Лондон / П. Акرويد; в пер. А. Осокина, А. Финогеновой – М.: Изд. Ольги Морозовой, 2014. – 160 с.
3. Акرويد, П. Чаттертон / П. Акرويد; в пер. Т. Азаркович. – М.: Астрель: CORPUS, 2011 – 480 с.
4. Ахманов, Ю. В. Жанровая стратегия детектива в творчестве Питера Акроида: дис. канд. филол. наук / Ю. В. Ахманов – Казань, 2011. — ? с.
5. Байетт, А.С. Обладать / А. Байетт; в пер. В. Ланчикова, Д. Псурцева. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. – 800 с.
6. Бартошевич, А. Великое дело - контекст // А. Бартошевич // Иностранная литература. – 2010. - № 6. - С. 258-262.
7. Бахтин, М. М. М. М. Бахтин Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Вопросы литературы и эстетики. М.: Худож. лит., 1975. – С. 234-407.
8. Вершинин, И. В. Чаттертон. Монография / Отв. ред. В.А. Луков. — СПб.: Книжный дом, 2001. — 276 с.
9. Гребенчук, Я. С. Проблема «филологического романа» в английской литературе («Попугай Флобера» Дж. Барнса, «Чаттертон» П. Акроида, «Одержимость» А. Байетт): дис. канд. филол. наук / Я. С. Гребенчук. – Воронеж, 2008. — ? с.
10. Иллюстрированная история мирового театра / под ред. Джона Рассела Брауна; в пер. А. Можяевой, Н. Фальковской, В. Фомичева. – М.: БММ АО, 1999. - 589 с.
11. Кристева, Ю. Ю. Кристева Семиотика. – Париж, 1969. – 429 с.
12. Лотман, Ю. М. Ю. М. Лотман Город и время // Метафизика Петербурга. – СПб.: Эйдос, 1993. – С. 84-94.

13. Мангейм, К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое мышление. / М.: Прогресс, 1991. – С.113-169.

14. Марданов, А.А. Пересмотр основных составляющих понятия «смерть автора» // Вестник Полоцкого государственного университета. - 2010. — № 7. — С. 106-109.

15. Михальская Н.П. История английской литературы: учеб. для вузов / Н.П. Михальская. - 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. - 480 с. – (Высшее профессиональное образование)

16. Нестеров, А. Радуга критического притяжения: О чем пишут англоязычные критики: осень-зима 2005 // Иностранная литература. - 2006. - № 3. - С. 234-244.

17. Поваляева, Н. Образ мюзик-холла в неовикторианском романе / Н.Поваляева. – Мн.: издательство «Четыре четверти», 2015. – 100 с.

18. Райнеке, Ю.С. Исторический роман постмодернизма и традиции жанра (Великобритания, Германия, Австрия): дис. канд. филол. наук. М, 2002.

19. Скороходько, Ю.С. Викторианские традиции в неовикторианском романе / Ю. С.Скороходько // Вопросы русской литературы: межвузовский научный сборник; под ред. В. П. Казарина. – Симферополь: Крымский Архив, 2010. – Вып. 17 (74). – С. 166–176.

20. Скороходько, Ю.С. Трактовка прошлого в английському неовикторіанському романі / Ю.С. Скороходько // Наукові записки: матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Міжкультурна комунікація: мова – культура – особистість". – Острог: Національний університет "Острозька академія", 2010. – Вип. 15. – 243–250 с.

21. Струков, В.В. Художественное своеобразие романов Питера Акройда (к проблеме британского постмодернизма) / В.В. Струков. – Воронеж: Полиграф, 2000. – 182 с.

22. Топоров, В.Н. Петербургский текст русской литературы. СПб.:

Искусство-СПБ, 2003.

23. Уотерс, С. Тонкая работа / С. Уотерс в пер. Н. Усовой. – М.: Иностранка, Азбука-Аттикус, 2018. – 640 с.
24. Хабибуллина, Л.Ф. Национальный миф в английской литературе второй половины XX в.: дис. докт. филол. наук. Казань, 2011.
25. Хайченко, Е. Г. Викторианство в зеркале мюзик-холла / Е. Хайченко. – М.: РАТИ – ГИТИС, 2009. - 300 с.
26. Шишкина, С. Г. Истоки и трансформация жанра литературной антиутопии в XX в. Иваново: Ивановский гос. химико-технолог. ун-т, 2009
27. Шишкина, С. Г. Образ истории в постмодернистской литературной антиутопии (Дж. Барнс, П. Акройд) // Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ. Вып. 1. 2006. - 196-202 с.
28. Шубина, А. В. Проблема биографического жанра в творчестве Питера Акройда: дисс. ... канд. филол. наук: 10.01.03 [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/problema-biograficheskogo-zhanra-v-tvorchestve-pitera-akroyda> (дата обращения: 10.04.2019)
29. Armitstead, C. "Sarah Waters: 'The Handmaiden turns pornography into a spectacle – but it's true to my novel'." The Guardian. Guardian News and Media Limited, 8 Apr 2017, www.theguardian.com/film/2017/apr/08/sarah-waters-the-handmaiden-turns-pornographyinto-a-spectacle-but-its-true-to-my-novel (датаобращения: 11.03.2019)
30. Armit, L. Interview with Sarah Waters (CWWN Conference, University of Wales, Bangor, 22nd April 2006)". Feminist Review 85 (2007): 116–127. JSTOR. Web. 29 Jan. 2016.
31. Byatt A.S. Passions of the Mind. Selected Writings, New York: Vintage International, 1990, p. 21.
32. Bailey, P. Popular culture and performance in the Victorian city / Peter Bailey. – Cambridge University Press, 1998. -272p.
33. Brax, K. The Poetics of Mystery: genre, representation, and narrative ethics in

John Fowels's historical fiction / Klaus Brax. – Helsinki University Printing House, 2003. – 326 p.

34. Carroll, R. Rethinking generational history: queer histories of sexuality in Neo-Victorian feminist fiction / Rachel Carroll // *Studies in the Literary Imagination*. – Vol. 39. – No. 2. – 2006. – 135–147 p.

35. Chevalier, J. L., Conclusion in 'Possession', in *Essays on the Fiction of A. S. Byatt. Imagining the Real*, ed. by A. Alfer and M. J. Noble, Westport: Greenwood Press, 2001, pp. 105-121.

36. Diamond, M. *Victorian Sensation Or, the Spectacular, the Shocking and the Scandalous in Nineteenth-Century Britain*. London: Anthem Press, 2003.

37. Flint, K. Plotting the Victorians: Narrative, Post-modernism, and Contemporary Fiction, in *Writing and Victorianism*, ed. by J. B. Bullen, London and New York: Longman 1997, pp. 286- 305.

38. Gibson Jeremy, *Wolfreys Julian. Peter Ackroyd: The Lucid and Labyrinthine Text*. Macmillan Press LTD, 2000.

39. Giovannelli Laura. *Le vite in Gioco: Le prospettive ontologica e autoreferenziale nella narrative di Peter Ackroyd*. ETS Pisa, 1996.

40. Hänninen Ukko. *Rewriting Literary History: Peter Ackroyd and Intertextuality*. 1997 [Электронный ресурс] URL: <http://ethesis.helsinki.fi/julkaisut/hum/engla/pg/hanninen/contents.html> (дата обращения: 08.04.2019)

41. Hänninen Ukko. *Rewriting Literary History: Peter Ackroyd and Intertextuality*. 1997 [Электронный ресурс] URL: <http://ethesis.helsinki.fi/julkaisut/hum/engla/pg/hanninen/leno.html#41> (дата обращения: 08.04.2019)

42. Hadley, L. *Neo-Victorian fiction and historical narrative: the Victorians and us/ Louisa Hadley*. – Palgrave Macmillan, 2012

43. Hassan, I. *The Postmodern Turn: Essays in Postmodern Theory and Culture*,

Columbus: Ohio State University Press, 1987.

44. Heilmann, A. and Llewellyn, M. Neo-Victorianism: The Victorians in the Twenty-First Century, 1999-2009 / Ann Heilmann and Mark Llewellyn. – Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010.

45. Hutcheon, L. A Poetics of Postmodernism: History, Theory, Fiction / Linda Hutcheon. – New York: 1998.

46. Hutcheon, L. The Politics of Postmodernism. Routledge, 2002.

47. Jameson, F. Postmodernism, or The Cultural Logic of Late Capitalism. Duke University Press Books, 1991.

48. Kilbride, L. Byatt: Victorian Poets in Possession, in Cambridge Authors, <http://www.english.cam.ac.uk/cambridgeauthors/byatt-victorian-poets> (дата обращения: 10.04. 2019).

49. Kilbride, L. Byatt, Intertextuality and Possession: A Case Study, in Cambridge Authors, <http://www.english.cam.ac.uk/cambridgeauthors/byatt-victorian-poets> (дата обращения: 10.04.2019).

50. Kirchknopf, A. (Re)workings of Nineteenth-Century Fiction: Definitions, Terminology, Contexts. Neo-Victorian Studies 1, 2008, pp.53-80.

51. Kirchknopf, A. Rewriting the Victorians: modes of literary engagement with the 19th century / Andrea Kirchknopf. – McFarland, 2013

52. Kohlke, Marie-Luise Introduction: Speculations in and on the Neo-Victorian Encounter. Neo-Victorian Studies 1, 2008, pp. 1-18.

53. Landwehr, M. Introduction: Literature and the Visual Arts: Questions of Influence and Intertextuality. College Literature, vol. 29, no. 3, 2002, pp. 1-16.

54. Lewis, B. My Words Echo Thus: Possessing the Past in Peter Ackroyd / Barry Lewis. – University of South Carolina Pr., 2007. – 220 p.

55. Le Fanu, Joseph Sheridan. The Rose and the Key. Valancourt Books, 2007.

56. Martin, V. A Victorian Nightmare / Valerie Martin // The New York Times on the web. 1995. – Электронный ресурс. – Режим доступа:

<https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/books/97/04/06/reviews/ackroyd-trial.html>
(дата обращения: 08.04.2019)

57. Mitchell, K. *History and Cultural Memory in Neo-Victorian Fiction* / Kate Mitchell. – Palgrave Macmillan, 2010. – 228 p.

58. Neubauer, J. *Uncanny pastiche: A. S. Byatt's Possession*, in *Parodia, pastiche, mimetismo. Atti del convegno internazionale di letterature comparate, Venezia 13-15 ottobre 1993*, ed. by P. Mildonian, Roma: Bulzoni, 1997, pp. 383-391.

59. Noakes, J. *Interview with A. S. Byatt*, in M. REYNOLDS and J. NOAKES, A. S. Byatt. *The Essential Guide*. London: Vintage, pp. 5-32

60. Onega, S. *Interview with Peter Ackroyd* / Susana Onega // *Twentieth Century Literature*. – Vol. 42. – No. 2. – 1996. – 208–220 p.

61. Palmer, A. *The East End: Four Centuries of London Life* / Alan Palmer. – Faber and Faber, 2011. – 236 p.

62. Palmer, Beth. "Are the Victorians Still with Us?: Victorian Sensation Fiction and Its Legacies Hobbelen, 4191897/35 in the Twenty-first Century". *Victorian Studies* 52.1 (2009): 86–94. JSTOR.

63. *Victorian Turns, Neo Victorian Returns: Essays on Fiction and Culture*; ed. by Penny Gay, Judith Johnston, and Catherine Waters. – Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2008.

64. Shiller, D. *Neo-Victorian Fiction: Reinventing the Victorians* / D. Shiller; a dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy. – Univ. of Washington, 1995.

65. Smith, M. *Neo-Victorianism: An Introduction* / Michelle J. Smith // *Australasian Journal of Victorian Studies*. – Vol. 18. – No. 3: *Special Issue: Neo-Victorianism*. – 2013. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.nla.gov.au/openpublish/index.php/AJVS> (дата обращения: 09.04.2019)

66. Suomela, S. *Remembering genius Londinii: London writers and the spirit of the city* / Susanna Suomela // *Academic dissertation*, 2018. – Электронный ресурс. – Режим доступа:

<https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/234781/Remember.pdf?sequence=1> (дата обращения: 12.04.2019)

67. Walsh, C. Postmodernist Reflections: A. S. Byatt's *Possession*', in *Theme Parks, Rain Forests and Sprouting Wastelands: European Essays on Theory and Performance in Contemporary British Fiction*, ed. by R. Todd and L. Flora, Amsterdam: Rodopi, 2000, pp. 185-194.

**Список опубликованных научных работ
магистранта 1 курса филологического факультета
Дмитриевой Марии Владимировны**

1 Дмитриева, М.В. Специфика неовикторианского романа в творчестве П.Акройда / М.В. Дмитриева, А.А. Гладкова // XII Машеровские чтения: матер. междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и мол. уч., Витебск, 19 октября 2018 г. / Витеб. гос. ун-т; ред. кол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 142-143.

2 Дмитриева, М.В. Интертекстуальность в творчестве П.Акройда / М.В. Дмитриева, А.А. Гладкова // Молодость. Интеллект. Инициатива: матер. VII междунар. науч.-практ. конф. студ. и магистрантов, Витебск, 18 апреля 2019 г. / Витеб. гос. ун-т; ред. кол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 165-166.