

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Филологический факультет

Кафедра литературы

Допущена к защите

«11» 06 2019 г.

Заведующий кафедрой

 Е.В. Крикливец

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ГОРОДСКАЯ ТЕМА В ПОЭЗИИ XIX ВЕКА: ОБРАЗЫ ПЕТЕРБУРГА И ПАРИЖА  
В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ И ФРАНЦУЗСКИХ АВТОРОВ

Специальность 1-21 80 10 «Литературоведение»

*защита 25.06.2019  
с оценкой 5 (мен)*



Войтова Ольга Святославовна,  
магистрант

Научный руководитель:  
Гладкова Анна Александровна,  
кандидат филол. наук,  
доцент

Витебск, 2019

Учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М.Машерова»  
Кафедра литературы

Утверждаю  
Завкафедрой О.В.Лапатинская  
«14» ноября 2018 г.

**Задание на магистерскую диссертацию**

Обучающемуся (магистранту)

Войтовас Ольга Светославовна

(фамилия, инициалы)

1. Тема магистерской диссертации Героическая тема в поэзии XIX века: образы Петербурга и старика в творчестве русских и французских авторов

(наименование темы)

Утверждена приказом руководителя учреждения высшего образования от 14.11.18 N 350

2. Исходные данные к магистерской диссертации

3. Перечень подлежащих разработке вопросов или краткое содержание расчетно-пояснительной записки:

- а) разработать гипотезу исследования.
- б) изучить особенности изображения Петербурга
- в) и старика в творчестве ведущих писателей XIX в.
- г) \_\_\_\_\_

4. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей и графиков) \_\_\_\_\_

5. Консультанты по магистерской диссертации с указанием относящихся к ним разделов

6. Примерный календарный график выполнения магистерской диссертации

Этап выполнения работы	Содержание выполняемой работы	Сроки представления материала	Отметка о выполнении этапа работы	Подпись руководителя
<u>подгот.</u>	<u>Работа с журот. текстами</u>	<u>январь - март 2019</u>	<u>выполн.</u>	<u>[подпись]</u>
<u>основн.</u>	<u>Написание главы магистерской диссертации</u>	<u>январь - апр. 2019</u>	<u>выполн.</u>	<u>[подпись]</u>
<u>заключ.</u>	<u>Сформирование работы</u>	<u>май 2019</u>	<u>выполн.</u>	<u>[подпись]</u>

7. Дата выдачи задания

14.11.2018

8. Срок сдачи законченной магистерской диссертации

30.05.2019

Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

А.А.Таркова  
(инициалы, фамилия)

Подпись обучающегося \_\_\_\_\_

Дата

## **Реферат**

Магистерская диссертация 67 с., 70 источников.

**ГОРОДСКАЯ ТЕМА; ПОЭЗИЯ XIX ВЕКА; ОБРАЗ ПЕТЕРБУРГА; ОБРАЗ ПАРИЖА; РУССКИЕ АВТОРЫ; ФРАНЦУЗСКИЕ АВТОРЫ; ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА.**

***Объект исследования*** – Петербург и Париж в поэзии XIX в.

***Предмет исследования*** – произведения русских и французских авторов XIX в.

***Цель работы*** – раскрыть образы Петербурга и Парижа в поэтических произведениях XIX в.,

Для раскрытия темы магистерской диссертации мы использовали такие ***методы***, как критический анализ, сравнительно-сопоставительный метод, научно-фиксируемое наблюдение.

***Актуальность темы*** определяется тем, что выводы, полученные в ходе данной работы позволят, студентам филологического факультета более детально рассмотреть образ города. При этом учитывая не только особенности общего социокультурного контекста эпохи, индивидуальной манеры, стиля, фактов и обстоятельств личной жизни, психологических особенностей отдельного автора, не только специфику творческой деятельности, но и специфические особенности города как объекта изображения, что создаёт предпосылки для углубленного и продуктивного анализа художественных особенностей города, созданных различными авторами. Таким образом, результаты нашего исследования могут быть востребованы теми разделами литературоведения, которые напрямую связаны с изучением города в творчестве русских и французских авторов.

***Элементы новизны:*** Новизна исследования напрямую связана с тем, что в настоящей работе впервые разграничены и системно описаны особенности города в творчестве известных поэтов XIX века, что в достаточной степени помогло восполнить пробелы и истории становления и развития городской поэтики в русской и французской литературе; во-вторых, в настоящей работе нами определена роль урбанистических образов и сюжетов как моромоделирующих координат; в-третьих, выявлены и очерчены ключевые принципы формирования мифов авторов о городе,

найжены их генетические истоки и архетипические модели. В данной работе впервые определены основные функции образов города (хронотопическая, мифотворческая, миромодулирующая), а также определена их семиотическая роль.

***Теоретическая и практическая значимость работы:*** результаты исследования могут найти применение в практике вузовского преподавания ряда дисциплин: литературоведение, история литературы, зарубежная литература, теория литературы, литературная критика; могут быть использованы на уроках русской литературы в учреждениях общего среднего образования.

## Содержание

Введение .....	5
1 Образ Петербурга как ведущая тема в русской поэзии.....	8
1.1 Городской текст, как ключевой элемент русской поэзии конца XIX века. Художественный образ города - хронотоп и его функции .....	8
1.2 История основания и развития Петербурга. Начало Петербургской темы в русской поэзии.....	15
1.3 Развитие петербургской темы в русской поэзии XIX в.....	21
2 Образ Парижа, как ключевая тема во французской поэзии.....	42
2.1 Исследование образа Парижа во французской литературе .....	42
2.2 Укрепление и становление образа Парижа во французской литературе .....	44
2.3 Влияние образа Парижа на русскую и французскую литературу XIX века ..	49
Заключение.....	57
Список использованных источников.....	63

## Введение

Начиная с конца XIX века, интерес русских и зарубежных авторов к городу отражался во многих произведениях. Город формировал и тип человека с одной стороны, с другой – город является своего рода самостоятельным телом, который живёт и имеет единые права с его обитателями. Конец XIX ознаменован тем, что русские поэты, наконец, покидают просторные дубравы и переносятся в город. Поэзия к этому периоду времени становится городской. Однако не только в русскую поэзию XIX века «врывается» город. Творчество французских авторов этого периода времени также становится «городским».

Так, образ большого города в русской литературе XIX века представляет собой формальный мир, который проникает в «фокус» сознания, делает его раздражителем, по мнению философов. Изображение действительности отсутствует без художественных образов, кроме этого отсутствует и плод фантазии автора, а также его творчество в целом. В литературоведческом толковании образ – есть прямой результат эстетического видения автором любого из явлений окружающего его мира. Систему образов содержит в себе художественное произведение, в которую входят как персонаж, так и пейзаж, а также время и место действия. Одним из центральных в русской литературе является образ города. Однако образ города является ключевым не только в русской литературе, но и французской. Так, понятие «образ города» вбирает в себя и отображение в изящной словесности (в ее художественных образах, тематике, стиле и проблематике) города с высокофункциональной промышленностью и всеми необходимыми элементами урбанистического быта. В русской и французской литературе в русле семиотического подхода «город» понимается как носитель и транслятор культурной информации. Городская тема в русской и зарубежной литературе безжалостно вытеснила дворцы, поместья, природу. А ключевыми и основными объектами изображения становятся дороги, заводы, и массовое изображение людей, как единого целого. И, если с Петербург в поэзии конца XIX века нам более понятен и более прозрачен, то реальный Париж конца XIX века считался одной из «столиц мира», а его изучение требует досконального анализа целого ряда работ общего

характера, в которых и будет отражено своеобразие и уникальность эпохи. К ним относятся и работы, которые посвящены истории Парижа, формированию его архитектурного начала, своего уникальной «парижской атмосферы», которая позволяет нам более детально рассуждать о необычайном расцвете и становлении своеобразного, ни на что не похожего творчества. Без подробной реконструкции контекста, изучение литературного образа города почти невозможно.

**Актуальность** нашего исследования определяется тем возрастающим интересом, который наблюдается в современном литературоведении к урбанистической теме и выявлению художественных функций образа города в литературном произведении.

**Новизна исследования** определяется рядом многочисленных теоретических проблем. Ведь понятие «городской текст» до настоящего времени должным образом не получило системной разработки, в то время как в различного характера исследованиях фигурируют такие термины, как «петербургский и московский текст».

**Объектом исследования** магистерской диссертации является русская и французская поэзия XIX века, а также город, как качественно своеобразная культурная целостность. ✓

**Предмет исследования** – образ города в русской и французской поэзии XIX века.

**Цель работы:** проанализировать особенности изображения города в русской и французской поэзии XIX века.

Для осуществления цели поставлены следующие задачи:

- исследовать происхождение истоков образа Петербурга и Парижа в русской и французской литературе с позиции преемственности;
- провести подробный анализ трансформации традиции в изображении Парижа, становление «парижского мифа»;
- найти ключевые черты образа Петербурга и Парижа в различных направлениях XIX века.

В процессе работы нами были использованы типологический, сравнительно-исторический и описательный методы.

Научная значимость магистерской диссертации напрямую связана с тем, что данное исследование позволяет углубить уже существующие литературоведческие представления как об изменении образа Парижа в литературе французской, о трансформации образа Петербурга в русской литературе, так и о деятельности отдельно взятых поэтов XIX века и основных тенденциях литературного процесса.

Научно-практическое значение данной магистерской диссертации даёт возможность использовать полученные в процессе работы материалы в дальнейших исследованиях, соотносящихся с литературой России и Франции данного временного отрезка на уроках русской литературы в учреждениях общего среднего образования, при чтении лекций и литературоведческих спецкурсов, а также при разработке научных пособий.

Для достижения ключевых задач, нами применялись как стандартные методы исследования (историко-литературный и сравнительно-типологический), так и культурно-мифологический и структурно-семантический методы исследования. Главными методологическими предпосылками выступили работы, которые посвящены исследованию специфики городского пространства.

Систематизация исследуемого материала по художественным направлениям определила и структуру работы. Диссертация состоит из введения, двух глав. Каждая из глав делится на параграфы, в которых рассматривается городской текст. Работа завершается заключением и списком литературы.

## Список использованных источников

- 1 Анненков, П. В. Литературные воспоминания / П. В. Анненков. М., 1960. - 686 с.
- 2 Анненков, П. В. Парижские письма / П. В. Анненков. М., 1983. - 608 с.
- 3 Ансело, Ф. Шесть месяцев в России / Ф. Ансело. -М., 2001. 286 с.
- 4 Бальзак, О. Отец Горио/Бальзак О. Собр. соч. : в 24 т. М., 1960. - Т. 2 - 527 с.
- 5 Бальзак, О. Утраченные иллюзии // Бальзак О. Собр. соч. : в 24 т. М., 1960. - - 507 с.
- 6 Бальзак, О. Шагреновая кожа / Бальзак О. Собр. соч. : в 24 т. М., 1960. -Т. 18.- 592 с.
- 7 Батюшков, К. Н. Сочинения: в 2 т./ К. Н. Батюшков М., 1989. - Т. 2. - 718 с.
- 8 Белинский, В. Г. Париж в 1838 и 1839 годах. Соч. Владимира Строева / Белинский В. Г. Полн; собр. соч. : в 13 т. М., 1955. - Т. 6. – 62 с.
- 9 Белинский, В. Г. Русские журналы / Белинский В. Г. Полн. собр. соч. : в 13 - 192 с..
- 10 Булгарин, Ф. В. Воспоминания. Отрывки из виденного, слышанного и испытанного в жизни : в 6 ч. / Ф. Булгарин. СПб., 1847. – 413 с.
- 11 Вяземский, П. А. Автобиографическое введение/ Вяземский П. А. Записные книжки. М., 1992. – 318 с.
- 12 Вяземский, П. А. Современные темы или канва для журнальных статей/ Вяземский П. А. Эстетика и литературная критика. М., 1984. – 277 с.
- 13 Гейне, Г. Французские дела / Гейне Г. Собр. соч. : в 10 т. Л., 1958. - Т. 5. - 418 с.
- 14 Герцен, А. И. La colonie russe / Герцен А. И. Собр. соч. : в 30 т. М., 1954-1964.-Т. 19. - 312 с.
- 15 Герцен, А. И. Première lettre / Герцен А. И. Собр. соч. : в 30 т. М., 1954-1964. -Т. 12.- 471 с.
- 16 Герцен, А. И. Былое и думы / Герцен А. И. Собр. соч.: в 30 т. М., 1954-1964. - Т. 8. - 516 е.; Т. 9 - 353 е.; Т. 10 - 535 е.; Т. 11 - 807 с.

- 17 Герцен, А. И. О развитии революционных идей в России / Герцен А. И. Собр. соч.: в 30 т. М., 1954-1964. - Т. 7. – 267 с.
- 18 Герцен, А. И. Оба лучше / Герцен А. И. Собр. соч.: в 30 т. М., 1954-1964. - Т.12.- 339 с.
- 19 Герцен, А. И. Письма 1832-1838 годов / Герцен А. И. Собр. соч.: в 30 т. - М., 1954-1964. Т. 21. - 640 с.
- 20 Дмитриев, И. И. Сочинения / И. И. Дмитриев. М., 1986. - 589 с.
- 21 Записки Ивана Гавриловича Головина / Русская библиотека. Лейпциг, 1859. -Т. VI.- 216 с.
- 22 Иордан, Ф. И. Записки ректора и профессора Академии художеств Федора Ивановича Иордан / Ф. И. Иордан. М., 1918. - 392 с.
- 23 Карамзин, Н. М. Письма русского путешественника / Н. М. Карамзин. -Л., 1984.- 575 с.
- 24 Кюхельбекер, В. К. Путешествие. Дневник. Статьи / В. К. Кюхельбекер. - Л., 1979. - 787 с.
- 25 Лажечников, И. И. Походные записки русского офицера. М., 1836. - 286 с.
- 26 Малянский, Л. С. Картины Парижа/ Л.-С. Мерсье. М., 1995. - 400 с.
- 27 Новиков, Н. И. «Кошелек»// Новиков Н. И. Избранные произведения. М.- Л., 1951.-711 с.
- 28 Набоков, В. Комментарии к «Евгению Онегину» Александра Пушкина/ В. Набоков. -М., 1999. - 108 с.
- 29 Найдич, Э. Э. Еще раз о «Штоссе»// Лермонтовский сборник. Л., 1985. – 212 с.
- 30 Нерлих, М. Стендаль сам свидетельствующий о себе и своей жизни/ М. Нерлих. Челябинск, 1999. - 361 с.
- 31 Николаев, В. В. Гюго/ В. Николаев. М., 1955. - 85 с.
- 32 Николаева, Т. М. «Московский текст» в переписке Пушкина //Лотмановский сборник. М., 1997. - Т. 2. – 578 с.
- 33 Носик, Б. А. Прогулки по Парижу. Правый берег/ Б. Носик. М., 2000. - 368 с.

- 34 Обломиевский, Д. Бальзак. Этапы творческого пути / Д. Обломиевский. -М., 1961.- 590 с.
- 35 Оболенская, С. В. Германия и немцы глазами русских (XIX век)/ С. В. Оболенская. М., 2000. - 209 с.
- 36 Оболенский, Г. Л. Век Екатерины Великой. Время героев и героических дел / Г.Л. Оболенский. -М., 2001. - 464 с.
- 37 Орехов, В. В. Русская литература и национальный имидж. (Имагологический дискурс в русско-французском литературном диалоге) / В. В. Орехов. -Симферополь, 2006. - 608 с.
- 38 Паевская, А. В. Оноре де Бальзак. Библиография русских переводов и критической литературы на русском языке 1830-1964. М., 1965. - 426 с.
- 39 Париж изменчивый и вечный: Сборник произведений. Л., 1990. - 629 с.
- 40 Парсамов, В. С. В семиотическом пространстве русско-европейского диалога (XVIII начало XIX века)// Одиссей. Человек в истории. 2001. - М., 2001. – 368 с.
- 41 Пилявский, В. И., Лейбошниц Н. Я. Париж. Л., 1968. - 112 с.
- 42 Познанский, В. В. Очерки истории русской культуры первой половины XIX в. / В. В. Познанский. М., 1970. - 279 с.
- 43 Полторацкая, Н. И. Франция / Н. И. Полторацкая. СПб., 2001. - 320 с.
- 44 Прохорова, Л. С. Лондонский городской текст русской литературы первой трети XIX века: автореф. дисс. канд. филол. наук/ Л. С. Прохорова. Томск, 2005. – 61 с.
- 45 Пузииков, А. И. Оноре Бальзак. Критико-биогр. Очерк / А. И. Пузииков. -М., 1955.- 104 с.
- 46 Разумова, Н. Е. «Дворянское гнездо» и парижское «гнездышко» // Вестник Том. гос. пед. ун-та. 2010. - Выпуск 8 (98). – 57 с.
- 47 Рассадин, С. Б. Сатиры смелый властелин (книга о Д.И. Фонвизине) / С. Б. Рассадин. - М., 1985. - 268 с.
- 48 Резник, Р. А. Философские этюды Бальзака / Р. А. Резник. Саратов, 1983. - 234 с.

- 49 Реизов, Б. Г. Бальзак. Сборник статей / Б. Г. Реизов. М., 1960. - 330 с.
- 50 Реизов, Б. Г. Стендаль. Философия истории. Политика. Эстетика / Б. Г. Реизов. - Л., 1974.- 371 с.
- 51 Реизов, Б. Г. Французский роман XIX века / Б. Г. Реизов. М., 1977. - 304 с.
- 52 Россия и Франция XVIII XX вв.- М., 2004. - Вып. 5. - 457 с.
- 53 Россия и Франция. Тема Города в литературе, истории, культуре. СПб., 2002. - 66 с.
- 54 Рубан, А. А. Образ Парижа во французской литературе конца XIX начала XX вв.: автореф. дисканд. филол. наук/ А. А. Рубан. - Москва, 2004. - 15 с.
- 55 Рубинский, Ю. И. Париж / Ю. И. Рубинский. М., 1976. - 126 с.
- 56 Рыбакова, Н. В. «Парижский текст» в художественном сознании А. Ахматовой: дисс. канд. филол. наук / Н. В. Рыбакова. Сургут, 2006. - 161 с.
- 57 Рябцев, Ю. С. История русской культуры XVIII XIX вв. / Ю. С. Рябцев. - М., 2001.- 432 с.
- 58 Соловьев, Е. А. Осип Сенковский. Его жизнь и литературная деятельность в связи с историей современной ему журналистики Электронный ресурс. URL:<http://az.lib.ru/s/solowxewandreewichea/text0040.shtml>.(дата обращения 20.09. 2011).
- 59 Сперанская, Н. Петербургская газета «Le Furet»\«Le Miroir» (1829-1833). Электронный ресурс. // URL: <http://www.nlobooks.ru/rus/magazines/nlo/196/1208/1243/> (дата обращения 12.09. 2011).
- 60 Спивак, Д. Л. Метафизика Петербурга: Французская цивилизация / Д. Л. Спивак. СПб., 2005. - 528 с.
- 61 Стендаль. Библиография русских переводов и критической литературы на русском языке, 1822-1860. -М., 1961. 116 с.
- 62 Степанов, В. П. Лукин В. И. Электронный ресурс. // Словарь русских писателей XVIII века. СПб., 1999. - URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=1139> (дата обращения 12. 09.2011).
- 63 Стричек, А.К. Денис Фонвизин. Россия эпохи Просвещения / А. Стричек. М., 1994.- 512 с.

- 64 Суслина, Е. Н. Повседневная жизнь русских щеголей и модниц / Е. Н. Суслина. -М., 2003.- 381 с.
- 65 Томашевский, Б.М. Пушкин и Франция/ Б. Томашевский. Л., 1980. - 496 с.
- 66 Топоров, В. Н Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического / В. Н. Топоров. М., 1995. - 624 с.
- 67 Уварова, И.П. Венецианский миф в культуре Петербурга // Анциферовские чтения. Л., 1989.- 201 с.
- 68 Федотов Г. Статьи о культуре // Вопросы литературы, 1990. №2.
- 69 Щитова-Романчук, Л.А. Творчество Годвина в контексте романтического демонизма. Дис. канд. филол. наук. Днепрпетровск, 2000 – 89с.
- 70 Эйхенбаум, Б. Ю. Анна Ахматова: Опыт анализа //Эйхенбаум Б. О прозе. О поэзии: Сб. статей. Л., 1986. – 374 с.