

неопределенностью в условиях пандемии COVID-19, повышенной ответственностью, интенсивностью работы, а также работой не по своей врачебной специальности.

Таким образом, в Учреждения здравоохранения «Шумилинская центральная районная больница», среди медицинских работников, в условиях пандемии COVID-19, наблюдается высокий уровень эмоционального выгорания, 40% имеют признаки начинающегося эмоционального выгорания, у 25,5% присутствуют признаки эмоционального выгорания, что требует разработки мер профилактики и корректирующих программ.

#### **Список использованной литературы:**

1. Боева, А.В. Синдром эмоционального выгорания у врачей-психиатров / А.В. Боева, В.А. Руженков, У.С. Москвитина. [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы медицины. – 2013. – №11 (154). – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sindrom-emotsionalnogo-vygoraniya-u-vrachey-psihiatrov>. – Дата доступа: 17.10.2021.

2. Чернышкова, Н.В. Особенности синдрома эмоционального выгорания у медицинских работников государственных и частных медицинских учреждений / Н.В. Чернышкова, Е.О. Дворникова, Е.В. Малинина. [Электронный ресурс] // Психология. Психофизиология. – 2018. – №4. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sindroma-emotsionalnogo-vygoraniya-u-meditsinskih-rabotnikov-gosudarstvennyh-i-chastnyh-meditsinskih-uchrezhdeniy>. – Дата доступа: 17.10.2021.

3. Бойко В.В. Синдром «эмоционального выгорания в профессиональном общении» / В.В. Бойко. – СПб., 1999. – С. 99–105.

4. Огнерубов, Н.А. Синдром эмоционального выгорания у врачей-терапевтов / Н.А. Огнерубов, М.А. Огнерубова. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. – 2015. – №2. – С.307–318.

**Шакис И.Д.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

Lakuratik@gmail.com

УДК 159.923.2

### **СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС У ПОДРОСТКОВ**

*Статья посвящена исследованию социального интеллекта и социометрического статуса подростков. В статье рассмотрены различные подходы к пониманию социального интеллекта: Э. Торндайка, В. Штерн, Н.А. Кудрявцевой. Было проведено исследование уровня социального интеллекта и социометрического статуса подростков.*

*Ключевые слова: социальный интеллект, интеллект, социометрический статус, подростки, взаимодействие.*

### **SOCIAL INTELLIGENCE AND SOCIOMETRIC STATUS IN ADOLESCENTS**

*The article is devoted to the study of social intelligence and sociometric status of adolescents. The article discusses various approaches to understanding social intelligence: E. Thorndyke, V. Stern, N.A. Kudryavtseva. A study of the level of social intelligence and sociometric status of adolescents was conducted.*

*Keywords: social intelligence, intelligence, sociometric status, adolescents, interaction.*

**Введение.** Высокие темпы роста общественного производства с каждым годом предъявляют всё более и более высокие требования к будущему персоналу различных организаций и структур. Чем выше уровень профессиональных навыков работника, тем

более высокого качества будет и продукт его деятельности. В организации профессиональной деятельности немаловажную роль играют способности человека в налаживании партнёрских взаимоотношений для большей продуктивности совместного труда (К.А. Устинова, Е.А. Чекмарева) [3]. В свою очередь успешность таких отношений напрямую зависит от такого показателя, как социальный интеллект. Различные люди с разной степенью успешности могут понимать и предсказывать поведение других в разнообразных жизненных ситуациях, распознавать чувства, эмоции и намерения по вербальным и невербальным показателям. Именно данные критерии различий и позволяют выявлять у людей тот или иной уровень социального интеллекта. Индивидуальные особенности же в совокупности с ним позволяют предсказать успешность человека в той или иной сфере деятельности, где предполагается взаимодействие с другими людьми (клиентами, коллегами и т.д.). Более того, человек, как существо социальное, всю жизнь проводит в различных социальных группах, что придаёт ещё большую важность параметру социального интеллекта в качестве инструмента для более успешного построения взаимоотношений в социуме. Межличностные отношения в малой группе – то, что можно выявить через использование метода социометрии. Изучению взаимосвязи социометрического статуса и тех или иных факторов посвящено большое число исследований: «взаимосвязь социометрического статуса и игровых предпочтений младших школьников» А.А. Николаевна, «взаимосвязь социометрического статуса и личностных качеств подростков» О.А. Пинчук Д.В. Пинчук и так далее. Конкретно данная работа призвана рассмотреть предположение о том, что на социометрический статус личности в группе влияет социальный интеллект её членов. Научная новизна исследования состоит в изучении взаимосвязи социометрических статусов личности и её уровня социального интеллекта.

Социальный интеллект – это понятие, введённое Э. Торндайком в 1920 году и подразумевающее совокупность таких способностей как умение понимать и предсказывать поведение других в разнообразных жизненных ситуациях, распознавать чувства, эмоции и намерения по вербальным и невербальным показателям. Всё это определяет успешность социального взаимодействия индивида в группе, выбор модели деятельности согласно ситуации и осознания причин как своего поведения, так и окружающих [1].

Первоначальное понимание социального интеллекта было связано со способностью давать быстрые, почти автоматические суждения о людях, предсказывать их поведенческие реакции в определенных ситуациях.

Социальный интеллект обеспечивает понимание действий, поступков и мотивов людей, их мимики, поз, жестов, речи. Таким образом, параметр социальный интеллект является важной составляющей как структуры личности, так и столь же важным профессиональным качеством в типах деятельности, где предполагается наличие непосредственных контактов с другими людьми.

Начинает формироваться социальный интеллект ещё с детских лет. Период школьного обучения является наиболее важным этапом в росте социального интеллекта, так как именно в данный возрастной промежуток у ребёнка расширяется круг общения, развиваются такие способности, как сопереживание и сострадание, способность защищать как свои мысли, так и суждения другого человека.

Социальный интеллект, как структура, рассматривается в качестве многокомпонентного образования, но различные авторы выделяют различные компоненты, входящие в его состав.

Так В. Штерн называл интеллект общей способностью к адаптации к изменяющимся условиям жизни. Приспособительный акт – это решение жизненной задачи с помощью способностей интеллекта. Осуществляется же данный процесс посредством действий, совершаемых над мысленным (ментальным) эквивалентом объекта. Так как просчёт с целью поиска наиболее выгодной системы действий происходит не в реаль-

ности, то нет нужды в системе проб и ошибок: решение принимается однократно на основе уже проверенных ментальных действий. В данном случае под критерием интеллектуального поведения подразумевается не преобразование среды, а раскрытие её возможностей для более успешных адаптивных действий индивида в её рамках [1].

В работе Н.А. Кудрявцевой социальный интеллект понимается как способность к рациональным мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия. Важным компонентом социального интеллекта помимо перечисленного выше является и самооценка человека, его способность понимать мотивацию собственных действий и решений. Н.А. Кудрявцева особое внимание уделяет вопросу о мотивационном компоненте как важном детерминанте социального интеллекта и способности к самоорганизации интеллекта. «В развитии социального интеллекта и развитии способностей к самопознанию и саморегуляции, безусловно, важную роль играет механизм мотиваций» [2].

Перед исследователями всегда стояла задача определения границ социального интеллекта. Для решения данной задачи было необходимо отделить социальный интеллект (Si) от абстрактного (IQ) и академического. Однако труды, направленные на создание необходимого методического инструментария, не приносили требуемого результата.

Развитие социального интеллекта происходит на протяжении всей жизни с разной степенью интенсивности в зависимости от возрастного периода. Так наивысшего пика развития социального интеллекта ребёнок достигает в подростковый период, когда круг социальных связей увеличивается, равно как и уровень избирательности в общении. Таким образом в группе подростков, как и в любом коллективе, начинают формироваться микро-группы, согласно мировоззрению и предпочтениям их членов. В связи с этим фактом закономерно появляются и так называемые «изолированные», однако, как правило, чем выше общая сплочённость группы, тем меньшее количество таких индивидом можно в ней наблюдать.

Выявляя уровень социального интеллекта членов подростковой группы, можно прогнозировать уровень успеха и крепости социальных связей меж её членами, а в совокупности с методом социометрии и вовсе можно вычислить лидеров, всеобщих социометрических «звёзд» и тех индивидов, которых по тем или иным причинам группа отторгает. Данные знания могут помочь классному руководителю дать фактические знания об обстановке в классе и решить, стоит ли что-либо предпринимать по улучшению климата в классе.

Термин «социометрия» возник ещё в конце XIX в. Теоретическое и идеологическое обоснование метода социометрии как способа изучения и измерения социальных явлений принадлежит психологу Я.Л. Морено.

В социометрическую структуру группы Я.Л. Морено включал совокупность соподчинённых позиций членов группы в системе межличностных отношений. В целом, социометрическая структура может быть определена посредством анализа важнейших социометрических характеристик группы: социометрического статуса её членов, взаимности их эмоциональных предпочтений, наличия устойчивых микрогрупп межличностного предпочтения, характера отвержений одних членов группы большинством. Система межличностных отношений состоит из совокупности симпатий и антипатий, предпочтений и отвержений всех членов конкретной группы.

Цель исследования – исследовать социальный интеллект и социометрический статус в подростковом возрасте.

**Материал и методы.** Изучение взаимосвязи уровня социального интеллекта с социометрическим статусом проводилось на базе ГУО Гимназия №7 с учащимися девятого класса. В исследовании принимал участие 21 человек подросткового возраста. Форма исследования – групповая. Для раскрытия поставленной цели использовались

следующие психодиагностические методики: методика самооценки СИ (Социального интеллекта) Tromso (TSIS) в русскоязычной адаптации В.В. Шевелева, А.А. Алексеева и метод социометрии Я.Л. Морено [3].

**Результаты и их обсуждение.** По результатам эмпирического исследования уровня социального интеллекта из 21 человека высокий и средний уровень не были выявлены ни у кого, уровень выше среднего был у 6 человек (29%), уровень ниже среднего – у 7 человек (33%) и низкий – у 8 человек (38%).

С помощью социометрии Дж. Морено по критерию «Учебная деятельность» выявлено, что социометрический статус «звезда» имеет 1 человек (5%), «принимаемые» – 9 человек (38%) «непринимаемые» – 8 человек (43%), «изолированные» – 3 человека (14%).

По критерию «Внеучебная деятельность» социометрический статус «звезда» не имеет ни один человек, «принимаемые» – 6 человек (29%), «непринимаемые» – 13 человек (62%), «изолированные» – 2 человека (9%).

Помимо этого, с помощью ранговой корреляции Спирмена было выявлено, что показатели социального интеллекта не связаны с социометрическим статусом личности в группе, результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты корреляции, полученные методом ранговой корреляции Спирмена

Показатели	Уровень Социальный интеллект
Социометрический статус по критерию «Учебная деятельность»	-0,292
Социометрический статус по критерию «Внеучебная деятельность»	-0,122

\*\* –  $p \geq 0,01$

\* –  $p \geq 0,05$

**Заключение.** Таким образом, по результатам исследования было выявлено, что в данной группе подростков преобладают показатели социального интеллекта низкого уровня (38%). В ходе исследования в группе не было выявлено ни одного подростка с высоким уровнем социального интеллекта. Также, благодаря методу социометрии, видно, что в группе присутствуют люди, относящиеся к категории «изолированных» (2%), а наиболее преобладающий процент в группе – это «принятые» (38%), что говорит о не самой благоприятной атмосфере в данном классе. Была обнаружена лишь одна социометрических «звезда» по критерию «Учебная деятельность», которая теряла свой статус во «Внеучебной деятельности».

#### Список использованной литературы:

1. Лунева, О.В. Социальный интеллект: основные проблемы и перспективы исследования / О.В. Лунева // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 1. – С. 42–50.
2. Михайлова, Е.С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика / Е.С. Михайлова. – СПб.: Изд-во С.-Петербур., 2007. – 266 с.
3. Кочетова, Ю.А. Эмоциональный интеллект и типы межличностных отношений у молодых людей с различными социометрическими статусами / Ю.А. Качетова, М.В. Климакова // Психолого-педагогические исследования. – 2021. – Т. 13, № 3. – С. 98–117.
4. Устинова, К.А. Влияние уровня развития навыков на трудовой потенциал, его реализацию и выбор рабочих мест / К.А. Устинова, Е.А. Чекмарева // Экономика региона. – 2016. – № 3. – С. 726–740.