

ются. В случае разрешения конфликта в образовательном пространстве принцип добросовестности меняет отношение и восстанавливает взаимодоверие в социуме.

**Беспристрастность и независимость медиатора.** Медиатор во время проведения процедуры медиации занимает нейтральную позицию к конфликтующим сторонам, не дает советов, не принимает решений, указывая тем самым на их равенство, создает благоприятные условия для разрешения конфликта. Данный принцип позволяет создать благоприятную обстановку для положительной коммуникации сторон, помогает сторонам посмотреть более широко на предмет конфликта и определить пути его разрешения.

**Конфиденциальность.** Данный принцип является предпосылкой к продуктивному диалогу, что в свою очередь ведет к получению конструктивных результатов. Создается доверительная атмосфера в которой стороны конфликта могут обсудить сущность конфликта, что способствует выработке положительного решения. Конфиденциальность, так же помогает защитить интересы сторон.

Еще одним принципом, по нашему мнению, на который необходимо обратить внимание, это **доступность медиации** для участников образовательной среды.

#### **Список использованной литературы:**

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2015. – 528 с.
2. Баева, И.А. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / И.А. Баева. – СПб.: Речь, 2006. – 288 с.
3. Баева, И.А. Общепсихологические категории в практике исследования психологической безопасности образовательной среды / И.А. Баева // Изв. рос. гос. ун-та им. А.И. Герцена. – 2010. – № 128. – С.27–39.
4. Здрок, О.Н. Медиация: учеб. пособие / О.Н. Здрок. – Минск: Четыре четверти, 2018. – 540 с.
5. Шульга, О.К. Технология развития конфликтологической компетентности участников образовательных отношений как фактор формирования психологической безопасности образовательной среды / О.К. Шульга // Конфликтология и конфликты в современном мире : Материалы II Всерос. науч.-практ. конф., Омск, 27 апр. 2018 года / под ред. Т. М. Овчинниковой, О. И. Колотовой. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2018. – С. 174–178.

**Павлова Е.С.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Студент

salvi2607@gmail.com

**Циркунова Н.И.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Старший преподаватель

cirkunovan@mail.ru

УДК 316.614:316.628.23

### **ПРОКРАСТИНАЦИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ НЕГАТИВНОГО ОПЫТА СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

*Статья посвящена проблеме социализации личности. В данной статье рассмотрены основные компоненты социализации и факторы, позитивно влияющие на данный процесс. Наряду с этим, в настоящей статье рассматривается негативный опыт социализации – прокрастинация и ее влияние на формирование личности.*

*Ключевые слова:* социализация, социализация личности, прокрастинация, ресоциализация.

## PROCRASTINATION AS A CONSEQUENCE OF NEGATIVE EXPERIENCE OF SOCIALIZATION OF PERSONALITY

*The article is devoted to the problem of socialization of personality. This article discusses the main components of socialization and the factors that positively affect this process. Along with this, this article examines the negative experience of socialization – procrastination and its impact on personality formation.*

*Keywords: socialization, personality socialization, procrastination, resocialization.*

**Введение.** Социализация личности в условиях современного общества представляет собой динамичный процесс вхождения индивида в социальную среду и активной реализации накапливаемого опыта, предполагающего непрерывное саморазвитие и самосовершенствование. С этой точки зрения, социализация опирается на совокупность качественных характеристик, которая необходима индивиду для реализации «Я – концепции». Иными словами, в социализации субъекта ведущая роль принадлежит специфическим, психологическим характеристикам, обеспечивающим адекватную адаптацию личности к условиям образовательной деятельности. По мнению философов и социологов, социализация – результат формирования, развития, становления личности на протяжении всей жизни, который достигается в процессе взаимодействия личности и общества (Д.В. Ольшанский, К.В. Рубчевский, Л. Филипс и др.) [1].

Социализация включает в себя множество адаптивных, дезадаптивных, комплексных действий, процессов, механизмов, вследствие которых личность оказывается адаптированной в одной группе и дезадаптированной в другой. Стихийно происходящий процесс адаптации может привести к появлению «негативных для внутреннего мира личности образований, затрудняющих дальнейшую нормальную социализацию». Последствия в этом случае могут быть отрицательными. Одним из таких последствий является прокрастинация. Прокрастинация – это психологический феномен, включающий в себя поведенческие, эмоциональные и когнитивные компоненты, тесно связанный с мотивационной сферой личности. Чаще всего данный феномен проявляется в профессиональной деятельности, обучении, социальной и бытовой сфере деятельности [2]. К. Лэй, считает, что: «прокрастинация – это иррациональное откладывание дел на более поздний срок независимо от того, насколько дорого это обойдется, либо будет иметь негативный исход для человека; «промедление» [3].

**Материал и методы.** В процессе написания статьи использовались теоретические методы: анализ психологической литературы, обобщение и синтез. В качестве основы были использованы работы отечественных и зарубежных психологов, изучавших данные понятия и раскрывшие их суть в своих публикациях.

**Результаты и их обсуждение.** В отечественной и зарубежной психологии социализация рассматривается как один из доминирующих механизмов развития личности. Становление личности происходит как в результате вхождения человека в группы, выступающие для него институтами социализации (семья, детский сад, школа, трудовой коллектив), так и вследствие изменения его социальной позиции внутри относительно стабильной группы. Личностное развитие детерминировано извне включением индивида в тот или иной институт социализации или же обусловлено объективными изменениями внутри этого института [4].

Общепризнанным теоретиком социализации в современной западной социологии является Т. Парсонс. Для него основная проблема отношения социальной системы – общества – к системе личности касается «усвоения, развития и утверждения в процессе жизненного цикла адекватной мотивации для участия в социально значимых и контролируемых образцах действия». Но общество также должно адекватно удовлетворять своих членов, если оно желает постоянно воспроизводиться как система на основе этих

действий. По Парсонсу, это отношение и есть социализация – «единый процесс, посредством которого личности становятся членами социального сообщества и поддерживают этот статус». Т. Парсонс определяет общественную систему как взаимосвязь институтов, интегрирующих традиции и роли, необходимые для существования социума. Он личность называет «усвоенной в процессе обучения организацией индивида», и процесс «социализации имеет решающее значение для ее формирования и функционирования. Успех социализации требует, чтобы социальное и культурное обучение были строго мотивированы через вовлечение механизма удовольствия организма».

Т. Парсонс выделяет три уровня этих потребностей, это то, что составляет суть социализации индивида: 1) приверженность ценностным образцам, которые непосредственно связаны с религиозными ориентациями; 2) «субстрат» личности, который формируется в период ранней социализации, связан с эротическим комплексом, мотивационным значением родства и другими интимными отношениями; 3) уровень, связанный с услугами инструментальной деятельности. Как считает Т. Парсонс, эти уровни соответствуют суперЭго, Ид и Эго по фрейдовской классификации.

Лоренцер обстоятельно анализирует понятие «социализация», раскрывает его сущность и содержание. Для него основной вопрос социализации: «как связать «внутреннюю природу» ребенка с человеческой практикой, чтобы развитие ребенка в полном объеме могло быть прочитано одновременно и как естественная история, и как социальная история формирования на основе объективных политико-экономических процессов, не подставляя на их место заранее заданных, не зависящих от истории субъективных склонностей и структур». Лоренцер считает, что социализация в полном объеме представляет собой процесс производства субъективной структуры, и отмечает, что материализм основывается на теории социализации. При этом, говоря о процессе социализации, Лоренцер упоминает и труд, и классовый антагонизм. Для него «практическое обхождение» матери с ребенком в сущности не отличается от телесных движений на работе, а «классовый антагонизм» в особой области производства – семье, т. е. в условиях «семейной социализации», это отношения между мужем и женой. При этом мать принадлежит к классу производителей, зависимых производителей в области производства «семейной социализации». Как же выглядит процесс «социализации как процесс производства» у Лоренцера? Во-первых, существует особый труд и особый продукт труда – это труд по созданию детей. Во-вторых, имеются в этом производстве антагонистические отношения классов «первая противоположность классов... антагонизм мужчин и женщин... классовое угнетение». В-третьих, мать при этом рассматривается как зависимая работница этого процесса производства. И, наконец, в-четвертых, сама мать, работница, есть и орудие. Лоренцер, в отличие от традиционного психоаналитического деления процесса развития влечений, различает три фазы в процессе социализации, которые отличаются друг от друга специфическим пониманием языка и взаимодействия. Первая фаза определяется первоначальным возникновением определенного взаимодействия с родившимся ребенком и матерью. Здесь впервые начинается переработка «внутренней природы» ребенка, при этом в качестве субъекта процесса рассматривается одна лишь мать, а затем диада «мать – дитя». Вторая фаза – это акт «введения языка», когда осуществляется превращение детского организма в детский субъект; с помощью языка формы взаимодействия ребенка превращаются в сознание. Третья фаза – это собственно первичная социализация, в процессе которой ребенок, формирующийся как субъект, вырабатывает с помощью языка свое первичное отношение к объективному внешнему миру и развивает структуру своих влечений.

XX век характеризуется дальнейшей эволюцией взглядов на проблему социализации человека. Накоплен значительный материал разными философскими направлениями по этой проблеме, и есть основания предполагать, что сейчас, к началу XXI века

преобладает плюралистический подход к толкованию социализации, как в западной социологии, социальной психологии, так и в социальной философии. Социализация понимается как процесс становления личности, усвоения социального опыта, в ходе которого формируются наиболее общие, устойчивые черты личности. Осмысление проблемы социализации на современном этапе возможно лишь с учетом отечественного и зарубежного опытов. Поскольку социальные требования к человеку возрастают с каждым десятилетием, налицо и усложнение самой социальной структуры, и появление конкурирующих и конфликтующих социальных воздействий на человека. По возрастному критерию выделяют и другую периодизацию социализации. Первый период – «первичная социализация», ее границы от рождения до формирования зрелой личности. Это период, когда общество создает человека как сознательно-социальное существо, когда им ассимилируется общественный опыт, культура, ценностные нормы. Второй этап – «вторичная социализация», который касается людей уже в зрелом возрасте. Люди в этом возрасте вносят существенный вклад в воспроизводство социального опыта. В 80-е годы XX столетия в нашей стране велась дискуссия о правомерности выделения «вторичной социализации». Противники такого подхода пытались доказать, что бессмысленно говорить о социализации личности в возрасте, когда социальные функции человека сокращаются. Сейчас сторонников такого подхода немного, поскольку «вторичная социализация» – важнейший этап социализации личности в современном индустриальном, информационном обществе, когда в уже зрелом возрасте люди должны переучиваться или заново овладевать навыками, чтобы быть востребованными в обществе, т. е. происходит ресоциализация.

Критерием стадии социализации может быть и отношение человека к трудовой деятельности. В соответствии с этим Г. М. Андреева выделяет три основные стадии: дотрудовая, трудовая, и послетрудовая. Правомерность вычленения этих стадий очевидна и важна для социальной философии, ибо каждая из них указывает, через какие социальные группы, социальные общности осуществляется вхождение человека в общество, в общественные отношения и различные сферы жизни общества, какие общественные институты оказывают влияние на личность или должны оказывать, чтобы сформировать тип личности данного общества. Содержание социализации личности определяется всей совокупностью социальной среды и тем, что она адаптирована и интериоризирована и проявляется в определенных шаблонах поведения, выполнении определенных норм и ролей, задаваемых обществом или отдельными социальными институтами. Особенно ярко содержание социализации проявляется в особенностях национальной психологии – эмоциональных оценках, этнических стереотипах.

Совершенно очевидно, что отклоняющееся поведение человека зависит от характера ранней социализации (или положительного, или отрицательного), определяющей направленность формирующейся личности. Важное значение для социализации личности представляют такие институты социализации, как трудовой коллектив и социальные общности, которые выполняют различные функции, и важнейшая из них – передача социального опыта.

Одним из негативных аспектов неудачной социализации является прокрастинация.

Н.Н. Карловская и Р.А. Баранова интерпретируют прокрастинацию как комплексный, неоднородный в психологическом плане феномен, включающий в себя поведенческие, эмоциональные и когнитивные компоненты. На их взгляд прокрастинация тесно связана с мотивационной сферой личности.

Изучение феномена прокрастинации, привело Милграма в соавторстве с Джека Баторина и Д. Моурером к выделению первой классификации видов прокрастинации:

1. Бытовая, она же ежедневная прокрастинация. Откладываются повседневные, рутинные дела, которые выполняются каждый день. Сюда относится: перфекционизм,

уборка, стирка, мытье посуды, садовые работы, поход за продуктами и другая подобная работа.

2. Прокрастинизм принятых мнений. Прокрастинаторы откладывают принятие решений, в том числе самых незначительных и маловажных.

3. Невротическая прокрастинация, откладывание важных решений, влияющих на дальнейшую жизнь. Например, выбор профессии, создание семьи и так далее.

4. Obsessивная прокрастинация, объединяет в себе бытовую (ежедневную) и поведенческую прокрастинацию, а также прокрастинацию в принятии решений. Все эти виды прокрастинации проявляются одновременно в одном человеке.

5. Академическая прокрастинация. Свойственна преимущественно студентам и школьникам. Характеризуется откладыванием «на потом» выполнения заданий, проектов, подготовки к экзаменам, зачетам.

**Заключение.** Таким образом, социализация является важнейшим этапом в жизни каждого индивида. Несомненно, важно, чтобы процесс социализации личности прошел успешно. На данный процесс особое влияние имеет ближайшее окружение личности. Для детей и подростков это школа, друзья. Для взрослого человека это коллектив. Семья же, является важнейшим институтом, который имеет особое значение для каждой здоровой личности и вносит наибольший вклад в социализацию личности. Успешно прошедшая социализация, значительно улучшает качество жизни, однако есть и негативные последствия, одним из них является прокрастинация.

#### **Список использованной литературы:**

1. Тригер, Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р.Д. Тригер. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.

2. Петровский, А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология / А.В. Петровский., М.Г. Ярошевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 496 с.

3. Варваричева, Я.И. Феномен прокрастинации: проблемы и перспективы исследования / Я.И. Варваричева // Вопросы психологии. – 2010. – № 3. – С. 121–131.

4. Ильин, Е.П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 224 с.

**Поплавский Н.Н.**

БГПУ имени Максима Танка, Республика Беларусь, г. Минск

Старший преподаватель

nik.poplavskiy.55@mail.ru

**Нифонтова Т.А.**

БГПУ имени Максима Танка, Республика Беларусь, г. Минск

Старший преподаватель

esavich@list.ru

УДК 159.9

## **СИТУАЦИЯ ВТОРИЧНОЙ ОПТАЦИИ КАК ТРИГГЕР НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО**

*Приведены результаты исследования абитуриентов Института Психологии. Установлена дисгармоничность модели выбора специальности, преобладание компонента «хочу», тогда как компонент «могу» характеризуется слабым различием между желаниями и возможностью оптанта.*

*Ключевые слова: профессиональное самоопределение; ревизия профессионального выбора; неопределенность, мотивация; выбор профессии; вторичная оптация; полипрофессиональная ориентация; профессия психолога; склонности и способности.*