

ПОНЯТИЕ «НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ» В СОВРЕМЕННОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАНИИ

В статье определена сущность понятия «неопределенность», охарактеризованы его содержание и основные составляющие. Показано влияние трансформационных изменений современного общества, вызванных нелинейными социальными процессами. Выделены возможные варианты переживания неопределенности. Готовность к изменениям, умение принимать решения в условиях глобальной и тотальной неопределенности становятся релевантными качествами личности, обеспечивает конструктивность и успешность ее реализации в современном обществе.

Ключевые слова: постнекласика, психология, неопределенность, сложность, разнообразие, нелинейность, переживание.

THE CONCEPT OF "UNCERTAINTY" IN MODERN PSYCHOLOGICAL KNOWLEDGE

The article defines the essence of the concept of "uncertainty", characterizes its content and main components. The influence of transformational changes in modern society caused by nonlinear social processes is shown. Possible variants of perezhivanie uncertainty are highlighted. Readiness for change, the ability to make decisions in conditions of global and total uncertainty become relevant qualities of a person, ensures the constructiveness and success of its implementation in modern society.

Keywords: postmodernism, psychology, uncertainty, complexity, diversity, nonlinearity, perezhivanie.

Введение. Современное состояние развития научного знания характеризуется переходом от принципа детерминизма к принципу неопределенности. Изменение картины мира в направлении от понимания мира как прочного, устойчивого, предсказуемого, управляемого и детерминированного к его пониманию как преимущественно неуправляемого, непредсказуемого, неоднозначного, характеризуется возрастающей неопределенностью, затрагивающей все стороны жизнедеятельности человека. По мнению И.Р. Пригожина, в отличие от искусственности, которая может быть линейно детерминированной, естественность обязательно имеет в себе элементы случайности, которые заложены в самой основе самоорганизации и нестабильных частей процесса развития, поскольку они одновременно дополняют друг друга. Процесс может принимать различные направления и невозможно определить конкретный путь, по которому он пойдет. Именно в неравновесных системах возможно расширение масштабов самой системы, изменение отношений с внешней средой, в таких системах происходит истинное развитие. Актуальность обращения к понятию «неопределенность» в современном психологическом знании вызвана высокими темпами изменений, которые происходят в современных социальных системах и институтах, смещая основное внимание с отдельных психических и психологических явлений к интегральной сущности «жизни человека в мире» [6]. Методологическое значение категории неопределенности подтверждает и Д.А. Леонтьев, полагая, что именно она является основанием для переосмысления фундаментальных психологических категорий личность и развитие [5].

Материал и методы. Теоретико-методологическая основой исследования послужили представления о неопределенности как одном из фундаментальных принципов в теории постмодернизма. Материалом являлся рефлексивный дискурс содержания соци-

альной реальности в трудах А.Г. Асмолова, З. Баумана, У. Бека, Э. Гидденса, В.П. Зинченко, Т.В. Корниловой, С.Д. Максименко, Т.Д. Марцинковской, Д.А. Леонтьева, И.Р. Пригожина, У. Эко, R. Harre и др., интерпретированной через онтологическую и эпистемиологическую оптику измерений неопределенности и бытия человека в ней.

Результаты и их обсуждение. Постнеклассическая наука основывается на представлении о мире, как неустойчивом, нелинейном, неупорядоченном универсуме, который понимается как вариативная, сложная реальность (М. Фуко, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида и др.). Неопределенность как категория философии нестабильности выступает в качестве необходимого атрибута в развитии познании функционирования сложных систем, поэтому конструкт «неопределенность» широко используется в философских, междисциплинарных, лингвистических и психологических исследованиях [3].

Неопределенность как феномен в различных научных практиках основан на признании возможности множественном существовании явлений, многовариантности событий. По мнению Д.А. Леонтьева неопределенность выступает в виде вызова человечеству, что проявляется в трех ключевых сферах: изменении образа человека, изменении образа науки и изменении статуса ценностей [5].

Рассматривая основные подходы к трактовке понятия «неопределенность», можно отметить следующие. Д.А. Леонтьев трактует неопределенность как ситуацию с неизвестными переменными, или относительную неизвестность того, что происходит [5]. По мнению А.И. Гусева ситуации неопределенности служат резервом всевозможных путей личностного развития и построения новой идентичности [1]. Согласно исследованиям И.Н. Леонова неопределенность связана с риском планирования, принятия решений, осуществления действий на всех уровнях [4].

Так Т.В. Корниловой категория неопределенности рассматривается, с одной стороны как методологический принцип, а с другой как объективная характеристика реальности, предусматривающая в создании новых моделей восприятия, объяснения, прогнозирования этой категории, поскольку «принцип неопределенности есть принцип понимания мира, построения его целостной картины и места человека в мире» [3]. Автор указывает, что все чаще в науке начало закрепляться положение о том, что неопределенность является атрибутом повседневной жизни. Внимание исследователей стало направляться на анализ конструктов выбора и принятия решений, их реализацию человеком в условиях неопределенности. Это привело к появлению новых представлений о неопределенности, связанных с непредсказуемыми событиями и динамической парадигмой их контроля [там же].

В целом психологические исследования проблемного поля неопределенности в основном направлены на установление механизмов и закономерностей толерантности/интолерантности к неопределенности (А.М. Голубев, А.И. Гусев, З.А. Ржевская, Е.Н. Осин, Т.В. Корнилова, Т.А. Добровольская, И.А. Макарова, В.П. Зинченко и др.). По мнению авторов, толерантность к неопределенности есть комплексное понятие, которое объединяет концепции толерантности и неопределенности и имеет ряд типичных характеристик: способность к действию даже тогда, когда известны все факты и возможные последствия; умение работать в условиях дефицита информации и времени; возможность человека испытывать положительные эмоции в новых, неструктурированных, неоднозначных ситуациях, воспринимая их не как угрожающие, а как, содержащие вызов для дальнейшего движения. Таким образом, понятие толерантности к неопределенности описывает процессы личностной саморегуляции в условиях отсутствия устойчивых ориентиров выбора и невозможности использовать стереотипные или готовые решения.

Неопределенность как ситуативный контекст отсутствия определенности, однозначности проявляется в различных сферах человеческого бытия. Анализируя подходы зарубежных ученых к исследованию данного феномена в повседневности, в социальных взаимодействиях, учебной и профессиональной деятельности, можно выделить ряд

характеристик неопределенных ситуаций, через которые раскрывается их содержание: многообразие значений, множественность суждений, неточность, неполнота и фрагментарность, недостаток информации и др. [6].

Все приведенные понятия объединены пространственно-временными характеристиками, то есть ситуацией и средой. Среда и ситуация содержат определенные факторы, которые могут восприниматься личностью как положительные или отрицательные и, соответственно, иметь для нее определенные последствия, а отношение личности к среде отражается в переживании. Поэтому здесь важно отметить, что неопределенность не эквивалентна простому незнанию, это скорее субъективное переживание незнания. Факторы переживания неопределенности определяются разной степенью восприимчивости личности и связаны с рядом психологических явлений: субъективным восприятием недостатка информации, а также убеждениями, установками и суждениями и др. Большинство эмпирических и теоретических исследований на сегодняшний день сосредоточено на негативных переживаниях ситуации неопределенности. Так, по данным авторов (D.W. Grupe, J.B. Nitschke, J.B. Hirsh и др.) переживание неопределенной угрозы сопровождается возникновением беспокойства, гнева, опасения, тоски. Исследуя субъективное восприятие неопределенности Е.Т. Соколова определяет связанные с ним переживания, маркирующие преимущественно негативный характер, такие как тревога, двусмысленность, недоступность к внутренним ресурсам Я, отсутствие сдерживающих нормативов и правил, и требуют определенной активности и действий [7].

Условия транзитивного, изменяющегося общества, как указывает Т.Д. Марцинковская, ставят человека перед большим количеством сложных жизненных ситуаций, не имеющих однозначного решения, что предполагает осознанность, индивидуальную инициативу, самостоятельность, ответственность, стремление к самореализации. Процесс социализации в таких социокультурных изменениях получает новое содержание, новую парадигму развития индивидуального пути, признания уникальности и неповторимости каждого человека, множественности вариантов развития, поскольку при таком подходе социализация перестает быть нормативным процессом. Исходя из этого, взгляды на процессы адаптации изменяются – обычные адаптационные стратегии определяются как неэффективные в условиях нестабильного, сложного и разнообразного мира. Такие взгляды отражаются в современной отечественной психологии активной разработкой образа «изменяющего человека в изменяющемся мире» (А.Г. Асмолов, И.И. Гуревич, Е.Ю. Завершнева, В.П. Зинченко, Т.В. Корнилова, В.А. Петровский, Е.Д. Шехтер, А.М. Черноризов) как методологического принципа при создании новых моделей поведения – преадаптации к неопределенности. Как отмечает Д.А. Леонтьев, возможность может появиться только там, где существует неполная определенность, что указывает на важный потенциал для личности, возможность увидеть свои положительные возможности. Поскольку основной источник неопределенности лежит во внутренней субъективной психической сфере действующего субъекта, автор уточняет, что инструментом преодоления неопределенности является смысл. Этот признак можно рассматривать как экзистенциальное переживание, возможность человека пересмотреть собственную жизнь, перейти на другой, более зрелый, уровень самосознания и саморазвития. Рассматривая способность к выбору конструктивных стратегий принятия и выхода из ситуаций неопределенности, включение ее в свою жизнь как условия формирования личности, В.П. Зинченко отмечает, что сложностям внешнего мира должна противостоять не просто сложность, а сверхсложность внутреннего мира личности [2].

Таким образом, трансформационные процессы современного общества, вызываемые нелинейными социальными изменениями, приносят неопределенность в жизнедеятельность личности, что в свою очередь не может не отразиться на его переживании. Именно способность человека жить в условиях неопределенности, переосмысление действительности, способность к нешаблонному мышлению как способу решения не-

стандартных задач, сегодня выступает важным качеством преадаптивности личности, обеспечивает успешность ее реализации в современном обществе.

Заключение. Подводя итоги, следует отметить, что неопределенность кроме неприятных переживаний, содержит в себе важный потенциал для человека, при условии адекватной преадаптивной позиции в отношении неопределенности и возможности нахождения присущих ей положительных возможностей.

Список использованной литературы:

1. Гусев, А.И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала / А.И. Гусев // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – С. 300–329.
2. Зинченко, В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. – 2007. – Т. 6. – С. 3–20.
3. Корнилова, Т.В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска / Т.В. Корнилова. [Электронный ресурс] // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. № 40. – С. 3. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n40/1111-kornilova40.html>. – Дата доступа 12.09.2021.
4. Леонов, И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта / И.Н. Леонов // Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – № 4. – С. 43–52
5. Леонтьев, Д.А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности / Д.А. Леонтьев. [Электронный ресурс] // Психологические исследования (электронный журнал). – 2015. – Т. 8 – № 40. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/num/2015v8n40/1110-leontiev40.html>. – Дата доступа: 21.09.2021
6. Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен / Под общ. ред. А.Г. Асмолова. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 546 с.
7. Соколова, Е.Т. Клиническая психология утраты Я / Е.Т. Соколова. – М.: Смысл, 2015. – С. 45–46.

Осинский А.Е.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Аспирант

aleksandr_smdoc@mail.ru

УДК 316.485:378:316.613.4

ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Статья посвящена анализу психологической безопасности, которая является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды. Показана необходимость безопасности образовательной среды посредством медиации. Рассмотрены основные принципы медиации и ее роль в образовательной среде.

Ключевые слова: восстановительная медиация, медиация, конфликты, безопасность образовательной среды

ESTORATIVE MEDIATION AS A TOOL TO ENSURE PSYCHOLOGICAL SAFETY EDUCATIONAL ENVIRONMENT

The article is devoted to the analysis of psychological safety, which is a condition for the positive personal development of all participants in the educational environment. The necessity of safety of the educational environment through mediation is shown. The basic principles of mediation and its role in the educational environment are considered.