

ребенка как личности. По мнению А. Антонова, в случае дисфункции семьи возможны крайности в формах социального отчуждения личности. И если в обществе намечаются попытки преодоления тотальной отчужденности, то успех этих намерений не мыслим уже без возрождения *homofamulus*.

Заключение. Выполняя функции воспитания и социализации ребенка, семья формирует не только правила и нормы поведения, цели, ценности, но и закладывает фундамент духовного, мировоззренческого начала. Трудно не согласиться с русским философом И. А. Ильиным, который писал: «то, что выйдет из человека в его дальнейшей жизни, определяется в его детстве, и притом самим этим детством; существуют, конечно, врожденные склонности и дары; но судьба этих склонностей и талантов – разовьются ли они в дальнейшем или поблекнут и если расцветут, то как именно, – определяется в раннем детстве. Вот почему семья является первичным лоном человеческой культуры... здесь ребенок становится маленьким человеком, из которого впоследствии разовьется великая личность или, может быть, низкий проходимец... Не прав ли немецкий богослов Толук, утверждая: «Мир управляется из детской...»? Мир не только строится в детской, но и разрушается из нее; здесь прокладываются не только пути спасения, но пути гибели» [5].

Список использованной литературы:

1. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс; пер. с англ. И. Тюрина. – М.: Академ. проект, 2005. – 528 с.
2. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.
3. Социология семьи: учебник / А.И. Антонов [и др.]; под ред. проф. А.И. Антонова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 220 с.
4. Острогорский, А. Н. Семейные отношения и их воспитательное значение: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dugward.ru/library/pedagog/ostrogorskiy_sem.html. – Дата доступа: 03.10.2021).
5. Ильин, И.А. Путь духовного обновления. Работы разных лет / И.А. Ильин. – СПб.: Библиополис, 2005.– 235 с.

Кухтова Н.В.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Доцент, кандидат психологических наук
zvetok@tut.by

УДК 316.647.5-021.167:159.922736.4-057.87

ПРОЯВЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ УЧАЩИМИСЯ ВЫПУСКНЫХ КЛАССОВ

Статья посвящена анализу современных исследований, посвященных толерантности к неопределенности. Описаны особенности проявления толерантности к неопределенности и взаимосвязи с отдельными характеристиками учащихся. Выявлено, что учащиеся, обучающиеся в 9 и 11 классах проявляют различные личностные характеристики по отношению к толерантности к неопределенности.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, выпускные классы, учащиеся, новизна.

MANIFESTATIONS OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY BY GRADUATE STUDENTS

The article is devoted to the analysis of modern research on tolerance to uncertainty. The features of the manifestation of tolerance to uncertainty and the relationship with individual characteristics of students are described. It was revealed that students studying in grades 9 and 11 show various personal characteristics in relation to tolerance to uncertainty.

Keywords: tolerance to uncertainty, graduating classes, students, novelty.

Введение. Способность к толерантности по отношению к неопределенным условиям жизни сопряжено с прогрессивными качествами, которые обеспечивают жизне-способность человека в современном мире. В образовательной среде учащиеся средней школы должны быть гибкими, мобильными, творчески и оригинально решать поставленные задачи.

Введение термина «толерантность к неопределенности» в психологическую науку вызывает ряд проблем, описанных А.И. Гусевым [1]. Так, при переводе конструкта на русский язык теряется изначальный смысл в силу полисемантической; внедрение определения осуществляется с определенным социальным и научным контекстом, что, соответственно, влияет на использование данного феномена. Толерантность к неопределенности трактуют как: черту личности (R.W. Norton, J.J. Ray, A.H. Schwartz, D.L. McLain, J. Litman, B.T. Hazen), ситуационно-специфическую установку (S.M. Andersen и A.H. Schwartz, J. Litman, Е.Г. Луковицкая), интегральную способность (А.В. Карпов), навык и метакогнитивный процесс (K. Merenluoto, E. Lehtinen), динамическую характеристику (K. Merenluoto, M.S. Lane, K. Klenke). Взаимосвязь толерантности к неопределенности изучалась с такими психологическими конструктами, как locus контроля (S. Pittavino), юмор (M. Waxler), стимулирующие игры (Glover), креативности (Tegano, Stoycheva, Lubart), вещие сны (R. Lange, M. Schredl, J. Houran) [2].

В научных исследованиях толерантность к неопределенности рассматривалась такими учеными, как M. Rokeach (1960), S. Budner (1962), S. Grenier (2005). В русле межличностного взаимодействия неопределенность изучалась в работах С. Berger, R. Calabrese (1975), а в ситуациях стресса – К. Buhr, M.J. Dugas (2002). Также неопределенность рассматривалась в рамках организационной психологии (P. Bordia, 2004) и психологии личности (B. Butzer, N. Kuiper, 2006).

Российскими психологами толерантность к неопределенности изучалась как составляющая личностного потенциала (Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, А.И. Гусев) [1; 3]; стратегия поведения индивида в условиях неопределенности (О.А. Джафарова, К.Г. Очеретная); философский и методологический анализ принципа неопределенности в психологической науке (В.П. Зинченко, Т.В. Корнилова); ситуация, связанная с риском и выбором (Т.В. Корнилова); взаимосвязь с личностными особенностями и поведением в ситуации толерантности к неопределенности (М.А. Голубев, А.П. Вяткин); состояние неопределенности в творчестве (А.Л. Галин, Н.Ю. Белова) [4].

Толерантность к неопределенности, согласно Т.В. Корниловой, – это интеллектуальное свойство личности, которое означает принятие индивидом неопределенности, новизны или противоречивости условий своих действий и решений. Так, российским ученым конструкт рассматривается как социально-психологическая установка, которой присуще три компонента: когнитивный, аффективный, поведенческий. Когнитивный уровень соотносится с уровнем осознания неопределенных условий внешней среды, для аффективного – переживания, связанные с неопределенностью внешней среды, а для поведенческого – акт реагирования на неопределенные стимулы окружающей среды [5].

Материал и методы. Теоретические (анализ литературы по проблеме исследования); эмпирические методы: «Опросник толерантности-интолерантности к неопреде-

ленности» Т.В. Корниловой, «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР-25) Т.В. Корниловой, «Шкала общей толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна (в адаптации Е.Н. Осина); методы обработки и интерпретации данных: количественный, качественный, статистическая обработка полученных результатов (корреляционный анализ, описательная статистика).

База и выборка исследования: ГУО «Средняя школа №11 г. Витебска» учащиеся 9 и 11 классов (в возрасте 14-17 лет).

Результаты и их обсуждение. Результаты опросника «Шкала общей толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна в адаптации Е. Осина, показал, что по шкале «отношение к новизне», «предпочтение неопределенности», «отношение к неопределенным ситуациям» носит отрицательный характер. Для показателей «толерантность / избегание неопределенности» и «общий балл» положительные. Таким образом, для всей выборки испытуемых характерны высокие значения по параметрам отношения к новизне, предпочтения неопределенности и отношение к неопределенным ситуациям. В параметре толерантность / избегание неопределенности и общем показателе чаще встречаются более низкие значения.

Для большинства выборки испытуемых характерен низкий уровень проявления толерантности к неопределенности, что свидетельствует о том, что для них характерна растерянность, неспособность действовать в отсутствии четких ориентиров, избегание неопределенности. В деятельности необходим шаблон, готовый алгоритм решения той или иной задачи. При среднем уровне для испытуемых свойственно работать в условиях нехватки информации, осуществляя новые пробы, готовы к новизне, к решению сложных задач. Но также присутствует тревожность, нерешительность. У респондентов с высоким уровнем по показателю толерантности к неопределенности выражено желание приобретать новый опыт в условиях неопределенности. Они не хотят работать по шаблону, а, наоборот, готовы к творчеству, экспериментам и импровизации.

Таким образом, проведенная описательная статистика позволяет свидетельствовать о том, что для выборки испытуемых характерен разный уровень проявления толерантности к неопределенности помимо этого описывались такие показатели, как интолерантность к неопределенности, межличностная интолерантность к неопределенности, готовность к риску, рациональность.

Для установления взаимосвязи толерантности к неопределенности с отдельными характеристиками был применен метод корреляционного анализа Спирмена. В ходе исследования было выявлено, что учащиеся, обучающиеся в 9 и 11 классах, имеют различия в личностных характеристиках по отношению к толерантности к неопределенности.

Корреляционный анализ показал, что существует взаимосвязь толерантности к неопределенности у 9 класса со следующими характеристиками: «интолерантность к неопределенности» ($r=0,634$; $p\leq 0,01$), «межличностная толерантность к неопределенности» ($r=0,584$; $p\leq 0,01$), «рациональность» ($r=0,366$; $p\leq 0,05$), «отношение к новизне» ($r=0,530$; $p\leq 0,01$), «отношение к сложным жизненным ситуациям» ($r=0,271$; $p\leq 0,05$), «отношение к неопределенности» ($r=0,508$; $p\leq 0,01$), «предпочтение неопределенности» ($r=0,436$; $p\leq 0,014$).

Полученные данные указывают на то, что учащиеся, обучающиеся в 9 классе, в ситуациях неопределенности имеют установку на альтруизм. В своей деятельности школьники 9 классов сосредоточены на ясности, контроле и упорядоченности целей, правил и принципов, а также разделение верных и, соответственно, неверных точек зрения, способов. В случае неопределенности в межличностных отношениях они испытывают дискомфорт. Свои решения в неопределенных ситуациях учащиеся тщательно обдумывают и действуют при полной ориентировке в ситуации. В иных условиях, не схожих на обычные, готовы к новизне, получению нового опыта, но может присутство-

вать нерешительность, тревожность при решении сложных задач, однако могут использовать творческие и импровизированные способы в работе, обладают решительностью к экспериментам.

При проведении ранговой корреляции Спирмена у 11 класса толерантность к неопределенности взаимосвязана со следующими характеристиками: «интолерантность к неопределенности» ($r=0,631$; $p\leq 0,01$), «межличностная толерантность к неопределенности» ($r=0,463$; $p\leq 0,01$), «отношение к новизне» ($r=-0,526$; $p\leq 0,01$), «отношение к сложным жизненным ситуациям» ($r=-0,703$; $p\leq 0,01$), «отношение к неопределенности» ($r=-0,712$; $p\leq 0,01$), а также «предпочтение неопределенности» ($r=-0,567$; $p\leq 0,01$).

Учащиеся 11 класса в неопределённых ситуациях имеют тенденцию к таким эмоциональным реакциям как тревога, беспокойство, дискомфорт, враждебность. Интолерантность и межличностная толерантность к неопределённости сходна с учащимися 9 классов: желание к четкости и ясности во всем, отрицание неопределённости, дихотомическое разделение на правильное и неправильное, а в случае общения со сверстниками и старшими людьми предпочитают статичность в отношениях. В ситуациях, где нет четких правил и ориентиров, типично такое поведение как рассеянность, уход от ситуации, вход в «ступор». Для школьников 11 класса характерна потребность в шаблоне, в готовых алгоритмах решения задачи. В межличностных отношениях предпочитают достигать ясности, высказывать все «здесь и сейчас». Свои решения воспринимают как переломный момент, где в последующем будет сложно вернуться и сделать иной выбор, что свидетельствует о завышенной ценности своего решения и усложняет сам процесс принятия решения в неопределённых ситуациях.

Заключение. Таким образом, конструкт «толерантность к неопределенности» включает в себя комплексное понятие, объединяющее черты личности, ситуационно-специфические установки и метакогнитивный процесс. В результате теоретического анализа можно сформулировать следующие положения: не разработаны единые представления в исследованиях ученых-психологов в области природы феномена «толерантность к неопределенности»; первые разработки в понимании категории «толерантность к неопределенности» (Т. Адорном, 1949); доступны измерительные психодиагностические шкалы и методики как зарубежных, так и российских психологов. Личностные характеристики человека, его отношения с социальным окружением влияют на способность реагировать и воспринимать неопределённые условия.

Однако большой спектр толкования рассматриваемого феномена ставит похожие задачи перед специалистами в области психологической науки. Так, например, качественное описание поведения, свойственное людям в условиях неопределённости; выделение типов людей исходя из их способностей справляться с неопределённостью; возможность проследить способы формирования в онтогенезе человека толерантности к неопределённости и ряд других.

Список использованной литературы:

1. Гусев, А.И. Проблематика научной классификации толерантности к неопределенности / А.И. Гусев // Наука и образование. – 2005. – № 5. – С. 42–45.
2. Зотова, Е.Ю. Современные исследования толерантности к неопределенности в зарубежной психологии / Е.Ю. Зотова // Вестник НГУ. – 2009. – Т. 3, вып. 1. – С. 147–155.
3. Леонтьев, Д.А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности / Д.А. Леонтьев // Психологические исследования. – 2015. – № 40. – С. 2–8.
4. Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – № 1. – С. 74–86.
5. Любачевская, Е.А. Толерантность к неопределенности как личностный феномен / Е.А. Любачевская // Акмеология. – 2013. – № 3(47). – С. 78–80.