

социализацию можно рассматривать как процесс достижения согласованности с социальными условиями общества как на уровне индивид-личность, так и на уровне личность-коллектив, в котором личность выступает активным субъектом этого процесса. Понимание социализации исключительно с рассмотрения личности как пассивного объекта этого процесса (т.е. как приобретение желаемого для социума поведения на основе усвоения необходимых социальных норм, правил общества под целенаправленным воздействием среды – всего лишь одной из граней) означает неучтение психологических механизмов взаимодействия личности и среды и игнорирование задач развития и отдельно взятой личности, и общества в целом, что составляет один из главных смыслов этого процесса.

3. Результат социализации можно рассматривать с помощью понятия социально-культурной конгруэнтности на уровнях индивид-личность и личность-коллектив.

Список использованной литературы:

1. Аугустинавичюте, А. Соционика / А. Аугустинавичюте. – М.: Черная белка, 2009. – 568 с.
2. Подшивайлова, Л.И. Аксиоматический принцип преодоления понятийной неопределенности в психологии / Л.И. Подшивайлова // Вісник психології і соціальної педагогіки. Збірник наук. праць [Електрон. ресурс]. – 2009. – Вип. 1. – Режим доступа: <http://www.psych.kiev.ua>. – Дата доступа: 30.10.2021.
3. Подшивайлова, Л.И. Типология личностно-коллективистского самоопределения студентов в условиях учебного процесса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.И. Подшивайлова. – К., 1993. – 16 с.

Кияшко М.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Доцент, кандидат психологических наук
m.kiyashko@tut.by

Кияшко Д.Ю.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Доцент, кандидат психологических наук
m.kiyashko@tut.by

УДК 159.9

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Статья посвящена результатам теоретического и эмпирического изучения процесса социализации студентов в высшем учебном заведении. Понятия учебной и профессиональной самостоятельности рассмотрены как результат социализации в юношеском возрасте.

Ключевые слова: личность студента, социализация, учебная и профессиональная самостоятельность, самоопределение, психическое новообразование.

TO THE QUESTION ABOUT THE PECULIARITIES OF SOCIALIZATION OF STUDENTS AT THE UNIVERSITY

The article is devoted to the results of a theoretical and empirical study of the process of socialization of students in a higher educational institution. The concepts of educational and professional independence are considered as a result of socialization in adolescence.

Keywords: student personality, socialization, educational and professional independence, self-determination, mental formation.

Введение. Процесс социализации студентов в высшем учебном заведении часто рассматривают с позиции выполнения студентами социальных требований, понимания и усвоения ими нормативных моделей поведения. Между тем, социализация неразрывно

связана с развитием личности человека, призвана способствовать этому развитию, так как прогресс общества без сомнения зависит от развития каждого отдельного члена этого общества как его составляющей и движущей силы. Поэтому рассмотрение процесса социализации должно происходить с учетом не только формальных поведенческих характеристик, но и учетом его содержания – психологических аспектов развития личности.

Материал и методы. Материалами для написания публикации выступили: обобщенный анализ наблюдений за учебно-профессиональной деятельностью студентов психологов ВГУ имени П.М. Машерова, а также результаты эмпирических исследований студентов-психологов дневного и заочного отделений ФСПиП ВГУ имени П.М. Машерова (82 студента). Использованные методы: наблюдение, психодиагностические методы сбора эмпирических данных (методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Ротера в адаптации Е.Ф. Бажина, С.А. Голынкиной, А.М. Эткинды).

Результаты и их обсуждение. В основу исследования было взято определение понятия социализации как процесса достижения согласованности человека с социальными условиями общества как на уровне индивид-личность, так и на уровне личность-коллектив, в котором личность выступает активным субъектом этого процесса как части своего развития и развития общества. Результатом является социально-культурная конгруэнтность.

В контексте студенческого возраста социально-культурная конгруэнтность включает в себя освоение социальных ролей – роли студента и роли специалиста согласно выбранной профессии, что подразумевает изучение и усвоение требований к этим ролям, согласование с этими требованиями на индивидуальном, личностном и социальном уровнях посредством использования индивидуального стиля деятельности, основанном на типе перцептивно-мыслительной стратегии.

Для решения этих задач социализации требуются соответствующие психические, личностные образования. Таким образом, задачи социализации, с одной стороны, определяются потребностями социума, а с другой – сопряжены с задачами развития личности в отдельном возрастном периоде. В юношеском (студенческом) возрасте главная задача развития – освоение профессии – осуществляется с помощью учебно-профессиональной деятельности. Из социальных новообразований возникает первичная (в случае первого профессионального образования) профессиональная квалификация и компетентность. Центральными психическими новообразованиями в юношеском возрасте, на наш взгляд, являются учебная и профессиональная самостоятельность. Эти явления выступают условием (учебная самостоятельность) и результатом (более высокий уровень учебной самостоятельности и профессиональная самостоятельность) как личностного развития в этом возрастном периоде, так и процесса социализации, так как формируются в специально созданных социальных условиях учебных образовательных учреждений.

Еще одним необходимым психическим новообразованием, при его несформированности на предыдущих возрастных этапах (что сегодня уже становится нормой), является личностно-профессиональное самоопределение. Кроме объективных причин отсутствия окончательного самоопределения в этом возрасте, которое заключается в том, что во время обучения в профессиональных учебных заведениях студент впервые погружается в будущую профессию, не имея обычно практического опыта работы и иногда даже глубокого понимания выбранной профессии, большое значение сегодня приобретает проблема отсутствия такого уровня самоопределения, которое должно быть сформировано до поступления в вуз и стать потребностно-мотивационной основой выбора высшего учебного заведения. Уже обучаясь в высшей школе, студенты, в частности будущие психологи, демонстрируют мотивационную незрелость в этом вопросе. Значительная часть современных студентов выбирает обучение в высшем учебном заведении, опираясь на социальную традицию и требования работодателей к наличию высшего образования, а не из потребности в самореализации как продолжения процес-

са их состоявшегося самоопределения. Возможно, эта данность уже является характерной особенностью современного общества. Большинство студентов используют годы обучения в вузе как дополнительное время для достижения необходимого уровня самоопределения для дальнейшей успешной и психологически удовлетворяющей профессиональной деятельности.

В формировании учебной и профессиональной самостоятельности тоже есть некоторые особенности. Так, профессиональная самостоятельность развивается как с помощью реальной профессиональной деятельности в ходе приобретения непосредственного профессионального опыта, так и в результате учебно-профессиональной деятельности в учебных заведениях. Что же касается учебной самостоятельности, то в идеале она начинает развиваться и даже может быть приобретена еще в младшем школьном возрасте при специально организованном обучении (например, учебная самостоятельность формируется в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова). Но, в действительности, согласно нашим наблюдениям, большинство студентов приходят в вуз, не имея этого образования даже на низких уровнях развития, в связи с чем сталкиваются с рядом трудностей как личностного, так и профессионального характера. Исходя из того, что профессией в высшем учебном заведении овладевают с помощью именно учебной деятельности, то отсутствие учебной самостоятельности, безусловно, сказывается и на качестве приобретаемой квалификации.

Таким образом, в данной статье отдельное внимание хотелось бы уделить именно учебной самостоятельности и ее формированию в процессе социализации в высшем учебном заведении.

Развитие учебной самостоятельности является важной задачей, начиная с младшего школьного возраста, поэтому больше внимание этому вопросу уделяется именно в связи со становлением и развитием личности школьника. Актуальность этого вопроса сохраняется и во всех последующих возрастных периодах, включая и студенческий возраст.

В самом общем понимании учебная самостоятельность определяется психологами как умение учиться (Г.А. Цукерман и др.). С социальной точки зрения как способность к самостоятельной организации своей учебной деятельности, в которой выделяют такие социально-психологические компоненты, как умение принимать, сохранять цели и следовать им, умение планировать свою деятельность, умение осуществлять ее контроль и оценку, умение взаимодействовать с педагогами и сверстниками [5].

Н.Г. Санникова подчеркивает, что развитие самостоятельности учащихся в процессе обучения происходит непрерывно от низшего уровня – воспроизводящей самостоятельности – к высшему – творческой самостоятельности [5].

Таким образом, учебная самостоятельность – это умение ставить перед собой учебные задачи и творчески решать их вне опоры и побуждения извне. Психологическое содержание понятия учебная самостоятельность выражается в потребности в учебной самостоятельности, которая может быть представлена познавательной активностью, интересом, творческой направленностью, инициативой, умением ставить перед собой учебные цели и планировать свою работу и др. [5].

Психологи подчеркивают, что для развития этого свойства личности необходимы особые условия, которые в традиционной системе образования отсутствуют (Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер, Н.Г. Санникова и др.). В отношении развития учебной самостоятельности в студенческом возрасте проведенные исследования (М.А. Кияшко) показывают, что особую роль в этом играет авторитарный тип преподавания, традиционно принятый в образовательной среде. Особенно пагубно это сказывается в образовании студентов, которые в силу возрастных особенностей и социального статуса способны к проявлению большей самостоятельности в своей деятельности. Изучение особенностей учебной деятельности студентов показало, что современные студенты в очень незначи-

тельном количестве способны к инициативной творческой и высокомотивированной учебной деятельности, особенно при авторитарном стиле взаимодействия [1].

Одной из важных психодиагностических характеристик формирования учебной и профессиональной самостоятельности является локус субъективного контроля. Исследователи Л.М. Митина и О.В. Кузьменкова показали, что развитая профессиональная самостоятельность связана с высоким уровнем интернальности учителей [3]. Наши исследования также подчеркивали системообразующую роль интернальности, к примеру, в вопросах саморегуляции социальной тревожности среди студентов [2 и др.].

Исследование субъективного контроля у студентов-психологов ВГУ имени П.М. Машерова показывает, что студенты дневного отделения (39 человек, средний возраст – 18 лет) имеют очень низкий уровень этого свойства – 3,6 балла (при норме от 4,5 до 5,5 на 10-балльной шкале). Среди студентов заочного отделения (43 студента, средний возраст – 22,4 года) среднегрупповой показатель субъективного контроля находится в пределах нормы – 4,9 балла.

Особую озабоченность вызывают показатели среди студентов дневного отделения. В нашей выборке 76 % студентов имеют низкий и очень низкий уровень интернальности. 57 % выборки демонстрируют очень низкий уровень. Наблюдения подтверждают то, что большинство студентов способны в основном только к воспроизводящим стилям учебной деятельности при постоянном контроле и инструктаже со стороны преподавателей. Творческая мотивация к учебно-профессиональной деятельности, инициативность, способность к самостоятельному планированию и решению задач характерна для небольшого процента учащихся, что обычно, согласно наблюдениям, сохраняется до конца обучения.

Глубокое исследование вопросов социализации и развития студентов было проведено украинскими учеными [4 и др.]. Полученные результаты показали, что лишь 25,6 % студентов находятся в состоянии типа «Личность», в котором сохраняется и развивается способность к проявлению учебной самостоятельности и происходит развитие личности в целом. Остальные 74,4 % пребывают в состояниях с постепенным наращиванием преобладания индивидуальных свойств над личностными. В таких состояниях студенты испытывают дефицит ресурсов развития, становятся все более неспособны к продуктивной творческой активности, в частности в процессе учебы, находятся в поисках внешнего ресурса и помощи в ее реализации. Ученые делают вывод о деструктивности для развития личности студента современной социальной, в частности образовательной среды.

При проведении этого же исследования среди студентов-психологов в РБ (2020 г.) были получены похожие результаты (М.А. Кияшко, публикация готовится к печати) – только 28 % студентов проявляют способность к творческой самостоятельности в учебно-профессиональной деятельности.

Заключение. Таким образом, можно сделать следующие выводы. Социализация как процесс достижения согласованности с социальными условиями общества как на уровне индивид-личность, так и на уровне личность-коллектив, в котором личность выступает активным субъектом этого процесса как части своего развития и развития общества, должна быть направлена на развитие личностных качеств человека. В студенческом возрасте к необходимым психическим новообразованиям относятся учебная и профессиональная самостоятельность. Если профессиональная самостоятельность формируется к концу возрастного периода, то учебная самостоятельность, являясь ее основой, должна быть частично сформирована (на «школьном» уровне) до начала обучения в вузе.

Полученные данные разных исследований позволяют сделать вывод о том, что социализация в образовательной среде происходит недостаточно конструктивно – задачи социализации в ее связи с развитием личности студента, не решаются, учебная самостоятельность проявляется на низком уровне. Перспективы дальнейших исследова-

ний связаны с изучением динамики изменения учебной и профессиональной самостоятельности на протяжении всего учебного процесса, теоретическим обоснованием и эмпирическим исследованием условий образовательной среды, благоприятствующих и препятствующих социализации и развитию личности студента.

Список использованной литературы:

1. Кияшко, Д.Ю. Психологічні умови подолання страхів в юнацькому віці: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Д.Ю. Кияшко. – К., 2014. – 20 с.
2. Кияшко, М.А. Психологическое исследование межличностных отношений в студенческой группе в процессе учебно-профессиональной деятельности / М.А. Кияшко // Право. Экономика. Психология. – 2017. – № 1(6). – С. 60–71.
3. Митина, Л.М. Психологические особенности внутриличностных противоречий учителя / Л.М. Митина, О.В. Кузьмина // Вопросы психологии. – 1998. – № 3. – С. 3–16.
4. Подшивайлов, Ф.М. Психологічна характеристика типів студентів за співвідношенням інтегральних властивостей особистості та індивідності / Ф.М. Подшивайлов, Л.І. Подшивайлова, М.В. Шепельова // Психологічний часопис. – 2020. – Т. 6, Вип. 7. – С. 61–84.
5. Санникова, Н.Г. Этапы формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности / Н.Г. Санникова // Современные проблемы науки и образования [Электрон. ресурс]. – 2014. – № 6. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16345>. – Дата доступа: 31.10.2021.

Климкович М.В.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Магистрант
mai Yamartin@mail.ru

УДК 159.923:331.101.3

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД ОПТАЦИИ

Статья посвящена анализу основных подходов к профессиональному становлению личности, представлению авторского взгляда на исследуемую проблематику для формирования методологических оснований и перспектив исследования.

Ключевые слова: профессиональное становление, личность, профессия, деятельность.

PROFESSIONAL FORMATION OF PERSONALITY IN OPTATION PERIOD

The article is devoted to the analysis of the main approaches to the professional formation of a personality, the presentation of the author's view on the issues under study for the formation of methodological foundations and research prospects. Keywords: professional formation, personality, profession, activity.

Keywords: professional formation, personality, profession, activity.

Введение. Профессиональное становление личности во многом определяет качество жизни, социальную роль и место человека в обществе. Благодаря профессиональному становлению осуществляется социализация личности. Чем выше успехи человека в своей профессиональной деятельности, тем большее одобрение и принятие он имеет со стороны общества, что в свою очередь является детерминантой уверенности индивида в себе и своих силах. Само понятие профессиональное становление личности понимается, например, Э.Ф. Зеером как процесс прогрессивного изменения личности под влиянием социальных воздействий, профессиональной деятельности и собственной активности, направленной на самосовершенствование и самоосуществление [1]. Для нашей работы ключевым в рассматриваемом понятии является то, что профессиональное становление направлено на развитие личности под влиянием социума. По этой