

вание образовательной среды – это взаимосвязанное проектирование каждого из компонентов в контексте организации системы возможностей для удовлетворения всего иерархического комплекса потребностей и реализации личностных ценностей всех субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей, а также администрации). Описанные принципы и требования организации образовательного процесса и среды воспитательно-образовательных заведений согласуются с выделенными нами характеристиками когнитивной среды, способствующими нормальному психическому развитию детей младенческого возраста, воспитывающихся в доме ребенка.

#### **Список использованной литературы:**

1. Жукова, О.С. Школа раннего развития. Первые уроки для новорожденных. От 0 до 6 месяцев / О.С. Жукова. – СПб.: Изд. дом «Нева»; М.: ОЛМА-ПРЕСС Гранд, 2002. – 32 с.
2. Широкова, Г.А. Сенсомоторное развитие детей раннего возраста. Диагностика. Игры. Упражнения / Г.А. Широкова. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 256 с.
3. Ясвин, В.А. Психологическое моделирование образовательных сред / В.А. Ясвин // Психологический журнал. – 2000. – № 4. – С. 79–88.

**Кишкович С.А.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Магистрант  
kishkovich.s@yandex.ru

УДК 378:305(476)(047.3)

## **ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ СТУДЕНТОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Статья посвящена исследованию гендерных стереотипов студентов в учреждении образования. В данной статье рассматриваются понятия гендера, гендерных стереотипов и их особенности.*

*Ключевые слова: гендер, гендер стереотипы, биологический пол, стереотипы, студенты.*

## **GENDER STEREOTYPES OF STUDENTS IN AN EDUCATIONAL INSTITUTION**

*The article is devoted to the study of gender stereotypes in educational institutions. This article examines the concepts of gender, gender stereotypes and their features.*

*Keywords: Gender, gender stereotypes, biological sex, stereotypes, students.*

**Введение.** В нашем сознании биологический пол и социальная роль жестко связаны между собой. Отделить одно от другого сложно. Однако это нужно сделать, чтобы изменить сегодняшнее положение дел, когда одна социальная группа (женщины) находится в заведомо худшем положении, чем другая (мужчины). Биологический пол дан нам от рождения, его изменить мы не можем.

Социальную роль, т.е. гендер, – изменить можно. Гендерное равенство – это свободный, сознательный выбор мужчинами и женщинами своих социальных ролей независимо от биологического пола (И.П. Сидорская).

Особенности пола и гендера человека, их психологические различия являются крайне актуальной темой в последнее время и широко обсуждаются всем мировым обществом, так в американских гендерных исследованиях существуют даже несколько специализированных журналов по проблемам гендерных стереотипов и полоролевого поведения (Sex-Roles: A Journal of Research). Такие особенности могут привести к возникновению так называемой гендерной стереотипизации. Это явление, как и другие

формы стереотипизации и дискриминации являются опасными и крайне нежелательными в современном обществе (Т.Б. Рябова).

В современной социальной психологии и педагогике возникает вопрос о необходимости избавления от устаревших парадигм, привитых общественностью на протяжении всей истории человечества.

Построенные гендерные отношения являются одним из важнейших показателей цивилизованности, культурного и экономического развития общества.

Общая психология долгое время игнорировала пол как важнейший аспект человеческой природы. Социальная психология также не признавала гендер как аспект, определяющий взаимодействия людей в социуме [1]. Это способствовало развитию стереотипного мышления о свойствах и присущих качествах обоих полов.

Разделение таких понятий, как «пол» и «гендер» позволило пересмотреть осмысление социальных процессов (конкуренция, приспособление, конфликт, ассимиляция). Это привело к возникновению нового ответвления психологии – гендерной психологии. В странах запада это направление начало активно развиваться во второй половине XX века. Центральным стало предложенное Р. Столлером понятие «социальный пол» или «гендер». Изменения, происходящие в то время в обществе, ставили под сомнения устоявшиеся традиционные представления о социальной роли мужчины и женщины. Значительное влияние оказало развитие социальных движений, а также возникновение женского движения, которое вылилось в новую волну феминизма, захлестнувшую западное общество в 60-ых годах прошлого столетия.

В 1980-ых в университетах и институтах США и Западной Европы впервые открываются факультеты и кафедры, а также формируются ассоциации и общества, посвященные изучению проблемы гендерных отношений. Е. Ярская-Смирнова в качестве причин возникновения гендерных исследований называет возникновение дискомфорта в связи с противопоставлением женщин и мужчин, а также то, что менее важным становится деление на мужчин и женщин, более важным – различие половых практик, сексуальностей, идентичностей, а в качестве задачи исследований – переход от исследования мужчин и женщин к исследованию пола и сексуальности [2]. К основным научным трудам, определившим становление такой науки как гендерная психология можно отнести работы Е. Маккоби и К. Джеклин, исследования Дж. Мани и А. Эрхарда, и, в особенности концепцию андрогинии Сандры Бем.

Английский социолог Э. Гидденс также разграничивает понятия пола и гендера: «Если пол имеет отношение к физическим, телесным различиям между женщиной и мужчиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. Разграничение пола и гендера является фундаментальным, так как многие различия между женщиной и мужчиной обуславливаются причинами, не являющимися биологическими по своей природе. Если пол индивида биологически детерминирован, то род (гендер) является культурно и социально заданным. Таким образом, существует два пола (мужской и женский) и два рода.

Современная социальная наука также различает понятие биологического и социального пола (гендера). Первоначально пол трактуется как набор анатомических и физиологических особенностей, на основе которых люди делятся на мужчин и женщин, т.е. это совокупность биологических характеристик человека. А гендер (социальный пол) определяется как социокультурный феномен, означающий, что значит быть мужчиной или женщиной в обществе; это различие в мужских и женских ролях, эмоциональных характеристиках, нормах поведения.

Многочисленные научные исследования подтверждали (Ф.Л. Джеймс, Т.С. Баранова, Ю.Е. Алешина, С. Бем, Г. Тэшфелл, Ю. Левада), что, помимо биологических различий, существуют и социальные различия, которые зачастую имеют большее значе-

ние. Помимо этого, различные социалистические и феминистические движения, а также данные таких наук как социология, психология, история стали причиной возникновения и оказали колоссальное влияние на развитие такой, на сегодняшний день крайне важной, ветви психологии, как гендерная психология.

Существует 3 основных подхода к изучению гендера (А.О. Воронин):

1. Биологический детерминизм. Данный подход опирается на идеи Ч. Дарвина. В рамках этого подхода гендер рассматривается как биологически определенные, неизменные, взаимоисключающие наборы поведенческих, психических и социальных характеристик мужчин и женщин, т. е. социальные роли, модели поведения и т. д. определены биологией.

2. Символический подход. Гендер – это система символов и образов, которая позволяет ассоциировать несвязанные с полом явления культуры и природы с мужским или женским.

3. Социальный конструктивизм. Гендер понимается как организованная форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, характеризующая их межличностное общение, а также взаимодействие в рамках основных социальных институтов (семья, политика, экономика, государство), а также являющееся средством создания собственной идентичности.

Таким образом, понятие «гендер» подразумевает социокультурные представления о личности мужчин и женщин и индивидуальные когнитивные схемы в отношении личности людей разного пола и разных сексуальных предпочтений, является отражением социальной роли, выполняемой в обществе.

Гендерная система (институты, поведение и социальные взаимодействия, которые предписываются в соответствии с полом.), предполагающая различия между мужчиной и женщиной и их социальными ролями, является причиной возникновения такого явления как гендерный стереотип.

Под гендерным стереотипом подразумевается определенное шаблонное, обобщенное, зачастую неправильное представление о том или ином аспекте какой-либо социальной роли, либо о качествах, присущих тому или иному гендеру.

Гендерный стереотип – это упрощенный, устойчивый, эмоционально окрашенный образ поведения и черт характера мужчин или женщин (И.А. Тупицына). Данные стереотипы проявляются во всех сферах жизни человека: в самосознании, в межличностном общении, межгрупповом взаимодействии. Гендерные стереотипы – это, в сущности, социальные нормы. У всех людей есть представления о том, что мужчинам и женщинам свойственны определенные наборы конкретных качеств и моделей поведения, что подавляющее большинство людей придерживается этой точки зрения и что обычно осознаем, какое поведение считается правильным для представителей того или иного пола [2].

По определению А.В. Меренкова, гендерные стереотипы – это устойчивые программы восприятия, целеполагания, а также поведения человека, в зависимости от принятых в данной культуре норм и правил жизнедеятельности представителей определенного пола.

Существует бесчисленное множество как мужских, так и женских гендерных ролей. Каждой культуре присущи свои различные формы разграничений между гендерами. Наиболее широкую известность получила, уже ставшая форма, основанная на представлении о том, что мужчина должен представлять из себя сильного, независимого, самостоятельного и сдержанного воина или рабочего, в то время как женщина представляет собой зависимую (от мужчины), слабую, и эмоциональную. Подобные представления складывались у общества на протяжении столетий, что вылилось в появление устойчивых стереотипов, которые до сих пор оказывают влияние на социальную жизнь всех представителей обоих полов, независимо от их индивидуальных особен-

стей и возраста. Такие стереотипы, как правило, связаны не только с личностными чертами мужчин и женщин, но и с особенностями их поведения.

Цель данной работы – изучить проявление гендерных стереотипов у студентов в рамках учреждения образования.

**Материал и методы.** Для оценки и изучения выраженности гендерной стереотипизации в рамках учреждения образования было проведено исследование на базе Витебского Государственного Университета имени П.М. Машерова. Исследование проводилось среди студентов первого и второго курса факультета социальной педагогики и психологии. В тестировании приняло участие 20 человек (10 парней и 10 девушек).

Для проведения исследования был взят за основу опросник, разработанный американским психологом Сандрой Бем, занимавшейся изучением гендерных проблем и разработавшей концепцию психологической андрогинии. Методика «Маскулинность-фемининность» (Bem Sex Role Inventory, BSRI) была предложена С. Бем в 1974 году для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности. В данном исследовании был использован вариант, модифицированный И.С. Клециной [3].

**Результаты и их обсуждение.** При анализе полученных результатов, а именно обобщенных образов мужчин и женщин можно понять степень подверженности испытуемого стереотипам о маскулинности и феминности. В зависимости от преобладания определенных черт, например, при составлении образа мужчины доминируют маскулинные качества, а феминные представлены в незначительной мере, можно делать вывод о подверженности тем или иным стереотипам. Также могут быть случаи, при которых стереотипизации подвергается лишь один из гендеров, в результатах будет видно преобладание стереотипных качеств в одном образе, в то время как противоположный не будет подвержен стереотипному влиянию. Если же в образах как мужчины, так и женщины будут наблюдаться смешанные качества, как маскулинные, так и феминные, то можно будет заявить о неподверженности личности испытуемого стереотипному мышлению относительно гендеров.

После проведения и обработки всех полученных данных были получены следующие результаты:

1. у 5 из 10 испытуемых мужского пола наблюдаются проявления стереотипного мышления в отношении обоих полов;
2. у 1 испытуемого присутствуют признаки стереотипизации по отношению к мужскому полу;
3. у 4 испытуемых наблюдается умеренная стереотипизация по отношению к обоим полам;
4. у всех испытуемых девушек присутствуют явные признаки стереотипизации обоих полов.

Исходя из полученных данных, можно составить наиболее обобщенные стереотипные портреты обоих полов. Мужчина представляет собой сильного, полного мужественности, в какой-то степени агрессивного лидера, а женщина мягкую и чувствительную натуру, полную спокойствия и теплого отношения к окружающим.

**Заключение.** Таким образом, изучение распространенности гендерной стереотипизации среди студентов ВГУ имени П.М. Машерова была использована методика на основе поло-ролевого опросника С. Бем. В результате исследования было выявлено, что изучаемая проблема имеет широкое распространение среди испытуемых. По полученным результатам можно судить о прочном укоренении стереотипного мышления в умах как студентов.

Проведенное в данной работе исследование в очередной раз подтвердило, что гендерная стереотипизация глубоко засела в обществе и продолжает транслироваться

от поколения к поколению различными путями, в особенности таким важнейшим институтом как образование.

Преодоление гендерной стереотипизации крайне важно для развития цивилизованного общества, так как предполагает развитие толерантности, снижение риска появления конфликтов на почве сексизма. И именно система образования может кардинально изменить ситуацию, так как сама является важнейшим институтом социализации и сильнейшим рычагом влияния на развитие как отдельного человека, так и всего общества.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.
2. Гаповой, Е.А. Антология гендерной теории / Е.А. Гаповой. – Минск, 2000. – 384 с.
3. Клецина, И. С. Практикум по гендерной психологии / И.С. Клецина. – СПб.: Питер, 2003. – 479 с.

**Кияшко М.А.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск  
Доцент, кандидат психологических наук  
m.kiyashko@tut.by

УДК 159.9

### **АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АКСИОМАТИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

*Статья посвящена результатам разработки теоретической модели социализации личности с помощью аксиоматического подхода, что позволяет уточнить формально-содержательные характеристики этого понятия, преодолеть понятийную и терминологическую неопределенность существующих подходов к изучению вопросов социализации личности в психологии.*

*Ключевые слова: личность, среда, социализация, аксиоматический подход, социон, тип информационного метаболизма, социально-культурная конгруэнтность.*

### **ANALYSIS OF THE CONCEPT OF SOCIALIZATION USING AXIOMATIC APPROACH**

*The article is devoted to the results of the development of a theoretical model of personality socialization using the axiomatic approach, which makes it possible to clarify the formal-meaningful characteristics of this concept, overcome the conceptual and terminological ambiguity of existing approaches to studying the issues of personality socialization in psychology.*

*Keywords: personality, environment, socialization, axiomatic approach, socion, type of information metabolism, socio-cultural congruence.*

**Введение.** Определение основных понятий проблемы и выстраивание теоретической основы является обязательной частью любого психологического исследования. Уже привычным явлением для исследователя в области психологии является понятийная и терминологическая неопределенность, когда в одно понятие вкладывается разное содержание, одни и те же явления обозначены разными терминами, а теоретическая модель исследуемого явления зависит от психологической школы и ограничена узким кругом выбранных ею понятий. Такая ситуация порождает эклектичность в сознании и не способствует формированию целостной психологической картины мира [2]. Эффективным способом преодоления понятийного кризиса в психологии выступает предложенный и разрабатываемый украинским ученым-психологом, кандидатом психологи-