

отсутствие сотрудничества родителей с подростками; неудовлетворенность агрессивных подростков и родителей (агрессивных матерей и умеренно агрессивных подростков) детско-родительскими взаимоотношениями.

Проведенное нами исследование подтвердило, что существует взаимосвязь между стратегиями поведения подростков в конфликтной ситуации и их взаимоотношениями с родителями.

Список использованной литературы:

1. Авдеева, Н.Н. Актуальные направления исследований взаимоотношений подростков с родителями / Н.Н. Авдеева, Б.Я. Хоффман // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8. – № 4. – С. 69–78.

2. Гуськова, И.А. Межличностные отношения родителей и детей-подростков / И.А. Гуськова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2017. – № 1. – С. 96–102.

3. Дубровина, Л.А. Стратегии поведения подростков в конфликтной ситуации / Л.А. Дубровина, П.И. Норихина // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции / отв.ред. Г.Ю. Гуляев – Пенза: Наука и просвещение, 2019. – С. 282–284.

Грачева И.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

irinka.gracheva.88@mail.ru

Богомаз С.Л.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Доцент, кандидат психологических наук

lovekafedra@mail.ru

УДК 796.51

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ И С НОРМОТИПИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ

В статье проводится сравнительная характеристика особенностей развития познавательных процессов детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи и детей старшего дошкольного возраста с нормотипичным развитием.

Ключевые слова: познавательные процессы, познавательное развитие, дети дошкольного возраста, тяжелые нарушения речи, нормотипичное развитие

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE PROCESSES OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS AND WITH NORMOTYPIC DEVELOPMENT

The article presents a comparative characteristic of the features of the development of cognitive processes of older preschool children with severe speech disorders and older preschool children with normotypic development.

Keywords: cognitive processes, cognitive development, preschool children, severe speech disorders, normotypic development

Введение. В структуре дефекта у детей с речевой патологией наблюдается снижение не только уровня речевого развития, но и снижение уровня познавательной сферы. Раскрытие связей между речевыми нарушениями и другими сторонами психиче-

ской деятельности, помогает найти пути воздействия на психические процессы, участвующие в образовании речевого дефекта. Соответственно наряду с непосредственным исправлением речевых нарушений открывается возможность воздействовать на те или иные особенности психического развития, прямо или косвенно мешающие нормальному функционированию речевой деятельности. Тесная взаимосвязь в развитии речи и других психических процессов отмечается в случаях речевого дизонтогенеза [1].

Речевые расстройства в той или иной степени (в зависимости от их характера) отрицательно влияют на все психическое развитие ребенка, отражаются на его деятельности, поведении. Многие речевые расстройства напрямую связаны с недостаточным уровнем развития неречевых процессов и функций (внимание, гнозис, память). Это определяет необходимость в процессе коррекционно-педагогической работы сочетания преодоления собственно речевых недостатков с предупреждением и преодолением вторичных отклонений [1].

Многие исследователи (А.П. Воронова, Ю.Ф. Гаркуша, В.А. Ковшиков, О.Н. Усанова и др.) отмечают такие особенности внимания детей с ТНР, как неустойчивость, более низкий уровень показателей произвольного внимания, сложности в планировании собственных действий. Дети с ТНР быстро устают, затрудняются в выборе продуктивной тактики при решении познавательных задач, нуждаются в постоянном побуждении взрослого. Недостаточная устойчивость, истощаемость внимания определяют тенденцию к снижению темпа деятельности в процессе работы. Недостаточные устойчивость и распределение внимания у ребенка с ТНР выражаются в затруднениях сочетания речевой и какой-либо другой деятельности [2].

При ТНР отмечается своеобразие в формировании тонких форм восприятия, недостаточная дифференцированность представлений. У детей недостаточно сформированы точность, предметность и структурность зрительного восприятия. При зрительном опознании предмета в усложненных условиях (предъявлении контурных, пунктирных, зашумленных и наложенных изображений) дети с ТНР с определенными трудностями воспринимают образ, допускают ошибки в опознании. В реализации задачи по перцептивному действию дети данной категории чаще пользуются элементарными формами ориентировки, т. е. примериванием к эталону, в отличие от детей с нормальной речью, которые используют преимущественно зрительное соотнесение. Дети дошкольного возраста с ТНР при примеривании фигур нередко ориентируются не на их форму, а на цвет. Дети с ТНР в основном имеют низкий уровень развития буквенного гнозиса: они с трудом дифференцируют нормальное и зеркальное написание букв, не узнают буквы, наложенные друг на друга, обнаруживают трудности в назывании и сравнении букв, сходных графически, и даже в назывании букв печатного шрифта, данных в беспорядке. В связи с этим многие дети оказываются не готовыми к овладению письмом [1].

Данные об особенностях памяти детей с ТНР представлены в исследованиях Г.С. Гуменной, Г.В. Гуровец, О.Р. Даниленковой, Е.М. Мастюковой, Э.Л. Фигередо, Н.П. Чурсиной и др. По продуктивности запоминания слов, опосредованных наглядными зрительными образами, в отличие от запоминания слуховых словесных стимулов к нормально говорящим приближаются дети с ТНР. Они лучше усваивают наглядный материал по сравнению с вербальным, что свидетельствует о слабости мнестической деятельности именно в слуховом ее звене. Объем зрительной памяти детей с ТНР практически не отличается от нормы. Исключение касается возможности продуктивного запоминания серии геометрических фигур детьми с дизартрией. Низкие результаты в данных пробах связаны с выраженными нарушениями восприятия формы, слабостью пространственных представлений [3].

У детей с ТНР заметно снижены вербальная память и продуктивность запоминания по сравнению с нормально говорящими. Дети часто забывают сложные (трехсту-

пенчатые) инструкции, опускают некоторые их элементы, меняют последовательность предложенных заданий. Часто делают ошибки дублирования при описании предметов, картинок. У ряда детей отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности [2].

Наглядно-образное мышление у детей с ТНР отстает в своем развитии от такового у их нормально говорящих сверстников, уровень его сформированности зависит от степени преодоления речевого нарушения. В предметно-практической деятельности дошкольники с ТНР используют те же способы, что и нормально говорящие. Однако, если последние осуществляют внутренние мыслительные действия прежде внешних практических, предварительно планируют их, то выполнение практических задач детьми с ТНР характеризуется трудностями выбора из известных способов действий адекватного ситуации способа; наличием развернутых простых ориентировочных действий; частым применением дополнительных практических приемов, облегчающих наглядно-действенную фиксацию осуществленного действия. Трудности в выполнении действий (нарушение порядка следования операций, практические пробы) требуют от ребенка возвращения к развернутому действию. Свертывание первоначальных развернутых действий при решении детьми с ТНР мыслительных задач имеет место только по отношению к элементарным операциям [3].

У детей с моторной алалией невозможность осуществления или неверное выполнение потенциально сохранных операций мышления связаны с недостатком предметных знаний или отсутствием способности управлять собственной деятельностью (В.А. Ковшиков, Ю.А. Элькин). По состоянию образного мышления и понятийного мышления, результаты которого внешне выражаются в невербальной форме, дети 4-6 лет с алалией в целом не отличаются от нормально говорящих. Однако дети с алалией демонстрируют поспешность или заторможенность в выполнении заданий и анализе проблемных ситуаций, недостатки концентрации и устойчивости внимания, эмоциональную возбудимость, отсутствие интереса или его утрату, отказ от работы, ожидание помощи. Подобное поведение свидетельствует о недостаточной самоорганизации психической деятельности и нередко отрицательно влияет на конечный продукт мыслительной деятельности. Кроме того, процесс и продуктивность мыслительных операций определяются наличием необходимого объема знаний о предметах и явлениях окружающей действительности [2].

Для данной категории детей характерны также недостаточная сформированность умения дифференцировать существенное от второстепенного; затруднения в установлении сложных обобщений, обусловленные недоразвитием симультанных процессов. Отмечается, что наличие ситуационного принципа объединения объектов, трудности при выделении основания для группировки объектов, неточное употребление обобщающих понятий, тенденция к необоснованному их расширению, упрощению, смешение близких понятий были обусловлены недостаточным уровнем речевого развития [3].

Таким образом, недостаточное развитие речевых средств у детей с нарушением речи ограничивает круг их общения, способствует возникновению замкнутости, безынициативности, нерешительности, стеснительности; порождает неумение устанавливать контакт с собеседником, поддерживать беседу. Помимо недоразвития речевой системы, у детей с ТНР наблюдается сложное сочетание нарушений познавательной деятельности, что проявляется в недоразвитии мыслительных операций – синтеза, анализа и сравнения, снижены по сравнению с нормально говорящими сверстниками вербальная память и продуктивность запоминания, устойчивость внимания.

Материал и методы. Исследование познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста проводилось на базе ГУО «Специальный детский сад № 10 г. Гомеля для детей с тяжелыми нарушениями речи». В исследовании приняли участие

60 воспитанников старшего дошкольного возраста. Они были разделены на две группы: экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ). В экспериментальную группу вошли 30 детей старшего дошкольного возраста, имеющие тяжелые нарушения речи (алалия, дизартрия). Контрольную группу составили дети старшего дошкольного возраста, не имеющие речевых нарушений. Такое формирование выборки сделано для того, чтобы показать отличия особенностей развития познавательных процессов детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями и детей старшего дошкольного возраста, не имеющих речевых нарушений. В исследовании применялись следующие методики: для диагностики сформированности восприятия методика «Какие предметы спрятались в рисунке» (автор Р.С. Немов); для диагностики памяти методика «Опосредованное запоминание» (автор А.Н. Леонтьев); для диагностики внимания – методика «Найди и вычеркни» (автор Р.С. Немов); для диагностики мышления – методика «Последовательность событий» (автор А.Н. Бернштейн).

Результаты и обсуждение. Рассмотрим результаты испытуемых из ЭГ и КГ по отдельным методикам диагностики познавательных процессов.

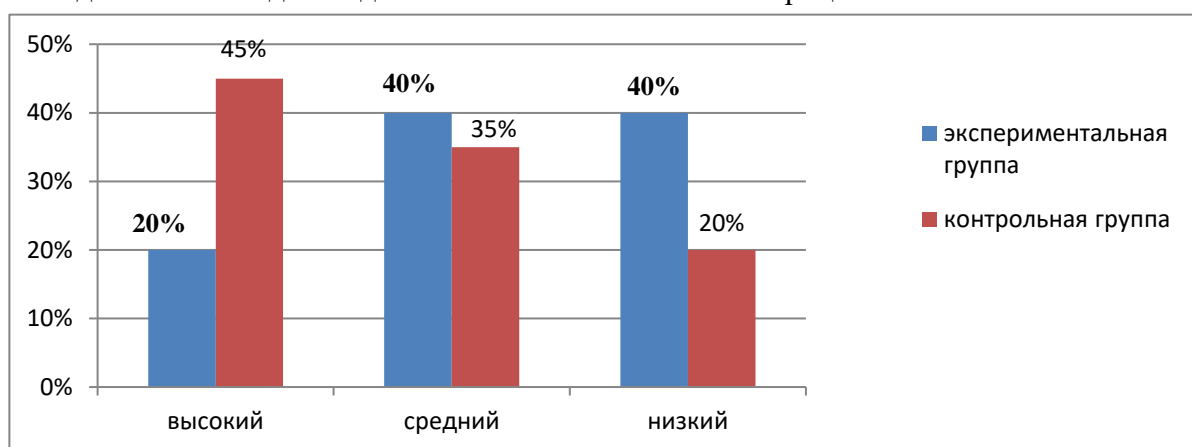


Рисунок 1 – Уровень сформированности восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ТНР и с нормотипичным развитием

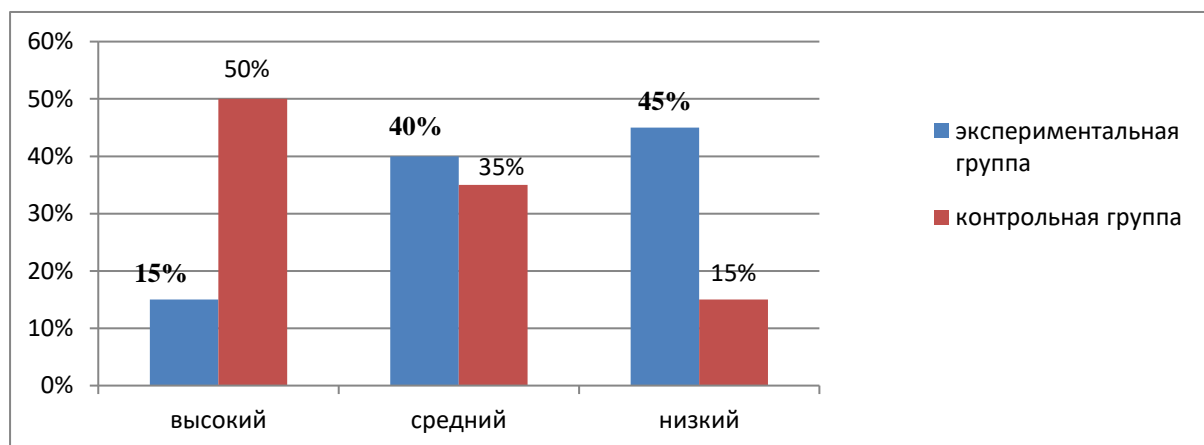


Рисунок 2 – Уровень развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с ТНР и с нормотипичным развитием

Из данных рисунка 1 мы можем видеть, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности восприятия имеют лишь 20 % испытуемых (6 детей), средний уровень выявлен у 40 % (12 детей), низкий уровень – также у 40 % испытуемых. Что касается детей из контрольной группы, то высокий уровень развития восприятия показали 45

% испытуемых (13 детей), средний – у 35 % (11 детей), низкий – у 20 % (6 детей). Таким образом, дети старшего дошкольного возраста с ТНР имеют более низкий уровень сформированности восприятия нежели их сверстники с нормотипичным развитием.

Далее рассмотрим особенности развития памяти у детей старшего дошкольного возраста из ЭГ и КГ (рисунок 2).

Из данных рисунка 2 следует, что высокий уровень развития памяти имеют лишь 15 % испытуемых ЭГ (5 детей), средний уровень – 40 % (12 детей), низкий уровень – 45 % испытуемых (13 детей). В КГ высокий уровень развития памяти имеют 50 % испытуемых (15 детей), средний уровень – 35 % (11 детей), низкий – 15 % испытуемых (4 детей). Эти данные свидетельствуют о том, что уровень развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с ТНР несколько снижен по сравнению с детьми старшего дошкольного возраста, имеющими нормотипичное развитие.

Далее рассмотрим особенности развития внимания у детей ЭГ и КГ (рисунок 3).

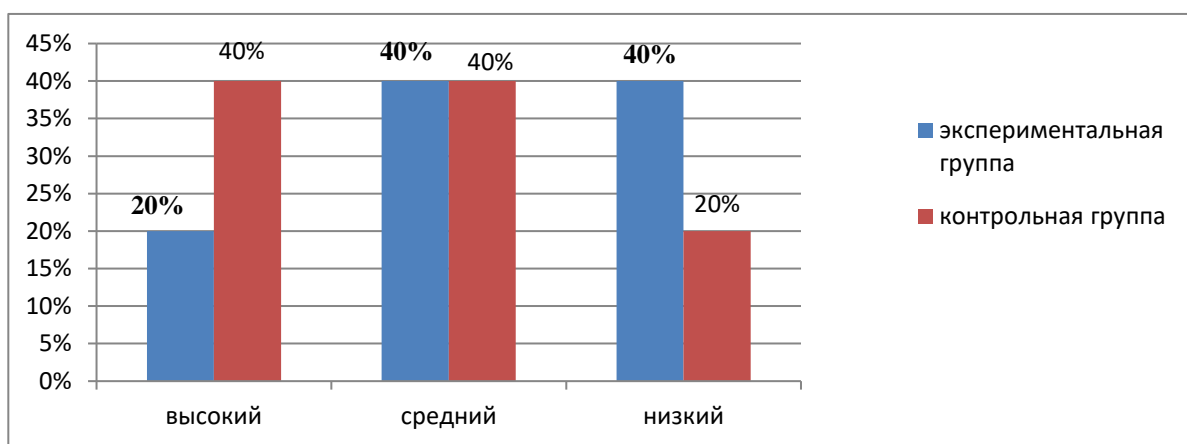


Рисунок 3 – Уровень развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с ТНР и с нормотипичным развитием

Данные рисунка 3 показывают, что в ЭГ высокий уровень развития внимания имеют лишь 20 % испытуемых (6 детей), средний уровень – 40 % (12 детей), низкий уровень – также 40 %. Что касается детей КГ, то высокий уровень развития внимания имеют 40 % из них (12 детей), средний уровень – также 40 %, низкий уровень – 20 % (6 детей). Таким образом, уровень развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с ТНР на порядок ниже, чем у их сверстников с нормотипичным развитием.

Наконец, рассмотрим особенности развития мышления у детей ЭГ и КГ (рисунок 4).

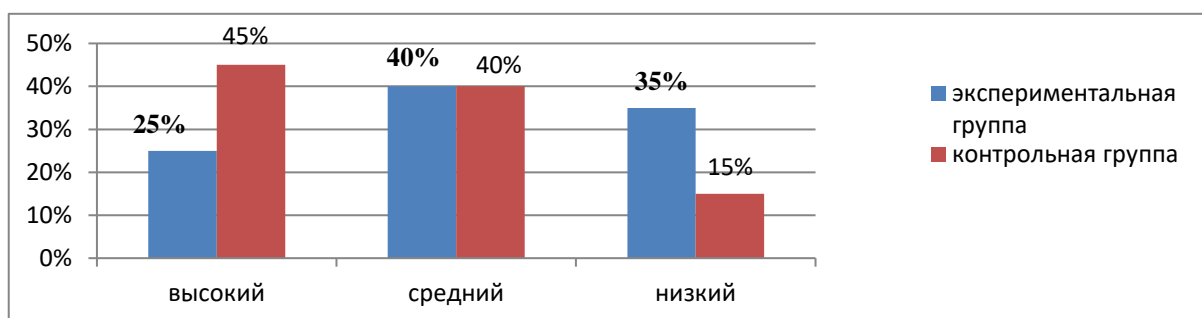


Рисунок 4 – Уровень развития мышления у детей старшего дошкольного возраста с ТНР и с нормотипичным развитием

Данные рисунка 4 показывают, что в ЭГ высокий уровень развития мышления имеют 25 % испытуемых (7 детей), средний уровень – 40 % (12 детей), низкий уровень – 35 % испытуемых (11 детей). В КГ высокий уровень развития мышления показали 45 % испытуемых (13 детей), средний уровень – 40 % (12 детей), низкий уровень – 15 % испытуемых (5 детей). Так, мы можем видеть, что уровень развития мышления у детей старшего дошкольного возраста с ТНР также на порядок ниже, чем у их сверстников с нормотипичным развитием.

В ходе проведения и анализа данных исследования нами были получены следующие результаты (рисунок 5).

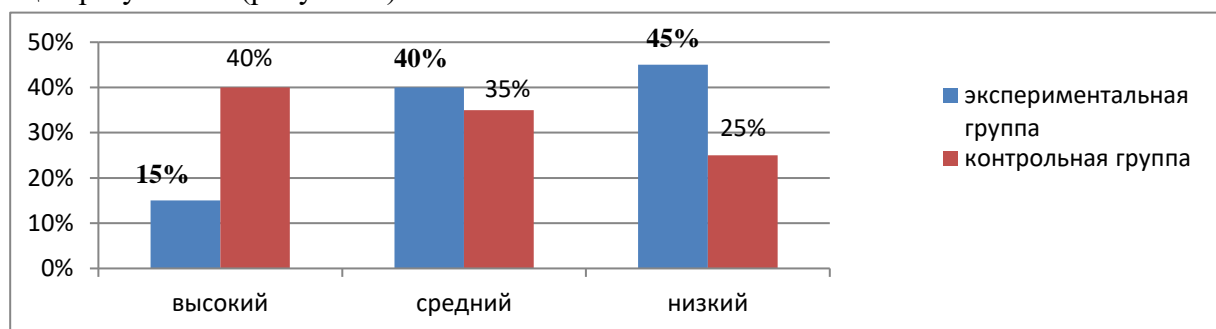


Рисунок 5 – Уровень развития познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста с ТНР и с нормотипичным развитием

Из данных рисунка 5 мы можем видеть, что лишь 15% воспитанников с ТНР показали высокий уровень развития познавательных процессов. Эти дети во время выполнения заданий заинтересованно сотрудничали со взрослыми, сразу понимали условия заданий и стремились к их выполнению. Далее 40% воспитанников с ТНР показали средний уровень развития познавательных процессов. Эти дети с трудом выполняли предложенные задания, присутствовали хаотичные действия, в дальнейшем отказ от выполнения задания. Низкий уровень развития познавательных способностей имеют 45 % воспитанников с ТНР. Это дети, которые либо не поняли цели задания, либо не выполнили инструкцию.

При этом у воспитанников контрольной группы лишь 25 % воспитанников показали низкий уровень развития познавательных процессов.

Результаты исследования были обработаны статистически (таблица 1).

Таблица 1 – Интегральный показатель уровня развития познавательных процессов (между экспериментальной и контрольной группами)

Обследованные группы	Показатель уровня развития познавательных процессов
Экспериментальная группа	$M_1 \pm m_1$ $164,9 \pm 1,57^*$
Контрольная группа	$M_2 \pm m_2$ $42,3 \pm 1,50^*$

Примечание. Различия статистически достоверны ($p < 0,001$)

У детей с тяжелой речевой патологией отмечается недоразвитие всей познавательной деятельности (восприятие, память, мышление, речь).

Заключение. Недостаточное развитие речевых средств у детей с нарушением речи ограничивает круг их общения, способствует возникновению замкнутости, безынициативности, нерешительности, стеснительности; порождает неумение устанавливать контакт с собеседником, поддерживать беседу. Помимо недоразвития речевой системы, у детей с ТНР наблюдается сложное сочетание нарушений познавательной деятельно-

сти, что проявляется в недоразвитии мыслительных операций – синтеза, анализа и сравнения, снижены по сравнению с нормально говорящими сверстниками вербальная память и продуктивность запоминания, устойчивость внимания.

Результаты проведенного нами исследования показывают, что речевой дефект отрицательно влияет на развитие нервно-психической и познавательной деятельности, поэтому у детей с нарушениями речи наблюдается задержка темпа психического развития, что проявляется в незрелости высших психических функций. У детей с тяжелой речевой патологией отмечается недоразвитие всей познавательной деятельности. Интеллектуальное отставание имеет у детей вторичный характер, поскольку оно образуется вследствие недоразвития речи, всех ее компонентов.

Список использованной литературы:

1. Астаева, А.В. Нейропсихологический анализ развития высших психических функций у детей в норме и с общим недоразвитием речи / А.В. Астаева, Д.И. Воронкова, М.Б. Королева // Вестн. Череповец. гос. ун-та. Пед. науки. – 2012. – № 4, Т. 2. – С. 130–133.
2. Грачева, И.А. Особенности развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи / И.А. Грачева // Психологический Vademecum: М.М. Бахтин и Витебщина – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – С. 101–105.
3. Есина, К.А. Развитие познавательных процессов детей с тяжелыми нарушениями речи / К.А. Есина // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты: сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф. – Кемерово: ООО «Западно-Сибирский научный центр», 2018. – Т. 2. – С. 48–51.

Гулидин П.К.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Доцент, кандидат педагогических наук
Boss.gulidin@mail.ru

УДК 796.51

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПО СОЗДАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ТУРИСТСКОЙ ГРУППЕ

В статье рассмотрены основы социально-психологического климата в спортивно-оздоровительном туризме, что является совокупностью физического и духовно-нравственного воспитания.

Ключевые слова: спортивно-оздоровительный туризм, психологический климат, формирование групп.

FORMATION OF COMPETENCIES OF STUDENS OF THE FACULTY OF PHUSICAL CULTURE TO CVEATE A PSUCHLOGICAL CLIMATE IN TOURIST GROUP

The article covers the basics of socio-psychological climate in the sports tourism, which is a combination of physical, spiritual and moral education.

Keywords: sport tourism, psychological climate, the formation of group

Введение. Занятия активными видами туризма, являются хорошим средством для подготовки подрастающего поколения к службе в армии, для решения вопросов его профессиональной подготовки, а также другими видами деятельности человека в различных условиях, а так же интересной, доступной и дешевой школой подготовки моло-