

ся в виде стереотипного стиля жизнедеятельности и соответствующих психологических нарушений и личностных изменений, постепенно происходит качественная и количественная перестройка «внутренней позиции» человека, содержание и динамика которой отражают основные смысловые изменения в структуре личности. Отсюда мы видим, что чаще всего, при выборе стратегий совладающего поведения в сложных жизненных условиях, человек со статусом ограниченного человека в своих физических возможностях отдаёт привилегию пассивному поведению в виде неадаптивных копинг-стратегий, которые в свою очередь зачастую и характеризует приспособительные, пассивные ответные реакции на сложившиеся трудности в окружающей действительности.

Заключение. Таким образом, по результатам исследования получены данные с помощью которых можно резюмировать: наличие высокого уровня тревожности среди людей с врождёнными или приобретёнными ограничениями физического здоровья в сложившихся сложных условиях жизни, чаще всего делают свой выбор в пользу неадаптивных копинг стратегий совладающего поведения. Данное обстоятельство подкрепляется устойчивым мнением, что при выборе копинг-стратегий человеку необходимо учитывать свои субъективные ощущения, осознавать цели своего поведения, принимать во внимание все особенности ситуации, если же всё выше перечисленное носит затруднительный характер, то для совладающего поведения человек с ОВЗ будет использовать соответствующие копинг стратегии. Из выше сказанного следует, что в настоящее время исследование проблемы совладающего поведения у людей с ОВЗ остаётся актуальным и подлежит дальнейшему более углубленному его изучению.

Список использованной литературы:

1. Богомаз, С.Л. Самоанализ: подходы, тенденции, возможности и ограничения / С.Л. Богомаз // Весн. ВДУ імя П.М. Машерова. – 2005. – № 2(36). – С. 197–202.
2. Набиуллина, Р.Р. Механизмы психологической защиты и совладения со стрессом (определение, структура, функции, виды, психотерапевтическая коррекция): учеб. пособие / Р.Р. Набиуллина, И.В. Тухтарова. – Казань: изд-во ИП Тухтаров В.Н., 2003 – 98 с.
3. Lazarus, R. Emotions and interpersonal relationships: toward a person-centered conceptualization of emotions and coping / R. Lazarus // Journal of Personality. – 2006. Vol. 74, № 1. – Р. 9–43.
4. Богомаз, С.Л. Влияние тревожности на стратегии поведения личности с ограниченными возможностями здоровья / С.Л. Богомаз, О.Е. Оленина // Психологический Vademecum: Психологическая феноменология в образовательной среде: мультидисциплинарный подход: сборник научных статей / под ред. С.Л. Богомаза, В.А. Каратерзи, С.Ф. Пашковича. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 85–91.
5. Богомаз, С.Л. Тревожность как стратегия поведения личности с ограниченными возможностями здоровья / С.Л. Богомаз, О.Е. Оленина // Право. Экономика. Психология: научно-практический журнал. – 2020. – № 3. – С. 78–81.

Болваненко А.С.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

mr.arturchi@gmail.com

УДК 159.9

СФОРМИРОВАННОСТЬ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В статье рассматривается проблема формирования мышления детей на этапе дошкольного возраста, когда возникают новые типы мышления, которые должны составить основу новых знаний, умственного развития и готовности к обучению в школе. Приводятся

дефиниции «мышление» и «наглядно-образное мышление» с позиции теории и практики исследований. Поднимается вопрос о содержательных характеристиках, критериях становления наглядно-образного мышления у детей на начало дошкольного возраста. Представлен опыт исследовательской деятельности в данном ракурсе на базе дошкольного образовательного учреждения. Обозначен алгоритм проведения диагностических методик с детьми дошкольного возраста. Изложены результаты экспериментального исследования заявленной проблемы на выборке дошкольников 6-летнего возраста, указаны их особенности.

Ключевые слова: мышление, наглядно-действенное мышление, наглядно-образное мышление, словесно-логическое мышление, дошкольники.

THE FORMATION OF VISUAL AND IMAGINATIVE THINKING IN CHILDREN OF YOUNGER PRESCHOOL AGE

The article deals with the problem of forming the thinking of children at the stage of preschool age, when new types of thinking arise, which should form the basis of new knowledge, mental development and readiness to learn at school. The definitions of "thinking" and "visual-imaginative thinking" are given from the standpoint of the theory and practice of research. The question is raised about the content characteristics, criteria for the formation of visual and imaginative thinking in children at the beginning of preschool age. The article presents the experience of research activities in this perspective on the basis of a preschool educational institution. The algorithm of conducting diagnostic methods with preschool children is indicated. The results of an experimental study of the stated problem on a sample of preschoolers of 6 years of age are presented, their features are indicated.

Keywords: thinking, visual-effective thinking, visual-imaginative thinking, verbal-logical thinking, preschoolers.

Введение. Мышление – познавательный процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности [1]. Основу развития мышления составляет формирование и совершенствование мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, абстракции, обобщения и классификации) с последующим переходом к образованию понятий. Понятия, суждения и умозаключения являются основными формами, с которыми совершаются мыслительные операции при отвлеченном мышлении.

Особый вклад в развитие мыслительной деятельности детей внес Ж. Пиаже и его теория интеллектуального развития детей, характеризующая интеллект в качестве одного из способов адаптации к окружающей среде. Ж. Пиаже отмечал следующие механизмы, которые помогают ребенку переходить из одной стадии развития в другую: ассимиляция, аккомодация, равновесие. В своей теории Ж. Пиаже выделял четыре стадии интеллектуального развития. Первая, является сенсомоторная стадия – ребенок познаёт мир посредством органов чувств, а также орудия предметами (от рождения до двух лет). Вторая стадия – дооперативная, характеризуется сформированной речью, представлениями, интериоризацией действия в мысль (продолжительность стадий около 7 лет). Стадия конкретных операций, когда ребенок выполняет гибкие и обратимые операции, совершаемые в соответствии с логическими правилами (с 7 до 12 лет). Стадия формальных операций начинается с 12 лет, для нее характерно оперирование логическими отношениями, относительными понятиями, абстракцией и обобщениями [2].

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов теории и практики развития мышления содержится в трудах отечественных ученых: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Н.Н. Поддьякова и др. Так, в основе теории формирования и развития интеллектуальных операций, предложенной П.Я. Гальпериным было положено представление о генетической зависимости между внутренними интеллектуальными операциями и внешними практическими действиями. В своих работах П.Я. Гальперин выделил этапы интериоризации внешних действий, определил условия, обеспечивающие успешный перевод внешних действий во внутренние. Ученый считал,

что развитие мышления на разных этапах непосредственно связано с предметной деятельностью, с манипулированием предметами. Однако, перевод внешних действий во внутренние с переходом их в определенные мыслительные операции происходит не сразу, а поэтапно [4]. Н.Н. Поддьяков, изучая процесс формирования внутреннего плана действий, характерный для мышления у детей дошкольного возраста, выделил шесть этапов развития от младенчества до старшего дошкольного возраста [3]. Первый этап – решение задач в наглядно-действенном плане. Второй этап – включение речи при решении задач в наглядно-действенном плане. Третий этап – решение задач в образном плане (манипулирование образами). Четвертый этап – задача решается по заранее составленному внутреннему плану. Пятый этап – задача решается по внутреннему плану с последующим выполнением в действии с целью подкрепить найденный в уме ответ. Заключительный этап – решение задачи осуществляется только во внутреннем плане с выдачей словесного решения без последующего обращения к практическому действию. Н.Н. Поддьяков пришел к выводу, что у детей пройденные этапы и достижения в совершенствовании мыслительных действий и операций полностью не исчезают, но преобразуются, заменяются новыми, более совершенными.

В психологии выделяют три основных вида мышления, которые появляются последовательно в процессе онтогенеза: наглядно-действенное; наглядно-образное; словесно-логическое. Наглядно-действенное мышление – это самая ранняя форма мышления, возникающая в тесной связи с практической деятельностью ребенка и направленная на ее обслуживание. В онтогенезе этот вид мышления преобладает у ребенка до 3 лет. Наглядно-действенное мышление возникает, когда человек встречается с новыми условиями и новыми способами решения практической задачи. С ними ребенок сталкивается на протяжении детства в бытовой и игровой ситуации, которые проявляются в сюжетно-ролевой и дидактической игре, где ребенок действует с предметами и их конкретно-вещественными заместителями. Особенностью данного вида мышления является то, что способом преобразования служит практическое действие, осуществляемое методом проб. Он основан на отбрасывании неверных вариантов действия и фиксации верных вариантов, таким образом, выполняет роль мыслительной операции. В процессе наглядно-действенного мышления формируется более сложная форма – наглядно-образное мышление. Оно появляется у ребенка в 2–3 года и составляет доминанту его поведения до 6–7 лет, а также характеризуется тем, что решение определенных задач может быть осуществлено ребенком в плане представлений, без участия практических действий. Основной единицей данного вида мышления является образ. Образ у ребенка характеризуется синкретичностью, обилием частных связей, случайностью в выборе признаков, большой долей субъективизма с преобладанием эмоциональных компонентов. Р.С. Немов определяет наглядно-образное мышление как способ решения задач, включающий наблюдения за ситуацией и оперирование образами составляющих ее предметов без практических действий с ними. По мнению П.Я. Гальперина, наглядно-образное мышление не только является предпосылкой понятийного мышления, но и выполняет специфические функции, которые не могут быть осуществлены другими формами мышления. Другая особенность наглядно-образного мышления состоит в возможности отображения в чувственной форме движения, взаимодействия сразу нескольких предметов. Таким образом, наглядно-действенное и наглядно-образное виды мышления объединяют в группу допонятийного мышления. Оперирование понятиями здесь носит случайный неосознанный характер, а основу составляет непосредственное и конкретное отражение действительности. Основная линия развития наглядно-образного мышления заключается в формировании умений оперировать образами предметов или их частей. В качестве основы такого оперирования выступает умение детей произвольно актуализировать эти образы. Такие умения возникают у детей в ходе усвоения двух тесно взаимосвязанных систем действий. Вначале формируется система

анализирующих действий, в процессе которых ребенка обучают последовательно выделять основные, а затем производные части предмета, то есть обучают идти от общего к частному. Затем в продуктивной деятельности формируется система воспроизводящих действий, в процессе которых ребенка обучают воссоздавать вначале основные части предметов, а затем производные. Следующим видом мышления является словесно-логическое мышление, характеризующееся использованием понятий и логических конструкций, которое формируется в школьном возрасте на базе становления наглядно-образного мышления в дошкольный период.

Материал и методы. Основными методами исследования являются анализ научной психолого-педагогической литературы, посвященный проблеме формирования мышления в дошкольном возрасте, связанный с развитием познавательных процессов и общими изменениями деятельности ребёнка, а также диагностические методики, направленные на изучение сформированности наглядно-образного мышления дошкольников. В качестве основных критериев сформированности наглядно-образного мышления нами были определены: уровень наглядно-образного мышления, с помощью теста «Кубики» (в адаптации Н.Я. Кушнир); уровень сформированности понятий посредством операции классификации, с помощью методики «Классификация» (в адаптации Н.Я. Кушнир); уровень сформированности понятий, с помощью методики «Третий подходящий» (в адаптации Н.Я. Кушнир). Эмпирическое исследование проводилось на базе ГУО «Ясли-сад № 34 г. Витебска», в котором приняли участие 24 ребенка в возрасте 6 лет.

Результаты и их обсуждение. Дошкольники были обследованы на предмет определения уровня сформированности наглядно-образного мышления с помощью теста «Кубики» (в адаптации Н.Я. Кушнир). Ребенку предлагают рассмотреть кубики; один расположен сверху, ниже находятся три. Необходимо внимательно рассмотреть нижние кубики, сравнить их с верхним, найти тот, который похож на верхний (для диагностики предложено 6 субтестов). Анализируя результаты, полученные после диагностики дошкольников, были выделены следующие уровни сформированности наглядно-образного мышления: низкий уровень выявлен у 21% испытуемых (5 человек); средний уровень характерен 58% испытуемых (14 человек); высокий уровень выявлен у 21% испытуемых (5 человек). Данные характеризующие уровень сформированности наглядно-образного мышления, представлены в таблице 1. Далее дошкольники были обследованы по методике «Классификация» (в адаптации Н.Я. Кушнир), которая также ориентирована на раскрытие особенностей наглядно-образного мышления и выявление уровня сформированности понятий посредством операции классификации. Ребенку последовательно предъявляются карточки с изображением 4 предметов, где три из них между собой сходны и их можно назвать одним названием, а четвертый к ним не подходит. Предлагается найти «лишний» предмет, а затем обосновывать принцип выделения. Обработка и систематизация эмпирического материала позволила представить данные в процентном выражении к числу выборки: 29% испытуемых дошкольников (7 человек) по исследуемым нами параметрам соответствуют низкому уровню; 54% испытуемых (13 человек) отнесены к среднему уровню; 17% испытуемых дошкольников (4 человека) обозначили по качеству выполняемой методики высокий уровень. Данные характеризующие уровень сформированности понятий посредством операции классификации, представлены в таблице 1. Следующим этапом исследования было определение уровня сформированности понятий. Для этого мы воспользовались методикой «Третий подходящий» (в адаптации Н.Я. Кушнир). Ребенку последовательно показывают 5 наборов картинок. Кладут перед ним две картинки из каждого набора и предлагают подобрать к ним еще одну подходящую. После выполнения каждого задания ребенок должен обосновать свой выбор. Анализируя результаты, полученные после проведения методики можно сказать, что низкий уровень сформированности понятий выявлен у 29% испытуемых (7 человек). Средний уровень сформированности понятий характерен 50% испытуемых (12 человек). Высокий уровень сформированности понятий выявлен у

21% испытуемых (5 человек). Данные характеризующие уровень сформированности понятий, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели основных критериев сформированности наглядно-образного мышления дошкольников

Показатель \ Уровень (кол-во чел./ %)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Сформированность наглядно-образного мышления (тест «Кубики»)	5 / 21%	14 / 58%	5 / 21%
Сформированность понятий посредством операции классификации («Классификация»)	7 / 29%	13 / 54%	4 / 17%
Сформированность понятий («Третий подходящий»)	7 / 29%	12 / 50%	5 / 21%

Итак, в ходе диагностики основных критериев сформированности наглядно-образного мышления дошкольников низкий уровень представлен у 26 % дошкольников (6 человек) от общего числа выборки (данные представлены в таблице 2). Дети проявляли незначительный интерес к заданиям, с трудом включались в совместную деятельность со взрослым при решении познавательных задач. У них отмечались трудности анализа, сравнения, построения умозаключений. В ответах этих дошкольников практически не присутствовали рассуждения. Выполняя задание на классификацию, они не могли полностью самостоятельно составить даже одну группу и составляли группы с помощью взрослого. Взрослый задавал наводящие вопросы, с помощью которых ребенок ориентировался в существенных и несущественных признаках. Обобщающие слова дети смогли назвать к 1-2 группам, допускали много ошибок при подборе картинок. Средний уровень характеризует 54 % дошкольников (13 человек) от общего числа выборки (данные представлены в таблице 2). Дошкольники были заинтересованы процессом выполнения познавательных задач и активно включались в совместные действия со взрослым. Дети допускали отдельные ошибки в процессе анализа и синтеза при выделении существенных свойств, что влияет на правильность сравнения объектов по определенным признакам, не всегда соблюдалась последовательность операций классификации и сравнения при выполнении заданий. Высокий уровень преобладает у 20 % испытуемых (5 человек) от общего числа выборки (данные представлены в таблице 2). Дети самостоятельно и правильно выделяли существенные признаки предметов в ходе анализа, умели сравнивать их и обобщать, правильно классифицировали предметы по существенным признакам, устанавливали логические связи. Эти дошкольники достигают хорошего уровня познавательного развития и имеют сформированные предпосылки к учебной деятельности.

Таблица 2 – Показатели общего уровня основных критериев сформированности наглядно-образного мышления и мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения, классификации и сравнения у дошкольников

Сформированность наглядно-образного мышления	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Респонденты (количество человек / в процентах от общего количества)	6 / 26%	13 / 54%	5 / 20%

Таким образом, изучив общий уровень основных критериев сформированности наглядно-образного мышления и мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения, классификации и сравнения у старших дошкольников, мы пришли к выводу о том, что уровень сформированности данных мыслительных операций является неоднородным. У большинства исследуемых детей (74%), в достаточной степени сформирован уровень

наглядно-образного мышления для дальнейшего интеллектуального развития и готовности к обучению в школе. Это указывает на сформированность у детей представлений об окружающем мире, умении устанавливать логические связи, анализировать содержание увиденного, формулировать умозаключения. У 26 % дошкольников отмечается недостаточная сформированность данных мыслительных операций, которые проявляются в том, что дети не всегда могут выделить правильно существенные признаки того или иного объекта, соотнести эти признаки с признаками других объектов и объединить их в одну группу на этом основании, назвав обобщающее слово. Недостаточное развитие данных мыслительных операций может оказывать негативное влияние на уровень развития словесно-логического мышления в целом, что приводит к серьезным проблемам в образовании и воспитании дошкольников.

Заключение. Таким образом, младший дошкольный возраст является важнейшим этапом развития наглядно-образного мышления, в ходе которого закладываются основы осуществления логических операций анализа, синтеза, обобщения, классификации, сравнения и абстракции, являющихся базой успешного овладения учебной программой общеобразовательной школы. Огромное значение для всестороннего развития личности ребенка имеет формирование и становление всех видов мышления, этот процесс должен носить целенаправленный и систематический характер, что обеспечивается только в условиях образования и воспитания. Несформированность мыслительной деятельности может оказаться невосполнимой в более позднем возрасте, так как достижения каждого периода развития мышления не исчезают и не заменяются более поздними этапами, а играют свою роль на протяжении всей последующей жизни.

Список использованной литературы:

1. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология. / Л.Ф. Обухова. – М.: Пед. общество России, 2004. – 442 с.
2. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта генезис числа у ребенка, логика и психология / Ж. Пиаже. – М.: Междунар. пед. акад., 1994. – 528 с.
3. Поддьяков, Н.Н. Некоторые общие вопросы развития мышления дошкольников // Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / под ред. Н.Н. Поддьякова, А.Ф. Горковой. – М.: Педагогика, 2015. – С. 5–28.
4. Психология детства: учебник / под ред. чл.-кор. РАО А.А. Реана. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 368 с.

Бусел-Кучинская Е.Н.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Доцент, кандидат педагогических наук
buselekaterina@mail.ru

Ушакова Р.Д.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Студент

УДК 364.78+123.1

КОРРЕКЦИЯ ЧУВСТВА ОДИНОЧЕСТВА У ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье анализируется проблема одиночества у граждан пожилого возраста. Описаны результаты исследования, проведенного с целью определения уровня одиночества лиц пожилого возраста. Предложены рекомендации по коррекции чувства одиночества пожилых граждан посредством организации их досуга.

Ключевые слова: пожилые люди, чувство одиночества, коррекция, культурно-досуговая деятельность.