

спорную ситуацию, не доводя ее до судебного разбирательства, что позволяет оперативно урегулировать разногласия и свести к минимуму судебные расходы. Расширение применения института медиации при урегулировании споров, возникающих в связи с нарушением прав на объекты промышленной собственности, используемые в Интернете, позволит более быстро и взаимовыгодно разрешать конфликты подобного рода, причем по более широкому кругу вопросов, чем это может быть предусмотрено исковыми требованиями. Преимущество медиации в данном случае видится также и в том, что стороны в последующем не обязаны возвращаться в суд для проведения процессуальных действий по прекращению производства по делу.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Беларусь, 7 дек. 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Республики 19 нояб. 1998 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 янв. 2021 г. № 95-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Беларусь, 11 января 1999 г. № 238-З: принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г.: одобр. Советом Республики 18 дек. 1998 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 мая 2021 г. № 104-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

## **ПРОБЛЕМАТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ АНТИПЛАГИАТ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

*Н.В. Мороз, З.В. Смолякова*

*Ключевые слова: система антиплагиат, заимствование, цитирование, авторское право, текст, оригинальность.*

С появлением и повсеместным распространением Всемирной Сети Интернет тема плагиата стоит особенно остро в современной научной сфере. Для разрешения вопросов об авторском праве было разработано специализированное программное обеспечение, суть которого заключается в полноценном исследовании текстовых работ на наличие различных форм заимствования и плагиата из иных источников информации, имеющих в свободном доступе. На данный момент такое программное обеспечение используется повсеместно и к сегодняшнему дню оно собрало достаточное количество как сторонников, так и скептиков.

Что же такое «антиплагиат»? По мнению Стрелковой И.Б., изложенном в ее работе «Проблема некорректных заимствований в образовании и науке» система «антиплагиат» рассматривается как инструмент оценки и оригинальности научных работ [1, с. 15]. В широком смысле антиплагиат – это специализированная поисковая система для обнаружения текстовых заимствований и оценки их корректности.

Несмотря на то, что программное обеспечение данного типа популярно уже давно, оно все так же имеет свои существенные недоработки, зачастую мешающие корректной оценке текста.

Стоит отметить, что еще задолго до появления подобного рода программ, направленных на распознавание заимствований и плагиата, известный советский психолог Лурия А.Р. утверждал, что «науки без повторов не бывает» [1, с. 16], и в этом с ним нельзя не согласиться. Крайне сложно создать нечто абсолютно новое в научной сфере, не опираясь на труды более опытных и известных деятелей науки.

Интересно и то, что зачастую подобное программное обеспечение называется плагиатом или заимствованием цитаты из работ, что числятся за автором проверяемого в системе текста. Важен тот факт, что автор не может доказать программе свое авторство при самоцитировании, из-за чего процент оригинальности безосновательно понижается, уменьшая шансы работы на публикацию.

Однако, для того, чтоб говорить о заимствованиях и плагиате стоит определиться со значением этих слов.

Заимствование – использование научного или любого другого текста в работе с указанием источника. Плагиат же – использование текста, однако, без указания авторства и, как таковое, присвоение его себе, что является нарушением авторского права.

Так, Шахрай С.М. и другие авторы разработали концепцию, дающую нам понимание разновидностей заимствования в науке. В своей работе к таковым они относят:

- правомерные корректные заимствования;
- правомерные некорректные заимствования;
- неправомерные некорректные заимствования [2, с. 77].

На наш взгляд, данная классификация имеет весьма серьезное значение для исследуемой темы. Несмотря на то, что «правомерные корректные заимствования» являются допустимой формой заимствования, они все равно понижают процент оригинальности работы, что по уменьшает рейтинг работы и, зачастую, может являться причиной отказа в публикации.

Например, рассматривая написание диссертации в научной области юриспруденции в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, в диссертации соискатель ученой степени обязан давать ссылки с указанием авторов и источников, включая диссертации, материалы которых он использует.

Ссылки приводятся также на собственные публикации, в которых содержатся материалы, излагаемые в диссертации [3].

Однако, учитывая это, при использовании ссылки на источник, вставленная цитата хоть и становится правомерным корректным заимствованием, но отнимает некоторое количество процентов оригинальности. Интересно отметить, что цитирования из речей различных политических деятелей, используемые в статьях и иных публикациях, также определяется системой как ничто иное, как плагиат [4, с. 18].

Более того, само наименование источника, указанное в списках использованных источников, способно уменьшить уровень оригинальности.

Для науки в юриспруденции это - крайне серьезная проблема, так как возможными не представляются написание и публикация работ, в которых не будет ссылок на те или иные нормативные правовые акты, нормы законодательства, кодексы и иные, представляющие ценность элементы, необходимые к размещению в тексте не с целью присвоения авторства, а с целью осведомления читателя, на основе чего выдвинуто то или иное предположение, гипотеза, утверждение. Зачастую именно эта информация является основополагающей.

В завершении хотелось бы отметить, что на данном этапе, несмотря на свою неоспоримую полезность и необходимость для предотвращения и предупреждения правонарушений, связанных с присвоением интеллектуальной собственности в научной сфере, система «антиплагиат» все еще имеет ряд значительных недоработок, что ощутимо усложняет процедуру публикаций действительно качественных и проработанных работ, имеющих под собой сильную самостоятельную базу, на основе которой проводился анализ для последующего выявления пунктов, необходимых для исследования выбранной темы.

Подобные недоработки оказывают существенное влияние на научную сферу в области юриспруденции, заставляя авторов искать способы «обхода» системы для сохранения необходимых цитирований в тексте без понижения процента оригинальности. Здесь, на наш взгляд, говоря о попытках поднятия оригинальности работы всеми доступными способами, как нигде иначе, подходит высказывание «когда показатель становится целью, он перестаёт быть хорошим показателем».

#### Список использованных источников:

1. Стрелкова, И.Б. Проблема некорректных заимствований в образовании и науке / И.Б. Стрелкова // материалы к вебинару «Система «Антиплагиат» как инструмент оценки и оригинальности научных работ»; М-во образования Респ. Беларусь, БГПУ им. М. Танка, 22 марта 2018. – Минск, 2018. – С. 15–17.

2. Шахрай, С.М., Аристер, Н.И., Тедеев, А.А. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени) / под ред. С.М. Шахрая. – М.: МИИ, 2014. – 176 с.

3. Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г., № 560: в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 16 декабря 2013, № 560 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2021.

4. Никодимов, И.Ю. Актуальные проблемы информационного права / И.Ю. Никодимов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – Образование и педагогические науки. – 2016. – № 1 (763) – С. 18–20.

## **СОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ И ОХРАНЫ АВТОРСКИХ ПРАВ НА МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*Д.Н. Николичев, Д.И. Коршок*

*Ключевые слова: авторское право, музыкальное произведение, цифровые технологии, защита авторских прав, охрана авторских прав.*

Авторское право является непосредственным объектом защиты. Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» определяет автора как «физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение» [1].

К авторам музыкальных произведений следует отнести:

- автора основного внешнего выражения результата творческой деятельности;
- автора аранжировок;
- автора текста [1].

Первоначально автор приравнивается к правообладателю, однако ввиду гражданско-правовых отношений, связанных с заключением договора исключительные права могут принадлежать другим, в результате чего автор утрачивает право на распоряжение произведением, однако по-прежнему остается автором.

В настоящее время особую значимость приобретает проблема защиты Авторского права в сети Интернет. Ввиду того, что объекты интеллектуальной собственности находятся в широком доступе, нарушения в сфере их использования стали учащаться. Это проявляется в использовании данных объектов права без соответствующих выплат правообладателю.