

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА: ИСТОРИЯ, ПРЕДПОСЫЛКИ, СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП

И.М. Шашкова

Ключевые слова: государственное регулирование, профессиональный спорт, спортивные правоотношения.

Спорт в современном обществе представляет собой одну из важнейших ценностей, которая оказывает непосредственное влияние на здоровье и общее развитие личности, а также на качество жизни общества в целом. Каждому человеку предоставляется возможность реализации и расширения своих способностей в соответствии с его задатками в определенном виде спорта. По мере развития многообразных связей между субъектами общественных отношений возрастает и роль спорта в структуре современного общества. Занятие спортом и физической культурой приобретает воистину массовый характер и определяет, таким образом, возникновение широко-массового спортивного движения. При этом современный спорт принято делить на массовый, в который вовлечена большая часть субъектов спортивных отношений, и спорт высших достижений, или большой спорт, основными субъектами которого являются лица, занимающиеся спортом профессионально. По отношению к массовому спорту физическая культура является более общим понятием и структурно включает его в себя.

Тесное взаимодействие и сотрудничество государств в различных областях неминуемо влечет за собой также и выход спорта на международный уровень. В данном случае представляется возможным говорить уже о международном спортивном движении. Его становление сопровождается созданием международных спортивных организаций. Возрастание числа субъектов спортивных отношений порождает усложнение отношений между ними. Как известно, в современном обществе практически все отношения регулируются нормами права, что придает им упорядоченность и согласованность. Что касается спортивных отношений, то они так же, как и общественные отношения в других сферах, только будучи урегулированными правом становятся спортивными правоотношениями. Таким образом, постепенно создаются предпосылки для формирования новой отрасли права, а впоследствии и ее интеграции в международное право.

Главной фигурой среди субъектов спортивных правоотношений является государство. В силу своего особого статуса государство создает правовые нормы и обеспечивает их реализацию, в том числе в части государственного регулирования в области физической культуры и спорта. Здесь же следует отметить, что среди общеправовых принципов спортивного права особое место занимает принцип государственного регулирования

общественных отношений. Его специфическое значение в перечне исходных нормативно-правовых начал объясняется тем, что спортивные правоотношения, как элемент надстроечной категории, могут существовать лишь в условиях определенного государственного регулирования, поскольку определяющий их экономический базис также испытывает определенное воздействие государства.

Поскольку спорт является неотъемлемой частью жизни современного общества, активно влияющего на него, участие в нем в той или иной степени государства необходимо. Спорт как общественное и социальное явление не может сегодня оставаться вне сферы интересов и деятельности государства. Каждое государство обладает спортивной функцией, то есть осуществляет деятельность по обеспечению функционирования и развития сферы физической культуры и спорта соответствующим набором инструментов и методов, с учетом государственных интересов.

Вплоть до 1960-х годов роль государства в развитии спорта во многих странах была скорее номинальной. Спорт на Западе развивался в, основном, при отсутствии любых форм вмешательства государства в его сферу, правительства почти не проявляли интереса к спортивной жизни общества. Однако после того, как благодаря помощи государства советский спорт и советские спортсмены заняли ведущие позиции во многих видах спорта на Олимпийских играх, в ряде европейских стран, таких как Германия, Финляндия, Франция, Швеция, в 1970-е гг. роль государства начала постепенно преобразовываться. Как справедливо здесь отмечает российский правовед, специалист в области спортивного права С.В. Алексеев, изменение отношения ряда государств к спорту произошло под влиянием спортивной политики, которую проводило советское государство. Причем прежде всего это касалось финансирования спорта высших достижений из государственного бюджета [1, с. 354]. В частности, в США вовлечение американского правительства в спорт начиная с 1950-х гг. диктовалось, во-первых, низкой физической подготовленностью молодежи и, во-вторых, необходимостью укрепления национального престижа путем улучшения выступления спортсменов на международной арене.

Степень и мотивы вовлечения государства в спортивные правоотношения предопределяют национальную модель спортивного движения. По мнению С.В. Алексеева, в зависимости от концепции роли государства в спортивной жизни можно выделить три модели спортивного движения: неинтервенционистская, интервенционистская и смешанная [1, с. 359].

В странах, где реализуется неинтервенционистская модель спортивного движения (США, Великобритания, Нидерланды, Норвегия, Швеция), государство все же вовлекается в спортивные правоотношения путем выдвижения своей инициативы в целях поддержки спортивных клубов, федераций и руководства спортивного движения, что на практике выражается в виде создания определенных служб и инфраструктуры. Возможность вмешательства

государства, базирующегося на данной модели, в спортивную сферу ограничена. Так, спортивным правом установлены пределы рассмотрения споров спортивными судами, при нарушении которых возможно вмешательство судов общей юрисдикции. Отличительной чертой данной модели является также и то обстоятельство, что значительное внимание уделяется разграничению полномочий органов государственной власти и спортивных организаций.

В странах, реализующих интервенционистскую модель спортивного движения, существует действенный механизм взаимодействия спортивного движения и государства, причем на последнее возложены обязательства и ответственность по развитию спортивной сферы. В таких государствах существуют различные варианты управления спортивной сферой на высшем и местном уровнях. Так, во Франции функционирует Министерство молодежи и спорта, в Испании – Высший совет по спорту, в странах Восточной Европы и бывшего СССР существует специальный орган по управлению спортом, представленный, как правило, в виде соответствующего министерства. В ряде европейских стран функция регулирования спортивной сферы находится в компетенции различных министерств, а именно: в Дании, Исландии и Норвегии – Министерства культуры, в ФРГ и Швейцарии – Министерства внутренних дел, в Швеции – Министерства финансов. На местном уровне вид и статус государственно-управленческих структур, ведающих вопросами спорта, варьируется в соответствии с типом принятой в государстве экономической и административной децентрализации. В странах, реализующих рассматриваемую модель спортивного движения, направления деятельности и программы по спорту согласовываются с органами государственной власти при сохранении автономии спортивных организаций. Так, несмотря на то что во Франции спорт находится под государственным управлением, государство делегирует часть административной власти национальным спортивным федерациям. Такое партнерство приводит к формированию общего курса национальной спортивной политики, зачастую разрабатываемого с помощью органов, в которых имеются и представители властей, и руководители спортивных организаций.

В странах, реализующих смешанную систему спортивного движения, признается структурная автономия спортивного движения, основу для развития спорта составляют общественные органы управления, спортивные ассоциации, федерации и клубы, но в то же время сохраняется необходимость вмешательства государства в спортивную сферу. Так, в Италии Олимпийский комитет играет главенствующую роль в национальном спортивном движении и наделен государственными полномочиями по руководству и развитию спорта [1, с. 362].

Отметим, что рассматриваемая классификация моделей участия государства в спортивных правоотношениях идентична одному из подходов к классификации моделей социально-экономического развития различных стран.

В конечном итоге, та или иная модель воздействия государственных органов на сферу спорта оказывает влияние на законодательную базу

страны. Главной формой вовлечения государства в спорт на современном этапе является разработка и принятие актов спортивного законодательства. Для каждой страны характерны свои механизмы управления спортивным движением, но правовое регулирование в данной области в той или иной степени присуще всем странам.

Таким образом, необходимость административно-правового регулирования в области физической культуры и спорта имеет ряд предпосылок. К таковым относятся:

- 1) реализация социальной функции государства в виде поддержания здоровья нации. Эта функция является ведущей по отношению ко всем нижеперечисленным предпосылкам государственного регулирования спортивного движения;
- 2) успешная реализация экономической и трудовой функций государства;
- 3) обеспечение реализации военной функции государства;
- 4) реализация правоохранительной функции государства;
- 5) осуществление законодательной функции;
- 6) необходимость успешной социализации индивидов, как членов общества;
- 7) реализация функции развития международных отношений.

Что касается Республики Беларусь, то в нашей стране уже имеется отлаженная система органов государственного регулирования в области физической культуры и спорта. Проблемы государственного регулирования в нашей стране определяются не столько организационными, сколько финансовыми факторами. Создание объектов спортивной инфраструктуры, модернизация действующих спортивных объектов требуют значительных капиталовложений. Следует заметить, что развитие физической культуры и спорта представляет собой процесс инвестирования в человеческий капитал. Понимание того, что инвестиции в человеческий капитал способствуют экономическому росту, фактически возникло еще во времена Адама Смита, и классические экономисты уделяли определенное внимание необходимости затрат на развитие умений и навыков человека. Физическая культура наравне с образованием является составной частью образованности человека и, следовательно, вносит непосредственный вклад в развитие общества [2, с. 371].

Таким образом, объективно складывающиеся обстоятельства привели к необходимости участия каждого государства в регулировании спортивных правоотношений в той мере, в которой эта обязанность возложена на него обществом и реализуемой моделью социально-экономического развития.

Список использованных источников:

1. Международное спортивное право: учебник / С.В. Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 895 с.
2. Спортивное право России: учебник / С.В. Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 695 с.