

культурная адаптация. В этих условиях возрастает значение социального контроля как механизма, препятствующего культурной дезадаптации.

Наиболее мощными нормативными регуляторами в системе социального контроля являются право, мораль, религия, политика, корпоративные нормы. Среди них право занимает доминирующее положение, которое обусловлено двумя факторами. С одной стороны, правовые предписания обеспечиваются принудительной силой государства. Выполнение предписаний иных социальных регуляторов реализуется за счет таких факторов как совесть, общественное мнение, религиозные убеждения. Во-вторых, именно право определяет место иных социальных регуляторов в системе нормативного регулирования.

#### Список использованных источников

1. Философский энциклопедический словарь / глав. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Норма, 1983. – 840 с.
2. Пестов, Р.А., Соколов, В.А., Чернобровкина, Н.И. Социально-философская концепция легитимации социального контроля / Р.А. Пестов [и др.] // Философия права. – №4 (87). – 2018. – С.54-59.

## **СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ПРЕДПОСЫЛКА МОДЕРНИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*В.А. Янчук*

*Ключевые слова: Конституция, государственная идеология, социальная ориентация, социальное государство, социалистическое государство.*

Актуальность исследования состоит в том, что в современных условиях неуклонно возрастает роль социального развития человека как фактора качества экономического роста. Социально-экономическая активность отдельного человека и общества в целом, прежде всего, определяется степенью социальной ориентации национальной экономики. Поэтому целью исследования является выяснение содержания и признаков перспективной белорусской экономической системы.

В статье анализируется соотношение категорий «социальное государство» и «социалистически ориентированное государство». С этой целью на основе матрицы социальных индикаторов определяется классификация государств по признаку социальной ориентации национальных экономических систем. Ее образуют либеральные капиталистические, социализированные капиталистические и социалистически ориентированные государства.

Для стран с переходной экономикой важно определить содержание и качество социальных отношений, понять законы и тенденции развития общества и на этой основе конструировать правовые механизмы государственного регулирования и управления. Для анализа этой проблемы необходим

соответствующий категориальный аппарат. Многие обществоведы из постсоветских республик, на наш взгляд, не вполне четко представляют, в каком соотношении находятся такие категории, как «социальный» и «социалистический». На это, в частности, справедливо указывает Г.А. Василевич – видный белорусский юрист, профессор. В конституциях, например, Республики Беларусь и Российской Федерации, в качестве сущностной характеристики государства используется категория «социальное государство», но при этом ее содержание в достаточной мере не раскрывается. И с этой точки зрения вряд ли можно согласиться с мнением Г. А. Василевича о том, что социальное государство принципиально отличается от социалистического [1, с. 98-99]. Любое государство по своей сущности является социальным. Сама государственность возникает только на определенном уровне развития социальных отношений и выражает либо национальный интерес, либо интересы какого-либо класса. Категория же «социальный» в свой объем включает, на наш взгляд, и категорию «социалистический» в качестве подчиненного элемента.

Изучение ныне ещё действующей Конституции Республики Беларусь показывает, что это в целом добротный документ, обладающий высшей юридической силой. У нас президентская республика во главе с сильным Президентом А. Лукашенко. И сравнивать институты президентской власти в Беларуси и в странах на Западе, например, в США, как это нередко делается, не совсем корректно. В США и в некоторых других развитых странах президенты занимаются главным образом внешней политикой. Наш же Президент отвечает за проведение как внешней, так и внутренней политики. Почему в настоящее время нам нужен такой сильный Президент, как А. Лукашенко? *Во-первых*, у нас компактная страна средних размеров, хорошо управляемая. *Во-вторых*, вряд ли в настоящее время в Беларуси есть ещё один человек, вышедший из народа, управленец высшей категории, обладающий такими компетенциями. *В-третьих*, коллективный Запад с его тоталитарной буржуазной демократией ведет против нас не объявленную гибридную войну, а коней на переправе не меняют. *В-четвертых*, нам надо выдержать и испытание коронавирусом, который проверяет власть, здравоохранение и наш строй вообще на прочность.

По инициативе нашего Президента А. Лукашенко была введена, апробирована на практике и доказала свою состоятельность такая форма народовластия, как Всебелорусское народное собрание. Таким образом продолжается восточнославянская традиция принимать важнейшие решения на всенародных собраниях. Вспомним Новгородские Вече. В СССР проекты пятилеток экономического и социального развития страны обсуждались во всех трудовых коллективах, министерствах и ведомствах, съездах КПСС и принимали силу закона на сессиях Верховного Совета СССР. Эта традиция нашла в Беларуси свое продолжение. Ценность таких собраний состоит в том, что на них представлены все социальные слои нашего общества и, следовательно, их представители не только принимают решения по вопросам социального и экономического развития Беларуси, но и обязаны их

выполнять и несут за это ответственность. Именно поэтому статус Всебелорусского народного собрания должен быть закреплён в Конституции. И при этом, как отметил Президент Республики Беларусь А. Лукашенко, важно перераспределить властные полномочия так, чтобы между различными органами государственной власти была сохранена сбалансированность.

Вместе с тем ясно, что у Конституции Республики Беларусь есть и родимые пятна, наследство С. Шушкевича, Председателя Верховного Совета Республики Беларусь (1991-1994), незаконно подписавшего Беловежское соглашение. В чем они состоят? Важной задачей любой конституции является сплочение народа, его единство. При этом будем иметь в виду, что качество конституции прежде всего зависит от идеологии, которая положена в её основу. Для Беларуси это особенно важно, поскольку она находится в переходном состоянии. Поэтому надо определить содержание и качество социальных отношений, понять законы и тенденции развития общества и на этой основе конструировать правовые механизмы государственного регулирования и управления.

В современных условиях Республике Беларусь выбирать приходится из трех базовых идеологий: либеральной капиталистической, социализированной капиталистической и социалистически ориентированной. В Конституции Беларуси представлены все три идеологии.

Либеральным является атомистический взгляд на общество, когда основное внимание уделяется индивиду, личности, но почти полностью игнорируются коллективы людей, объединенных в различные организации. Модель либерального капиталистического государства предполагает ориентацию Правительств стран в первую очередь на капиталистов-предпринимателей. В этой модели высока дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества. Джозеф Стиглиц, Лауреат Нобелевской премии, американский экономист, например, указывает на то, что в США 1% населения принадлежит до четверти национального дохода [2]. Поэтому в разделе II ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО следует описать не только права человека, но и такие государствообразующие организации, как профсоюзная, молодежная (БРСМ), трудовые коллективы государственных предприятий и посвятить им ряд статей Конституции. Важно, как показали события августа-декабря прошлого года, больше внимания уделить трудовым коллективам, прежде всего, крупных государственных предприятий и посвятить им, по опыту СССР, отдельную статью, например, такую: «Трудовые коллективы государственных предприятий участвуют в обсуждении важных событий на уровне предприятия и государства и принятии решений, в планировании производства и социального развития, использовании средств, предназначенных для развития производства и на социально-культурные мероприятия и материальное поощрение». Это позволит на практике реализовать одно из направлений укрепления народного единства в стране.

Вряд ли можно согласиться со статьёй 4 Конституции Республики Беларусь, согласно которой «Демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе многообразия политических институтов и мнений».

Идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан».

Аналогичная статья, но более определенная, есть и в Конституции Российской Федерации (12.3), где сказано о том, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Но, в связи с этим возникает естественный вопрос: какое единство народа может быть в этом случае, если государственная идеология не определена? Такой идеологией, объединяющей большинство народа в единое целое, на мой взгляд, является идеология социальной справедливости, социалистическая идеология, в основе которой лежат принципы равноправия и сотрудничества, взаимопомощи и единства народа, а государство выражает национальные интересы.

Во втором разделе Конституции Республики Беларусь, на мой взгляд, абсолютизируются права отдельного абстрактного человека, но недооцениваются права общественных организаций и национальные интересы в целом. В ст. 2 говорится о том, что «высшей ценностью и целью общества и государства» являются права и свободы человека и гарантии их реализации. При этом неясно, о каких правах и свобода человека идет речь прежде всего. Перед нами типичный либеральный штамп, с которым трудно согласиться. Высшей целью общества и государства, на мой взгляд, является создание предпосылок для обеспечения безопасности и расширенного воспроизводства здорового и нравственно развитого населения страны и личности. Кроме того, не принимается в расчет и то обстоятельство, что права отдельного человека, должны быть сбалансированы с его обязанностями и ответственностью. Нельзя жить в обществе и быть свободным от него. Предприниматель, например, имеет право заниматься хозяйственной деятельностью, не запрещенной законодательством Республики Беларусь. Вместе с тем он обязан выполнять все обязательства, вытекающие из действующего законодательства и заключенных им договоров (контрактов). В противном случае он несет имущественную ответственность.

На основе сказанного можно сделать вывод о том, что в Конституции Республики Беларусь следовало в большей мере отражена модель общества, основанная на принципах равноправия, сотрудничества, взаимопомощи и единства народа. В этой модели государство выражает национальные интересы и, следовательно, является подлинно демократическим.

#### Список использованных источников:

1. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г.А. Василевич. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 399 с.
2. Стиглиц, Джозеф. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? / Джозеф Стиглиц ; [перевод с английского Ф. А. Исрафилова]. – Москва: Эксмо, 2016. – 480 с. (Top Economics Awards).