

2. Foreign Investment Promotion Act (Republic Korea) No. 5559, ed. by Ministry of Legislation on Sep. 16, 1998 (as amended by Act No. 8368, Apr. 11, 2007) // Statutes of the Republic Korea, Vol. 19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elaw.klri.re.kr/kor_service/ebook.do?hseq=18932#1. - Дата доступа: 14.09.21.

3. О свободных экономических зонах: Закон Респ. Беларусь, 07 дек.1998 г., №213-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.12.2020 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. // ЭТАЛОН.Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И ПРАВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В.В. Янч

Ключевые слова: право, общество, социальный контроль, социальный институт, социальная группа, индивид, агенты социального контроля, дозволения, позитивные обывания, санкции.

Ни один тип общества не может существовать без системы социальной организации. Она обеспечивает упорядоченность общественных отношений через создание и поддержание совокупности общих базовых нормативных установлений, которым должны следовать все члены общества. Для поддержания порядка и противодействия девиантным формам поведения возникает социальный контроль. В Философском энциклопедическом словаре социальный контроль понимается как «совокупность процессов в социальной системе (обществе, социальной группе, организации и т.п.), посредством которых обеспечивается следование определенным «образцам» деятельности, а также соблюдение ограничений в поведении...» [1, с.639]. Социальный контроль можно рассматривать в нескольких аспектах.

На институциональном уровне он представляет собой совокупность социальных институтов (агентов социального контроля), которые на основе властных полномочий либо статуса и авторитета осуществляют непосредственное воздействие на поведение индивидов и социальных групп. Нормативный порядок, создаваемый в результате действий агентов социального контроля, приводит разнообразным диффузным социально-ролевым статусам в соответствии с фундаментальными принципами социальной организации конкретного типа общества. В результате и сами агенты и создаваемые ими нормативные установления выстраиваются в иерархически организованную систему социального контроля.

Эффективность функционирования такой системы теснейшим образом связано с её легальностью и легитимностью. «Легальность нормативного порядка имеет своим источником законодательную деятельность государства; нарушение легального порядка не означает его устранение, но предполагает реакцию специализированного контроля на девиантные действия. Легитимность относится к модусному свойству легального порядка. Её источник – ориентация людей на культурные стандарты, которым в представлении членов общества соответствует существующий порядок» [2, с. 56]. Иначе говоря, для того, чтобы агенты социального контроля могли эффективно выполнять свои социальные функции, им недостаточно действовать легально, в рамках закона. Важно то, как их статус и действия оцениваются обществом с позиций легитимности. То есть, в идеале общество обязано добровольно следовать нормативным требованиям власти, а для этого такие требования должны согласовываться с представлениями людей о законности, добре и справедливости.

На функциональном уровне социальный контроль представляет собой совокупность механизмов с помощью которых осуществляется регулятивное воздействие на поведение адресатов социального контроля (запреты, позитивные обязывания, санкции). Эти механизмы можно разделить на две категории: официальные и неофициальные. Официальные являются результатом реализации нормативных установлений, создаваемых органами государственной власти. Посредством этих механизмов осуществляется внешний контроль. Неофициальные механизмы создаются неформальными агентами социального контроля (семья, социальные группы, церковь) и реализуют внутренний контроль, воздействуя на сознание и мотивационно-волевую структуру личности.

Отсутствие государственного нормативного регулирования в первобытных обществах не означало отсутствия в них социального контроля. В этих обществах почти нет следов власти за пределами семьи, но когда возникала ситуация, требующая коллективных действий, временно назначался лидер из старейшин племени либо иной авторитетный человек из общины, которые определяли порядок разрешения спора либо наложения санкций, порой тем самым создавая социальную норму. Такая норма становилась своеобразным законом, протоправом, так как в случаях её нарушения следовала реакция со стороны индивида или группы, обладающих социально признанной привилегией действовать таким образом. То есть отсутствие государственной власти не означает анархию. В последствии при распаде первобытного строя именно старейшины и иные авторитетные лица (вожди, жрецы) стали частью того, что сегодня мы называем государственным аппаратом.

Исходя из вышесказанного, *социальный контроль* можно определить как *совокупность социальных институтов, создающих механизмы давления на индивидов, социальные группы и общество в целом, с целью поддержания социального порядка и сплоченности.* Эти механизмы устанавливают и

обеспечивают соблюдение стандарта поведения для членов общества и включают в себя множество компонентов, таких как принуждение, сила, стыд, сдерживание и убеждение. Социальный контроль осуществляется через отдельных лиц и учреждения, начиная от семьи и сверстников и заканчивая такими институтами, как государство, религиозные организации, школы и трудовые коллективы. Независимо от источника, цель социального контроля – поддерживать соответствие установленным нормам и правилам.

Социальный контроль обычно используется членами группы как реакция на любого, кого они считают отклоняющимся, проблемным, угрожающим или нежелательным, с целью обеспечения соответствия. Социальный контроль осуществляется как на макро, так и на микроуровнях. Макросилами социального контроля выступают правоохранительные и правоприменительные государственные органы, используемые для поддержания порядка и привлечения, в случае необходимости, к юридической ответственности. Социальный контроль на макроуровне также обеспечивают политические и религиозные институты, а также властвующие элиты путём установления норм (в том числе и правовых), предлагаемых обществу в качестве обязательных к исполнению либо соблюдению.

С другой стороны, социальный контроль осуществляется в процессе социализации и на микроуровне под влиянием родителей, родственников, сверстников, неформальных лидеров. Индивид усваивает социальные нормы, и они становятся частью его личности. В процессе социализации растущий ребёнок узнает ценности своих групп, а также общества в целом, постигает способы поведения и мышления, которые расцениваются как правильные и неправильные.

Социальный контроль преследует следующие цели:

1. восстановление целостности и стабильности социальной системы. Речь идёт о том, что общество стремится найти баланс между традиционными и инновационными формами существования. Первоначально любые новации воспринимаются как угроза существующему порядку и стабильности. Проявляется стремление общества заставить своих членов жить так, как жили их предки. В реализации этой цели активно участвуют семья, церковь, старейшины, которые имеют значительную неформальную власть над членами семей и других социальных групп. И хотя соблюдение старого порядка в меняющемся обществе может препятствовать социальному прогрессу, все же большинство считает, что необходимо поддерживать преемственность и единообразие в обществе.

2. Регулирование индивидуального поведения. Социальный контроль необходим для того, чтобы регулировать индивидуальное поведение в соответствии с социальными целями и социальными ценностями. Это помогает поддерживать общественный порядок. Если индивиды не будут жить согласно предписанным нормам поведения и если их корыстные побуждения не будут подчинены благосостоянию целого, будет довольно сложно эффективно поддерживать социальную организацию.

3. *Подчинение социальным решениям.* Общество принимает определённые решения. Эти решения принимаются для того, чтобы поддерживать ценности общества и не всегда разделяются всеми его членами. Посредством социального контроля делается попытка заставить подчиняться социальному решению.

4. *Установление социального единства.* Единство невозможно без социального контроля. Социальный контроль регулирует поведение людей в соответствии с установленными нормами, что обеспечивает единообразие поведения и единство людей.

5. *Поддержка социальной солидарности.* Социальный контроль призван вызывать чувство солидарности в умах людей. В конкурентном мире существует разделение людей по имущественному, образовательному, расовому, гендерному и иным критериям. Зачастую преодолеть эти различия просто невозможно. Это влияет на социальную гармонию и общественный порядок. В этих условиях социальный контроль призван нивелировать наиболее неприемлемые формы поведения, провоцирующие социальные антагонизмы.

6. *Для наложения социальных санкций.* Любое заметное отклонение от принятых норм считается угрозой благополучию группы в целом. Поэтому группа применяет санкции, чтобы контролировать поведение отдельных лиц. Социальный контроль обеспечивает социальную санкцию к социальным способам поведения. Социальные санкции можно разделить на две категории - первичные и вторичные. Первичные социальные санкции - это непосредственные санкции, адресуемые индивиду. Первичные санкции бывают двух типов - позитивные санкции, т.е. одобряемое поведение, и негативные санкции, неодобряемое поведение. И позитивные, и негативные санкции можно разделить на две группы - организованные и диффузные. Некоторые из социальных санкций, независимо от того, являются ли они позитивными или негативными, осуществляются в соответствии с традиционной и признанной процедурой. Они относятся к "организованной группе". С другой стороны, иногда общество выражает одобрение или неодобрение поведения совершенно спонтанно. Они составляют "диффузную группу". Организованные и диффузные санкции в конечном итоге оказывают общее кумулятивное воздействие на общество в целом и помогают в восстановлении равновесия, обеспечивая коллективное выражение социального одобрения.

7. *Содействие культурной адаптации.* Общество подвержено изменениям. В нём по-прежнему рождаются новые изобретения, новые философские и религиозные учения, новые формы семьи, новые культурные стандарты. Человек должен приспособлять своё поведение к изменениям, происходящим в обществе. Но все люди не могут одинаково приспособиться к новым условиям. Одни становятся прогрессивными, другие остаются на консервативных позициях. В субкультурах нарушение норм порой становится трендом, своеобразной модой. Получают распространение, а порой и одобрение, девиантные формы поведения. Причиной тому – неправильная

культурная адаптация. В этих условиях возрастает значение социального контроля как механизма, препятствующего культурной дезадаптации.

Наиболее мощными нормативными регуляторами в системе социального контроля являются право, мораль, религия, политика, корпоративные нормы. Среди них право занимает доминирующее положение, которое обусловлено двумя факторами. С одной стороны, правовые предписания обеспечиваются принудительной силой государства. Выполнение предписаний иных социальных регуляторов реализуется за счет таких факторов как совесть, общественное мнение, религиозные убеждения. Во-вторых, именно право определяет место иных социальных регуляторов в системе нормативного регулирования.

Список использованных источников

1. Философский энциклопедический словарь / глав. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Норма, 1983. – 840 с.
2. Пестов, Р.А., Соколов, В.А., Чернобровкина, Н.И. Социально-философская концепция легитимации социального контроля / Р.А. Пестов [и др.] // Философия права. – №4 (87). – 2018. – С.54-59.

СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ПРЕДПОСЫЛКА МОДЕРНИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В.А. Янчук

Ключевые слова: Конституция, государственная идеология, социальная ориентация, социальное государство, социалистическое государство.

Актуальность исследования состоит в том, что в современных условиях неуклонно возрастает роль социального развития человека как фактора качества экономического роста. Социально-экономическая активность отдельного человека и общества в целом, прежде всего, определяется степенью социальной ориентации национальной экономики. Поэтому целью исследования является выяснение содержания и признаков перспективной белорусской экономической системы.

В статье анализируется соотношение категорий «социальное государство» и «социалистически ориентированное государство». С этой целью на основе матрицы социальных индикаторов определяется классификация государств по признаку социальной ориентации национальных экономических систем. Ее образуют либеральные капиталистические, социализированные капиталистические и социалистически ориентированные государства.

Для стран с переходной экономикой важно определить содержание и качество социальных отношений, понять законы и тенденции развития общества и на этой основе конструировать правовые механизмы государственного регулирования и управления. Для анализа этой проблемы необходим