Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 05.01.2021 г. № 95-З [Электронный ресурс]: // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2021.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации 26 янв. 1996 г., № 14-ФЗ: принят Государственной Думой 22 дек. 1995 г.: в ред. Федер. Закона от 29.07.2017 г. [Электронный ресурс]: // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2021.
3. Гришаев, С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2014. – С. 184.
4. Никитюк, П.С. Наследственное право и наследственный процесс / П.С. Никитюк. – Кишинёв: Штиинца, 1973. – 258 с.
5. Иоффе, О.С. Советское гражданское право: в 3 т. / О.С. Иоффе. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1958–1965. – Т.3 – 1965. – 347 с.
6. Гражданское право: учебник: в 3 ч. / Н.Д. Егоров [и др.]; А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого – М.: Проспект, 1998. – Ч.3. – 586 с.
7. Лиманский, Г.С. Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы: автореф. дис. … д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Г.С. Лиманский. – М., 2006. – 44 с.
8. Российское гражданское право: В 2 т. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. / отв. ред. Суханов Е.А. – Том 1, 2-е изд. – М.: Статут, 2011. – С. 46.

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ, НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ю.П. Гурко

Ключевые слова: правотворческая деятельность, нормотворческая деятельность, научные исследования в области права.

Эффективное правовое регулирование общественных отношений в Республике Беларусь не может быть обеспечено в полной мере в условиях отсутствия стройной, непротиворечивой системы норм, выраженных в официальных источниках, поэтому теоретико-правовые проблемы, связанные с осуществлением правотворческой деятельности, неизменно попадают в поле зрения белорусских ученых. В процесс правотворчества в качестве субъектов оказываются включены не только центральные органы

государственной власти Республики Беларусь, но и органы власти регионального управления, поэтому особое значение получает разработка вопросов, связанных с совершенствованием правотворческой деятельности на региональном уровне в нашей стране.

Правотворческая деятельность субъектов Республики Беларусь является весьма динамичным процессом, который в современных условиях со временем приобретает все новые черты и особенности, при этом появляющиеся проблемы неизменно требуют совершенствования нормативного правового регулирования и организации правотворчества, для чего, как показывает практика, необходима надежная теоретическая основа. Вместе с тем, с сожалением необходимо признать, что существующие на сегодняшний день разработки, во многом базирующиеся на методологических посылках, сформировавшихся еще в рамках советской правовой науки, далеко не всегда позволяют решать вновь возникающие практические задачи на современном этапе развития Беларуси.

Тем не менее, правовое обеспечение правотворческой деятельности в Республике Беларусь уже базируется на Конституции Республики Беларусь, законах Республики Беларусь от 21 февраля 1995 г. № 3602-XII «О Президенте Республики Беларусь», от 8 июля 2008 г. № 370-З «О Национальном собрании Республики Беларусь», от 23 июля 2008 г. № 424-З «О Совете Министров Республики Беларусь», от 4 января 2010 г. № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» и др., регламентах государственных органов. Однако сегодня помимо указанных актов нормотворческий процесс также урегулирован специальным законодательством о нормотворческой деятельности.

Становление данной сферы законодательства в Беларуси связывают с принятием двух комплексных законодательных актов – Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и Правил подготовки проектов нормативных правовых актов, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2003 г. № 359. В данных законодательных актах были впервые закреплены единые для всех видов нормативных правовых актов требования, определены стадии нормотворческого процесса, предусмотрено проведение обязательных (юридической и криминологической) и других видов экспертиз, а также иные меры, способствующие эффективной работе по подготовке проектов нормативных правовых актов и улучшению их качества.

В настоящее время данная сфера правоотношений находится на новом этапе своего развития – 17 июля 2018 г. принят новый Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах», который вступил в силу с 1 февраля 2019 г.

Новый Закон подготовлен на основе систематизации указанных выше актов, положения которых в значительной мере были переработаны. Законом предусмотрены меры, направленные на решение важнейших задач, поставленных Главой государства перед нормотворческими органами:

сохранение стабильности правового регулирования общественных отношений, обеспечение его системности и комплексности, а также компактности национального законодательства. Способствовать этому должна оптимизация нормотворческого процесса на всех стадиях его осуществления: от планирования нормотворческой деятельности, подготовки текста проекта до официального опубликования и вступления в силу нормативного правового акта. Также одним из ключевых нововведений Закона является закрепление механизмов, направленных на расширение участия граждан и юридических лиц в нормотворческом процессе. К ним относятся, прежде всего, публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов, прогнозирование последствий их принятия и правовой мониторинг.

В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» нормотворческая деятельность – это государственно-властная деятельность по планированию, реализации нормотворческой инициативы, подготовке, проведению экспертиз, принятию (изданию), официальному опубликованию, изменению, официальному толкованию, приостановлению, возобновлению, продлению и прекращению действия нормативных правовых актов [1].

Правотворческая и нормотворческая деятельности в Республике Беларусь опираются на научные исследования в области права в Республики Беларусь.

Используя достаточно большой методологический инструментарий, юридическая наука призвана решить ряд задач, связанных, прежде всего, с прогнозированием направлений развития общественных отношений в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе с целью оперативного нормативно-правового реагирования на произошедшие изменения.

Одной из ключевых проблем, с которой пришлось столкнуться отечественной правовой науке на рубеже государственной независимости и самостоятельности, было отсутствие учебно-методического и научного обеспечения процесса подготовки специалистов с высшим и средним специальным юридическим образованием. Как правило, большинство учебных, учебно-методических и монографических изданий было подготовлено представителями московской и ленинградской научных школ и вышло в свет в советский период. Однако с обретением государственного суверенитета в Республике Беларусь начала формироваться национальная правовая система, что потребовало консолидации усилий как специалистов-практиков в области нормотворческой деятельности, так и белорусских ученых-правоведов по разработке отечественного законодательства и его научного сопровождения. В это время в стране активно развивалась и вузовская, и академическая наука.

В то же время стоит отметить, что в белорусской правовой науке продолжает сохраняться ряд проблем, некоторые из них носят достаточно длительный характер. Прежде всего, в этом аспекте стоит отметить отсутствие крупных научных школ по целому ряду направлений. Ведущие научные специальности, такие как уголовное право, уголовно-исполнительное

право, криминология, международное право, европейское право, представлены только 1–2 докторами наук. А по такому актуальнейшему научному направлению, как трудовое право, в стране нет ни одного доктора наук. Что же касается кандидатов наук, то хорошо, если одна треть из них системно занимается научными исследованиями. Основная же масса ученых «размыта» в государственных, правоохранительных и судебных органах, в коммерческих структурах и серьезной научной деятельностью не занимается [2].

Еще одной предпосылкой недостаточно высокой эффективности проведения научных исследований в правовой сфере и внедрения полученных результатов в практической деятельности государственных органов является крайне низкая заинтересованность правоприменительных органов в проведении научных изысканий в той или иной сфере. Как правило, правоприменители обращаются к ученым лишь в случае возникновения какой-либо неординарной ситуации, требующей для своего разрешения привлечения соответствующего интеллектуального ресурса. Отсутствие же системной составляющей в деятельности уполномоченных органов по прогнозированию динамики изменений в той или иной сфере общественных отношений и выработке соответствующих сценариев реагирования на эти изменения предопределяет низкий уровень заинтересованности указанных субъектов в проведении научных исследований. Данное обстоятельство в конечном итоге приводит к превалированию в большей степени теоретических (фундаментальных) тематик исследований, что негативно сказывается в последующем на внедрении полученных научных результатов в практической деятельности соответствующих субъектов.

После проведения научного исследования перед молодым ученым рано или поздно встает вопрос: а что делать со своими наработками, идеями, полученными результатами, как представить их научному сообществу? Разумеется, этому может помочь участие в конференциях, научных мероприятиях очного характера, но они, к сожалению, не способны охватить большую территорию нашей страны, а тем более мира. Из этого следует, что нужно искать и иные способы общения с научным сообществом: в дальнейшем это поможет в исследованиях как конструктивной критикой, так и обретением единомышленников [3, с. 242].

Зарождающееся научное направление в области права проходит ряд этапов и испытаний, связанных с практическим применением. Другими словами, сконструированная отрасль научного знания, выдержавшая испытание временем, приобретает право на самостоятельное существование [4, с. 4].

С целью повышения заинтересованности различного рода субъектов в планировании и проведении научно-исследовательских работ по определенной тематике в области права представляется целесообразным отраслевую науку перевести с программно-целевого на базовый принцип финансирования. Это позволит соответствующим республиканским органам государственного управления, научно-практическим центрам и иным субъектам, в структуре которых имеются научно-исследовательские

подразделения, синхронно и в связке с учеными планировать свою основную деятельность на среднесрочную и долгосрочную перспективу и, соответственно, активно использовать на практике полученные результаты исследовательских работ. Параллельно этому, применительно к академической и вузовской науке, следует активно внедрять принцип грантового финансирования, как из государственного бюджета, так и из альтернативных источников по наиболее перспективным направлениям научных исследований.

Список использованных источников:

1. Правовое обеспечение нормотворческой деятельности / Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://center.gov.by/pravovoe-obespechenie-normotvorcheskoj-deyatelnosti/. – Дата доступа: 2.11.2021.

2. Сивец, С.М. Правовая наука Республики Беларусь: генезис, проблемы и перспективы / С.М. Сивец // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/pravovaya-nauka-respubliki-belarus-genezis-problemy-i-perspektivy/. – Дата доступа: 2.11.2021.

3. Загорулько, Л.П. Юридическое познание: методики проведения научных исследований в юридической науке / Л. П. Загорулько // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 1. – С. 236 – 243.

4. Навальный, С.В. Теория права: методология научных исследований: учебное пособие / С.В. Навальный; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2020. – 156 с.

ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ ОСНОВ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Д.А. Грачева

Ключевые слова: информационное общество, стратегия развития, цифровая экономика, правовое обеспечение, информация, правовая система, программа развития государства.

На современном этапе развития в формировании экономики Республики Беларусь важную роль играет активное интегрирование информационно-коммуникационных технологий на каждом уровне (далее ИКТ). Применение технологий информационно-коммуникационного характера обуславливает возникновение инноваций, поэтому ИКТ нуждаются в осмыслении и своевременном внедрении. Цель работы – анализ проблем нормативно-