

решение, в том числе и в области интеллектуальной собственности, должно учитывать интересы всех сторон, потому что чье-то право – это всегда чья-то обязанность. Четко определенные ограничения всегда составляют самые существенные условия существования всякой свободы и всякого права.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005 – 48 с.

2. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, 09.09.1886 г.: Париж. акт от 24 июля 1971 г.: с изменениями от 28. 09. 1979 г.// Эталон. Законодательство Республики / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Договор Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности по авторскому праву: договор, 1996 г.//Национальный центр интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: [http:// www.belgopatent.org.by / index.php?option = com_content&view = article&id=131&Itemid=54](http://www.belgopatent.org.by/index.php?option=com_content&view=article&id=131&Itemid=54). – Дата доступа: 15.10.2021.

4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности: Соглашение, 1994 г. // Роспатент [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: [http:// www.rupto.ru / norm_doc /sod/norm_ doc/mejd_ doc/trips.html](http://www.rupto.ru/norm_doc/sod/norm_doc/mejd_doc/trips.html). – Дата доступа: 21.10.2021.

ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.В. Горнак, А.А. Сухарев

Ключевые слова: наследование, наследственное право, наследственные правоотношения, универсальное правопреемство, основания наследования, наследственный договор.

В 2019 году весь мир столкнулся с новым, ранее не известным человечеству вирусом COVID-19, дальше-больше – появились новые формы и штаммы такого заболевания как коронавирус, что повлекло за собой не только огромное количество забелевших, но и увеличение летальных исходов, а следовательно, и увеличение случаев оформления наследства. Исторически сложилось, что многие семьи имеют родственников, проживающих как на территории нашего государства, так и на территории Российской Федерации, что обусловило возникновение ряда вопросов, в том числе и наследственного.

Такой институт как «наследование» возник в глубокой древности, многие правовые конструкции, влекущие переход имущественных прав и обязанностей умершего к иным лицам в порядке универсального

правопреемства, берут свое начало в римском частном праве. В дальнейшем, с учетом определенной степени трансформации, основополагающие положения наследственного права вобрала в себя существующие на данный момент правовые системы. Для наследственного права разных государств характерно существенное различие между их правовыми системами. Для урегулирования наследственных отношений большое влияние оказывают национальные, религиозные особенности, а также традиции той или иной страны. [3, с. 174]

Целью работы является исследование норм наследственного права гражданского законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации с целью сравнения основных понятий и определения эффективности существующих положений.

Основным материалом исследования выступили труды С.П. Гришаева, П.С. Нитюка, О.С. Иоффе, А.П. Сергеева, Г.С. Лиманского в проблемной области исследования, а также Гражданский кодекс Республики Беларусь и Российской Федерации. Методами исследования выступили сравнительно-правовой метод, а также метод анализа, синтеза.

В основе наследственных правоотношений находится наследодатель, так как именно по поводу его имущества, и с учетом его волеизъявления, возникают подобные правоотношения. Однако, нельзя исключить и позицию П.С. Нитюка [4, с. 49], который полагает, что сам наследодатель, то есть лицо, после смерти которого осуществляется наследственное правопреемство, не является участником наследственного правоотношения. Подобной точки зрения придерживаются и О.С. Иоффе [5, с. 288], А.П. Сергеев [6, с. 510] утверждая, что наследодатель не может считаться субъектом отношения по наследованию своего имущества хотя бы потому, что наследство открывается вследствие его смерти. В момент смерти прекращается правоспособность лица, а вместе с тем и возможность быть субъектом каких-либо конкретных правоотношений. Что дает основание выделить по субъектному составу в наследственных правоотношениях наследника (-ов) и иных лиц, причастных к наследованию, например, исполнителя завещания. Наследники наделены, в основном, правами применительно к иным лицам, а на этих лиц возлагаются, в основном, обязанности, например, не препятствовать в осуществлении наследственных правоотношений. На основании изложенного Г.С. Лиманский [7, с. 9] выделяет внешние наследственные правоотношения, связывающие наследника (наследников) с иными лицами, носящие абсолютный характер, и внутренние наследственные правоотношения, связывающие наследников между собой, носящие относительный характер.

Если рассмотреть общие положения о наследовании, изложенные в Гражданском кодексе Республики Беларусь и Российской Федерации, то можно указать на следующие общие для двух правовых систем положения:

– наследование является необходимым и важным институтом гражданского права, так как основные положения наследственного права содержатся в законодательстве нашей Республики и Российской Федерации;

– право наследования гарантируется. Так пункт 2 статьи 1031 Гражданского кодекса Республики Беларусь содержит указанное положение. Гарантия права наследования имущества, составляющего частную собственность физического лица в Российской Федерации, на законодательном уровне закреплена частью 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации; - имеется понятие «универсального правопреемства» - то есть имущество умершего переходит к другим лицам в неизменном виде, как единое целое и в один и тот же момент, если из Гражданского кодекса Республики Беларусь и иных законов не вытекает иное (что закреплено статьёй 1031), либо из правил Гражданского кодекса Российской Федерации не следует иное (что регламентировано статьёй 1110).

Следовательно, как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации гражданскими кодексами законодательно закреплено давно сложившееся в правовой доктрине определение наследования как правопреемства. Смерть прекращает лишь те отношения, которые обусловлены личными качествами умершего: право на имя, обязанности автора по договору авторского заказа, а также тесно связанные с личностью умершего права и обязанности алиментного характера, по возмещению вреда и т.д. Большинство же имущественных (гражданских) прав и обязанностей умершего гражданина переходит к его наследникам. Ещё право Древнего Рима закрепляло два основания наследования: закон и завещание, что и регламентирует наше законодательство в настоящее время, не допускающее и известное некоторым правовым порядкам «дарения *mortis causa*» (на случай смерти), которое могло бы служить обходу норм наследственного права, защищающих интересы кредиторов умершего. Даже такие близкие люди, как супруги, не могут заключить договор о взаимном наследовании или включить положения о наследовании в брачный договор [8, с. 9].

Изменения, внесенные в Гражданский кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 19 июля 2018 года (вступил в действие с 1 июня 2019 года), ввели еще одно основание наследования – по наследственному договору. Так, статья 1.140.1. содержит понятие «Наследственный договор».

Анализируя понятийный состав двух правовых систем можно отметить значительную схожесть правовых понятий, однако исследуя основания наследования, указанные в Гражданском кодексе Республики Беларусь и в Гражданском кодексе Российской Федерации, можно сделать заключение, что нововведения российской правовой системы, касающиеся нового основания наследования – наследственные договоры соответствуют общеевропейским правовым тенденциям развития наследственного права. В связи с чем, полагаю, что в дальнейшем в законодательстве Республики Беларусь возникнет необходимость расширения оснований наследования в части возможности заключения наследственных договоров, что позволит ещё более расширить закрепление последней воли наследодателя, предусмотренной в настоящее время в нашем законодательстве лишь как право на составление завещания.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь 7 декабря 1998 г. № 218-3: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 05.01.2021 г. № 95-3 [Электронный ресурс]: // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2021.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации 26 янв. 1996 г., № 14-ФЗ: принят Государственной Думой 22 дек. 1995 г.: в ред. Федер. Закона от 29.07.2017 г. [Электронный ресурс]: // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2021.
3. Гришаев, С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2014. – С. 184.
4. Никитюк, П.С. Наследственное право и наследственный процесс / П.С. Никитюк. – Кишинёв: Штиинца, 1973. – 258 с.
5. Иоффе, О.С. Советское гражданское право: в 3 т. / О.С. Иоффе. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1958–1965. – Т.3 – 1965. – 347 с.
6. Гражданское право: учебник: в 3 ч. / Н.Д. Егоров [и др.]; А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого – М.: Проспект, 1998. – Ч.3. – 586 с.
7. Лиманский, Г.С. Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Г.С. Лиманский. – М., 2006. – 44 с.
8. Российское гражданское право: В 2 т. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. / отв. ред. Суханов Е.А. – Том 1, 2-е изд. – М.: Статут, 2011. – С. 46.

**О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ, НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПРАВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Ю.П. Гурко

Ключевые слова: правотворческая деятельность, нормотворческая деятельность, научные исследования в области права.

Эффективное правовое регулирование общественных отношений в Республике Беларусь не может быть обеспечено в полной мере в условиях отсутствия стройной, непротиворечивой системы норм, выраженных в официальных источниках, поэтому теоретико-правовые проблемы, связанные с осуществлением правотворческой деятельности, неизменно попадают в поле зрения белорусских ученых. В процесс правотворчества в качестве субъектов оказываются включены не только центральные органы