

9. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования отношений, связанных с уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды» от 29 июля 2017 г. № 250-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Приказ Федеральной налоговой службы от 16 февраля 2015 г. № ММВ-7-2/70@ «Об утверждении Порядка рассмотрения налоговыми органами сообщений о преступлениях, предусмотренных статьями 198-199.1 УК РФ». Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Бастрыкин, А.И. Десять лет – срок / А.И. Бастрыкин // Российская газета. – 2021, 14 января.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ОГРАНИЧЕНИЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ

С.П. Вашетькова

Ключевые слова: исключительное право, ограничение исключительных прав, результаты интеллектуальной деятельности.

Законы демократического общества не только призваны гарантировать охрану интеллектуальной собственности, но и закрепляют право членов общества на участие в культурной жизни и обеспечивают общедоступность ценностей отечественной и мировой культуры (ст. 51 Конституции Республики Беларусь) [1].

Исходным положением в уяснении юридических характеристик ограничения прав является понятие самого права (свободы). В специально-юридическом смысле свобода (право) представляет собой официально признанную и легализованную меру возможного поведения человека, т. е. субъективное право. Только ограниченное и содержащее пределы своей свободы право отвечает своему первоначальному предназначению. Безусловно, ограничение права возможно до тех пределов, при которых оно не вступает в противоречие с истинным назначением самого права.

В настоящее время в области правового регулирования в сфере авторских, смежных прав и прав промышленной собственности прослеживаются две основные тенденции: с одной стороны особое внимание уделяется решению важного и сложного вопроса по обеспечению наиболее полной и эффективной охраны прав правообладателей, которая соответствовала бы современным технологическим условиям, а с другой стороны усилия со стороны законодателя направлены и на уточнение правовых норм, которые дают возможность использования объектов интеллектуальной

собственности без испрашивания на это разрешения у правообладателей. Данное обстоятельство объясняется стоящими перед обществом задачами по содействию приобщения населения к культурному достоянию, содействия культурному развитию, научно-техническому прогрессу, необходимостью решения социальных проблем, выполнения международных обязательств.

Следует иметь в виду, что имущественные права сами по себе имеют естественные пределы действия. Они носят территориальный характер действия и ограничены во времени.

Осуществление авторских правомочий ограничивается также признанием личных неимущественных прав. В случае коллизии между неимущественными правами автора и отчужденными им третьему лицу правами на использование произведения приоритет будет отдан личным неимущественным правам. Действительно, поскольку обе категории прав первоначально принадлежат автору, то третье лицо может обладать только такими правами, которые были отчуждены автором. Поскольку личные неимущественные права не могут быть отчуждены в силу закона, автор изначально отчуждает права на использование произведения с изъятиями, касающимися личных неимущественных прав.

Отдельной группой ограничений выступают положения в отношении договорных условий (в частности, территория предоставления права, срок предоставления, минимальные ставки авторского вознаграждения). Сюда же можно отнести и нормы, определяющие условия создания служебных произведений. Как и любые иные права, реализация исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности ограничена законодательством об информации (включая положения о личной жизни гражданина, о «закрытой» информации и т. п.), нормами о недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности и др.

Указанные выше ограничения, по сути «огораживают» территорию действия права на результаты интеллектуальной деятельности, обозначают пределы, за которыми эти исключительные права просто не действуют. Кроме этого, закон устанавливает специальные исключения из общего режима действия права использования результатов интеллектуальной деятельности в тех или иных общественных интересах. Именно эти исключения и имеются в виду при употреблении термина «ограничения исключительных прав создателей результатов интеллектуальной деятельности».

Системы ограничений (исключений) имущественного права меняются в соответствии с правовыми рамками. Тем не менее, внимательный анализ позволяет сделать вывод о том, что они, как правило, бывают двух видов: одни считаются «открытыми», если предусматривают общий отказ применительно ко многим ситуациям, по образцу американской концепции добросовестного использования. Другие считаются «закрытыми», если они перечислены в списке точно определенных обстоятельств, при наличии

которых исключительное право не действует. Последняя система основана главным образом на законодательстве континентальной Европы.

Система добросовестного использования (добросовестное использование (англ. fair use) – правовая доктрина в США, которая описывает исключения и ограничения исключительного права, предоставляемого автору творческого произведения законом. В рамках данной доктрины допускается свободное использование защищённых авторским правом материалов при соблюдении определенных условий. Эта система допускает определенную гибкость в оценке изъятий из авторского права, хотя и не гарантирует того, что пользователи произведений окажутся юридически надежными лицами или что последствия использования будут юридически предсказуемыми.

С другой стороны, в европейской или построенной по ее образцу системе авторского права, главным образом французского, германского, российского, белорусского происхождения, исключения составляют точный и исчерпывающий перечень действий, которые, в определенных обстоятельствах, обходят авторскую монополию.

В Директиве ЕС «О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе» от 22.05.2001 г. № 2001/29/ЕС перечни допускаемых исключений занимают большой объем. Директива, суммировав изъятия и ограничения авторских прав, предусмотренных законами всех стран – участниц ЕС, включила в общей сложности 21 изъятие и ограничение. Это говорит о стремлении не только учесть как можно больше встречающихся на практике случаев, когда такие исключения необходимы, но и как можно точнее выразить допускаемые исключения в нормативном материале, чтобы они не наносили ущерба нормальной рыночному использованию результатов интеллектуальной деятельности.

Исключительные права возникают на разные по своей природе объекты, в частности, на авторские произведения, на изобретения, на товарные знаки. В этой связи и ограничения исключительных прав являются различными – они зависят от характера объекта, на который возникает исключительное право. Общих тенденций установления и характера случаев свободного использования различных объектов, по-видимому, нет и быть не может.

Несмотря на это, существуют общие правила, которые позволяют определить формы установления и определения сферы действия этих случаев свободного использования исключительного права.

Условия допустимости ограничений исключительного права устанавливаются на основе «трехступенчатого критерия» (трехступенчатый тест).

Трехступенчатый тест, получивший распространение в мировой практике, базируется на следующих положениях:

- 1) любое исключение или ограничение должно быть конкретным случаем, а не общим определением;
- 2) такое исключение или ограничение не должно наносить ущерба нормальному использованию произведения;

3) такое исключение или ограничение не должно необоснованным образом ущемлять законные интересы автора (правообладателя).

Впервые, в 1967 году, такие ограничения применены в части 2 статьи 9 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений к праву на воспроизведение: «Законодательством стран Союза может разрешаться воспроизведение таких произведений в определенных особых случаях при условии, что такое воспроизведение не наносит ущерба нормальному использованию произведения и не ущемляет необоснованным образом законные интересы автора» [2].

В дальнейшем условия о таких ограничениях исключительного права появились и в других международных соглашениях по интеллектуальной собственности и, в частности, в Договоре Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву: «Ограничения или исключения из прав, предоставляемых авторам литературных и художественных произведений, возможны только в определенных особых случаях, которые не наносят ущерба нормальному использованию произведения и необоснованным образом не ущемляют законные интересы автора» [3].

Вышеизложенные критерии, ограничивающие исключительные права, являются кумулятивными; для того, чтобы ограничения и исключения были разрешены, должны быть выполнены все три вышеупомянутых условия.

Что же касается ограничений прав в области промышленной собственности на международном уровне, международные договоры в области промышленной собственности игнорировали проблемы ограничений исключительного права. Например, в Парижскую конвенцию в 1925 г. было введено единственное ограничение в отношении транспортных средств. Впервые на международном уровне общий принцип ограничения патентного права введен в Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (которое пока не ратифицировано Республикой Беларусь; однако, несмотря на это, рассмотрение данного акта является важным для уяснения сущности ограничения исключительного права). В соответствии со ст. 30 этого Соглашения страны «могут предусматривать ограниченные исключения из исключительных прав, предоставляемых патентом, при условии, что такие исключения необоснованно не вступают в противоречие с нормальным использованием патента и необоснованно не ущемляют законные интересы патентообладателя, учитывая законные интересы третьих лиц» [4].

Исключительное право наделяет правообладателя возможностью использовать результат интеллектуальной деятельности, которая включает в себя фактические и юридические действия в отношении результата интеллектуальной деятельности. Главная цель указанных правомочий полностью раскрывает содержание исключительного права: обеспечить правообладателю возможность наиболее полным образом использовать созданный результат интеллектуальной деятельности и распоряжаться правом на него. Вместе с тем, указанная свобода должна иметь свои ограничения. Этими ограничениями выступают интересы общества в получении доступа к новым знаниям. Любое

решение, в том числе и в области интеллектуальной собственности, должно учитывать интересы всех сторон, потому что чье-то право – это всегда чья-то обязанность. Четко определенные ограничения всегда составляют самые существенные условия существования всякой свободы и всякого права.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005 – 48 с.

2. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, 09.09.1886 г.: Париж. акт от 24 июля 1971 г.: с изменениями от 28. 09. 1979 г.// Эталон. Законодательство Республики / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Договор Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности по авторскому праву: договор, 1996 г.//Национальный центр интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: [http:// www.belgopatent.org.by / index.php?option = com_content&view = article&id=131&Itemid=54](http://www.belgopatent.org.by/index.php?option=com_content&view=article&id=131&Itemid=54). – Дата доступа: 15.10.2021.

4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности: Соглашение, 1994 г. // Роспатент [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: [http:// www.rupto.ru / norm_doc /sod/norm_ doc/mejd_ doc/trips.html](http://www.rupto.ru/norm_doc/sod/norm_doc/mejd_doc/trips.html). – Дата доступа: 21.10.2021.

ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.В. Горнак, А.А. Сухарев

Ключевые слова: наследование, наследственное право, наследственные правоотношения, универсальное правопреемство, основания наследования, наследственный договор.

В 2019 году весь мир столкнулся с новым, ранее не известным человечеству вирусом COVID-19, дальше-больше – появились новые формы и штаммы такого заболевания как коронавирус, что повлекло за собой не только огромное количество забелевших, но и увеличение летальных исходов, а следовательно, и увеличение случаев оформления наследства. Исторически сложилось, что многие семьи имеют родственников, проживающих как на территории нашего государства, так и на территории Российской Федерации, что обусловило возникновение ряда вопросов, в том числе и наследственного.

Такой институт как «наследование» возник в глубокой древности, многие правовые конструкции, влекущие переход имущественных прав и обязанностей умершего к иным лицам в порядке универсального