

К вопросу о проведении судебной культурологической экспертизы аудиовизуальных материалов в части их искусствоведческой оценки

Гурина Н.А.

Учреждение образования «Белорусская государственная академия искусств», Минск

В настоящее время в Республике Беларусь особую актуальность представляют исследования в области культурологической и искусствоведческой экспертизы по отнесению объектов (содержащихся в них изображений) к порнографическим материалам и (или) предметам порнографического характера. В данной статье автором рассматриваются основные законодательные акты, регламентирующие деятельность экспертов (экспертных Государственный комитет судебных экспертиз и вне экспертных учреждений (Республиканская и областные экспертные комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости)), которые проводят исследования объектов на предмет выявления в них наличия (либо отсутствия) признаков порнографических материалов/порнографии. Также анализируются определение «порнография» и его возможности практического применения; рассматривается определение «порнографические материалы» с последующим описанием их основных критериев, что дает возможность в установлении алгоритма оценки аудиовизуальных материалов, включающего две стадии экспертного исследования, то есть показаны ключевые этапы проведения культурологической экспертизы (исследования) аудиовизуальных материалов в части их искусствоведческой оценки по разработанному методическому материалу выявления в вышеуказанных объектах исследования наличия (либо отсутствия) признаков порнографических материалов.

Ключевые слова: искусствоведческая экспертиза, культурологическая экспертиза, порнография, порнографические материалы, аудиовизуальные материалы, искусствоведческий анализ, выразительные средства, операторские приемы.

(Искусство и культура. – 2021. – № 4(44). – С. 69–73)

On the Issue of Conducting Forensic Cultural Expertise of Audiovisual Materials in Terms of Their Art Criticism Assessment

Huryna N.A.

Education Establishment "Belarusian State Academy of Arts", Minsk

Currently, in the Republic of Belarus, research in the field of cultural and art criticism expertise on classifying objects (containing images in them) as pornographic materials and (or) objects of a pornographic nature is of particular relevance. The author of the article examines the main legislative acts regulating the activities of experts (expert (State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus) and outside expert institutions (Republican and Regional expert commissions to prevent the propaganda of pornography, violence and cruelty)) which conduct research of objects to identify the presence (or absence) of signs of pornographic materials/pornography in them. The definition of "pornography" and its potential for practical application are also analyzed; the definition of "pornographic materials" is considered, followed by a description of their main criteria, which makes it possible to determine the algorithm for assessing audiovisual materials, including two stages of expert research, that is, the main stages of cultural examination (research) of audiovisual materials are shown in terms of their art criticism assessment according to the developed methodological material of revealing the presence (or absence) of signs of pornographic materials in the aforementioned research object.

Key words: art criticism expertise, cultural expertise, pornography, pornographic materials, audiovisual materials, art criticism analysis, expressive means, camera techniques.

(Art and Culture. – 2021. – № 4(44). – P. 69–73)

Адрес для корреспонденции: e-mail: gurina.prod@gmail.com – Н.А. Гурина

Современное общество характеризуется активным развитием информационных технологий, в связи с чем широкое распространение в сети Интернет получили материалы, носящие деструктивный характер. В частности, информация, подрывающая нравственные устои общества и ценности, сложившиеся на территории Республики Беларусь, – порнографические материалы, в том числе и аудиовизуальные. Доступность подобного рода информации привела к стремительному росту преступлений по уголовным делам, связанным с изготовлением и распространением порнографических материалов.

Цель статьи – рассмотрение определений «порнография» и «порнографические материалы» с последующим выявлением их основных критериев при проведении судебной культурологической экспертизы аудиовизуальных материалов в части их искусствоведческой оценки.

Предпосылки развития судебной культурологической экспертизы аудиовизуальных материалов. На территории Республики Беларусь изготовление либо хранение с целью распространения или рекламирования, либо распространение, рекламирование, трансляция или публичная демонстрация порнографических материалов запрещены. За подобные деяния предусмотрены уголовная (статья 343, 343¹ [1]) и административная (статья 19.7 [2]) ответственность.

В случае необходимости подтверждения (либо опровержения) того, что тот либо иной объект относится к порнографическим материалам, актуально проведение исследования экспертами, обладающими специальными знаниями, главным образом в области культуры и искусства.

С 1992 г. в Республике Беларусь проведением искусствоведческой экспертизы материалов, в том числе и аудиовизуальных, на предмет установления наличия (либо отсутствия) в них порнографических материалов занимаются Республиканская и областные экспертные комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости (далее – экспертные комиссии).

Деятельность данных экспертных комиссий регламентирована постановлением Совета Министров Республики Беларусь «Об экспертных комиссиях по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости» от 22 октября 2008 г. № 1571 (далее – постановление об экспертных комиссиях) [3] и постановлением Министерства культуры

Республики Беларусь «Об утверждении инструкции о порядке выпуска, тиражирования, показа, проката, продажи и рекламирования эротической продукции, продукции, содержащей элементы эротика, насилия и жестокости, продукции по сексуальному образованию и половому воспитанию, а также продукции сексуального назначения и признания утратившим силу постановления Министерства культуры Республики Беларусь от 13 апреля 2000 г. № 8П» от 8 мая 2007 г. № 18 (далее – постановление Министерства культуры) [4].

Постановлением об экспертных комиссиях утвержден общий порядок организации деятельности экспертных комиссий, прописаны их задачи, функции, права и организация их деятельности.

Постановлением Министерства культуры утверждена «Инструкция о порядке выпуска, тиражирования, показа, проката, продажи и рекламирования эротической продукции, продукции, содержащей элементы эротика, насилия и жестокости, продукции по сексуальному образованию и половому воспитанию, а также продукции сексуального назначения» (далее – Инструкция), в которой дано определение «порнография».

В начале 2000-х гг. правоохранительными органами в рамках проведения искусствоведческой экспертизы неоднократно поднимались проблемные вопросы отсутствия единого подхода к правовому регулированию деятельности экспертных комиссий, несоответствия порядка проведения искусствоведческих экспертиз по уголовным делам, связанным с изготовлением и распространением порнографических материалов, требованиям уголовно-процессуального законодательства, а также отсутствия методики проведения искусствоведческой экспертизы аудиовизуальных и иных материалов на предмет наличия в них порнографии. В качестве одного из проблемных полей деятельности экспертных комиссий являлось несоответствие правовых категорий, используемых в законодательстве, и понятий, используемых в экспертных заключениях, например, предметом преступлений, ответственность за которые предусмотрена Уголовным кодексом Республики Беларусь, являются «порнографические материалы и предметы порнографического характера», в то время как в экспертных заключениях применяется понятие «порнография».

Таким образом, с учетом востребованности и значимости экспертного заключения как источника доказательств по вышеуказанной

категории уголовных дел было принято решение о создании в Государственном комитете судебных экспертиз (далее – Государственный комитет) соответствующего экспертного подразделения – отдела культурологических экспертиз.

Отнесение анализируемого предмета (порнографии) к виду культурологических экспертиз, а не искусствоведческих, обусловлено, прежде всего, тем, что предмет анализа (порнографические материалы) относится к объектам культуры, а его влияние на общество и отношение общества к данному явлению находится в социологической сфере. Следует уточнить, что при проведении культурологической экспертизы на предмет наличия (отсутствия) признаков порнографических материалов в аудиовизуальных произведениях (кинематографических произведениях, теле- и видеофильмах и иных подобных произведениях, выраженных средствами, аналогичными кинематографии, независимо от способа их первоначальной или последующей фиксации [5]), как правило, всегда присутствует искусствоведческая оценка аудиовизуального произведения (материала), которая вбирает в себя выявление и изучение: сюжетосложения и композиции произведения, изобразительной (пластической) и звуковой образности, символично-метафорического надтекста и т.д.

Анализ определений «порнография», «порнографические материалы» с последующим выявлением их основных критериев. Приступая к проведению культурологической экспертизы в части искусствоведческой оценки, в первую очередь необходимо определиться с понятиями «порнография», «порнографические материалы».

Согласно Инструкции «порнография» – это «вульгарно-натуралистическая, омерзительно-циничная, непристойная фиксация половых сношений, самоцельная, умышленная демонстрация большей частью обнаженных гениталий, антиэстетичных сцен полового акта, сексуальных извращений, зарисовок с натуры, которые не соответствуют нравственным критериям, оскорбляют честь и достоинство личности, ставя ее на уровень проявлений животных инстинктов» [4].

Определение «порнография» не имеет однозначных признаков, благодаря которым стала бы возможным объективная дифференциация исследуемых объектов (аудиовизуальных материалов). Так, определение «порнография» содержит оценочные, многозначные категории, не имеющие четкого правового

содержания: «вульгарно-натуралистическое», «самоцельное», «умышленное», «омерзительно-циничное», «непристойное», «антиэстетическое», «не соответствующее нравственным критериям», «оскорбляющее честь и достоинство личности». Многозначное толкование данных категорий обусловлено, во-первых, различным уровнем образования, моральных критериев как отдельного человека, так и социокультурных групп; во-вторых, ценностными ориентациями, присутствующими конкретному обществу [6]. В связи с изложенным возникает высокая вероятность крайне субъективной оценки аудиовизуальных материалов.

Важно отметить, что «порнография» требует объективной оценки того или иного явления, что невозможно без определения его подлинной сути, в котором не будет терминов, относящихся к различным моральным категориям, обусловленным множеством личностных, социально-психологических, культурных, традиционных факторов и религиозных постулатов.

В рамках переподготовки и повышения квалификации, а также в рамках практической деятельности экспертами были проанализированы методологические подходы, регламентирующие проведение искусствоведческих и культурологических экспертиз аудиовизуальной и иной продукции в Республике Беларусь, странах ближнего и дальнего зарубежья. В 2019 г. был разработан необходимый методический материал, в котором содержится поэтапная интегративная оценка объектов на предмет отнесения их к порнографическим материалам.

Определение «порнографические материалы» авторами методического материала рассматривается как информация (сведения) об анатомических подробностях взаимодействия и манипуляций с половыми органами и анусом, а также анатомических подробностях строения наружных половых органов человека, которые направлены на стимуляцию сексуального возбуждения или сексуальную разрядку.

Принимая во внимание вышеизложенное, становится возможным конкретизировать дефиниции «порнографических материалов» посредством установления основных критериев.

Представляется, что таковыми являются следующие:

– натуралистическое (детализированное) изображение (описание) анатомических

подробностей: строения наружных половых органов человека (за исключением предметов сексуального назначения), взаимодействия и манипуляций с половыми органами и анусом (за исключением таких действий между животными);

- направленность, в основном, на сексуальное возбуждение и сексуальную разрядку;
- отсутствие культурной ценности (исторического, художественного, научного и иного значения).

Стадии проведения культурологической экспертизы (исследования) аудиовизуальных материалов в части их искусствоведческой оценки. Благодаря выявлению основных критериев «порнографических материалов» появилась возможность в определении алгоритма оценки аудиовизуальных материалов, который состоит из двух стадий экспертного исследования.

Первая стадия культурологического исследования включает следующие этапы:

- установление наличия изображения наружных половых органов человека, взаимодействия и манипуляций, совершаемых с ними;
- изучение данного изображения на степень его натуралистичности (детализированности);
- определение использованных при создании изображения выразительных (операторских) средств.

После проведения первой части исследования эксперт приступает ко второй, которая состоит из искусствоведческого анализа (общего анализа объекта исследования, т.е. изучаются сюжетосложение, композиция и структура, изобразительная (пластическая) и звуковая образность, синтаксис, символично-метафорический подтекст), затем определяется наличие культурной ценности в соответствии с культурными особенностями Республики Беларусь, как заключение – экспертная оценка исследуемого объекта.

Ввиду того, что порнография (порнографические материалы) ориентируется на стимуляцию сексуального возбуждения и сексуальную разрядку человека, то основное внимание в части искусствоведческого анализа уделяется выявлению признаков наличия (либо отсутствия) направленности на стимуляцию сексуального возбуждения и сексуальную разрядку, которая устанавливается посредством анализа таких компонентов:

1) выразительные средства/операторские приемы (в результате анализа выразительных средств становится возможным определение

наличия (отсутствия) фиксации внимания зрителя на содержании исследуемого объекта).

К выразительным средствам/операторским приемам относятся:

- планы: по расположению фиксируемого объекта в пространстве картинной плоскости (передний (первый), средний (второй), задний (дальний)); по масштабности (общий, средний, крупный, сверхкрупный (деталь)). Например, в аудиовизуальных материалах, относящихся к порнографическим, преимущественно используются крупные и сверхкрупные планы, таким образом, акцентируется внимание на определенном объекте и детализируются изображение наружных половых органов, взаимодействие и манипуляции, совершающиеся с ними;

- ракурс и точка съемки;
- освещение;
- положение тела человека;

2) вербальный компонент, при его наличии. Вербальный компонент может быть представлен в виде звуков (шумов), целью которых является вызов физиологической реакции; при этом звуковое сопровождение вне соотнесения с визуальным компонентом не обладает смысловой самостоятельностью. В рамках анализа данного компонента устанавливается наличие ассоциативной связи между вербальной и невербальной частями исследуемого аудиовизуального материала. Экспертом должна определяться степень взаимозависимости, где визуальный компонент имеет ключевое значение, в то время как вербальный может способствовать усилению (либо ослаблению) направленности на стимуляцию сексуального возбуждения или сексуальную разрядку.

Порнографические аудиовизуальные материалы отличаются недвусмысленностью запечатленных сцен, их однозначной интерпретацией происходящего. Необходимо отметить и то, что у персонажей, как правило, отсутствует индивидуальность, т.е. поведение личности не выражено, зачастую происходит замена символами пола (мужчина, женщина), а также отсутствует сюжет либо имеется «псевдосюжет», который, как правило, существует для связки между сценами половых контактов.

Заключение. Таким образом, можно сказать, что в настоящее время искусствоведческая экспертиза на предмет выявления содержания (либо отсутствия) признаков порнографических материалов и (или) предметов порнографического характера проводится

экспертными комиссиями, созданными при Министерстве культуры, и культурологическая экспертиза, в основе которой содержится искусствоведческая оценка, экспертами Государственного комитета судебных экспертиз. Данные виды экспертиз (искусствоведческая и культурологическая) имеют общий объект исследования, экспертные задачи, в соответствии с которыми при проведении экспертизы на решение ставятся общие вопросы. Однако, несмотря на вышеуказанную схожесть, имеются и различия, которые главным образом отражаются в подходах к дифференциации понятий «порнография», «порнографические материалы», а также в подходах к установлению их признаков и при определении критериев. Отличие данных подходов заключается в разных предназначениях (целях) каждой из сторон: экспертные комиссии при Министерстве культуры, в основном, направлены на предотвращение пропаганды порнографии, насилия и жестокости, защиту общественной морали и формирование здорового образа жизни людей; эксперты Государственного комитета судебных экспертиз занимаются проведением экспертиз (исследований) по материалам уголовных и административных дел, связанных с изготовлением, хранением и распространением порнографических материалов или предметов порнографического характера, деятельность которых строго

регламентирована Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 5 янв. 2016 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 320 с.
2. Кодекс Республики Беларусь от 06.01.2021 № 91-3, Кодекс об административных правонарушениях [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 октября 2008 г. № 1571 «Об экспертных комиссиях по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости»: в ред. постановлений Совмина от 26.01.2011 № 86, от 13.02.2012 № 143, от 26.06.2013 № 544, от 25.07.2013 № 657, от 10.10.2014 № 961 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
4. Постановление Министерства культуры Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 18 «Об утверждении Инструкции о порядке выпуска, тиражирования, показа, проката, продажи и рекламирования эротической продукции, продукции, содержащей элементы эротики, насилия и жестокости, продукции по сексуальному образованию и половому воспитанию, а также продукции сексуального назначения и признанию утратившим силу постановления Министерства культуры Республики Беларусь от 13 апреля 2000 г. № 8П»: в ред. постановлений Минкультуры от 02.03.2015 № 7, от 15.09.2016 № 37 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2007.
5. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2011. – 56 с.
6. Гитин, В.Г. Феномен порнографии: опыт неформального исследования / В.Г. Гитин. – 2-е изд. – Харьков: Торсинг, 2006. – 432 с.: ил.: 96 л. ил.

Поступила в редакцию 24.06.2021