

**ПЕДАГОГИ КАК ТРАНСЛЯТОРЫ ТРАДИЦИОННЫХ
ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«УЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
ЛИЦЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
ИМЕНИ Л.М. ДОВАТОРА»)**



Михайлова Елена Леонидовна,
*заведующий кафедрой
социально-педагогической работы
ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат педагогических наук, доцент*



Гамзюк Юлия Сергеевна,
*педагог социальный
учреждения образования «Ульский
государственный профессиональный
лицей сельскохозяйственного
производства имени Л.М. Доватора»*

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ
В РАБОТЕ ПЕДАГОГА**

В статье рассматривается проблема актуализации воспитательного потенциала традиционных этнопедагогических ценностей в профессиональной деятельности педагогов, а также представлены результаты исследования по определению отношения педагогических работников учреждения профессионально-технического образования к традиционным этнопедагогическим ценностям и готовности к использованию средств и методов этнопедагогики в образовательном процессе.

Вучы народ, вучыся і ў народа.
Прыказка

Введение. В настоящее время особую значимость приобретает этнопедагогизация образования, которая направлена на возрождение прогрессивных традиций этнопедагогической науки, способствующих воспитанию учащейся молодежи в духе любви к Родине, труду, уважения и почитания старшего поколения, укрепле-

ния традиционного понимания семьи и ее роли не только в воспитании подрастающего поколения, но и в обществе.

Издrevле основное воспитательное воздействие на ребенка осуществлялось в семье, о чем свидетельствуют пословицы и поговорки: “Хто дзяцей мае, няхай навучае”, “Умеў нарадзіць,

умей і выхаваць”, “Твае дзеці – табе і глядзеці”, “Што ў дзяцінстве выхаваш, на тое ў старасці абапрэшыся”. Однако поведение ребенка, расходящееся с общественными нормами и ценностями, корректировалось другими людьми (соседями, пожилыми людьми, учителями, представителями сельской общины): “Бацька не наўчыў, то людзі навучаць”, “Людзі навучаць, як жыць на свеце”. Понимая важность и семейного, и общественного воспитания, в народе советовали родителям следующее: “Не дзяржы дзяцей пры сабе, бо спесцяцца, разлянуюцца, а аддай іх лепей у навуку: каля людзей патруцца – рабоце навучацца”, подчеркивая значимость не только образования самого по себе, но и систематического учительского воспитания.

Актуальность исследования в современном образовательном пространстве обусловлена, с одной стороны, снижением уровня этнопедагогической компетентности участников образовательного процесса, а с другой – пробуждением национального самосознания народов и осознанием того, что без воссоздания народного наследия духовно-нравственное развитие общества не представляется возможным. Процессы социального взаимодействия и общественного воздействия, в ходе которых происходит воспитание и развитие личности (посредством усвоения ценностей, традиций, обычаев, народной мудрости), в данном случае рассматриваются в качестве ресурса по развитию личности, способной не только сохранять традиционные этнопедагогические ценности, выстраивать свою жизнедеятельность в соответствии с ними, но и транслировать их следующим поколениям.

Так, цель исследования – изучить отношение педагогических работников учреждения профессионально-технического образования к традиционным этнопедагогическим ценностям и определить их готовность к использованию средств и методов этнопедагогики в образовательном процессе.

Основная часть. К традиционным этнопедагогическим ценностям относятся семейные (гордость за свою семью, уважение к предкам и почитание своего рода) и общественные (трудолюбие, доброта и сострадание, честность и правдивость, любовь к Родине, в том числе к малой родине, гостеприимство, уважение к родному языку, значимость мнения представителей социальной среды личности) ценности [1]. Определение указанных выше этнопедагогических ценностей стало возможным благодаря исследованиям и концепциям таких ученых-этнопедагогов, как А.П. Орлова (основатель этнопедагогической школы в Беларуси, доктор педагогических наук, профессор, автор большого числа монографий, учебников и на-

учно-популярных изданий по этнопедагогике, преемственности народной и научной педагогики, руководитель ряда финансируемых проектов и государственной программы по вопросам этнопедагогической подготовки будущих специалистов социальной сферы к профессиональной деятельности в поликультурном социуме) [2], В.С. Болбас (доктор педагогических наук, профессор в области этической педагогики белорусов, определивший в том числе терминологию и ключевые понятия этнопедагогики, ведущий исследователь по народной педагогике Мозырского Полесья) [3], Г.Н. Волков (академик Академии наук Российской Федерации, основоположник этнопедагогики, автор научных концепций этнопедагогики, национальной педагогики, этнопедагогизации образовательного пространства, монографий, учебников по этнопедагогике) [4], Е.Л. Христова (ученый, исследователь теоретико-методологических основ этнопедагогики) [5], а также М.И. Стельмахович [6], Е.И. Севавко [7], Я.И. Ханбиков [8] (ученые, исследователи народной педагогики советского периода).

Базой исследования выступает учреждение образования «Ульский государственный профессиональный лицей сельскохозяйственного производства имени Л.М. Доватора». Общее количество респондентов составляет 40 педагогических работников (преподаватели, мастера производственного обучения и воспитатели общежития). Все педагоги имеют образование в соответствии с квалификационными требованиями: 37,5% педагогических работников со стажем работы свыше 15 лет, 90% респондентов имеют опыт работы с учащимися с особенностями психофизического развития, из них 33% работают с детьми с особыми образовательными потребностями свыше 15 лет.

В качестве методологического инструментария были использованы опросник оценки отношения к традиционным этнопедагогическим ценностям и анкета, направленная на определение степени принадлежности к своему народу и установление уровня готовности к использованию средств и методов этнопедагогики в образовательном процессе.

Согласно опроснику по выявлению оценки отношения педагогических работников к традиционным этнопедагогическим ценностям были получены следующие результаты:

1) положительное отношение к трудовой деятельности как возможности для самореализации и приобщение родителями с детства к созидательному труду характерным для себя считают 82,5% опрошенных педагогов; 20,5% респондентов определяют данные ценности как свойственные современному социуму; подавляющее большинство – 97,5% педагогов – называют

созидательный труд и трудовую деятельность как необходимое условие самореализации для будущих поколений;

2) как характерные для себя любовь и преданность Родине, родительскому дому, природе малой родины определяют 92,5% педагогов; эти качества как свойственные современному обществу называют 40% участников исследования; необходимость ценностей данной группы будущим поколениям отмечают 95% респондентов. В то же время девиз «Общественное важнее личного» считают характерным для себя чуть больше половины респондентов (52,5%), присущим современному обществу – 2,5%, необходимым потомкам – 37,5% педагогических работников, участвующих в исследовании;

3) положительное отношение к людям, готовность всегда прийти на помощь другому человеку, выстраивание взаимоотношений, основанных на уважении, доброте, участливости, гуманности, гостеприимство и радушие характерными чертами определяют для себя 77,5%, для современного общества – 25%, необходимыми будущим поколениям – 92,5% респондентов;

4) издревле присущими белорусскому народу считаются честность, правдолюбие, прямолинейность. Эти признаки признают собственными себе 72,5%, сообществу – 25% и необходимыми будущим поколениям – 83,7% респондентов;

5) для белорусов всегда основой жизни была семья и почиталась духовная связь с предками. Почитание своих родителей и прародителей, гордость за свою семью и поддержание ее авторитета своими поступками, уважение семейных традиций и культивирование их в собственной семье свойственны 88,3% педагогов, характерными чертами современного социума их считают 26,6% опрошенных. Эти качества определяются как необходимые будущим поколениям 96% респондентов. В то же время, несмотря на позитивную тенденцию по предыдущему блоку ценностей, интерес к обычаям и традициям своего народа проявляет половина респондентов-педагогов (50%), а характерным для современного общества – всего 15%. Хотя это свойство необходимым для будущих поколений признают 82,5% педагогических работников лица;

6) предпочтение общению на белорусском языке в повседневной жизни отдают всего лишь 15% опрошенных; характерной для нашего общества коммуникацией это считают 5% респондентов. Чуть больше половины педагогов, принимающих участие в исследовании (52,5%), считают общение потомков на родном языке предпочтительным.

Подводя промежуточный итог нашего исследования, следует отметить, что для педаго-

гического коллектива учреждения образования характерно положительное отношение к традиционным этнопедагогическим ценностям. Рейтинг наиболее значимых для современных педагогов традиционных этнопедагогических ценностей возглавляют любовь и преданность Родине, родительскому дому, природе малой родины (92,5%). Наиболее значимыми ценностями для будущих поколений участники исследования считают положительное отношение к трудовой деятельности (97,5%), культ предков, гордость за свою семью (96%), любовь и преданность Родине, родительскому дому, природе малой родины (95%). Кроме того, результаты исследования показывают, что для их социального окружения традиционные этнопедагогические ценности не играют значимой роли. В частности, в рейтинге лидируют любовь и преданность Родине, родительскому дому, природе малой родины (40%), затем с большим отрывом – культ предков, гордость за свою семью (26,5%), значимость общественного мнения и положительное отношение к людям, готовность всегда прийти на помощь другому человеку, выстраивание взаимоотношений, основанных на уважении, доброте, участливости, гуманности, гостеприимство и радушие (по 25% соответственно).

Следующий этап эмпирического исследования был направлен на определение степени принадлежности к своему народу и готовности к использованию средств этнопедагогики в образовательном процессе.

Из анализа первого блока анкеты можно сделать вывод, что большинство респондентов (более 70%) являются выходцами из сельской местности, выступают как носители и хранители семейных традиций и ценностей, имеют близких родственников, проживающих в сельской местности, часто навещают их и оказывают помощь по дому и хозяйству, поддерживают общение со своими братьями и сестрами.

92,5% респондентов отмечают, что благодаря своим бабушкам и дедушкам они знакомы с различными жанрами устного народного творчества: сказками, шутками, песнями, пословицами и поговорками, баснями и т.п.; 47,5% – приобщались близкими родственниками к какому-либо ремеслу: вязанию, ткачеству; еще 32,5% наблюдали, как это делают старшие, но сами при этом не создавали какие-либо изделия своими руками.

Что касается народно-педагогических средств и методов воспитания, то с ними в большей или меньшей степени знакомы 92,5% опрошенных педагогов, поскольку в их воспитании они применялись. Видимо, поэтому к воспитанию своих детей в соответствии с традициями и обычаями своего народа полностью готовы 55% респондентов и частично 37,5%, только 7,5% педагогов,

являющихся молодыми специалистами, считают, что в этом нет необходимости.

Приобщение учащейся молодежи к национальным и общечеловеческим ценностям, воспитание уважения к народным традициям, обычаям и обрядам обеспечивается этнопедагогическим просвещением учащихся и во многом зависит от уровня этнокультурной подготовленности педагогических работников.

В ходе проведенного нами исследования по выявлению готовности к использованию средств этнопедагогики в образовательном процессе мы выяснили, что 80% педагогов имеют правильное понимание об этнопедагогике как науке о народных методах обучения и воспитания подрастающего поколения. Актуальной проблему формирования семейных ценностей в современной молодежной среде считают 97,5% респондентов, хотя эффективным средством формирования традиционных семейных ценностей в современном обществе этнопедагогику определяют 52,5% опрошенных, 35% – затрудняются ответить на этот вопрос, 12,5% – не причисляют к эффективным, при этом 95% опрошенных считают формирование семейных ценностей важным условием для становления всесторонне развитой личности.

За много веков своего существования белорусский народ накопил богатый опыт вос-

питания, включающий в себя систему средств и методов воспитательного воздействия на подрастающее поколение. Реализация средств и методов этнопедагогики является актуальной для современной системы образования. Однако на базе исследования средства, методы и формы народной педагогики в образовательном процессе используют на постоянной основе 27,5% педагогов, периодически – 42,5% и не обращаются к ним вообще 30% молодых педагогов, так как не считают их эффективными в современных условиях.

Наиболее актуальными для воспитания современной молодежи педагоги считают такие средства и методы этнопедагогики, как труд, личный пример, внушение и убеждение, поощрение и наказание, игра, традиции, обряды, обычаи. Педагогам предлагалось выбрать три самых эффективных, на их взгляд, средства и метода народной педагогики. Эффективными методами этнопедагогики респонденты называют труд, личный пример и авторитет, совет, наказание и поощрение. На вопрос «Какие средства народной педагогики Вы считаете наиболее эффективными?» ответы распределились следующим образом: труд (25%), традиции, обряды и обычаи (24%), игра (14%), устное народное творчество (13%), совет (12%), декоративно-прикладное искусство (9%) и праздники (3%) (рисунок).

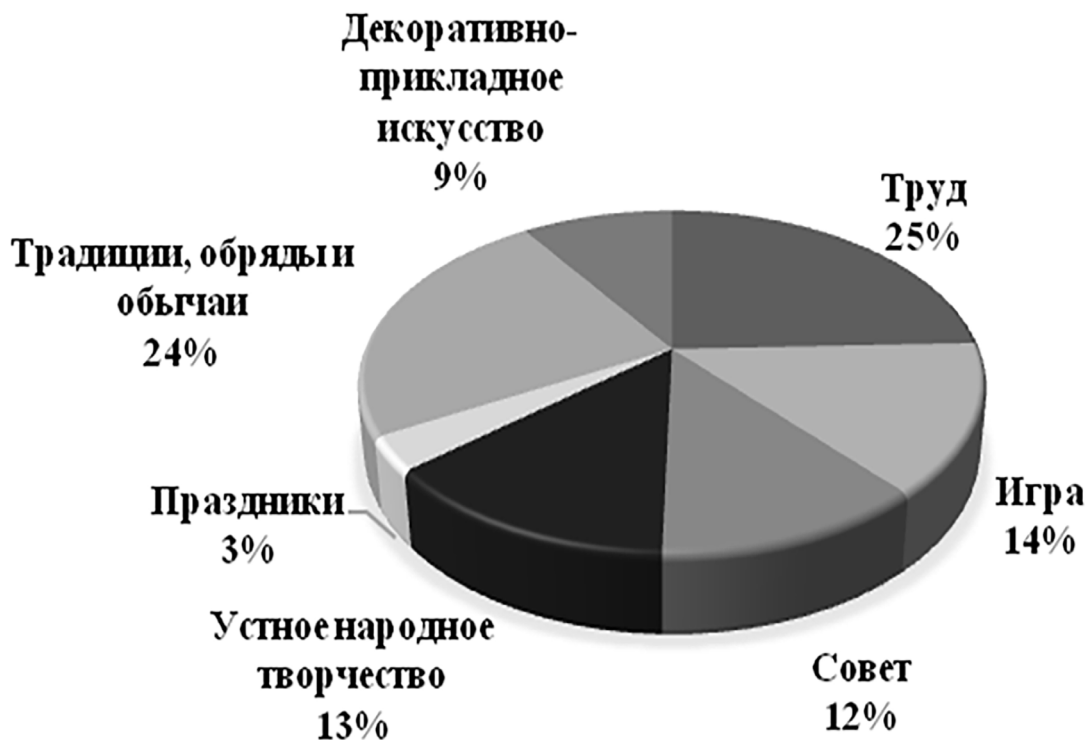


Рисунок – Эффективные средства этнопедагогики

Заключение. Таким образом, на систему образования ложится большая ответственность в деле приобщения учащейся молодежи к традиционным этнопедагогическим ценностям, способствующим организации воспитания духовно развитой личности, гражданина. Самым значимым в данном случае являются личность самих педагогов, их отношение к традиционным этнопедагогическим ценностям, затем их этнопедагогическая компетентность и ее использование в учебно-воспитательном процессе учреждения образования. Важно, чтобы педагогические работники, владеющие знаниями, умениями и навыками этнопедагогике, эффективно применяли их в образовательном процессе. В ходе исследования мы выявили, что педагоги, имеющие стаж работы менее 5 лет, не владеют в полном объеме информацией о традиционной народной культуре, этнопедагогике, не умеют использовать ее богатый педагогический потенциал, не имеют навыков интеграции народных традиций в образовательный процесс.

Исходя из вышеизложенного, при подготовке специалистов сферы образования необходимо уделять больше внимания этнопедагогической подготовке педагогов как носителей и трансляторов традиционных ценностей белорусского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлова, А.Л. Этнопедагогічная падрыхтоўка спецыялістаў сацыяльнай сферы ва ўмовах полікультурнага соцыуму: тэарэтыка-метадалагічны аспект: манаграфія / А.Л. Михайлова. – Віцебск: Віцеб. дзярж. ун-т, 2018. – 158 с.
2. Орлова, А.П. Научное обеспечение модели профессиональной подготовки специалистов социальной сферы к профессиональной деятельности в поликультурном социуме: монография / А.П. Орлова, Е.Л. Михайлова, С.Г. Туболец; под ред. А.П. Орловой. – Витебск: Витеб. гос. ун-т, 2019. – 164 с.
3. Болбас, В.С. Этнічная педагогіка беларусаў / В.С. Болбас. – Мінск: Беларус. навука, 2004. – 175 с.
4. Волков, Г.Н. Этнопедагогика: учеб. пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г.Н. Волков. – М.: Изд. центр «Академия», 1999. – 168 с.
5. Христова, Е.Л. Народная педагогика: историографические и теоретико-методологические проблемы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Л. Христова. – М., 1988. – 258 л.
6. Стельмахович, М.И. Семейная этнопедагогика – заслон бездуховности / М.И. Стельмахович // Совет. педагогика. – 1989. – № 7. – С. 116–119.
7. Сявавко, Є.І. Українська етнопедагогіка в її історичному розвитку / Є.І. Сявавко / АН УРСР. Держ. музей етнографії та худож. промислу. – К.: Наук. думка, 1974. – 151 с.
8. Ханбиков, Я.И. Народная педагогика / Я.И. Ханбиков. – Казань, 1966. – 126 с.