

Интеграция Республики Беларусь и Российской Федерации в Союзное государство и Евразийский экономический союз: этапы развития и проблемы взаимодействия

Шматков И.И., Янчук В.А.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В статье рассматриваются актуальные вопросы политической и экономической интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в Союзное государство. Выделяются основные этапы, противоречия и перспективы ее развития. Анализируются отношения в Евразийском экономическом союзе, их изменчивость под влиянием различных факторов глобализации и интеграции, проблемы и перспективы.

Цель статьи – выяснение этапов формирования Союзного государства Беларуси и России, системный анализ механизма торможения интеграции и обоснование рекомендаций по его преодолению.

Материал и методы. Материалом исследования является политико-экономическая, юридическая и социологическая литература, посвященная проблемам строительства Союзного государства Беларуси и России: монографии, статьи ученых и практиков, изучающих интеграционную проблематику, справочные издания, нормативные правовые акты, доклады международных организаций. Основные методы: системно-структурный подход, принцип единства социального, политического и экономического процессов в национальных моделях экономики, классификация национальных экономических систем по признаку социальной ориентации, исторический метод, правового прогнозирования и моделирования, сравнительно-правовой, структурно-функционального анализа.

Результаты и их обсуждение. В процессе интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в Союзное государство выделяются этапы ускоренной интеграции, торможения и упускаемых возможностей. Для анализа социального контента белорусской и российской национальных экономических моделей используется матрица индикаторов социальной ориентации экономических систем.

Полученные результаты обсуждались на международных научно-практических конференциях в Республике Беларусь и Санкт-Петербургской юридической академии.

Заключение. Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что углубление политической и экономической интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в Союзное государство возможно при наличии двух основных условий: конвергенции национальных экономических систем и проведения на территории двух государств референдума по поводу принятия Конституции Союзного государства.

Ключевые слова: Союзное государство, социальная ориентация экономики, матрица социально-экономических индикаторов, либеральная капиталистическая модель, социализированная капиталистическая модель, социалистически ориентированная модель, Евразийский экономический союз, международное сообщество, правовое пространство, глобализация, Европейский союз.

Integration of the Republic of Belarus and the Russian Federation Into the Union State and the Eurasian Economic Union: Stages of Development and Problems of Interaction

Shmatkov I.I., Yanchuk V.A.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article deals with topical issues of political and economic integration of the Republic of Belarus and the Russian Federation into the Union State. The main stages, contradictions and prospects of its development are highlighted. The article analyzes relations in the Eurasian Economic Union, their variability under the influence of various factors of globalization and integration, problems and prospects.

The purpose of the article is to find out the mechanism of inhibition of integration of Belarus and Russia into the Union State in modern conditions and to substantiate recommendations for overcoming it. The article considers the essence and features of shaping international legal framework of the Eurasian economic integration. Taking into account international experience, an attempt is made to determine the legal nature of the future main elements of the legal system of the EAEU.

Material and methods. The material of the research is political, economic, legal and sociological literature devoted to the problems of building the Union State of Belarus and Russia. It is monographs, articles by scientists and practitioners studying integration issues, reference publications, legal acts, reports of international organizations.

The main methods are system-structural approach, the principle of unity of social, political and economic processes in national economic models, classification of national economic systems based on social orientation, the historical method, legal forecasting and modeling, comparative legal, structural and functional analysis.

Findings and their discussion. In the process of integration of the Republic of Belarus and the Russian Federation into the Union State, the stages of accelerated integration, inhibition and missed opportunities are highlighted. To analyze the social content of the Belarusian and Russian national economic models, a matrix of indicators of the social orientation of economic systems is used.

The findings were discussed at international scientific and practical conferences in the Republic of Belarus and at St. Petersburg Law Academy.

Conclusion. Our research allows us to draw the main conclusion that the deepening of political and economic integration of the Republic of Belarus and the Russian Federation into the Union State is possible if there are two main conditions: convergence of national economic systems and holding a referendum on the adoption of the Union State Constitution on the territory of the two States.

Key words: Union State, social orientation of the economy, matrix of social and economic indicators, the liberal capitalist model, the socialized capitalist model, the socialist-oriented model, Eurasian Economic Union, international community, legal space, globalization, European Union.

Актуальность исследования состоит в том, что на современном этапе развития мирового хозяйства неуклонно возрастает роль экономической, политической и социальной интеграции государств. Поэтому целью статьи является выяснение этапов формирования Союзного государства Беларуси и России, системный анализ механизма торможения интеграции и обоснование рекомендаций по его преодолению.

Новизна заключается в методологическом подходе к исследованию процессов евразийской интеграции, интеграции в целом, роли субъектов интеграционных процессов в условиях регионализации и глобализации.

Материал и методы. Материалом для изучения является политико-экономическая, правоведческая и социологическая литература, посвященная проблемам строительства Союзного государства Беларуси и России и Евразийского экономического союза: монографии, статьи ученых и практиков, изучающих интеграционную проблематику, справочные издания, нормативно-правовые акты (национальные и наднациональные (в рамках интеграционных объединений), а также заключаемые на межгосударственном уровне соглашения и принимаемые межправительственными организациями документы), доклады международных организаций.

Основные методы исследования: системно-структурный подход, принцип единства социального, политического и экономического процессов в национальных моделях экономики, классификация национальных экономических систем по признаку социальной ориентации, исторический метод, методы правового прогнозирования и моделирования, сравнительно-правовой, функционального анализа.

Результаты и их обсуждение. Необходимость всесторонней экономической, политической, социальной и духовной интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации имеет исторические корни. Проявляется это в том, что наши страны были глубоко кооперированы экономически и политически еще в СССР. С советских времен и по настоящее время, например, машиностроительный комплекс Беларуси интегрирован с аналогичным комплексом России на 85%, сельскохозяйственный – на 65%, строительный – на 80%. Более 8 тыс. белорусских и российских предприятий, на которых занято около 6 млн человек, связаны между собой поставками продукции. Всего же в рамках Союзного государства работают более 20 тыс. предприятий в Беларуси и России. Так, один из крупнейших в Европе производителей большегрузных автомобилей, автопоездов и другой автомобильной техники Минский автомобильный завод (ОАО «МАЗ») около половины стоимости комплектующих получает из России. При этом более половины продукции данного предприятия главным образом реализуется в России, потребности же самой Беларуси составляют только 20%. Белорусский автомобильный завод (ОАО «БелАЗ»), который входит в число семи ведущих мировых производителей карьерной техники, более 70% всей продукции отгружает в Российскую Федерацию для горнодобывающих предприятий. На белорусский тракторный завод поставляют продукцию более 180 предприятий России. А он, в свою очередь, является поставщиком комплектующих для 120 российских производителей.

Большие перспективы имеет объединение обрабатывающих предприятий Беларуси с добывающими отраслями России. Можно выделить, как минимум, три направления, по которым

наши страны могут осуществлять сотрудничество в сфере добычи, продажи и переработки сырьевых ресурсов:

- повышение величины добавленной стоимости сырьевых продуктов (прежде всего, нефти) за счет перерабатывающих производственных мощностей Беларуси;
- проведение единой ценовой политики с целью увеличения конкурентоспособности определенных классов товаров (например, соли и калийных удобрений);
- рост загрузки производственных мощностей, которыми располагает Беларусь.

Беларусь и Россия являются монополистами на рынке производства калийных солей на Европейском континенте: два месторождения в России (в Пермской области) и одно в Беларуси. Поэтому координация ценовой политики может значительно улучшить промышленную структуру двух стран, сохранить традиционные экономические связи, особенно в машиностроении.

Этапы интеграции России и Беларуси в Союзное государство. Высшей формой интеграции двух стран является создание полноценного Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации. В процессе формирования Союзного государства за прошедший период, на наш взгляд, можно выделить три этапа.

Первый этап – это этап ускоренной интеграции двух государств. По инициативе Президента А. Лукашенко 14 мая 1995 г. в Республике Беларусь состоялся референдум, на который, в частности, был вынесен следующий вопрос об интеграции нашего государства с Российской Федерацией: «Поддерживаете ли Вы действия Президента Республики Беларусь, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией?». В результате выяснилось, что 82,4% участвовавших в голосовании ответили на него: «Да». Здесь стоит заметить, что в Российской Федерации подобный референдум не проводился.

Кроме того, на референдуме был также дан ответ на вопрос о придании русскому языку равного статуса с белорусским языком. По этому поводу положительно высказались 83,3% проголосовавших. Так, в Беларуси было положено начало процессу интеграции нашей страны с Россией. В соответствии с результатами белорусского референдума 2 апреля 1996 г. президентами России и Беларуси в г. Москве был подписан Договор об образовании Сообщества России и Беларуси. Его руководящими органами стали: Высший Совет, Парламентское собрание и Исполнительный комитет. С тех пор 2 апреля в Республике Беларусь отмечается как День единения народов Беларуси и России.

11 апреля 1996 г. было принято постановление Исполнительного комитета Сообщества Беларуси и России «О равных правах граждан на получение образования». Была унифицирована программа общеобразовательной школы, взаимно признаются дипломы об окончании учебных заведений. Для абитуриентов из России и Беларуси обеспечиваются равные права при поступлении в средние специальные и высшие учебные заведения, обучение за счет средств государственного бюджета, выплата стипендий, предоставление жилья нуждающимся. Созданы и создаются совместные учебные заведения.

25 декабря 1998 г. между Республикой Беларусь и Российской Федерацией был заключен Договор о равных правах граждан на важнейшие социальные услуги.

Следующий шаг по углублению интеграции был сделан 2 апреля 1997 г., когда президенты двух государств подписали Договор о Союзе Беларуси и России. И, наконец, 8 декабря 1999 г. Президент России Б.Н. Ельцин и Президент Беларуси А.Г. Лукашенко подписали такой исторический документ, как Договор о создании Союзного государства [1]. В январе 2000 года договор был ратифицирован парламентами двух государств и вступил в правовую силу.

В соответствии с основными положениями Договора о создании Союзного государства была разработана и принята подробная и конкретная Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства [2]. Главной задачей Программы было определение содержания, этапов и сроков работы по передаче Союзному государству зафиксированных в Договоре предметов ведения, способов законодательного закрепления такой передачи, включая возможное внесение изменений в конституции двух государств, а также организационные рамки этой деятельности в Союзном государстве, создание необходимых союзных или координирующих органов.

Второй этап в развитии интеграции двух государств, на наш взгляд, охватывает период времени с 2002 по 2013 год. Для него характерно *искусственное торможение интеграции*. Проявилось это, в частности, в том, что до сих пор не в полной мере выполняются важнейшие положения Договора о создании Союзного государства и Программы действий по реализации положений Договора о создании Союзного государства. Статья 60 Договора, например, гласит, что «законы и декреты предназначены для общего применения, являются обязательными во всех частях и после их

официального опубликования подлежат прямому применению на территории каждого государства-участника». Речь здесь идет о первенстве права Союзного государства в рамках его компетенции. Далее статья 62 Договора предусматривает:

«1. После вступления в силу настоящего Договора по предложению Высшего Государственного Совета Парламент Союзного государства рассмотрит проект Конституционного акта, определяющего на основе настоящего Договора государственное устройство Союзного государства и его правовую систему.

2. После одобрения Парламентом Союзного государства проект Конституционного Акта передается президентам государств-участников, а затем в соответствии с их законодательством выносятся на референдумы в государствах-участниках.

3. После одобрения Конституционного Акта на референдумах государства-участники вносят необходимые дополнения и изменения в свои конституции».

Чрезвычайно важным для хозяйствующих субъектов всех уровней является и положение статьи 8 о том, что «в Союзном государстве принимаются необходимые законодательные и иные меры по обеспечению равных прав, обязанностей и гарантий субъектам хозяйствования любых организационно-правовых форм, а также гражданам, обладающим статусом предпринимателя, в соответствии с законодательством государств-участников». С тех пор прошло более 20 лет, а содержание процитированных статей Договора реализуется не в полной мере.

Третий этап начался с 2014 года, когда США и Европейский союз (ЕС) ввели дискриминационные санкции против России, и продолжается до настоящего времени. Это, по нашему мнению, этап упускаемых возможностей. В 2015 г., например, белорусско-российский товарооборот сократился почти на 40%. Такая негативная тенденция наблюдалась и в последующие годы.

Достижения и противоречия интеграции. Успехи от постепенного объединения двух стран в Союзное государство представляются вполне очевидными и в доказательствах, на наш взгляд, не нуждаются. Рассмотрим их более подробно.

Торговля. В настоящее время Беларусь занимает первое место по объемам товарооборота России со странами СНГ. На российский рынок поставляется почти половина всей белорусской экспортной продукции. Оборот внешней торговли товарами Беларуси с Россией, например, вырос с 5,5 млрд долл. в 1994 г. до 34,2 млрд долл. в 2008 г., т.е. более чем в 6,2 раза. В 2009–2010 гг. отмечался существенный спад, обусловленный

главным образом мировым кризисом. Далее рекордными были 2011 г. (39,4 млрд долл.) и 2012 г. (36,5 млрд долл.). Неуклонное падение товарооборота наблюдалось в 2013–2016 гг. Затем был рост в 2017 году (30,2 млрд долл.) и в 2019 г. товарооборот составил 35,7 млрд долл.

Из вышесказанного следует, что динамика товарооборота между двумя странами была довольно неустойчивой. Однако дело не только в этом. За анализируемый период отрицательное для Беларуси сальдо торгового баланса возросло с 51 млн долл. в 1994 г. до 8,3 млрд долл. в 2019 г., то есть почти в 163 раза. Своего отрицательного максимума белорусское сальдо достигло в 2008 году (–13 млрд долл.) и в 2012 г. (–11,2 млрд долл.), когда цены на нефть и газ для Беларуси существенно выросли. Серьезной проблемой для Беларуси являются также расчеты с Россией за энергоносители в долларовом эквиваленте.

Союзный бюджет. С 1998 г. формируется общий бюджет Союзного государства. Тогда его расходная часть составляла 585 млн рос. руб., а в 2012 г. она достигла лишь немногим менее 5 млрд рос. руб. 21 февраля 2020 г. Парламентским Собранием Союза Беларуси и России был принят Декрет Высшего Государственного Совета Союзного государства «О бюджете Союзного государства на 2020 год». Предполагаемая доходная часть бюджета на 2020 год составляет 5,5 млрд рос. руб., расходная часть – 5,4 млрд.

В бюджете за 2020 год Союзного государства запланированы затраты на реконструкцию Брестской крепости. За счет средств бюджета предполагается профинансировать 11 программ.

Отметим три наиболее актуальные в современных условиях совместные программы:

- «Совершенствование пограничной безопасности Союзного государства».
- «Разработка комплексных технологий создания материалов, устройств и ключевых элементов космических средств и перспективной продукции других отраслей»;
- «Совершенствование системы защиты информационных ресурсов Союзного государства – участников Договора о создании Союзного государства в условиях нарастания угроз в информационной сфере».

На выполнение различных программ затрачивалось около 3,3 млрд рос. руб. (примерно 60% расходов), а остальное приходилось на мероприятия по обеспечению деятельности органов и организаций Союзного государства [3].

Вместе с тем в формировании и использовании бюджетных средств Союзного государства

есть и существенные недостатки. Во-первых, бюджеты Союзного государства утверждаются, как правило, только во второй половине первого квартала того же года, что существенно снижает эффективность использования бюджетных средств, хотя было бы целесообразным его утверждение в ноябре предшествующего года. Во-вторых, сумма долевых взносов двух государств в бюджет Союзного государства существенно не меняется уже с 2009 г. и равна в сумме немногим более 5 млрд рос. руб., что с учетом более чем шестикратного падения курса рос. руб. к долл. по сравнению с 1996 г. составляет около 80 млн долл.

Кооперация и проблема транснационализации производства. Высокого уровня в современных условиях достигла кооперация промышленных предприятий двух стран. Так, например, около 60% белорусских крупных и средних промышленных предприятий осуществляют кооперированное производство с промышленными предприятиями России. Выделим, в первую очередь, закупки материалов, комплектующих и полуфабрикатов в России (37,2%), поставки по кооперации в Россию (26,7%), переработку российского давальческого сырья (10,5%), совместное производство (2,2%). В большей мере кооперацией охвачены машиностроение, производство резины и пластмасс, текстильные и швейные производства изделий из кожи и обуви [4].

Большую роль в экономической интеграции играют регулярно проводимые форумы регионов Беларуси и России. **Первый Форум** регионов был проведен в Минске в 2014 году под главной темой «Эффективное развитие агропромышленных комплексов Беларуси и России – важнейшее условие продовольственной безопасности Союзного государства». **Второй Форум** прошел в 2015 году в Сочи (тема «Промышленная политика Союзного государства: общие подходы и региональные аспекты»). В работе форума участвовало 350 представителей Беларуси и России и были заключены контракты на 230 млн долларов. **Шестой Форум** состоялся в Санкт-Петербурге в 2019 году с повесткой «Межрегиональные связи как основа формирования единого культурного и гуманитарного пространства народов Беларуси и России». Были подписаны контракты на 550 млн долларов. **Седьмой Форум** состоялся в сентябре 2020 года в Минске и Минской области. Он проходил под главной темой «Историческое наследие Великой Победы как основа социально-экономических и духовных связей народов Беларуси и России». На нем были подписаны контракты уже на 750 млн долларов, что является рекордом всех проведенных форумов. Всего на семи форумах

за шесть лет работы были заключены контракты на более чем 2 млрд долларов.

Сказанное позволяет нам сделать вывод о том, что межрегиональное сотрудничество является важнейшим направлением развития реальной интеграции Беларуси и России. В настоящее время в Беларуси функционируют около 3 тысяч организаций с российским уставным капиталом, а в России зарегистрировано около 50 совместных сборочных производств, создано около 160 субъектов товаропроводящей сети с белорусским капиталом.

Одним из ключевых направлений углубления экономической интеграции двух стран выступает формирование транснациональных корпораций. Это можно сделать, например, на основе объединения предприятий из машиностроительных комплексов и занимающихся добычей калийных удобрений. Вторым направлением углубления интеграции является создание совместных предприятий в химической промышленности. На это, в частности, указывает Председатель коллегии Евразийской экономической комиссии М.В. Мясникович [4]. Кроме того, вряд ли целесообразно формирование параллельных производств. Так, например, в России создается аналог Могилевского автомобильного завода, хотя можно было бы привлечь средства российских инвесторов в совершенствование производства в Могилеве.

Социальная политика. Много сделано за годы интеграции двух государств в социальной сфере. Важнейшими достижениями Союзного государства стали равные возможности граждан Республики Беларусь и Российской Федерации на:

- трудоустройство и оплату труда;
- свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства;
- предоставление медицинской помощи и социального обеспечения;
- получение образования (взаимно признаются дипломы об окончании учебных заведений);
- организацию санаторно-курортного лечения инвалидов и участников Великой Отечественной войны (ВОВ) и т.д.

Вместе с тем с 2002 г. и по сегодняшний день заметным является процесс торможения политической и экономической интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в Союзное государство. Поэтому совершенно прав Президент Беларуси, когда в интервью телеканалу «Россия 24» сказал о том, что санкции Запада дают нам «уникальный шанс» ускорить процесс объединения двух братских народов [5], создавать единое государство даже из двух республик.

Причины замедления процесса интеграции. Торможение интеграции двух государств,

в первую очередь, на наш взгляд, объясняется существенными различиями в национальных экономических моделях двух стран. Какой был выбор у руководства двух стран в начале 90-х годов прошедшего столетия?

Социально-экономическая активность общества, прежде всего, определяется степенью социальной ориентации экономики. По этому признаку на современном этапе развития мирового сообщества, на наш взгляд, можно выделить три базовые модели национальной экономики: либеральную капиталистическую, социализированную капиталистическую (социальное рыночное хозяйство) и социалистически ориентированную.

Системообразующими социальными индикаторами, составляющими социально-экономическую матрицу базовых национальных моделей, являются: господствующая собственность на основные ресурсы общества; доминирующий социально-экономический субъект; характер отношений между экономическими субъектами; социальная и экономическая роль государства.

Модель либеральной капиталистической экономики предполагает ориентацию государства, в первую очередь, на реализацию экономических интересов капиталистов-предпринимателей. Для них правительство создает условия наибольшего благоприятствования и предоставляет им максимально возможную экономическую свободу. В такой модели между экономическими субъектами господствуют и стимулируются отношения конкуренции, экономическая и социальная роль государства является минимальной, в производстве ВВП доминирует частнокапиталистический сектор экономики, невысока ставка подоходного налога. Распределение результатов производства осуществляется главным образом по капиталу и по цене рабочей силы. В этой модели, хотя и допускается минимальная социальная защита населения, высока дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества. Лауреат Нобелевской премии американский экономист Джозеф Стиглиц, ссылаясь на исследование Оксфордского комитета помощи голодающим, соглашается с его выводом о том, что «неравенство в обществе нарастает: всего 85 миллиардеров обладают теми же богатствами, что и половина всего населения планеты – около 3 миллиардов людей... Один процент владеет половиной всех богатств человечества и находится на пути к тому, чтобы заполучить все, что есть у оставшихся 99 процентов, вместе взятых...» [6, с. 12].

Строительство Союзного государства предполагает выбор из трех альтернатив: либеральная капиталистическая экономика; социализирован-

ная капиталистическая экономика; социалистически ориентированная экономика. Эта точка зрения по поводу классификации национальных экономических систем по признаку социальной ориентации была уже представлена нами в печати и не встретила серьезных возражений [7].

В Республике Беларусь же сформирована социалистически ориентированная экономика с элементами либеральной капиталистической. Отсюда проистекают и различия в экономической и социальной политике двух стран.

Во-первых, модели экономики двух стран различаются по роли государства в социально-экономическом развитии. В Беларуси впервые была восстановлена система государственного управления развитием национальной экономики, широко применяется программно-целевой метод. В настоящее время уже реализована пятая программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. В России государство занимается главным образом решением социальных проблем и ограниченным программированием некоторых экономических процессов. Допускается практически полная свобода экономического поведения для Центрального банка. В Беларуси деятельность Национального банка вписывается в экономическую и социальную политику, проводимую Президентом и Правительством страны.

Во-вторых, в Беларуси доминирует государственный сектор экономики, а приватизация государственных предприятий не стала самоцелью, как это имело и имеет место в России. Более того, белорусское государство по отношению к ведущим предприятиям проводит политику экономического патернализма и позитивные результаты такой политики очевидны. На Открытое акционерное общество «Белорусский автомобильный завод» (ОАО «БелАЗ»), например, приходится около 30% мирового рынка карьерных самосвалов. Выделим также такое производственное объединение, как Открытое акционерное общество «Минский тракторный завод» (ОАО «МТЗ»), которое выпускает технику под торговой маркой «Беларус» и входит в восьмерку крупнейших мировых производителей тракторов (8–10% мирового рынка).

В-третьих, в Беларуси предпринимается попытка сформировать современную смешанную экономику, в которой естественно бы сочетались рыночный и нерыночный сектора. В России же нерыночный сектор сводится к минимуму.

Мировой экономический кризис 2008–2009 гг. еще раз показал, что система капиталистической рыночной экономики, ориентированная на полу-

чение максимальной прибыли, обладает целым рядом серьезных недостатков: она не ограничивает производства вредных для здоровья людей товаров, наносит большой ущерб окружающей среде, не способствует реализации основных прав человека (на медицинское обслуживание, образование, труд, досуг и т.д.). Немецкий исследователь, философ П. Козловски в работе «Принципы этической экономики» приходит к такому же выводу: «В условиях экономики переходного периода следует рассматривать этические условия экономического поведения, так как они не являются, как это зачастую утверждается, роскошью. Скорее они представляют условие эффективности и роста экономики» [8, с. 5]. Более того, этика, мораль, социальная психология, на наш взгляд, не просто влияют на экономику, сама экономика без них невозможна. Развитие экономики – не самоцель. Экономисты должны предлагать альтернативные варианты экономического развития, однако оптимальным должен быть такой вариант, при котором в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается максимум социальной эффективности производства, существенно возрастает средняя продолжительность жизни населения.

В-четвертых, белорусская модель предполагает проведение сильной социальной политики. В Беларуси степень социальной ориентации экономики выше, нежели в России. По индексу человеческого развития (ИЧР), например, как было отмечено в докладе ООН в 2019 г., Беларусь среди 188 стран заняла 50-е место, а Россия – 49-е.

Вместе с тем либерально-капиталистическими в России и Беларуси являются ставки подоходного налога размером в 13%. В развитых странах с социализированной капиталистической ориентацией экономики они прогрессивные. Пропорциональный подоходный налог не соответствует принципам социальной справедливости и солидарности, которые предполагают перераспределение дохода от богатых к бедным. Этот налог также не является автоматическим регулятором циклического развития национальной экономики. Социально справедливой была бы, к примеру, пятиступенчатая прогрессивная ставка подоходного налога: 0%, 10%, 15%, 20% и 30%. Ставка в 0% предназначена для тех лиц, доход которых не достигает даже прожиточного минимума, и им государство должно доплачивать, если оно, конечно, социалистически ориентированное.

Заслуживает пристального внимания и точка зрения Томаса Пикетти, автора бестселлера «Капитал в XXI веке»: «Правильное решение заключается во внедрении ежегодного прогрессивного налога на капитал. Это позволит

избежать бесконечной спирали неравенства» [9, с. 586].

В наших странах также явно преувеличивается роль конкуренции, которая создает отрицательный эффект в отношениях между экономическими субъектами, порождает коммерческую тайну. Дело в том, что эти отношения могут и должны быть не только конкурентными, но и отношениями сотрудничества, кооперации и соревнования, в частности в государственном секторе. Американский специалист по менеджменту и экономической психологии Эдвард де Боно детально анализирует отношения конкуренции и сотрудничества и приходит к выводу о том, что западная цивилизация одержима системой столкновений, противоборством. Более эффективными являются китайская и японская системы, предполагающие не столкновение, а согласие, сотрудничество, выработку удовлетворяющего все стороны решения [10]. В СССР, к примеру, отношения конкуренции были сведены к минимуму, не было коммерческой тайны, абсолютно доминировали сотрудничество и соревнование.

Интеграция является одной из определяющих тенденций развития современного мира, порождающей серьезные качественные изменения многих его составляющих. Трансформируются пространственная организация системы международных отношений, ее традиционная центрально-периферийная конструкция и перераспределяются роли между ее участниками, в качестве которых начинают выступать такие интеграционные объединения и группировки, созданные в разных регионах мира.

Представители рыночно-институциональной школы (М. Аллэ, Б. Балаша, Г. Кремер и др.) трактуют интеграцию как воплощение определенного единства экономических и политико-правовых элементов, возникающего постепенно, в результате реализации мер, направленных на устранение «мер административного ограничения свободы предпринимательства» – дискриминации в отношениях между хозяйствующими субъектами национальных государств. Заслуживает особого внимания понимание интеграции как процесса и состояния, разграничение сотрудничества (действий, имеющих целью уменьшить дискриминацию) и интеграции (мер по ликвидации или подавлению дискриминации), выделение стадий интеграции (зоны свободной торговли, таможенного союза, общего рынка, экономического союза и полной экономической интеграции).

Сторонники концепции дирижизма (Р. Купер, Г. Мюрдаль, П. Стриттен, Я. Тинберген) вводят новый термин – «позитивная интеграция», целью которой является не только обеспечение

свободы действия рыночных механизмов, но и координация экономической политики государств, направленной на смягчение неравномерности экономического развития отдельных стран и регионов внутри них в рамках формирующего интеграционного комплекса. Выделяются и политические мотивы экономической интеграции – желание «устранить недоверие и вражду» между государствами. Соответственно, процесс интеграции понимается как процесс согласования тех или иных областей политики между правительствами стран-участниц; объектом интеграции признаются межгосударственные отношения, национальная и наднациональная политика, а субъектами – национальные государства. Отмечается возможность конфликта между тенденциями к глобальной и региональной интеграции [11].

Перспективным в плане интенсивно развивающегося сообщества в настоящее время является Евразийский экономический союз. ЕАЭС по праву можно считать наиболее динамичной среди существующих международных организаций экономической интеграции. Согласно ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе ЕАЭС является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью [12]. Союз был создан для обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной и единой политики в различных отраслях экономики.

В настоящее время ЕАЭС образуют пять государств: Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Армения, Республика Киргизия. Расширение союза, создание зон свободной торговли этой организации с другими странами облегчит выход экспорта на рынки этих стран. За время функционирования ЕЭК подписано более 25 меморандумов о сотрудничестве и взаимопомощи с международными организациями (СНГ, Европейская экономическая комиссия ООН, ЮНКТАД и др.) и правительствами третьих государств, в том числе с Монголией, Чили, Перу, Сингапуром и Камбоджей. Намерение о вступлении высказал Узбекистан. В случае вхождения Узбекистана в ЕАЭС узбекские производители получат равноправный доступ к рынку стран ЕАЭС, будут созданы равные условия для трудовых мигрантов и получен доступ к инвестиционным ресурсам и технологиям. Узбекистан станет частью единого таможенного пространства, где действует единый таможенный тариф (ЕТТ) ЕАЭС. Республика Молдова получила статус страны-наблюдателя при ЕАЭС. Этот факт свидетельствует о намерении углублять всестороннее взаимовы-

годное сотрудничество с этим интеграционным образованием.

С целью углубления интеграции в ЕАЭС полезным является использование опыта Европейского союза. Имеются в виду, в частности, организация и правовое обеспечение деятельности европейских медиа в интеграционном пространстве. Создание в евразийском коммуникационном пространстве публичной (общественной) сферы имеет важное значение в процессе интеграции. Опыт функционирования вещательной радиосети Euranet (EuranetPlus) в ЕС показывает, что в медийном пространстве ЕАЭС может быть создана вещательная сеть, объединенная задачей обеспечения развития общественной сферы интеграционного объединения и использующая уже имеющиеся ресурсы. Целесообразно организовать телевизионный канал вещания или телерадиоконсорциум, осуществлять трансляцию новостей не только на русском, но и на национальных языках, охватывая различные сферы (власть, бизнес, проблемы внутри страны и т.д.).

Представляется разумным использовать этот опыт в образовательном пространстве, привлекая к сотрудничеству высшие учебные заведения, с обязательным участием молодежи; организовать вещание евразийских новостей через внутренние коммуникативные сети вузов, задействовав студентов и преподавателей. Если раскрывать идеологию ЕАЭС, говорить о его составляющих, то это признание единого пространства, добровольности, конкурентоспособности, толерантности, уважение к соседям. Параллельно с единым экономическим пространством формировать единое социально-гуманитарное пространство.

В рамках ЕАЭС представляется важным сохранять социально-историческую память. Необходимы конкретные программы, например, недопущение искажения исторических фактов Великой Отечественной войны, Победы советских войск над фашизмом. Здесь существует много проблем, которые должны быть решены для реализации евразийской интеграции и идеологии. Так, в Витебском государственном университете имени П.М. Машерова в Республике Беларусь с этой целью используется местное телевидение.

Еще одним шагом на пути углубления интеграции и укрепления связей внутри ЕАЭС является реализация концепции единого гражданства Союза. Идея принятия единого гражданства и единого паспорта для всех граждан ЕАЭС вызвала активную полемику и сомнения и пока, возможно, преждевременна. Вместе с тем уже на этом этапе развития Союзного государства для граждан Республики Беларусь и Российской Федерации це-

лесообразно было бы ввести институт двойного гражданства. При этом заметим, что некоторые права граждан уже реализуются в Союзном государстве, например, обеспечивается активное и пассивное избирательное право. Граждане Российской Федерации, имеющие вид на жительство и проживающие в Республике Беларусь, принимают участие в выборах в местные советы. Обеспечивается право на свободное передвижение по всей территории Союза. Создание единого института гражданства ЕАЭС позволит впоследствии гарантировать в будущем дипломатическую и консульскую помощь практически в любой стране мира. Это новый уровень отношений и унификации между членами Союза. Единый паспорт гражданина ЕАЭС с точки зрения внешнеполитических отношений, несомненно, будет еще одним существенным аргументом с целью формирования гармоничной и согласованной внешней политики. Это будет способствовать утверждению идентитета членов Союза в международных отношениях. Спортсмены, например, граждане единого Союза, смогут тогда беспрепятственно выступать на международных спортивных мероприятиях как граждане ЕАЭС, например, на Олимпийских играх.

Дальнейшему развитию интеграции также будет способствовать создание общего рынка финансовых услуг. В настоящее время уже принят ряд базовых соглашений, в частности Соглашение об обмене информацией, в том числе конфиденциальной, в финансовой сфере в целях создания условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала.

Таким образом, в ближайшее время в мире усилятся поиск союзников и союзов, соперничество по разным позициям, возникнут институциональные факторы нового мирового порядка. Эти процессы приведут к определенной трансформации национального суверенитета, который будет ослабевать за счет явного и неявного, вынужденного или добровольного делегирования части суверенных полномочий различным межгосударственным наднациональным и мировым образованиям [13], и государства, входящие в ЕАЭС, не являются исключением.

Заключение. Проведенное нами исследование позволяет сделать ряд выводов и предложить соответствующие рекомендации.

Во-первых, в процессе политической и экономической интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в Союзное государство выделяются три этапа: ускоренной интеграции (1996–2001 годы), торможения (2002–2013 годы)

и упускаемых возможностей (с 2014 года по настоящее время).

Во-вторых, главной причиной торможения интеграции, на наш взгляд, являются существенные различия в национальных моделях экономики. В России была сформирована национальная модель либерально-капиталистического типа, а в Беларуси – социалистически ориентированная модель с элементами либеральной капиталистической модели. Поэтому необходимым условием эффективной интеграции двух стран в Союзное государство служит конвергенция моделей национальных экономик с усилением их социальной ориентации.

В-третьих, с целью углубления экономической интеграции двух стран, по нашему мнению, является рациональным формирование на основе белорусских и российских предприятий транснациональных корпораций (ТНК) и совместных предприятий.

В-четвертых, предпосылкой глубокой интеграции государств в союзы выступает формирование наднациональных органов управления и делегирование им ряда полномочий с преимущественным правом в принятии решений с целью реализации общих интересов.

В-пятых, развитию интеграции и укреплению взаимных связей между государствами-членами ЕАЭС и отдельными гражданами будет способствовать реализация на практике концепции единого гражданства Союза. В современных условиях введение института двойного гражданства позволит ускорить интеграцию в Союзное государство.

В-шестых, ключевым направлением развития Союзного государства должна стать всесторонняя кооперация субъектов Беларуси и России на основе сквозных цифровых процессов, в первую очередь, в промышленности, сельском хозяйстве и энергетике.

В-седьмых, с целью обеспечения безопасности Союзного государства необходимостью является преодоление зависимости от развитых западных стран по информационным технологиям и программным продуктам.

Литература

1. Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. // К единому государству: О создании российско-белорусского государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: «Радон-ПРЕСС», 2001. – 360 с.
2. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства // К единому государству: О создании российско-белорусского государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: «Радон-ПРЕСС», 2001. – 360 с.

3. Декрет Высшего Государственного Совета Союзного государства от 21 февраля 2020 г. № 2 г. Минск «О бюджете Союзного государства на 2020 год» // Союз. Беларусь – Россия. – 2020. – 5 марта.
4. Мясникович, М.В. Актуальная повестка развития белорусской экономики в условиях интеграции / М.В. Мясникович. – Минск: Беларус. навука, 2017. – 278 с.
5. Лукашенко, А.Г. Интервью Президента телеканалу «Россия 24» / А.Г. Лукашенко // СБ. Беларусь сегодня. – 2018. – 4 дек.
6. Стиглиц, Джозеф. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? / Джозеф Стиглиц; [пер. с англ. Ф.А. Исрафилова]. – М.: Эксмо, 2016. – 480 с.
7. Янчук, В.А. Белорусская экономическая модель в классификации национальных экономических моделей по признаку социальной ориентации экономики / В.А. Янчук // Право. Экономика. Психология. – 2015. – № 1. – С. 49–55.
8. Козловски, П. Принципы этической экономики / П. Козловски; пер. с нем. В.Н. Белова. – СПб., 1999. – 344 с.
9. Пикетти, Томас (1971–). Капитал в XXI веке / Томас Пикетти. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. – 592 с.
10. Боно, Э. Нестандартное мышление: самоучитель [Текст]: пер. с англ. / Э. Боно. – Минск: Попурри, 2006. – 272 с.
11. Максимова, М.М. Основные проблемы империалистической интеграции: экономический аспект / М.М. Максимова. – М.: Мысль, 1971. – 357 с.
12. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: ред. от 8 мая 2015 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 12 авг. 2017 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. – Дата доступа: 10.07.2021.
13. Гринин, Л.Е. Глобализация и процессы трансформации национального суверенитета / Л.Е. Гринин // Век глобализации. – 2008. – № 1. – С. 86–97.

Поступила в редакцию 03.09.2021

