

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Художественно-графический факультет  
Кафедра педагогики

Допущена к защите  
«28» июля 2015 г.  
Заведующий кафедрой  
Рокс Н.А. Ракова

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЕМ  
КЛАССИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Специальность 1-09 81 01 «Образовательный менеджмент»

Берёзко Денис Васильевич,

Научный руководитель:

Турковский Веслав Иосифович,  
Доцент, кандидат педагогических наук

Витебск, 2015

## Реферат

Магистерская диссертация 63 с., 70 источников, 4 прил.

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, КЛАССИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, МОДЕРНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ, ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС, СТАНДАРТ.**

Объект исследования – классический университет как целостная научно-образовательная система и социально-культурный феномен.

Предмет исследования – управление нормативно-правовым обеспечением классического университета в Республике Беларусь

Цель исследования – определение основных ресурсов эффективного управления нормативно-правовым обеспечением для организационного и инновационного развития классического университета в связи с вступлением в Болонский процесс.

Методы исследования: в ходе исследования использовались общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.), специальные исторические методы (историко-системный, историко-сравнительный, историко-типологический).

Элементы новизны: определены конкретные цели и обозначены проблемы модернизации высшего образования в Республике Беларусь, обозначены основные тенденции в оперативном и стратегическом управлении развития современных классических университетов в процессе вхождения в Болонский процесс, выявлены ресурсы эффективного управления нормативно-правовым обеспечением для организационного и инновационного развития классического университета

Теоретическая значимость результатов заключается в том, что они имеют значение для дальнейшего исследования классического университета как социокультурного явления и научно-образовательной системы, изучения проблем современного состояния университетского образования.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования для проектирования процесса развития классического университета (его стратегии и тактики) и перехода к рамкам Болонской декларации на основе накопленного опыта по основным направлениям деятельности (научно-исследовательская, инновационная, культуросберегающая, образовательная, международная); выявлением барьеров и сложностей вступления в Болонский процесс, возникающих у субъектов этого процесса, что даёт возможность предусматривать необходимые меры для разрешения возникающих противоречий и использовать материалы в процессе подготовки специалистов в учреждениях высшего образования.

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>с. 4</b>
<b>1 Теоретические основы нормативно-правового обеспечения управления классическим университетом в условиях модернизации высшего образования Республики Беларусь.....</b>	<b>с. 10</b>
1.1 Стратегическое и оперативное управление классическим университетом .....	с. 10
1.2 Управление образовательным процессом и научно-исследовательской деятельностью в классическом университете (на примере ВГУ имени П.М. Машерова) .....	с. 25
<b>2 Ресурсы эффективного управления нормативными правовыми актами и техническими нормативными правовыми актами для организационного и инновационного развития классического университета.....</b>	<b>с. 35</b>
2.1 Корпоративная культура как ресурс организационного и инновационного развития классического университета .....	с. 35
2.2 Управление нормативными правовыми актами, локальными нормативными актами и техническими нормативными правовыми актами в рамках системы менеджмента качества в классическом университете (на примере ВГУ имени П.М. Машерова).....	с. 43
<b>Заключение.....</b>	<b>с. 54</b>
<b>Список использованных источников.....</b>	<b>с. 58</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>с. 63</b>

## Введение

Беларусь присоединилась к Болонскому процессу и вступила в Европейское пространство высшего образования (ЕПВО). Об этом было объявлено 14 мая 2015 года в Ереване на Конференции министров образования стран ЕПВО и форуме по Болонской политике. Присоединение Республики Беларусь к Болонскому процессу требует модернизации высшего образования, в том числе основательной переработки существующего нормативно-правового обеспечения.

Для того, чтобы соответствовать стандартам Болонского процесса, странам-участницам рекомендовано за определенный срок внести ряд изменений в свою систему высшего образования. В частности, это 3 основных позиции:

- Европейская система оценки (приложение к диплому европейского образца, с которым гораздо легче будет устроиться на работу в любой стране, принимающей участие в Болонском процессе);
- Двухцикловое обучение (первый цикл, бакалаврский, длится не менее трех лет, второй - магистерский или докторский, длится 1-2 года; степень бакалавра в таком случае будет считаться окончанным высшим образованием)
- Система кредитов (система, в которой каждая учебная дисциплина оценивается определенным количеством зачетных единиц – кредитов; это позволяет оценивать уровень освоения учебных программ студентами, обучающимися в разных университетах, и выдавать дипломы, соответствующие уровню их образования и квалификации).

Кроме того, странам-участницам Болонского процесса рекомендовано содействовать разработке сопоставимых критериев и методологий на европейском образовательном пространстве, внедрять внутривузовские системы контроля качества образования и поддерживать европейские воззрения в сфере высшего образования.

В настоящее время перед нашими студентами открылось множество перспектив. Основной из них, конечно, является облегчение устройства на работу за пределами страны благодаря приложению к диплому европейского образца. Это позволит работодателям не путаться в разных системах оценок, что, в свою очередь, повысит лояльность к выпускникам белорусских учреждений высшего образования за рубежом.

Вторым весомым плюсом является свободный выбор студентами дисциплин для изучения. Гибкий подход к процессу обучения, его индивидуализация позволит студентам практически самостоятельно регулировать процесс обучения. Студенты благодаря такому подходу приобретают навыки общения и самопрезентации в международном пространстве. Они учатся критическому мышлению и анализу информации, что важно в эпоху развития и расширения сетевого общества.

Еще одно преимущество дает европейская система кредитов. После её введения студенты смогут накапливать определенное количество кредитов, приостанавливать свою учебу и возобновлять её по желанию – то есть, фактически, учиться на протяжении всей жизни, как это делают жители Европы или Америки.

Кроме того, членство Беларуси в Болонском процессе позволит улучшить имидж высшей школы нашей страны, которая станет частью общеевропейской системы высшего образования.

Несмотря на намеченные положительные тенденции развития высшего образования, существует ряд противоречий.

Например, в Санкт-Галленском университете, первым перешедшем на новую систему, большинство профессоров и доцентов не скрывают, что реформа негативно отразилась на образовательном процессе. Наиболее ощутимо стандартизация учёбы и введение системы зачётных баллов (кредитов) ECTS (англ. European Credit Transfer System) ударили по гуманитарным отделениям.

По оценкам отечественных экспертов в области образования, присоединение к Болонскому процессу может породить путаницу с учебными программами и возможные проблемы в трудоустройстве людей с дипломом бакалавров. Ведь четырёхлетний бакалавриат воспринимается работодателями как неполное высшее образование из-за существенно укороченной программы обучения в сравнении с программами специалиста (5-6 летнее обучение) и магистра (6-летнее обучение). Причём получение степени магистра, например, может впоследствии стать только платным.

Также следует опасаться того, что в погоне за европейскими стандартами можно потерять все то ценное, что досталось нам от советской системы образования. Однако, как подчеркнул ректор БГУ С. Абламейко, принципиально ни нам, ни другим белорусским ВУЗам ничего менять не придется. Процессы интеграции с европейской системой образования в Беларуси идут уже давно и довольно успешно. Поэтому белорусской высшей школе останется только взять лучшее от Европы, при этом сохранив свою индивидуальность. Рекомендательный характер Болонской декларации это сделать позволяет.

В результате анализа научной литературы и изучения опыта работы классических университетов в условиях модернизации высшего образования (Белорусский государственный университет, Барановичский государственный университет, Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина, Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины, Гродненский государственный университет им. Янки Купалы, Могилёвский государственный университет им. А. А. Кулешова, Полесский государственный университет, Полоцкий государственный университет выявлено, что в настоящее время остро стоит проблема нормативно-правового обеспечения для эффективного управления учреждениями высшего образования.

Также в последнее время активизировалась полемика научного сообщества по рассмотрению отдельных параметров Болонского процесса, особенностей реализации их в образовательной практике. Особенно это касается классических университетов, феномен которых при всей изученности недостаточно представлен в контексте модернизации высшей школы. Появляется необходимость и возможность научно осмыслить и систематизировать накопленный материал, определить ресурсы для развития современного классического университета в новой социокультурной реальности, в условиях вступления в Болонский процесс, что определило выбор

темы диссертационной работы «Нормативно-правовое обеспечение управлением классическим университетом в условиях модернизации высшего образования Республики Беларусь».

**Цель исследования** - определение основных ресурсов эффективного управления нормативно-правовым обеспечением для организационного и инновационного развития классического университета в связи с вступлением в Болонский процесс.

**Объект исследования** - классический университет как целостная научно-образовательная система и социально-культурный феномен.

**Предмет исследования** – управление нормативно-правовым обеспечением классического университета в Республике Беларусь.

**Гипотеза исследования:** нормативно-правовое обеспечение в управлении классическим университетом в условиях реализации требований Болонской декларации будет эффективным, если в качестве основных ресурсов управления выступают:

- корпоративная культура,
- четко выстроенная и гибкая система менеджмента качества (в том числе финансовое обеспечение, выполнение критериев и показателей эффективности деятельности университета),
- управление техническими нормативными правовыми актами, нормативными правовыми актами, локальными нормативными правовыми актами.

**Задачи исследования:**

1. Определить цели, проблемы модернизации высшего образования в Республике Беларусь и пути их решения.

2. Выявить тенденции и особенности оперативного и стратегического управления развитием современных классических университетов в процессе вхождения в единое образовательное пространство.

3. Определить место нормативно-правового обеспечения в интеграции классических университетов в общеевропейское образовательное сообщество.

4. Выявить ресурсы эффективного управления техническими нормативными правовыми актами, нормативными правовыми актами для организационного и инновационного развития классического университета (на материалах ВГУ имени П.М. Машерова).

Методологической основой исследования являются принципы историзма и объективной оценки событий, которые предполагают изучение любого события или процесса в конкретных исторических условиях и связях; системно-структурный подход, позволяющий целостно рассматривать объект и предмет, выявлять его разнообразные внутренние и внешние взаимосвязи (Б.Г. Ананьев, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластёнин); методологические принципы педагогического исследования (А.И. Кочетов, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина); интеграционный подход к решению образовательных процессов (В.П. Беспалько, И.А. Зязюн, В.Р. Ильченко, С.Ф. Клепко, В.С. Леднев, П.Г. Щедровицкий).

Теоретическую основу исследования составляют работы по истории высшего образования (А.И. Аврус, Ю.Л. Господарик, В.Г. Кинелев, Н.С.Ладыжец, А.И.Момот, Ф.А.Петров, В.Ф.Хотеенков), основополагающие (классические)

работы по университетскому образованию (В. Гумбольдт, И. Кант, Дж. Ньюмен, Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс), работы европейских и американских исследователей (П. Бурдые, М. Вебер, С.И. Гессен, Р.П. Вольфф, Э. Кант, К. Керр, В. Тэйлор, А.Н. Уайтхед, Р. Хатчинс, Дж. Хопкинс и др.); идеи университетского классического образования, отраженные в трудах И.Н. Бороздина, В.И. Добренькова, А.Е. Иванова, Г.Л. Ильина, В.А. Кузнецовой, Л.И. Петражицкого, Н.И. Пирогова, В.М. Розина, Л.А. Сабуровой, В.А. Садовниченко, И.М. Соловьева, Е.В. Тарле, и др.; по истории зарубежных классических университетов - И. Зюдова, Е. Машке, Дж. Пеликан, В. Фрювальд.

Теоретической базой исследования стали также работы по отдельным вопросам рассматриваемой проблемы: проективного образования и реформации науки как мощного средства развития образования (Г.Л. Ильин), сохранения российского классического образования и его основных черт: (В.А. Садовнический); основных характеристик и признаков классического университета (В.А. Журавлев, И.В. Захаров, Е.С. Ляхович, Г.В. Майер, В.П. Прокопьев), регионального развития университетов (В.М. Розин, Л.А. Сабурова, М.С. Чванов, Г.Ф. Шафраров-Куцев), социокультурного потенциала университета (В.А. Шаповалов); диссертационные исследования в педагогической и в смежных науках - история, философии, социологии, эко номики: идеи и миссии классического университета (А.М. Донскова, О.О. Долженко), истории классического университета (О.В. Терещенко), упрочнение модели классического университета с точки зрения социально-философского анализа (О.И. Комарова), университета как социального института (Н.В. Осипова), исследование систем управления образовательным комплексом регионального классического университета (А.Ю. Александров).

Методы исследования: в ходе исследования использовались общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.), специальные исторические методы (историко-системный, историко-сравнительный, историко-типологический). Основным методом эмпирического исследования являлся метод качественного и структурного контент-анализа. С его помощью были проанализированы тексты более 20 научно-практических конференций и семинаров, посвященных данной проблематике, статьи периодических научных журналов за последние 3 года, выступления общественно-политических деятелей, ректоров классических университетов, ученых и исследователей; публикации СМИ и Интернета.

Теоретическая значимость результатов заключается в том, что они имеют значение для дальнейшего исследования классического университета как социокультурного явления и научно-образовательной системы, изучения проблем современного состояния университетского образования, нахождения оптимизирующих механизмов его реформирования за счет того, что:

- определены конкретные цели и обозначены проблемы модернизации высшего образования в Республике Беларусь,
- обозначены основные тенденции в оперативном и стратегическом управлении развития современных классических университетов в процессе вхождения в Болонский процесс,

- выявлены ресурсы эффективного управления нормативно-правовым обеспечением для организационного и инновационного развития классического университета.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования для проектирования процесса развития классического университета (его стратегии и тактики) и перехода к рамкам Болонской декларации на основе накопленного опыта по основным направлениям деятельности (научно-исследовательская, инновационная, культуросберегающая, образовательная, международная); выявлением барьеров и сложностей вступления в Болонский процесс, возникающих у субъектов этого процесса, что даёт возможность предусматривать необходимые меры для разрешения возникающих противоречий и использовать материалы в процессе подготовки специалистов в учреждениях высшего образования.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться в процессе преподавания курсов «Педагогика», «Философия», «Правовое обеспечение образования» и др.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается анализом научных работ по проблемной области; целесообразным сочетанием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его предмету, целям, задачам, логике; анализом подобранного материала, отражающего динамику изменений классического университета при подготовке к вступлению Беларуси в Болонский процесс.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Вступление Беларуси в Болонский процесс выступает фактором развития классических университетов, приводит их к структурным и содержательным изменениям; формируется их новый облик за счёт совершенствования различных моделей (регионального классического университета, инновационного, исследовательского университетов и др.); запросы государства и рынка приводят к уменьшению «классической» составляющей в содержании образования (при этом сами университеты ведут борьбу за её сохранение).

2. Классические университеты играют ведущую роль в интеграции в единое общеобразовательное пространство, необходимого научного, образовательного, кадрового и ресурсного потенциала для полноценного выхода на международную арену; наличия опыта внедрения отдельных положений Болонского процесса; способности легко перестраиваться и работать в универсальных моделях.

3. Университетское образование в новых условиях перестраивается на основе принципов целостности учебной, научной, просветительской и инновационной деятельности в интересах государства и общества; интегрированности университетского образования с фундаментальными научными исследованиями в системе естественнонаучных, гуманитарных и социально-экономических областей знаний; универсальности ретранслируемых знаний и компетенций в разных социокультурных и производственных системах; открытости для взаимодействия с правительством, бизнесом, потребителем и международным сообществом; инновационности во всех сферах деятельности; самодостаточности в обеспечении экономическими, информационными и кадровыми ресурсами; академической

автономности; вариативности образовательных программ, уровней и специализации обучения; непрерывности образовательного, исследовательского и воспитательного процессов; гуманности и нравственности в воспитательной и просветительской деятельности.

4. При всем разбросе мнений академического сообщества большинство его представителей оценивает вступление в Болонский процесс положительно, наиболее проблемными и обсуждаемыми являются вопросы сохранения собственной культурной идентичности в образовании; статуса классического университета и его положительных черт, соотношения традиции и новации; оценки качества образования; механизмов и путей перехода к основным параметрам Болонского процесса.

5. Вступление Беларуси в Болонский процесс требует основательной переработки и адаптации к условиям модернизации высшего образования нормативно-правового обеспечения для эффективного управления классическим университетом, опираясь на корпоративную культуру, сложившуюся систему менеджмента качества организации и поддержания в актуальном состоянии нормативных документов.

Апробация результатов исследования. Ход и результаты исследования обсуждались на заседаниях и методологических семинарах кафедры педагогики, истории и теории права, на семинарах проводимых учебно-методическим отделом ВГУ имени П.М. Машерова, на научно-практических конференциях (Витебск, Минск, Барановичи, Брест).

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, четырех приложений.

## Список использованных источников

1. Акулич, М. М. Образование в условиях глобализации» университетов / М. М. Акулич // Университетское управление: анализ и практика.- 2005.-№5.
2. Андреев, А. Ю. Московский университет в общественной и культурной жизни России начала XIX века / А. Ю. Андреев.- М.: Языки русской культуры, 2000. 312 с.
3. Байденко, В. И. Болонские реформы некоторые уроки Европы / В. И. Байденко // Высшее образование сегодня. 2004. - № 2. - С. 14-19.
4. Байденко, В. И. Болонский процесс : курс лекций / В. И. Байденко.- М.: Логос, 2004. 208 с.
5. Бермус, А. Г. Российское педагогическое образование в контексте Болонского процесса / А. Г. Бермус // Педагогика.- 2005. № 10. - С. 102-109.
6. Бирюков, А. В. Две модели интеграции: реформа образования в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Болонский процесс / А. В. Бирюков // Высшее образование сегодня. 2004.-№ 12. - С. 46-51.
7. Борисов, И. И. Университетские комплексы и университетское образование / И. И. Борисов // Университетское управление. -2001.- N 3(18).
8. Булавенко, О. Болонская декларация и структурная перестройка процесса обучения / О. Булавенко // Нар. образование. 2005. - № 7. - С. 1517.
9. Вульфсон, Б. Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века / Б. Л Вульфсон. М.: УРАО, 1999. - 123 с.
10. Высшее образование в XXI веке. Подходы и практические меры // Всемирный статистический обзор по высшему образованию: рабочий документ ЮНЕСКО. Париж.- 1998. - 5-9 окт.
11. Галактионов, В. Международная практика взаимного признания документов об образовании и профессиональных квалификаций / В. Галактионов // Высшее образование в России. 2004. - № 2. - С. 28-40. ISSN 0869-3617.
- 1) 41. Гарнов, М. Болонский процесс: что предстоит сделать? / М. Гарнов // Академия.-2004.-№ 21.-С. 3.
12. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века : (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б. С. Гершунский. М.: Совершенство, 1998. - 608 с.
13. Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект / под общ. ред. Ю. Б. Рубина. М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2004. -540 с.
14. Давыдов, Ю. Болонский процесс. Миф или реальность? / Ю. Давыдов // Высшее образование в России. 2005. - № 10. - С. 3-11.
15. Давыдов, Ю. С. Болонский процесс и новые реформы российского образования / Ю. С. Давыдов // Педагогика. 2005. - № 7. - С. 3-12.
16. Добренъков, В. И. Общество и образование / В. И. Добренъков, В. Я. Нечаев. М. : ИНФРА-М, 2003.-381с.ъ

17. Егоров, А. Готовность к вхождению в Болонский процесс: региональный опыт / А. Егоров, Е. Сухова // Высшее образование в России. 2005. - №10.-С. 47-55.
18. Ефремова, Н.Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание / Н.Ф. Ефремова. – Москва, Издательство «Национальное образование», 2012. – 416 с.
19. Журавлев, В. А. Классический исследовательский университет: концепция, признаки, региональная миссия / В. А. Журавлев // Университетское управление. 2000.- N 2 (13). - С. 25-31
20. Зайцев, В. В. Болонский процесс: мифы и реальность / В. В. Зайцев // Известия Волгоградского Государственного Педагогического Университета.- 2004.-№1.- С. 109-113.
21. Захаров, И. В. Миссия университета в европейской культуре / И. В. Захаров, Е. С. Ляхович.- М. : Фонд Новое тысячелетие, 1994.- 368 с.
22. Иванова, А. Высшая школа России: вехи истории / А. Иванова, Ю. Марголис, В. Рачковский // Высшее образование в России.- 1992. № 1. - С. 50-61.
23. Из писем немецкого философа» // Иностранная литература. №11. 1989. С.236
24. Иконников, В. Русские университеты в связи с ходом общественного Развития / В. Иконников // Вестник Европы.- 1876.- № 9.- С. 161-206.
25. Кимберг, А. Н. Университеты: противоречия развития / .А. Н. Киміберг // Университетское управление: практика и анализ. 2003. - № 1 (24). - С. 30-34.
26. Классический университет как центр социального: и культурного развития в полиэтничном регионе : сборник научных статей.- М.; Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003. 300 с.
27. Концептуальные вопросы развития университетского образования. I.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993.
28. Королев, Л.М. Психология управления: Учебное пособие / Л. М. Королев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011– 188 с.
29. Кузнецов, В. А. Структура и содержание многоуровневого образования в университетах России / В. А. Кузнецов, Ф. Г. Соколина // Нетрадиционные формы и методы обучения и контроля качества знаний. Саранск, 1994. - С. 27-31.
30. Кузнецов, В. О соотношении фундаментальной и профессиональной составляющих в университетском образовании / В. Кузнецов, В. Кузнецова // Высшее образование в России.- 1994. № 4. - С.36-40.
31. Комарова, О.И. Упрочнение модели классического университета: социально-философский анализ / О.И. Комарова // Автореф. диссер. канд философ. наук. Москва. - 2005
32. Ладыжец, Н. С. Философия и практика университетского образования / Н. С. Ладыжец. Ижевск : Изд-во Удм. ун-та, 1995. - 256 с.

33. Лазарев, Г. Региональный университет: пути интеграции в рамках Болонского процесса / Г. Лазарев, О. Мартыненко // Высшее образование в России. 2005.-№ 10. - С. 12-22.
34. Лазарев, В.С. Системное развитие школы. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 304 с.
35. Лукичев, Г. А. Развитие образования в государствах- участниках Болонского процесса / Г. А. Лукичев // Высшее образование сегодня. 2003. - № 8.- С.34-37.
36. Ляхович, Е. С. Модель Гумбольдта: университеты эталонные центры знания / Е. С. Ляхович, А. С. Ревушкин // Университеты России: проблемы регионализации.- Ростов н/Д, 1994. - С 73-83
37. Майер, Г. В. О критериях Исследовательского университета / Г. В. Майер // Университетское управление: практика и анализ. 2003.- №3 (26). -С. 6-9.
38. Менеджмент организации: итоговая аттестация студентов, преддипломная практика и дипломное проектирование: Учеб. Пособие / Под общ. Ред. Э.М. Короткова, С.Д. Резника. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 378 с.
39. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 96 с.
40. Михайлова, Т. Пустите студентов в Европу. Наша педагогическая общественность обсуждает выгоды от вступления России в Болонский процесс / Т. Михайлова // Независимая газета.- 2003- 21 марта.
41. Нечаева, В. Болонский процесс: позиция российского преподавателя / В. Сазонова // Высшее образование в России. 2004. - № 3. - С. 30-34.
42. Никольский, В. Тенденции Болонского процесса / В. Никольский // Высшее образование в России. 2005. - № 10. - С. 156-164.
43. Образование в современном мире: состояние и тенденции развития / под ред. М. И. Кондакова. М.: Педагогика, 1986. - 248 с.
44. Обучающийся регион: образование для всех поколений: сборник материалов белорусско-немецкого проекта «Обучающийся регион: образование для всех поколений» / Под. Ред. Н.Н. Кошель. – Минск: Медисонт, 2014. – 404 с.
45. Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования : сб. науч. и метод. трудов. Вып. 1 / под ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко. Волгоград : Изд-во ВГИПКРО, 2001. -81с.
46. Полонский, В. М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании / В. М. Полонский,- М. : МИРОС, 1995. -80 с. ISBN 5-7084-0107-9.
47. Предпринимательские университеты в инновационной экономике / под ред. Ю. Б. Рубина. М. : Маркет ДС Корпорейшн, 2005. - 402 с.
48. Проблемы модернизации высшего профессионального образования в контексте Болонского процесса: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Алтайский гос. техн. ун-т им. И. И. Ползунова. -Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2004. 239 с.

49. Проблемы функционирования и развития законодательства об образовании / В. И. Шкатулла и др. М. : Изд. Государственной Думы, 1999. - 136 с.
50. Прокопьев, В. П. О признаках классического университета / В. П. Прокопьев // Университетское управление. 2000.- № 2 (13). С. 35-39
51. Реализация принципов болонской декларации в Новгородском государственном университете / А. Л. Гавриков, Н. Н. Ильяшенко, В. А. Исаев и др. // Университетское управление: практика и анализ. 2003. - № 5-6(28).1.С. 20-23.
52. Садовничий, В. А. О Болонской декларации: из выступления на VII съезде Российского союза ректоров / В. А. Садовничий // Санкт-Петербургский университет. 2003. - № 4-5 (3626-3627). - 20 февраля.
53. Садовничий, В. А. Размышления о Болонском процессе : доклад на Международном семинаре «Россия и европейское пространство высшего образования: планы и перспективы после Берлинской конференции», 29-30 окт. 2003 г. / В. А. Садовничий. СПб., 2003.
54. Сафронова, В. М. Прогнозное видение проблем образования : сб. ст. // Образование: модели и прогнозы (региональный аспект). М., 1997. - С. 44. .
55. Селевко, Г.К. Технологии внутришкольного управления. М.: НИИ школьных технологий, 2005 - 208 с.
56. Селиверстова, Е. Н. Педагогический университет как дидактическая система / Е. Н. Селиверстова // Современные проблемы высшего педагогического образования. Новгород, 1992. - С. 52-58.
57. Сенашенко, В. Болонский процесс : о сопоставимости квалификаций / В. Сенашенко, Г. Ткач // Высшее образование в России. 2003. - № 3.- С. 2534.
58. Сенашко, В. Магистратура в российских вузах / В. Сенашко // Высшее образование в России. М., 1995 - № 2. - С. 103-111.- Библиогр.: с. 111.
59. Сорокина, Н. Студент и Болонский процесс / Н. Сорокина // Высшее образование в России. 2004.-№ 6. - С. 164-165.
60. Субетто, А. И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования / А. И. Субетто. Кострома.; М. : КГПУ им. Н. А. Некрасова : Исследовательский центр, 1996. - 336 с.
61. Третьяков, В. Е. Университетское образование: взгляд в будущее / В. Е. Третьяков // Университетское управление: практика и анализ. 1998. - № 3 (6). - С. 3-4.
62. Университетское образование: вызов времени и выбор университетов / В. А. Садовничий и др. // Философия образования. М., 1996.- С. 106
63. Университеты национальное и мировое достояние // Регионология. - 1994.-№4.-С. 92-96.
64. Управление в высшей школе: опыт, тенденции, перспективы: аналитический доклад / В. М. Филиппов и др. М.: Логос, 2005. - 540 с.
65. Чанбарисов, Ш. Х. Формирование советской университетской системы / Ш. Х. Чанбарисов. М. : Высшая школа, 1988. - 256 с.
66. Чистохвалов, В. Кредитные единицы входят в российскую высшую школу / В. Чистохвалов // Высшее образование в России. 2004. - № 4. - С. 637.

67. Чистякова, Л. А. Концептуальные основы многоуровневой системы высшего образования в России : анализ отечественного и зарубежного опыта / Л. А. Чистякова, М. А. Эскиндаров. М.: ИНИОН РАН, 1997. -240 с.: ил.

68. Шварцман, З. Университетское педагогическое образование в многоуровневой структуре / З. Шварцман // Высшее образование в России.- 1993. - № 3. С.79-82.

69. Шеффер, Г. Соотношение фундаментального и специального образования в университетах будущего / Г. Шеффер // Высшее образование в России.-1994.-№ 4. С.61-68.

70. Эффективный школьный менеджмент: пособие для директоров школ/ под.ред. О.И. Тавгенья, Н.И. Запрудского, Н.Н. Кошель. – Мн.: Тонпик, 2006. – 448 с.