

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет художественно-графический

Кафедра педагогики

Допущена к защите
«24» мар 20 18 г.
Заведующий кафедрой
Рок Н.А. Ракова

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ:
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Специальность 1-09 81 01 «Образовательный менеджмент»

Гончарова Снежана Александровна,
2 курс

Научный руководитель:

Ракова Наталья Андреевна

Кандидат педагогических наук, доцент

Витебск, 2018

Реферат

Магистерская диссертация 58 с., 54 источника, 5 приложений

ОБУЧЕНИЕ, ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ, ТЕХНОЛОГИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ) ТЕХНОЛОГИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ, ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ, УПРАВЛЕНИЕ, УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Объект исследования – процесс обучения школьников.

Предмет исследования – технология проблемного обучения в процессе преподавания истории.

Цель работы – выявить условия эффективного управления в процессе применения технологии проблемного обучения на уроках истории.

Методы исследования: на теоретическом уровне – анализ литературы по исследуемой проблеме, изучение и обобщение массового и индивидуального педагогического опыта; на эмпирическом уровне – проведение констатирующего и моделирующего этапов эксперимента, статистическая обработка данных.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования, а также изучить педагогический опыт по проблеме.

2. Проанализировать технологию проблемного обучения и выявить особенности создания проблемных ситуаций на уроках истории.

3. Рассмотреть и охарактеризовать управленческий аспект технологии проблемного обучения на уроках истории в средней общеобразовательной школе.

4. Разработать модель урока истории с использованием технологии проблемного обучения и выявить эффективность использования данной технологии в обучении школьников.

Результаты внедрения: разработка использована в учебном процессе при преподавании истории в ГУО «Средняя школа №27 г. Витебска»

Теоретическая и практическая значимость: Разработка модели управленческой деятельности учителя-предметника при реализации технологии проблемного обучения на уроках истории. Планируется дальнейшая апробация модели на различных дисциплинах и предметах в средней общеобразовательной школе с целью создания универсальной модели урока по технологии проблемного обучения для различных дисциплин.

Содержание

Введение.....	4-6
Глава 1. Теоретические основы проблемного обучения.....	7-29
1.1 Проблемное обучение как педагогическая технология.....	7-17
1.2 Возможности использования технологии проблемного обучения на примере преподавания истории.....	18-29
Глава 2. Управление деятельностью учащихся при реализации технологии проблемного обучения.....	30-51
2.1 Управление в деятельности учителя-предметника: сущность, структура, специфика.....	30-39
2.2 Педагогическое регулирование учебной деятельности при использовании технологии проблемного обучения.....	40-51
Заключение.....	51-54
Список использованных источников.....	55-58
Приложения	59-69
Приложение 1	
Приложение 2	
Приложение 3	
Приложение 4	
Приложение 5	

Введение

Современное общество ставит перед образованием задачу воспитания свободной, развитой и образованной личности, способной жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. В свою очередь, образование должно содействовать саморазвитию личности: научить учиться, ориентироваться в различных ситуациях, приспосабливаться к любой жизненной обстановке, общаться, жить в ладу с самим собой, в обществе. Согласно Кодекса об образовании РБ целями образования являются формирования знаний, умений и навыков и интеллектуальное, нравственное, творческое и физическое развитие личности обучающегося.

Вся жизнь человека постоянно ставит перед ним острые и неотложные задачи и проблемы для решения которых он должен овладеть системой творческих умственных действий. В этой связи велико значение проблемного обучения. Многие ученые говорят о том, что развитие творческих способностей школьников и их интеллектуальных умений невозможно без проблемного обучения.

Степень интереса учащихся к учебе, уровень знаний, готовность к постоянному самообразованию во многом зависят от умения учителя организовать систематическую познавательную деятельность и их интеллектуальное развитие. Таким образом, актуальность данной темы обусловлена тем, что на сегодняшний день востребована активная, творческая, всесторонне развитая личность, основное формирование которой происходит во время обучения учеников в школе. Это возможно достичь, если учитель владеет различными технологиями и может правильно применять свои знания на практике. Проблемное обучение является универсальной технологией для всех дисциплин, применима для различных возрастов и для учеников с различными умственными способностями, способствует развитию творческого мышления учащихся.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет утверждать, что имеется ряд работ, касающихся применения технологии проблемного обучения в преподавании различных дисциплин. Однако, вопросы развития творческого мышления в процессе формирования знаний при систематичном применении технологии проблемного обучения и управлении этим процессом фактически не затрагиваются. Поэтому возникает задача рассмотрения и разработки данного контекста.

На констатирующем этапе исследования, получив информацию об уровне развития творческого мышления учащихся, мы посчитали, что в процессе обучения необходимо заниматься развитием данного вида мышления и творческих способностей учащихся, которые необходимы учащимся для формирования предполагаемого уровня знаний. Проанализировав

деятельность, считаем, что недостаточно используются возможности всех изучаемых дисциплин школьного цикла для развития творческого мышления. Рассмотрев исследуемое явление, считаем возможным изменение уровня развития творческого мышления учащихся путем создания определенных условий для управления развитием творческого мышления школьников.

В системе управления школы можно выделить уровень управления (на уровне преподавателя). Это уровень непосредственного учебного процесса, планированием, организацией, осуществлением и анализом которого занимается преподаватель. Рассматривая организацию учебно-познавательной деятельности на уроках истории с применением технологии проблемного обучения как частный случай теории и практики управления, преподаватель, организуя данный вид деятельности, выполняя определенные управленческие функции, может способствовать формированию творческого мышления школьников.

Учитывая актуальность темы исследования, практическую важность развития творческого мышления учащихся, нами выбрана тема «Реализация технологии проблемного обучения как средство формирования знаний учащихся средней общеобразовательной школы: управленческий аспект». Объектом исследования является процесс обучения школьников. Предмет: технология проблемного обучения в процессе преподавания истории.

Цель работы – выявить условия эффективного управления в процессе применения технологии проблемного обучения на уроках истории.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования, а также изучить педагогический опыт по проблеме.
2. Проанализировать технологию проблемного обучения и выявить особенности создания проблемных ситуаций на уроках истории.
3. Рассмотреть и охарактеризовать управленческий аспект технологии проблемного обучения на уроках истории в средней общеобразовательной школе.
4. Разработать модель урока истории с использованием технологии проблемного обучения и выявить эффективность использования данной технологии в обучении школьников.

В исследовании использовались следующие методы: на теоретическом уровне – анализ литературы по исследуемой проблеме, изучение и обобщение массового и индивидуального педагогического опыта; на эмпирическом уровне – проведение констатирующего и моделирующего этапов эксперимента, статистическая обработка данных.

Теоретическая и практическая значимость: Разработка модели управленческой деятельности учителя-предметника при реализации технологии проблемного обучения на уроках истории. Планируется дальнейшая апробация модели на различных дисциплинах и

предметах в средней общеобразовательной школе с целью создания универсальной модели урока по технологии проблемного обучения для различных дисциплин.

Исследование проводилось в ГУО «Средняя школа №27 г. Витебска». В исследовании участвовали учащиеся 6-х классов (экспериментальная и контрольная группа) в количестве 40 человек.

Глава 1. Теоретические основы проблемного обучения

1.1 Проблемное обучение как педагогическая технология

Обучение в самом общем виде представляет собой передачу опыта от старших поколений к младшим. В данном контексте опыт включает в себя житейские и научные знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности, моральные ценности.

В педагогической литературе существует много трактовок данного определения, но в самом общем виде: обучение – это двусторонний, целенаправленный процесс взаимодействия учителя и учащихся по овладению знаниями, умениями и навыками, развитию творческих способностей, мировоззренческих и нравственно-этических норм и убеждений [3, с. 34]. Другими словами, обучение – упорядоченное взаимодействие учителя с учащимися, направленное на достижение поставленной цели [36, с. 27].

В настоящее время внимание многих педагогов привлекают вопросы организации условий, при которых обучение протекало бы наиболее успешно, а так же вопросы, связанные с формированием стойкой положительной мотивации учащихся к обучению, создание условий для личностного роста и развития познавательных интересов школьников.

Принцип активности ребенка в процессе обучения был и остается одним из основных в дидактике. Под этим понятием подразумевают такое качество деятельности, которое характеризуется высоким уровнем мотивации, осознанной потребностью в усвоении знаний и умений, результативностью и соответствием социальным нормам [36, с. 51]. Такая активность возникает не сама по себе, а является следствием целенаправленных педагогических воздействий и организации педагогической среды, т.е. применяемой педтехнологией. К таким технологиям можно отнести технологию проблемного обучения.

Проблемное обучение это не абсолютно новое педагогическое явление. Идея активизации обучения имеет большую историю. Ещё древние мыслители говорили о том, что умственная активность способствует лучшему запоминанию и более глубокому проникновению в суть предмета (процесса, явления). Элементы проблемного обучения характерны для дискуссий Сократа, занятий в пифогорейской школе и для сложных вопросов софистов. Данный вид обучения также использовал Ж.Ж. Руссо в разработках уроков для Эмиля.

Прогрессивно мыслящие педагоги всегда искали методические пути превращения учебного труда в радостный процесс познания мира и развития умственных сил учащихся. Многие ученые развивали идею активизации познавательной деятельности ученика. Основные мысли выдающихся педагогов были направлены против существующего в то время словесно-догматического обучения, которое учило «мыслить чужим умом» [9, с. 238].

Одним из первых сторонников активного обучения был чешский педагог Я.А. Коменский. В его книге «Великая дидактика» он говорил о необходимости воспламенять жажду знания и пылкое усердие к учению, а не стремиться лишь к заучиванию. Идею активизации обучения с помощью словесно-наглядного типа обучения развивали швейцарский педагог И.Г. Песталоцци и немецкий педагог Ф.А. Дистервег. Дальнейшее развитие теории словесно-наглядного обучения связано с деятельностью К.Д. Ушинского. Он создал дидактическую систему, направленную на развитие умственных сил учащихся. Главной идеей заключалась в познавательной самостоятельности учеников в приобретении новых знаний.

Разработка способов активизации мыслительной деятельности учащихся привела во второй половине XIX – начале XX вв. к внедрению в преподавание отдельных учебных предметов эвристического (Г.Э. Амстронг), опытно-эвристического (А.Л. Герд), лабораторно-эвристического (Ф.А. Винтергальтер), метода лабораторных уроков (К.П. Ягодский) [29, с.18].

История собственно проблемного обучения начинается с введения так называемого исследовательского метода, многие правила которого были разработаны в начале XX в. Джоном Дьюи в книге «Как мы мыслим». Конечно, это не была теория проблемного обучения в современном значении этого термина. Он утверждал, что в основе способности учащихся решать проблемы лежит их природный ум и что не каждый ученик может овладеть так называемым рефлексивным учением. Главным в данном контексте было развитие рефлексивного мышления, в развитии которого он выделил 5 этапов: 1) принимаются все во внимание все возможные решения или предложения 2) индивид осознает затруднение и формулирует проблему, которую необходимо решить 3) предложения используются как гипотезы, определяющие наблюдения и сбор фактов 4) проводится аргументация и приведение в порядок обнаруженных фактов 5) проводится практика или воображаемая проверка выдвинутых гипотез [28, с. 237].

Отрицательной стороной его учения являлось то, что он хотел заменить все виды и формы обучения самостоятельным учением школьников путем решения проблем. Также он игнорировал систему знаний, он предлагает изучать неупорядоченную сумму научных фактов, знание которых крайне необходимо в практической деятельности. Однако его теория получила широкое распространение в США и в других странах.

Глубокие исследования в области проблемного обучения начались в 60-х гг. XX в. Проблемное обучение в данный период выступало как результат достижений передовой практики и теории обучения и воспитания в сочетании с традиционным типом обучения. Оно характеризовалось как эффективное средство общего и интеллектуального развития учащихся.

Идея и принципы проблемного обучения разрабатывались советскими психологами С.Л. Рубинштейном, Д.Н. Богоявленским и А.М. Матюшкиным в процессе рассмотрения

психологии мышления. В применении к школьному обучению большое значение имеют исследования М.А. Данилова и М.Н. Скаткина. Много этими вопросами занимались Т.В. Кудрявцев, Д.В. Вилькеев, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов и И.Я. Лернер, а также польский ученый В. Оконь. Исследования в этой области ведутся и сейчас другими представителями педагогической науки разных стран.

Вопросы активизации учебно-познавательного процесса с помощью разнообразных методических приемов и средств, в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин, рассматривали белорусские исследователи: И.И. Багдонович, В.В. Гинчук, М.А. Краснова, В.М. Солдатова. Отдельные аспекты проблемного обучения можно встретить в своих методических разработках учителей истории В.В. Варкавца, А.С. Денисники, С.Я. Кудиной, А.Д. Макеенковой, Н. С. Шаровой [22, с. 47].

Однако в определение «проблемное обучение» различные ученые вкладывают различный смысл. В.Т. Кудрявцев определяет проблемное обучение как «тип развивающего обучения, содержание которого представлено системой проблемных задач различного уровня сложности; в процессе решения таких задач учащимися в их совместной деятельности с учителем и под его общим руководством происходит овладение новыми знаниями и способами действия, а через это — формирование творческих способностей: продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации, интеллектуальных эмоций» [цит. по 20, с. 35]. Суть процесса проблемного обучения сводится к выдвиганию перед учащимися дидактических проблем, их решению и овладению учащимися обобщенными знаниями и принципами решения проблемных задач.

Подобная трактовка встречается в работах Ю.К. Бабанского. Говоря о проблемном подходе к организации процесса усвоения, он рассматривает проблемное обучение как «особый вид обучения, который предполагает последовательное и целенаправленное выдвигание перед учащимися познавательных задач, разрешая которые они под руководством учителя активно усваивают новые знания» [25, с. 44]. Суть проблемного обучения сводится к тому, что ситуация проблемного затруднения, возникающего при решении познавательных задач, позволяет постепенно выработать у учеников произвольное внимание к объекту изучения, стремление овладеть предметом, несмотря на имеющиеся трудности.

Польский дидакт В. Оконь выдвинул свою идею применения проблемного метода обучения, а сущность проблемного обучения ученый сводит к «совокупности таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений, и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний» [цит. по 33, с. 68].

Выявление проблем, их формулировка и решение, а также проверка решений, по его мнению, являются основными звеньями процесса проблемного учения.

На основе обобщения практики и анализа результатов теоретических исследований М.И. Махмутов дает следующее определение проблемного обучения: «Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций» [цит. по 28, с.257]. Данное определение наиболее полно раскрывает всю сущность понятия.

Таким образом, в педагогической литературе встречаются следующие родственные термины и понятия:

1. Проблемный подход (Т.И. Шамова), принцип проблемности (В.Т. Кудрявцев, А.М. Матюшкин), требующие обязательной организации проблемной ситуации.
2. Проблемные методы (В. Оконь) как пути и способы решения педагогических задач.
3. Проблемное обучение как тип обучения (М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин), если рассматривать его как относительно самостоятельную дидактическую задачу [44, с. 65].

Однако, психолого-педагогические исследования в области творчества, творческого мышления и проблемного обучения позволили разработать общую технологию проблемного обучения. В данном исследовании проблемное обучение будет рассматриваться как педагогическая технология.

Слово «технология» происходит от греческих слов *techne* – искусство, мастерство и *logos* – учение. Поэтому термин «педагогическая технология» в буквальном переводе обозначает учение о педагогическом искусстве, мастерстве. В научном понимании педагогическая (образовательная) технология – это специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, приводящий всегда к достижению прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения [43, с. 4]. Предметом педагогической технологии являются конкретные практические взаимодействия учителей и учащихся в любой области деятельности, организованные на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приёмов обучения или воспитания, с

использованием компьютеризации и технических средств. Порядок действий и их состав разрабатываются на общем психолого-педагогическом уровне с учетом специфики предмета изучения и интеллектуальных возможностей учащихся [25, с. 14]. В результате достигается устойчивый позитивный результат в усвоении детьми знаний, умений и навыков, в формировании социально ценных форм и привычек поведения [23, с. 28].

Проблемное обучение (по М.М. Левиной) – это технология развивающего обучения, основные функции которого заключаются в том, чтобы стимулировать активный познавательный процесс учащихся, их самостоятельность в обучении; воспитывать у них творческий, исследовательский стиль мышления; знакомить обучающихся с логикой и методами исследования научных проблем [25, с. 36]. Таким образом, технология проблемного обучения направлена на развитие творческого мышления и интеллектуальных способностей учащихся; усвоение учащимися знаний и умений, добытых в ходе активного научного поиска и самостоятельного решения проблем; рост познавательной активности и интересов; формирование способностей к самообразованию, исследовательские навыки.

Сегодня под технологией проблемного обучения понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками и развитие мыслительных способностей [42, с. 6].

Технология проблемного обучения представляет собой следующую логику и операции:

предложение учителем проблемной ситуации учащимся, создающее осознание проблемной ситуации;

принятие проблемной ситуации, формулировка проблемной задачи, вопросов, вытекающих из проблемной ситуации;

решение проблемной задачи, в процессе которого организуется мыследеятельность и учащиеся овладевают способами приобретения знаний;

применение данных способов для решения других конкретных задач [36, с. 55-66].

Правильное понимание сути проблемного обучения, успешное использование на практике данной технологии в значительной степени зависит от осмысления его основных понятий: «учебная проблема», «проблемный вопрос», «проблемные задачи», «проблемные практические задания», «предположение» и «гипотеза», «проблемная ситуация» [31, с.16].

Учебная проблема. Понятие учебная проблема тесно связано с термином «проблема». В связи с этим, данное понятие часто рассматривают как сложный, важный вопрос или большое познавательное задание, решение которого происходит на основе решения большого количества частных познавательных вопросов. П.В Копнин дает следующее определение

термину: проблема – это субъективная форма выражения необходимости развития научного познания. Она является психологической категорией и логической – это результат мыслительного процесса, получаемый на основе теоретического анализа, связанный с выявлением противоречий между известным и неизвестным и сформулированный в виде вопроса [27, с.12-13].

Суть возникновения и решения учебной проблемы можно раскрыть следующим образом: объективное противоречие или их совокупность включаются в проблемное задание (задача, вопрос или практическое задание). Исходя из анализа известного, ученик воспринимает условие проблемного знания: сопоставляет известное с неизвестным, которое включает в себя не только неизвестные знания или способ действия, но и пути его нахождения. В процессе такого сопоставления ученик осознает противоречие, заложенное в условии задания. Восприятие противоречия, осознание необходимости его решения и в то же время отсутствие средств его раскрытия вызывают проблемную ситуацию. Под воздействием таких условий в сознании ученика возникает учебная проблема. Она возникает в мышлении в идеальной форме, в виде некоторого суждения. Под руководством учителя суждение приобретает логически завершённую форму, и ученик выражает проблему.

Проблемный вопрос. Проблемный вопрос отображает некоторое непознанное явление реальной действительности. В его основе лежит диалектическое противоречие между известным и неизвестным. Это противоречие и служит движущей силой мышления, оно делает вопрос проблемным.

Проблемные вопросы призваны сужать область неизвестного, конкретно указывают на то, что следует выяснить для решения проблем. Проблемный вопрос всегда включает в себя ещё неоткрытые новые знания и способы действия, для приобретения которых нужны собственные интеллектуальные усилия учеников, определённый целенаправленный мыслительный процесс [31, с. 17].

Деятельность учителя предполагает следующие этапы:

1. Создание определённой теоретической или практической трудности,
2. Формулировка проблемы или практические действия, подводящие ученика к её формулировке,
3. Побуждение желания у учеников решить эту проблему,
4. Следит за правильностью решения проблемы учеником, при необходимости направляет к правильному ответу.

Неудачно сформулированный вопрос может свести на нет все предыдущие усилия учителя, погасить возникший интерес к обсуждаемой области неизвестного. Такое может

произойти, если вопрос слишком сложен, и ученики понимают полную бесперспективность поиска выхода из проблемной ситуации. И в противном случае, когда вопрос слишком лёгкий.

Проблемные задачи. Проблемные задачи имеют много общего с проблемными вопросами, но в то же время существенно отличаются от них. Проблемная задача – дидактический способ в виде текста или схемы, которые содержат в себе реальную или представляемую противоречивость, что и вызывает определенную сложность при подготовке ответа. Она требует не припоминания готовых знаний, а размышлений и рассуждений. В отличие от проблемного вопроса она содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости ориентиры для поиска способов решения [20, с. 49]. Таким образом, общим у них является то, что они обязательно отображают сущность определенного противоречия и предусматривают включение ученика как субъекта в отношения между известным и неизвестным.

Проблемные практические задания. Наиболее характерными для обучения являются проблемные практические задания. Это задания, которые ставятся или возникают в процессе практической деятельности учащихся и направлены на: открытие новых способов действия; приобретение новых знаний; применение знаний в новых условиях; создание оптимальных условий для практических действий.

Проблемные практические задания также включают в себя известное и неизвестное, но они связаны со способом действия. Главное в них – сам процесс поиска и выбор верных, оптимальных решений, т.е. путепроходческая работа, а не мгновенный выход на результат. Они могут быть выражены в виде вопросов, задач, практических заданий.

Предположение и гипотеза. Важным этапом проблемного обучения является решение учебной проблемы. Процесс решения учебных заданий во многом схож с научным познанием. Как и в научном познании, при решении проблемных заданий можно выделить ряд этапов:

1. Составление плана решения проблемы
2. Выдвижение предположений и обсуждений гипотезы
3. Доказательство гипотезы
4. Проверка результатов решения проблемы
5. Обобщение новых знаний и способов действия [31, с. 19].

Понятия «предположение» и «гипотеза» не тождественны по значению. Предположение – это рассуждение о ходе и результате решения задания. Ученик, на основе имеющихся знаний и опыта решения проблем вообще, на основе догадки или интуитивного мышления, высказывает свою точку зрения о ходе решения проблемы. При этом предположений может быть выдвинуто несколько. Но только одно из них, вероятность правильности которого наибольшая, становится гипотезой [54].

Большую роль в выдвижении гипотезы играет интуиция – подсознательное мышление. Интуиция – это своеобразный тип мышления, характерной особенностью которого является кажущаяся внезапность появления какой-либо идеи. Однако неосознаваемая предварительная мыслительная работа в этом случае имеет место, и ее окончательный итог фиксируется с очевидной ясностью. Таким образом, и в этом случае мышление является отражением реальных связей и отношений реального мира. Гипотеза, выдвинутая на основе интуиции, не является достоверным знанием, а требует логических доводов [31, с. 20].

Поэтому формулировка гипотез решения проблем постепенно стала предметом исследования дидактов. Гипотеза – проектируемый результат и путь к исследованию, к устранению возникших противоречий, это решение задачи и высвобождение от затруднения, которые вызваны постановкой вопроса. Гипотеза позволяет сделать переход от того, что очевидно, к тому, что следует найти [27, с. 22]. Таким образом, гипотеза, с одной стороны, является формой познания объективной реальности, формой мышления, а с другой – способом умственной деятельности учащихся.

Проблемная ситуация. Наиболее важным моментом проблемного обучения является проблемная ситуация. Проблемную ситуацию можно охарактеризовать как психологическое состояние интеллектуальной сложности, которое возникает у человека в случае, когда он не может объяснить с помощью явных знаний какой-либо факт. Это состояние возникает у ученика во время восприятия учебного задания и направляет его на поисковую деятельность.

Различают два типа проблемных ситуаций: педагогическую и психологическую. Педагогическая проблемная ситуация создается с помощью активизирующих действий, постановки учителем вопросов, подчеркивающих противоречия, новизну, важность, красоту и другие отличительные качества объекта познания. Создание психологической проблемной ситуации – индивидуальное явление: это «вопросное состояние», поисковая деятельность сознания, психологический дискомфорт. Слишком трудная или слишком легкая познавательная задача не создает проблемной ситуации для учеников. То есть, первая представляет собой организацию учебного процесса, вторая касается деятельности учеников.

Проблемные ситуации можно создавать различными способами:

1. Показывая несоответствие нового факта известному знанию,
2. Сравнивая противоположные мнения об одном факте,
3. Показывая «невозможность» использования теоретических знаний в определённых нестандартных ситуациях,
4. Побуждая к прогнозированию дальнейшего развития событий законченного произведения или их развёртывания в иных условиях,
5. Давая задание сравнить несравнимые на первый взгляд факты и тому подобное [38].

Проблемные ситуации могут быть различными по характеру неизвестного, интересности содержания, уровню проблемности, виду рассогласования информации и другим методическим особенностям. Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле.

Проблемная ситуация способствует возникновению у учеников познавательного интереса, раскрывает противоречие между познавательной потребностью и невозможностью ее удовлетворения с помощью имеющихся знаний и способов действия, помогает определить основную проблему, осмыслить ее и найти правильный выход из затруднения. Таким образом проблемная ситуация завершается формулированием проблемы в общем виде. Общая проблема конкретизируется в проблемном вопросе. Далее идет поиск ответа на вопрос и его правильное решение.

Таким образом, использование технологии проблемного обучения на уроках предполагает взаимодействие педагога и учащегося, направленного на общий результат. Поисковая деятельность педагога и учащихся включает следующие элементы:

1. Создание проблемной ситуации
2. Формулировка задачи
3. Выдвижение предположений
4. Обоснование гипотезы
5. Систематизация и обобщение полученных знаний

Логическая последовательность элементов поисковой деятельности педагога и учащихся может быть представлена в виде следующих этапов:

Этапы	Действия учителя	Действия учащегося
1	Создает проблемную ситуацию	Осознает противоречие в изучаемом явлении
2	Организует размышление над проблемой и ее формулировкой	Формулирует проблему
3	Организует поиск гипотезы – предположительного объяснения обнаруженных противоречий	Выдвигает гипотезы, объясняющие явления.
4	Организует проверку гипотезы	Проверяет гипотезы в эксперименте, решении задач, анализе и т. д.

5	Организует обобщение результатов и применение вывода	Анализирует результаты, делает выводы, применяет полученные знания
---	--	--

Однако организация проблемного обучения на практике имеет определенные сложности. Основные трудности, по мнению М.И. Махмутова, связаны с недостаточной разработанностью методики организации проблемного обучения в разных типах учебных заведений, сложностью подготовки учебного материала в виде проблемных познавательных задач, диалоговых конструкций, а также недостаточной подготовленностью педагога к организации проблемного обучения [8, с.145].

Для успешной реализации проблемной технологии необходимы: 1. Отбор самых актуальных, сущностных задач; 2. Определение особенностей проблемного обучения в различных видах учебной работы; 3. Построение оптимальной системы проблемного обучения, создание учебных и методических пособий и руководств; 4. Личностный подход и мастерство педагога, способные вызвать активную познавательную деятельность ребенка; 5. Достаточный уровень профессиональной компетентности учителя.

Таким образом, проблемное обучение не новое педагогическое явление, истоки которого мы можем наблюдать еще у древнегреческих философов и у видных представителей педагогической науки Нового времени. Однако история собственно проблемного обучения начинается с введения так называемого исследовательского метода, многие правила которого были разработаны в начале XX в. Джоном Дьюи. Глубокие исследования в области проблемного обучения начались в 60-х гг. XX в. Проблемное обучение в данный период выступало как результат достижений передовой практики и теории обучения и воспитания в сочетании с традиционным типом обучения. Оно характеризовалось как эффективное средство общего и интеллектуального развития учащихся. Изучением данной темы занимались знаменитые дидакты М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, Т.В. Кудрявцев, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов и И.Я. Лернер. Вопросы активизации учебно-познавательного процесса с использованием методов проблемного обучения рассматривали белорусские исследователи И.И. Багдонович, В.В. Гинчук, М.А. Краснова, В.М. Солдатова. Психолого-педагогические исследования в области творчества, творческого мышления и проблемного обучения позволили разработать общую технологию проблемного обучения. Правильное понимание сути проблемного обучения, успешное его использование на практике в значительной степени зависит от осмысления и грамотного применения его основных понятий и элементов: «учебная проблема», «проблемный вопрос», «проблемные задачи», «проблемные практические задания», «предположение» и «гипотеза», «проблемная ситуация». Однако, организация проблемного

обучения на практике имеет определенные сложности. Поэтому для реализации технологии проблемного обучения педагогу необходимо организовать управление этим процессом.

Список использованных источников

1. Архангельский С.И. Теоретические основы научной организации педагогических исследований. Текст. / С.И. Архангельский. М., 1976 г. – 27 с.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М., 1989. – 192 с.
3. Бордовская Н., Реан А. Педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2008.
4. Борытко Н.М. Управление образовательными системами: учебник для студентов педагогических ВУЗов / Н.М. Борытко. – Волгоград, Издательство ВГИПК РО, 2006. – 48 с.
5. Брасс А.А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие для подготовки к экзаменам / А.А. Брасс. – Минск: Современная школа. – 2006. -352 с.
6. Брасс А.А. Основы менеджмента: справочное пособие / / А.А. Брасс. – Минск: Современная школа. – 2006. - 85 с.
7. Бумаженко Н.И. Менеджмент и организационное развитие высшей школы / под ред. М.Н. Певзнера. – Днепропетровск. Издательство ДНУ, 2012. – 527 с.
8. Вербицкий, А.А. Проблемы проблемного обучения / А.А. Вербицкий // Психология и школа. - 2008. - N 1. - С. 88-94.
9. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский // Сбор. соч.: В 6 т.– М.: Педагогика, 1983. – т.3
10. Выготский, Л.С. Сбор. соч.: В 6 т. Текст. / Л.С. Выготский – М.: Педагогика, 1984. – т.4
11. Гольшева, З.В. Проблемные ситуации в преподавании истории / З.В. Гольшева // Психология и школа. - 2008. - N 1. - С. 106-110.
12. Губарева А. Н., Головнева Н.А. Технология проблемного обучения // Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», факультет педагогики и психологии г. Стерлитамак, Россия языка [Электронный ресурс] / Режим доступа: <file:///C:/Users/Администратор/Desktop/техноло%20пробл%20обучения.pdf>. – Дата доступа: 23.01.2018.
13. Дылян Г.Д. Управление системами образования в условиях функционирования и развития (организационно-педагогический аспект) монография / Национальный институт образования. – Минск: НИО, 2001. – 111 с.
14. Загорулько Р.В. Основы образовательного менеджмента. Витебск, ВГУ им. П.М. Машерова, 2015. – 51 с.
15. Иванина, Т.П. (отличник народного просвещения; заслуженный работник образования Омской области; учитель истории высшей квалификационной категории; МОУ "Гимназия N 43", г. Омск). Духовно-нравственное развитие личности в процессе изучения истории [Текст] / Т.П. Иванина // Одаренный ребенок. – 2011. – № 3 (май-июнь). – С. 78-85.

16. Кабушкин Н.И. Основы менеджмента: учебное пособие. – 7-е изд. стер. – М.: Новое знание, 2004. – 236 с.
17. Кларин, В.М. Педагогическое наследие: Коменский Я.А., Локк Л, Руссо Ж.-Ж., Песталоцци Г. / В.М. Кларин, А.Н. Джуринский. – М., 1989. – 416 с.
18. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения: в 3-х томах / Я.А. Коменский. – М. – Т.2 – 200 с.
19. Краевский В.В., Меняев А.Ф., Полонский В.М., Пидкасистый П.И, Щуркова Н.Е. Педагогика. – М., Педагогическое общество России, 2005.
20. Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцев. - Москва : Знание, 1991. – 80 с.
21. Кукушин В.С. Дидактика (теория обучения): Учебное пособие. – М, 2003.
22. Лазіцкі, В. Выкарыстанне электронных сродкаў навучання пры выкладанні гісторыі у старшых класах : (рэалізацыя праблемнага падыходу) / Вячаслаў Лазіцкі // Беларускі гістарычны часопіс. – 2008. – № 9. – С. 47-53.
23. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций: Учебное пособие для студ. Вузов и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 1999. – 523 с.
24. Лебедев О.Е. Смысл школьного образования / О.Е. Лебедев // Управление школой. – 2002. – № 9. – С. 2
25. Левина, М.М. Технологии профессионального педагогического образования : Учеб.пособие для студ.высш.пед.учеб.заведений / М.М. Левина ; Международная АН пед.образования. - М. : Академия, 2001. - 272с.
26. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе : кн. для учителей / М.И. Махмутов. - Москва : Просвещение, 1977. – 240 с.
27. Махмутов, М.И. Проблемное обучение в педагогическом вузе (методические рекомендации для преподавателей педвуза) / М.И. Махмутов. – Москва, 1986. – 72 с.
28. Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории : [монография] / М.И. Махмутов ; АПН СССР. - Москва : Педагогика, 1975. - 368 с.
29. Махмутов, М.И. Современный урок : вопросы теории / М.И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1981. - 188 с.
30. Мацкевич С.А. Менеджмент в системе образования: теория и практика инновационной подготовки профессионалов. – Минск: И.И. Логвинов, 2011 – 260 с.
31. Методы проблемного обучения / [авт.-сост.: А.Р. Борисевич, В.Н. Пунчик]. - Минск : Красико-Принт, 2007. – 125 с.
32. Наумчик В.Н., Паздников М.Н. Педагогический словарь. – Минск, Адукацыя і выхаванне, 2006. – 279 с.

33. Оконь В. Введение в общую дидактику / В. Оконь. - Москва : Высшая школа, 1990. – 381 с
34. Орлова Т.В. Управление образовательными системами: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающ. по спец. «Педагогика и психология», М.: Академия, 2006. – 368 с.
35. Писарев, Д.И. Избранные педагогические сочинения. М., 1984. – 247 с.
36. Педагогические системы и технологии: практический аспект : курс лекций / авт.-сост. : Р.В. Загорулько, Л.И. Шевцова. – Витебск, УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2009. – 213 с.
37. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: учебник для студентов высших учебных заведений: в 2 кн. – М.: ВЛАДОС, 2003. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – С. 310-313.
38. Проблемное обучение на уроках русского языка [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://xreferat.ru/71/629-1-problemnoe-obuchenie-na-urokah-russkogo-yazyka.html>. – Дата доступа: 09.10.2017.
39. Рапошевич Е.С. Педагогика. Современная энциклопедия. / под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск.: Современная школа, 2010 – 720 с.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., М., Минск, 2001.
41. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973. – 248 с.
42. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г.К. Селевко. - Москва : НИИ школьных технологий, 2005. – 284 с.
43. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
44. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. Т. 1 / Г.К. Селевко. - Москва : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
45. Смычок, Г. Вайна за незалежнасць і ўтварэнне ЗША : VII клас / Г. Смычок ; Ганна Смычок // Беларускі гістарычны часопіс . – 2005. – N 1. – С. 52-54. – Ил.: 2 фот.
46. Смычок, Г. Вызваленне Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў : IX' клас / Г. Смычок ; Ганна Смычок // Беларускі гістарычны часопіс. – 2009. – N 2. –С. 56-59. –Библиогр.: с. 59 (4 назв.). - 1 фот., 1 табл.
47. Стасенка, В. Грэка-персідскія войны. Росквіт Афін : V клас / В. Стасенка ; Вера Стасенка // Беларускі гістарычны часопіс. – 2008. – N 7. – С. 60-63. – Библ.: с. 63. – 1 фот.
48. Ступакова, Ю.В. Основные положения реформы 1861 г. : (урок проблемного обучения) / Ю. В. Ступакова ; Ю. В. Ступакова // Преподавание истории в школе. – 2004. – № 3. - С. 68-71.

49. Третьяков П.И. Адаптивное управление педагогическими системами: учебное пособие для студентов ВУЗов, обучающ. по спец. 031000.-Педагогика и психология, 033400-Психология / под ред. П.И. Третьякова – М.: Академия, 2003. – 368 с.
50. Трофимова И.В. Проблемы проблемного обучения / И. В. Трофимова ; И. В. Трофимова // Химия в школе. – 2005. – № 6 – С. 10-17.
51. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов, М: Университетское, 2002, - 560 с.
52. Шапоринский С.А. Обучение и научное познание. – М.: Педагогика, 1981. – с. 3-6.
53. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / под. ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1989, 555 с.
54. Яковенко И.Н. Метод проблемного обучения на уроках истории / Яковенко И.Н. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/413330/>. – Дата доступа: 04.10.2017.