

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П. М. МАШЕРОВА»**

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ДНЕВНОЙ И
ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ**

Специальности:

1-02 01 01 История

1-02 01 02 История. Дополнительная специальность

Составитель: старший преподаватель кафедры всеобщей истории и мировой культуры Шорец Л.Ф.

Витебск, 2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организационно-методический раздел
 - 1.1. Квалификационная характеристика специалиста.
 - 1.2. Набор компетенций и навыков
 - 1.3. Цель и задачи преподавания дисциплины
2. Распределение часов курса по формам и видам работ
3. Рекомендуемая литература
4. Модуль 1 (Темы 1-3).
5. Модуль 2 (Темы 4-6).
6. Глоссарий.
7. Планы семинарских занятий.
8. Тесты.
9. Вопросы к экзамену.

Репозиторий ВГУ

1. Организационно-методический раздел

1.1. Квалификационная характеристика специалиста.

Историческая наука отражает сложности и противоречия исторического процесса, впитывает в себя понимание реальных тенденций развития страны, народа, культуры и помогает в тех случаях, когда движение событий приводит к какому-либо кризисному пункту исторического развития, точке ветвления, где возможен выбор, реальные альтернативы, среди которых бывают и опасные для страны и народа.

Историческая наука имеет дело с историческими фактами, которые представляют собой результат двойной субъективизации. Вначале историческое событие отражается в сознании историка – современника происходящих процессов и материализуется в определенных исторических памятниках, источниках (летописях, сводах, книгах).

Объективные исторические события проходят через сознание субъекта исторического отражения, и продукт этого отражения несет в себе не только содержание самого свершившегося, но и оценку его с позиций того, кто его воспринимает и фиксирует. Затем историк работает над историческим источником. Происходит актуальная субъективизация исторического факта, его модернизация с позиций сегодняшнего дня. Исторический факт - это не само по себе событие, а его отражение в голове историка воплощенное в источнике и включенное в систему исторического знания. История как наука ставит своей целью донести до потребителя своей продукции историческую истину и историческую правду.

Исторические знания важны и необходимы студенту для того, чтобы:

- уметь применять свои знания в практической деятельности;
- иметь целостное представление о процессах и явлениях, происходящих в живой и неживой природе, понимать возможности современных научных методов познания природы и владеть ими на уровне, необходимом для решения задач, возникающих при выполнении профессиональных функций;
- понимать сущность и социальную значимость своей профессии, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний;
- быть способным, учитывая современное состояние науки и изменяющуюся социальную практику, к переоценке накопленного опыта, уметь приобретать новые знания, используя современные образовательные технологии.

1.2. НАБОР КОМПЕТЕНЦИЙ И НАВЫКОВ

- Самостоятельно подбирать литературу по определенной теме;
- Уметь на научной основе организовать свой труд, владеть методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессио-

нальной деятельности, знать и использовать достижения информационных технологий в своей области;

- Учитывать современное состояние науки и изменяющуюся социальную практику, и переоценивать накопленный опыт, уметь приобретать новые знания, используя современные образовательные технологии;
- Выполнять научно-исследовательскую работу с архивной документацией, опубликованными источниками, социальной и экономической статистикой;
- Знать и уметь грамотно использовать научный понятийно-категориальный аппарат и профессиональную лексику.
- Уметь преподнести информацию до широкой общественности и научного мира через публикацию статей.
- Понимать определяющую роль методологических и мировоззренческих взглядов в деятельности профессионала;
- Иметь ориентацию на профессиональное мастерство и творческое развитие профессии и человека в ней;
- Обладать всеми навыками, знаниями и умениями, необходимыми для осуществления научно-исследовательской работы и культурно-просветительской деятельности.

3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение курса «**Методология исторической науки**» призвано сформировать представление об основных методах и способах проведения исторического и научного исследований.

Цель курса: познакомить студентов исторического факультета с предметом, задачами дисциплины. Обратит внимание на ведущую роль и значение методов научного познания в целом и методов исторического исследования в частности для развития науки как отрасли знания, показать методы научного исследования как конкретное средство, которое реализует потенции теории и методологии, движет познание вперед и дает возможность получать новое знание.

Для реализации указанной цели предусматривается решение следующих задач

1. Обеспечить теоретическое осмысление ими сущности, принципов, содержания, и методов исторического исследования.
2. Формировать логическое мышление.
3. Развивать умения анализировать конкретные исторические ситуации.
4. Способствовать формированию коммуникативных, прогностических, проектировочных, рефлексивных и организаторских умений.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- предмет методологии истории и специфику исторического познания;
- основополагающие принципы и методы исторического познания;
- общенаучные и конкретные исторические категории;

уметь:

- использовать принципы в процессе исторического познания;
- применять на практике методы исторического исследования;
- применять полученные знания по дисциплине в процессе преподавания в учреждениях образования и научных исследованиях.

2. Распределение часов курса по формам и видам работ

Изучение курса «**Методология исторической науки**» проходит в режиме модульно-рейтинговой системы. Курс разбит на два модуля. Рассмотрение каждого модуля завершается промежуточной аттестацией, проходящей в форме собеседования, тестирования и других форм. Составляется рейтинговый лист, при этом учитывается также работа студента на семинарах, посещаемость занятий, участие в конференциях и т.д. Итоговая форма контроля - зачет

**Технологическая карта учебного курса
«Методология исторической науки»
Факультет исторический**

Семестр 5 семестр 3 курс ДФО; 6 семестр, 3 курс ЗФО

№ п/п	Темы	Всего часов	Дневная форма обучения			Всего часов	Заочная форма обучения		
			Аудиторные занятия		Самостоятельная работа		Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары			Лекции	Семинары	
Модуль 1									
1.	Введение. Предмет исторической науки	8	2		6	8			8
2.	Субъективно-объектные отношения в исторической науке и специфика исторического познания. История и современность.	16	6	2	8	16	1		15
3.	Социальные функции исторической науки.	16	4	2	10	16	1		15

промежуточная аттестация – собеседование, тест									
Модуль 2									
4.	Структура исторического исследования.	18	6	2	10	18	2		16
5.	Принципы исторического познания	18	6	2	10	18	4		14
6.	Методы исторического познания.	24	10	4	10	24	6	2	16
промежуточная аттестация – собеседование, тест									
	Итого	100	34	12	54	100	10	2	88
	Итоговая форма контроля	экзамен							

3.Рекомендуемая литература

ОСНОВНАЯ

7. Гулыга А.В. История как наука/ Философские проблемы исторической науки.М.,1969.
8. Демидов А. Б. Философия и методология науки.-Курс лекций.Витебск, Издательство УО «ВГУ им. П. М. Машерова».2006
9. Информатика для гуманитариев: Учеб.пособие / Под ред. Л. И. Бородкина и И. М. Гарсковой. М.: Изд-во УРАО, 1997.
- 10.Историческая информатика (Информатика для исторических специальностей): Учеб. пособие / Под ред. В. Н. Сидорцова, Л. И. Бородкина. Мн.: ЗАО «Веды», 1998.
- 11.Методологические основы социологии: социология как наука / Учеб. пособие. Мн.: БГУ, 1992
- 12.Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. И фил. спец. учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н.Сидорцов и др.; Под общей ред. В.Н. Сидорцова.- Мн.: 2006.
- 13.Методологические проблемы исторической науки /Под ред. Б.Г.Могильницкого. – Томск. Изд-во: Том. ун-та, 2001, с. 3-10.
- 14.Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
- 15.Могильницкий Б.Г. Введение в методологию историю. М.,1989.
- 16.Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. 1-2. – Томск. Изд-во Том.ун-та, 2002-2003.
- 17.Постижение истории: онтологические и гносеологические подходы: Учеб. пособие для студентов магистратуры, аспирантов, слушателей системы повышения квалификации высших учебных заведений / Под ред. В. Н. Сидорцова, О. А. Яновского, Я. С. Яскевич. Мн.: БГУ, 2002.

18. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания Пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2004.
19. Сидорцов В.Н. Методология истории. Мн., 2010.
20. Сидорцов В.Н. Методология история: количественные методы и информационные технологии: Учебно-методическое пособие / В.Н.Сидорцов.- Мн.: БГУ, 2003. 143 с.
21. Сидорцов В.Н., Методология исторического исследования (механизм творчества историка). Мн., 2000.
22. Шутова О. М. Психоистория: школа и методы: Учеб. пособие / Под ред. В. Н. Сидорцова. Мн.: ЗАО «Веды», 1997.

4.1.2. Дополнительная

1. Аванесов В. С. Основы научной организации педагогического контроля. М., 1989.
2. Балыкина Е. Н. Слагаемые эффективности педагогических программ учебного назначения по историческим дисциплинам // Компьютерные учебные программы, № 1 (20). М., ИНИИФО, 2000. С. 13—36.
3. Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М.: Наука, 1984.
4. Бицилли П. М. Очерки теории исторической науки. Прага, 1925.
5. Блок М. Апология истории или Ремесло историка / Пер. с франц. М.: Наука. 1975.
6. Боброва Е. Ю. Основы исторической психологии. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1997.
7. Бородкин Л.И. Историческая информатика: Этапы развития // Новая и новейшая история. 1997. № 1, С. 4—24.
8. Будущее искусственного интеллекта. М.: Наука, 1991.
9. Виппер Р. Ю. Очерки теории исторического познания. М., 1911.
10. Глинский Б.А. Философские и социальные проблемы информатики. М.: Наука, 1990.
11. Гончаров А. Access 97 в примерах. СПб.: Питер, 1997.
12. Гулыга А. В. Эстетика истории. М.: Наука, 1974.
13. Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период. Л.: Наука, 1990.
14. Гуревич А. Я. Теория формации и реальность истории // Вопросы философии. 1990. № 11.
15. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М.: Индрик. 1993.
16. Дильтей В. Описательная психология / Пер. с нем. М.: «Русский книжник», 1924.
17. Доорн П. Историческая информатика: статистические программные средства для историков. Нидерланды, 1992 (на англ. яз.).
18. Древние цивилизации. М.: Мысль, 1989.
19. Дьяков В. А. Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974.
20. Дэ Мос Л. Психоистория. Ростов н/Д: Феникс, 2000.
21. Жуков Е. М. Очерки методологии истории. М.: Наука, 1980.

22. Иванов Г.М., Коршунов А.М., Петров Ю.В. Методологические проблемы исторического познания. М.: Высш.шк., 1981.
23. Из истории исторической информатики / Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. Ставрополь: СГУ, 1997.
24. Историческая наука: вопросы методологии / Под. ред. Ю. В.Бромлея. М.: Мысль. 1986.
25. Караев Н. Н. Теория исторического знания. СПб., 1913.
26. Карр Э. Что такое история. Нью-Йорк, 1962 (на англ. яз.).
27. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука. 1987.
28. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография / Пер. с англ. М.: Наука, 1980.
29. Коммеджер Г.С. Природа и изучение истории. Колумбия. Огайо, 1966 (на англ. пз.).
30. Кудряшов В. Е., Липницкая О. Л. Базы данных в исторических исследованиях Беларуси / Компьютер и историческое знание / Ред. Л. И. Бородкин и В. Н. Владимиров. Барнаул: АГУ, 1994.
31. Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М.: Изд-во МГУ, 1991.
32. Манкейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
33. Мейер Э. Теоретические и методологические вопросы истории / Пер. с нем. М., 1904.
34. Методологические проблемы исторической науки. Сб. статей / Под ред. В. Н. Сидорцова В. Ф. Кушнера. Мн.: БГУ-БИЖ, 1993.
35. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М.: Высш. шк., 1989.
36. Ракитов А. М. Историческое познание. М.: Политиздат, 1982.
37. Славко Т.И. Математические методы в исторических исследованиях. Екатеринбург: УГУ, 1995.
38. Степин В. С., Елсуков А. Н. Методы научного познания. Мн., 1974.
39. Теоретико-методологические проблемы исторического познания. Материалы к международной научной конференции. В 2 т. / Под ред. В. Н. Сидорцова, В. С. Кошелева, Я. С. Яскевич. Мн.: РИВШ БГУ, 2000.
40. Тойнби А. Д. Постижение истории / Пер. с англ. М.: Прогресс. 1990.
41. Хьюз С. История как искусство и как наука. Нью-Йорк. Эванстон. Лондон, 1964 (на англ. яз.).
42. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. М.; Пг., 1923.
43. Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. с нем. М.: Политиздат 1991.

Тема 1. Введение. Предмет исторической науки

Методология исторической науки как дисциплина, которая изучает природу, принципы и методы научного познания. Связь с философией. Проблема взаимодействия. Исторический характер научных понятий, постоянное усовершенствование методологического арсенала науки. Значение методологии для правильного отбора исследовательских методов в конкретных исторических исследованиях. Метод как средство получения новых научных знаний. Современные методы исторической науки. Методология и методика исторического исследования. Связь методологических и историографических исследований. Методология и источниковедение. Роль методологии истории в усовершенствовании профессиональной подготовки студента-историка.

Становление методологии исторической науки как специальной научной дисциплины. Формирование методологии истории в конце XIX в. – закономерный итог развития научных знаний. Немецкий историзм и позитивизм как основные направления в историографии середины и второй половины XIX в. Гносеологический оптимизм и объективизм историографии XIX в., её соответствие нормам «классической науки». Особенности позитивистской методологии истории. Методологический кризис в исторической науке в конце XIX – начале XX в. Становление методологии истории. Современные основные методологические концепции в историческом исследовании. Соотношение объективистского и релятивистского подходов в американской историографии. Возрождение принципов немецкого историзма в исторической науке ФРГ. Школа «Анналов». История ментальности. «Глобальная история» Ф.Броделя.

Антропологизация исторической науки в дискурсе постмодернизма. Новый историзм. Междисциплинарность. «Лингвистический» поворот. Проблема исторического синтеза.

Пересмотр марксистских принципов исторического исследования в белорусской исторической науке. Национальная школа методов исторического исследования (В.Сидорцов, А.Нечухрин). Предмет исторической науки. Многозначность понятия «история». История как прошлое. История как знание о прошлом и его разнообразные формы. Соотношение истории как рассказа и как прошлого – главная проблема методологии истории. Научная история. Значение научного познания. Переход от классического к неклассическому понятию науки. Понятие – объект познания. Отличие двух групп по объекту познания. История – наука о культуре (обществе). Понятие – предмет познания. Отличие групп наук с теоретико-познавательной точки зрения. История и социальные науки.

Выделение различных исторических дисциплин. Предмет истории в его историческом развитии. Ретроспективный характер исторического познания. История – наука о человеке и об обстоятельствах человеческой деятельности. Генетический подход в истории. Индивидуальный характер исторического процесса. Соединение общего, особенного и единичного в историческом процессе. Дискуссии в историографии о главной цели исторического исследования. Отличие предмета истории и социологии. Значение обобщений социологии и психологии для истории. Влияние формационного подхода на развитие отечественной историографии. Опасность «социологизации» истории. Роль индивидуального в истории как науке о культуре. Роль описательности в историческом исследовании. Попытки вычленения особых «исторических законов» в качестве главного предмета исторического исследования и их итоги. Соответствие эмпирических обобщений уровню познавательной деятельности историка. Значение законов как инструментов познания в историческом исследовании. Закон причинности в истории. Вычленение в историческом процессе причинно-следственных рядов, их описание, сравнение и объяснение – важнейшая задача историка. Недостаточность научного объяснения для познания исторической индивидуальности. Соединение объяснения и понимания в работе историка. Комбинирование понятий о ценности и о значении индивидуальности при отборе исторических фактов для всестороннего охвата предмета истории. Невозможность полного исторического синтеза. Итоговое определение предмета исторической науки.

Тема 2. Субъективно-объектные отношения в исторической науке и специфика исторического познания. История и современность.

История среди других наук. Влияние естествознания на историю. Особенности познавательных идеалов в различных группах наук. Качественное совпадение субъекта и объекта познания в истории. Концепция исторической и естественнонаучной научной объективности. Особенности объекта исторического изучения. Исторический процесс – продукт целенаправленной человеческой деятельности. Понятие культуры. Наличие объективных и субъективных сторон в общественной жизни. Незавершенность истории как процесса. Общество - субъект-объект, социальное познание – самопознание общества. Особенность объекта истории – прошлое. Проблема реальности исторического прошлого.

Особенности познавательной деятельности в исторической науке. Наличие общих принципов в истории и естествознании. Реконструктивный

характер познания в истории. Отличия исторической реконструкции от естественнонаучной. Ограниченный характер применения эксперимента в истории. Ретроспективный характер исторического познания. Позитивные стороны ретроспекции. Сложности исторической ретроспекции. Проблема коммуникабельности культур. Определение активности субъекта познания задачами практической жизни современности. Историческая наука – продукт творческого опыта, практической мысли. Ограниченность познавательных возможностей историка современностью. Современность – системообразующий элемент в развитии исторической науки. Незавершенность исторического образа. Сложности в изучении современной истории. Познавательное значение опыта современности для углубленного понимания прошлого. Роль мировоззрения в историческом творчестве. Природа мировоззрения. Воздействие мировоззрения на различные этапы исторического исследования. Оценочный характер исторического суждения. Национальные, классовые, партийные, конфессиональные, расовые пристрастия в историографии. Влияние категориального аппарата как наследия прошлого на историческое творчество. Опасности модернизации и архаизации прошлого и пути их преодоления. Необходимость разграничения исторических и социальных понятий. Опасность поверхностных аналогий и сравнений. Роль нравственных качеств исследователя в достижении исторической объективности. Необходимость ограничения релятивистского элемента в науке. Необходимость объективизма историка и опасность для науки ее элиминации из современности. Зависимость от современности познания в естественных науках. Значение исторического опыта для современности. Исторический опыт – составная часть общественного сознания. Исторический опыт и национальное самосознание общества. Связь и различие истории и идеологии. Значение исторических знаний для государственной политики. Политическая и научная актуальность. Необходимость свободного развития исторической науки в обществе.

Тема 3. Социальные функции исторической науки

Понятие «социальные функции исторической науки». Связь истории с удовлетворением общественных потребностей. Неоднозначное восприятие общественных потребностей в разное время у разных народов. Связь авторитета истории в обществе с ее ролью в социальной жизни. XIX в. – «золотой век» истории. Развитие общества и развитие функций истории. Адекватное исполнение историей своих функций – итог взаимоотношения науки и общества. Потребности современного общества во всестороннем развитии и реализации исторической наукой своих функций. Функция

социальной памяти. Функция социальной памяти – древнейшая и устойчивая функция истории. Сущность задач истории как социальной памяти человечества. Социальная память и цивилизация. История – посредница между поколениями культурного человечества. Социальная и индивидуальная память: подобию и отличия. История как организованная социально-ориентированная память. Забота народов и государств о сохранении памятников прошлого. История как «мировой трибунал». История как «примиряющая память человечества». Научно-познавательная или эвристическая функция истории. Обращение историографии к прошлому для правильного понимания современности. Фундаментальный характер научных конкретных знаний о прошлом. Место истории среди других социальных наук в самопознании общества. Невозможность научного познания современности без исторического подхода к обществу. Значение изучения опыта современности для развития общества и исторической науки. Значение исторических сведений для создания обобщений в общественных науках. Роль исторической типологизации и сравнительного изучения культур в выведении законов общественного развития. Успешное выполнение историей эвристической функции – предпосылка научного руководства общества и проведения обоснованной государственной политики. Возможность и необходимость использования выводов исторических работ в социальном прогнозировании. Отличие прогнозирования в науках о природе и об обществе. Успехи и неудачи социального прогнозирования. Прогнозы на будущее вне компетенции историка.

Воспитательная функция. Задачи истории по воспитанию моральности и гражданской сознательности в античной и средневековой историографии (Плутарх, Тацит). Объективное воспитательное воздействие на читателя исторических исследований. Необходимость исторических знаний для формирования культурного человека. Использование воспитательного заряда исторических фактов в художественном творчестве.

Роль истории в формировании национального самосознания. Патриотизм и национализм. Необходимость морального и гражданского воспитания молодежи на основе общечеловеческих ценностей, идеалов свободы, демократии и уважения к человеческой личности.

Политико-идеологическая функция истории. Нормативное и фактическое наличие политико-идеологических функций в истории. Втягивание истории в общественную борьбу. Прагматические задачи истории в античную эпоху. История – служанка богословия и святой церкви в средневековье. История – «наука князей». История – средство полемики просветителей с церковью.

История – средство борьбы наций и политических партий в XIX в. Идеологизация истории в советском обществе. История и «холодная война». Презентизм. Современные формы политизации и идеологизации истории. Необходимость в независимой исторической науке.

МОДУЛЬ 2 (Темы 4-6).

Тема 4. Структура исторического исследования.

Исторический источник. Структура исторической науки: источник, факт, теория. Источник – обязательное условие познания прошлого. Значение источника для историков. Прошлое и его следы. Сложность исторической реконструкции. Задачи историков по сохранению источников, их отбору и систематизации. Методология истории и источниковедение. Позиции исследователей истории в определении исторического источника. Источник – продукт человеческой деятельности. Необходимость расширенной трактовки источника. Значение для исследователя и популяризатора истории нарративных документов. Важность использования в научном исследовании всей совокупности разных типов источников. Источник как звено, которое соединяет историка с прошлым. Источник и информация. Актуальные и потенциальные источники. Возможности историка в создании собственных источников при изучении современной истории. Преимущества и ограничения авторских источников. Любой источник (кроме природного) – продукт целеполагающей деятельности её автора. Отражение в источниках социальных и индивидуальных характеристик их авторов. Определение мировоззрения автора и его социальных ориентаций – один из путей к объективному познанию прошлого. Проблема познавательных возможностей источника – проблема объективного познания исторической действительности. Репрезентативность источников.

Всякий источник – объективный реликт прошлого. Источник отрывочный, но все-таки компонент прошлого. Значимость исторических фальсификаций. Важность разных типов источников. Наличие в источниках непосредственно объективной информации. Двойная субъективность обобщающих материалов о прошлом (сведения, статистика и др.). Отсутствие прямого соответствия между количеством источников о событии и ее реальной ролью. Важность установления пробелов в сведениях о прошлом.

Связь источника с современностью. Неисчерпаемые потенциальные информационные возможности источников. Разные методы их анализа и критики. Метод классового анализа в источниковедении. Методологическая

оправданность в применении количественных методов и компьютерных технологий при обработке исторических источников. Приспособление математико-статистических методов к исследованию социальных явлений и процессов, которые изложены в исторических источниках.

Исторический факт. Исторический факт – фундаментальная категория исторических знаний. Важность методологического осмысления категории факта.

Понимание категории факта в историографии XIX в. (позитивизм, ранкеанство). Развитие социально-экономической историографии и усложнение понятия факта в позитивизме (В.О.Ключевский, Ш.Ланглуа, Ш. Сеньобос). Вскрытие особенностей социальной природы исторических фактов (событий) в науке XIX в. (В.Дильтей, Н.И.Кареев). Постановка проблемы научного факта в истории и ее релятивистское решение в историографии первой четверти XX в. (Р.Ю.Виппер, К.Беккер). Критика релятивистами объективистской историографии. Признание научного факта эвристической конструкцией ума историка. Противопоставление научного факта историческому событию.

Эволюция объективистского и релятивистского понимания категории факта в современной историографии. Объективистская основа теории факта в советской историографии. Стремление сблизить понятия «факт» и «событие». Неприятие конструктивистского подхода к факту. Тенденция сблизить социальные и естественные научные факты. Акцент на объективном характере научных фактов и научной достоверности в марксистских исследованиях в истории.

Отказ от преувеличений субъективистской трактовки категории факта в западной методологии истории (Э.Карр, С.Хьюз, А.Стерн, Дж.Клапенберг, Т.Хаскел и др.).

Смысл исторического факта. Три употребляемых значения «факт»: 1. Факты исторической действительности (события). 2. Факты исторического источника. 3. Научно-исторические факты. Познавательная природа факта. Факт и событие.

Особенности фактов исторической действительности. Их природа. Неповторимость в эксперименте. Объективность по отношению к авторам источников и исследователям прошлого. Инвариантность и неизменность в своей сущностной завершенности в пространстве и времени. Особенности фактов исторического источника.

Проблема субъективного характера фактов исторической науки. Смысл «установления» научного факта. Прошлое и факт. Важность герменевтики для познания прошлого. Источник и факт. Деятельность историка по

реконструкции факта. Отношение к свидетельствам современников. Соотношение факта информации о событии и реального события. Научный факт как модель или образ события прошлого. Источниковое знание – объективная основа факта. Научный факт как продукт современного мышления. Содержательная незавершенность и научная неисчерпаемость факта. Факт – динамичная целостная система, которая находится в постоянном развитии. Зависимость факта от теории. Факт и интерпретация.

Проблема отбора исторических фактов. Связь отбора фактов с теорией и руководящими ценностями. Отбор фактов по влиянию событий на последующий ход истории на базе ретроспективного подхода. Факт и новые теории. Самоценность фактов для историка. Конструирование «сложных» фактов. Особенности изучения «сложных» фактов. Факт – единство субъективного и объективного, сложные познавательные конструкции. Стремление современной науки к максимально объективной реконструкции и интерпретации фактов.

Невозможность абсолютного понимания истории. Неверифицируемость знания жизни. Возможность множества интерпретаций фактов прошлого. Относительный характер интегральной точки зрения на факты. Проверка достоверности в истории. Бесконечное движение историков на пути познания прошлого.

Эмпирический и теоретический уровни в историческом исследовании. Три условных взаимосвязанных операции в историческом исследовании: 1) сбор фактов; 2) построение модели; 3) интерпретация. Исторический процесс и историческая работа. Направленность исторического познания как на конкретные факты, так и на установление причинно-следственных рядов, их описание, сравнение и объяснение. Особенности эмпирического уровня познания. Теоретический уровень познания как идеальный разрыв материала. Взаимосвязь двух уровней, опосредование их практикой исторического исследования.

Операции с фактами на эмпирическом и теоретическом уровнях. Отбор фактов. Построение фактов в модель. Модель и теория историка. Новые теории – новые точки зрения на прошлое, которое связано с современностью. Воздействие готовых теорий на работу следующих поколений историков. Роль интуиции и воображения для заполнения пробелов, установления взаимосвязей между фактами. Задачи научного объяснения на эмпирическом и теоретическом уровнях. Интерпретация как наиболее индивидуальная часть исследования. Соотношение наших познавательных систем с прошлым.

Классификация научных объяснений и сфера их применения. Объяснение через закон, его ограничения. Каузальные и генетические

объяснения и их роль в установлении и изучении причинно-следственных рядов. Структурно-функциональные объяснения, их значение в исследовании исторических типов. Необходимость комплексного применения различных видов объяснений.

Сложность взаимоперехода эмпирических и теоретических знаний в истории. Что первично: теория или факт? Абстрактный и конкретный методы в истории. Роль гипотезы в историческом исследовании. Взаимопроверка теорий и фактов.

Организация и предоставление исторических знаний. Многомерность как характеристика средств и форм предоставления знаний. Линейная, отраслевая и многоуровневая системы представления. Понимание моделей как репрезентации знаний.

Этапы научного исследования. Сущность научной проблемы. Определение и актуальность исследовательских задач. Связь задач с поиском новых источников и решением об использовании определенных исследовательских методов. Невозможность создания исторической работы без объяснительных элементов. Описательность и объяснение на уровне исторического факта и теоретических рядов. Роль категориального синтеза.

Модельное представление исторических знаний. Качественные характеристики модельных форм: концептуальность, категориальность, оперативность. Этапы модельного исследования (постановка задачи, выбор модели, формирование теории, интерпретации модели и ее практическая реализация). Сферы использования моделей: прикладная – исследование определенных проблем в исторической науке; теоретическая – разработка теории исследования; методическая – создание средств исследования. Знаковые (символические) и вербальные виды моделей. Логико-категориальные, концептуальные и имитационные модели. Универсальные теоретические схемы. Фреймовая модель и ее использование в историческом исследовании. Структуры понятий «историческое действие», «формация», «цивилизация», «ментальность».

Гипертекстовая система представления знаний. Основные качества гипертекста: открытость и возможность дополнения, многогранное представление материала в виде логичных и других структур. Фосетно-блочная система информации на основе отношений «часть-целое», «род-вид», «действие – объект действия» и др. Знаково-символьные (карты, схемы, рисунки, слайды и т.д.), звуковые и цветовые формы. Создание когнитивных карт исторических знаний.

Категории исторической науки. Использование научных категорий как условие исторического исследования. Необходимость группировки

материала по отдельным категориям. Относительный характер группировок. Субъективная природа научных категорий. Ошибочность игнорирования реальных процессов прошлого и сведение исторического исследования к операциям с понятиями. Процесс создания категорий. Семиотика.

Использование исторической наукой универсальных категорий философии: сущность и явление, содержание и форма, историческая необходимость и случайность, историческая альтернативность, действительность и возможность. Смысл истории. Историческое пространство. Эволюционное и революционное развитие.

Категории, которые выработаны в самой исторической науке. Специфичность категориального аппарата различных исторических направлений, основанных на особенностях мировоззрения и методологических принципах. Теоретическое обновление в категориях объектов реальной действительности.

Методологическое значение категорий «всемирно-историческое» и «локально-историческое». Всемирно-исторический процесс: категории цикла и прогресса. Категориальный аппарат концепции локальных цивилизаций (О.Шпенглер, Дж.А.Тойнби). Категория «историческое время»: реальный и субъективный аспекты. Эволюция представлений о времени. «Внутреннее время» изучаемой эпохи.

Соотношение категориального аппарата марксистского историзма (способ производства, формация, классовая борьба, базис, надстройка, производительные силы, производственные отношения) и структурно-функционального направления. Иерархия исторических категорий: постоянство (природно-географические условия), структуры (религия, философские системы, наука, искусство), конъюнктуры (кривая движения народонаселения, объем производства, цен, заработной платы). Социальные структуры. Циклы и стадии. Индустриальные и постиндустриальные общества. Логические структуры культуры и научных знаний М.Фуко. Структуры, отмеченные большим притяжением и устойчивостью во времени (экономика, общество, цивилизация). Обобщенное представление о структуре и развитии общества.

Необходимость исследовательской конструкции – рабочей модели. «Идеальные типы» М.Вебера. Верификация категории идеального типа. Продуктивность модели. Категория ценностей. Культура как совокупное представление ценностей.

Заимствование категориального аппарата у естественнонаучных дисциплин неопозитивистами. Проникновение категорий биопсихологической теории З.Фрейда в понятийный аппарат истории. Психоанализ, сублимация и

категории подсознательного. Феноменология, экзистенциализм и их категориальный аппарат.

Определение внутренней связи и мотивации человеческого поведения в различных обществах при помощи категории менталитета.

Проблемы периодизации. Ее условный характер. Зависимость периодизации от целевой установки историка. Критика понятий: век, столетие. Средневековье. Ренессанс. Возрождение. Потребность соответствия периодизации внутреннему ритму истории.

Проблемы понимания языка прошлого и описания прошлого современным языком. Несоответствие запаса и содержания понятий прошлого и современности. Опасность искажения событий прошлого при переводе на современный язык. Невозможность следования языку документов. Важность бережного отношения к исторической терминологии.

Описание в исторической науке. Исторический рассказ – наиболее индивидуальная часть работы историка. Представление об истории как об искусстве в методологии истории. Эстетические качества в истории. История как рассказ и как научное объяснение. Вопрос о форме исторического исследования. Соотношение истории и искусства: сходства и различия. Роль описания в истории и в естественных науках. Роль эстетических стандартов в работе историка. Эстетическая структура объекта истории. Исторический и художественный образы. Интуиция и воображение в создании исторического образа. Ограниченность историка фактами.

Литературный стиль в исторической работе – вопрос убедительности, движения повествования, единства структуры. Сопереживаемость в историческом рассказе, ограниченность в деталях и аргументах. Обязанность ученого заботиться об обновлении живой картины прошлого и одновременно решать проблемы. Опасность противопоставления литературной и научной истории.

Тема 5. Принципы исторического познания

Обусловленность специфики методологических принципов изучения истории. Наличие в исторической науке общенаучных и специфических принципов познания.

Принцип историзма. Историзм как принцип, который отражает особенности исторических знаний. Общество как организм, развивающийся во времени и пространстве. Исторический подход – необходимое условие изучения явлений общественной жизни. Историзм как способ мышления новоевропейской цивилизации. Мировоззренческий характер историзма.

Историзм как принцип научного познания. Основные требования к научному исследованию с позиции историзма. Взаимосвязь историзма как способа мышления и как принципа познания.

Зарождение принципа историзма в общественном сознании в конце XVIII-начале XIX в. Обоснование основных элементов исторического подхода к прошлому в рамках немецкого идеалистического историзма. Консервативный политический смысл немецкого историзма. Марксистский историзм – отражение диалектико-материалистического подхода к истории. Ориентация марксистского историзма на классовую интерпретацию истории. Политизированность марксистского историзма, его претензии на научную исключительность.

Связь историзма и релятивизма в науке конца XIX – первой четверти XX в. Необходимость преодоления крайностей исторического релятивизма. Превращение историзма в общенаучный принцип познания. Взаимосвязь историзма с другими принципами изучения истории. Развитие принципа историзма в конце XX в.

Принцип объективности. Объективность – общий принцип научного познания. Объективность и объективизм в историографии. Факторы, которые потенциально обеспечивают объективность научного познания прошлого. Зависимость результатов научного исследования от профессиональной подготовки исследователя, фундаментальности его научной концепции, творческого подхода, использования совокупности исследовательских методов, моральных качеств.

Признанные образцы научной объективности в историографии: Фукидид, Леопольд фон Ранке. Соблюдение принципа объективности – обязательное условие научной состоятельности работы и признания читательской аудиторией.

Системный подход. Ориентация подхода. Системность как познавательный конструкт. Представление объекта в разных категориальных слоях (процессах, функциональной структуре, организованности материала, морфологии). Ценность подхода. Возможность благодаря подходу выстраивать новые предметы исследования, определяя их типологические и структурные характеристики.

Ценностный подход в истории. Наличие явных ценностных отношений историка к предмету изучения. Два способа освоения субъектом объекта: научный (логический) и ценностный. Оценочная деятельность историка – одна из форм активности субъекта познания.

Формирование ценностного подхода в методологии истории. Объявление его единственным методом познания прошлого в

неокантианстве. Отрицание аксиологического метода в позитивизме конца XIX – начала XX в. Современный неообъективизм о месте ценностного подхода в историческом исследовании. Дискуссия о ценностном подходе в советской историографии: от полного неприятия к признанию, идеологизация ценностного подхода.

Функционирование категории ценности в историографической практике. Природа ценностей. Многообразность ценностей. Культура как совокупное выражение человеческих ценностей. Ценности как продукт материальной и духовной деятельности человека. Объективный характер ценностей. Их историческая изменчивость. Наличие в содержании ценностей не только относительного, но и абсолютного, общечеловеческого. Ценности и оценка. Сущность оценки. Гносеологическое значение ценности в науке вообще и в историографии в частности. Роль ценностного подхода в собирании исторических фактов. Научный (логический) подход в истории. Необходимость ценностного подхода с точки зрения отбора предмета изучения. Целевое назначение ценностного подхода в отборе индивидуальностей, имеющих значение для руководящей историком системы ценностей. Несовпадение ценности индивидуальности и её воздействие на исторический процесс. Соотношение общих ценностей и общих понятий. Принципы выделения исторического факта. Ценностный подход и проблема объективности исторического познания. Воздействие на историка классовых, партийных, национальных, конфессиональных и других ценностных установок. Марксистский принцип партийности – разновидность ценностного подхода. Опасность провозглашения исторически ограниченных ценностных установок в качестве критерия оценки в деятельности исследователя. Необходимость ограничения субъективно-индивидуальных оценок. Необходимость определенных нравственных оценок в истории, их связь с воспитательной функцией истории. Историчность моральных ценностей. Эстетические ценности историка и историческая работа. Значение ценностного подхода для практической деятельности субъекта, его ориентации в мире, формирования отношения к деятельности прошлых поколений, выработки самосознания личности, поколения, класса и т.д.

Тема 6. Методы исторического познания

Общенаучные и специальные методы исторического исследования. Ценность общенаучных методов исследования. Логические и исторические методы. Важность логических методов для раскрытия движения объекта во времени. Использование индуктивно-аналитического метода при восхождении от конкретного к абстрактному. Приемы отождествления неоднородных объектов (классификация, типологизация, идеализация).

Применение интегрально-индуктивного метода при движении от абстрактного к конкретному. Индукция и дедукция. Анализ и синтез. Описание и измерение. Статистические и динамические методы исследования. Роль и место общенаучных методов в изучении исторической реальности.

Понимание стабильности для анализа социальных систем. Основные положения, которые становятся в синергетике (дисопативные структуры, самоорганизация, стабильность, бифуркация, устойчивость, альтернатива, адаптационные механизмы, системный подход). Использование в новой парадигме досинергетических наработок. Современные концепции синергетической парадигмы.

Понятие и особенности специально-исторических методов. Специально-исторические, социально-психологические и количественные методы исследования.

Специально-исторические методы. Метод классового анализа. Сущность классового подхода. Марксистская и другие трактовки понятия «класса», их ограниченность. Использование метода в исторических исследованиях советских и зарубежных ученых.

Историко-генетический метод. Проблема определения причинно-следственных связей и закономерностей развития. Направленность метода на анализ его динамичной природы. Применение метода в позитивистской историографии. Недостатки метода. Исследование генезиса социальных явлений в современной исторической науке.

Историко-сравнительный метод. Аналогия как логическая основа историко-сравнительного метода. Условия сравнения объектов. Сравнение в пространстве и во времени. «Политика» Аристотеля – первый пример применения метода. Историко-сравнительный метод в изучении истории отдельных народов (от Ф.Вольтера до Л.Н.Гумилева). Сравнение в концепции цивилизации О.Шпенглера и А.Тойнби.

Историко-типологический метод. Типологизация объектов и явлений как классификация. Границы использования метода. Типы общественных явлений в позитивистской историографии. Критика позитивистов неокантианцами. Отказ от типизации у В.Дильтея («метод понимания»). Метод «отнесения» к культурным ценностям» Г.Риккерта. Идеальные типы М.Вебера. «Конструированный тип» Х.Беккера. Типология в прагматизме как способ организации объекта исследования. Применение типологии в исследованиях по истории России.

Историко-системный метод. Системный подход и системный анализ в современной науке. Объект как целостная система. Построение, структура и

функции системы. Структурный и функциональный анализ как приемы в системных исследованиях. Тенденция к идеальному абстрагированию и формализации изучаемых исторических явлений. Структурная антропология К.Леви-Стросса. Развитие его идеи в трудах Р.Барта и М.Лакана. «Первоначальность и объективность» структуры в описании истории у М.Фуко. Применение системного метода в этничной концепции Л.Н.Гумилева. Кагнитология и фреймы.

Метод диахронного анализа истории. Отличие диахронного и синхронного методов анализа. Варианты структурно-диахронного анализа. Опыт применения диахронного анализа в исторических исследованиях.

Историческая ретроспекция. Сущность приема ретроспективного познания. Границы ретроспекции. Примеры использования ретроспекции.

Методы социальных наук. Методы политологии (институциональный, «изучение случая», концептный, дискурсивный), социологии (опрос, индексация), экономических исследований (позитивный, нормативный). Их возможное использование в историографии.

Социально-психологический подход в исторической науке. Необходимость исследования психологических мотиваций исторического процесса. Попытки создания психологической концепции личности в истории: историческая психология. Историческая психология, психоистория, историческая ментальность. Возникновение психоистории как нового направления в историографии (Р.Лифтан, Л. де Моз, Дж.Атлас). Комбинация исторического анализа и психодинамичной теории З.Фрейда. Психогенетическая теория истории. Психоклассы. «Кризис идентичности» исторической личности как узловой момент в ее самоопределении. Онтологическое пространство психоисторика. Развитие психоистории в Беларуси (О.Шутова). Белорусская психоисторическая ассоциация.

Основные направления психоисторических исследований: исследование массовых процессов, психобиографии, история детства. Методы психоанализа (анализ свободных ассоциаций, основ трансфера). Анализ групповых фантазий, контент-анализ. Интеграция психоанализа со структурно-функциональным методом. Использование методов моделирования и количественного анализа. Социально-психологический метод. Источники психоисторических исследований.

Ментальность во времени. Выверение дискурсивных практик. Методы деконструкции в отношении к истории.

Использование методов психологии в междисциплинарных исследованиях.

Количественные методы в историческом исследовании. Роль и значение междисциплинарных подходов. Математизация исторических исследований. Этапы математизации. Внедрение количественных методов в историографии (структурирование исторического материала, многогранный статистический анализ, контент-анализ, моделирование). Непринятие количественных методов представителями нарративной истории. Использование методов структуралистами.

Ограниченность использования количественных методов. Соединение качественных и количественных методов как наиболее эффективный путь исторических исследований. Типы задач, решаемых в историографии с помощью количественных методов. Круг явлений и процессов, изучение которых эффективно только на основе количественных методов.

Предпосылки систематического использования историками количественных методов с конца 50-х-начала 60-х г. XX в.

Школы «новой социальной истории» и «новой политической истории» в США. Социальная дифференциация и социальная мобильность как задача изучения. Анализ классовых, этнических и расовых взаимоотношений. «Новая история города». Исследование истории законодательных органов и руководящих элит.

Изучение социально-политических процессов в СССР и СНГ. Создание аграрной и промышленной типологии европейских губерний России XIX в., выявление массового сознания крестьян и их политических требований в период революции 1905-1907 гг., создание моделей индивидуального сознания политического деятеля. Классификация памятников эпохи мезолита (VIII-VII тыс. до н.э.) на территории Беларуси. Новые примеры использования количественных методов, их роль и значение в историческом познании.

Историческая информатика. Компьютеризация современной науки. Проникновение компьютерных технологий в историческую науку. Место ЭВМ в историческом познании.

Источниковедение, информатика и квантитативная история. История как основа исторической информатики. Дискуссии по проблемам ее становления. Условность термина «историческая информатика». Перспективы разработки концепции. Соотношение исторической информатики с другими отраслями науки.

Опыт исторической информатики дальнего зарубежья. Развитие исторической информатики в СССР и России (Л.И.Бородкин, В.Владимиров, З.Джалишвили, И.М.Горскова, И.Ф.Юшин). Историческая информатика в Беларуси (В.Н.Сидорцов, Е.Н.Балыкина, В.Носевич, О.Л.Оськин,

О.Л.Липниция, В.Е.Кудряшов). Международная ассоциация «History and Computing» (ИАНС). Ассоциация «История и компьютер» стран СНГ (АИК). Белорусская отрасль Ассоциации «История и компьютер» (БАИиК).

Теоретические основы использования технологий в историческом исследовании. Элементы алгоритмизации и программирования. Введение в объектно-ориентированное программирование. Объектно-ориентированное проектирование и программирование. Структурное программирование. Автоматизированные информационные системы. Проектирование информации. Моделирование исторических процессов.

Информационные технологии обработки исторических источников. Основы математических методов обработки информации. Количественные методы в исторических исследованиях. Использование статистических пакетов. Обработка графической информации. Основы компьютерной верстки. Сканирование и распознавание текстов. Обработка текстовых исторических источников. Обработка структурированных массовых источников. Нереляционная БД, полнотекстовая БД, мультимедийные системы. Основы компьютерной картографии. Обработка информации в вычислительных комплексах, системах и сетях, включая Internet.

Использование информационных технологий в историческом образовании, архивах и учреждениях культуры. Реализация тестового контроля. Компьютерные технологии обучения. Возможности мультимедиа-систем в обучении. Использование информационных технологий в архивах, школах и библиотеках. АИПС в фондовой работе музея. Сохранность электронной документации.

Глоссарий

Абстракция (лат. - отвлечение): а) сторона, момент, часть целого, фрагмент действительности, нечто неразвитое, одностороннее, фрагментарное (абстрактное); б) процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств (абстрагирование); в) результат абстрагирующей деятельности мышления (абстракция в узком смысле).

Анализ (греч. — разложение) — разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения. Применяется как в реальной (практика), так и в мыслительной деятельности.

Герменевтика -термин происходит от греческого ‘ermhneutikh — “истолковываю”, его связывают с именем бога Гермеса, который должен был

доводить до людей волю богов, разьяснять скрытый смысл их слов. **Герменевтика** по определению Поля Рикера — “теория операций понимания в их соотношении с интерпретацией текстов; слово “герменевтика” означает не что иное, как последовательное осуществление интерпретаций”.

Гипотеза - научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Дедукция (лат. — выведение): а) переход в процессе познания от общего к единичному (частному); выведение единичного из общего; б) процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений посылок к их следствиям (заключениям).

Диахронный метод или метод периодизации - Выделение в процессе исследования определенных этапов в развитии человека, общества или отдельных составляющих его явлений и процессов - это и есть периодизация.

Идеализация — это мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире.

Измерение исторических явлений – это способ установления отношений между качественно однотипными и сопоставимыми объектами (свойствами, связями, тенденциями развития событий), причем информация об этих отношениях выражена в численных показателях; начинается с выявления качественной однотипности и сопоставимости объектов; определяется исследовательской задачей и целью измерения.

Индукция — вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Историческим источником называется любой документ, привлеченный для познания действительности. Документ, который содержит в себе информацию о прошлом, но не используется историком, не является для последнего источником (информации).

Историческое знание – проверенный практикой и обоснованный логикой результат процесса исторического познания действительности, адекватное ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий. **По способам познания историческое знание условно можно разделить на три уровня: Реконструктивное знание** - фиксация исторических фактов в хронологической последовательности, - формируемое в процессе реконструктивной деятельности историка. В ходе этой деятельности (как правило, с применением специальных исторических методов – текстологических, дипломатических, источниковедческих,

историографических и т.п.) историк устанавливает исторические факты. Реконструктивное знание, реконструктивная картина прошлого создается в виде нарратива (рассказа, повествования) или же в виде таблиц, схем.

Эмпирическое историческое знание - знание о регулярностях и взаимосвязях между различными фактами, явлениями, процессами - является результатом обработки реконструктивного. Его целью является выяснение повторяемости в процессе исторического развития. В ходе такого исследования историк устанавливает факты более высокого уровня – эмпирические (открытые регулярности – сходные признаки процессов, типологию явлений и т.п.).

Теоретическое историческое знание - знание о типологии и повторяемости, регулярности фактов, явлений, процессов, структур - объясняет эмпирические факты в ходе теоретического познания. Задачей теоретического знания является формулирование теории, т.е. выявление законов исторического развития.

Историческое познание – форма отражения исторической действительности. Существуют различные уровни познания – мышление, эмпирическое, теоретическое.

Категория - форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Классификация – распределение предметов какого-либо рода на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам, присущим предметам данного рода и отличающим их от предметов других родов, при этом каждый класс занимает в получившейся системе определенное постоянное место и делится на подклассы. Правильно составленная классификация отражает закономерности развития классифицируемых объектов, глубоко вскрывает связи между ними и служит основой для обобщающих выводов и прогнозов

Кластерный анализ (cluster (англ.) – скопление, гроздь). "Кластерный анализ" - это обобщенное название достаточно большого набора алгоритмов, используемых при создании классификации. В ряде изданий используются и такие синонимы кластерного анализа, как классификация и разбиение. Кластерный анализ широко используется в науке как средство типологического анализа. В любой научной деятельности классификация является одной из фундаментальных составляющих, без которой невозможны построение и проверка научных гипотез и теорий.

Математическая модель исторического явления – это система математических соотношений, описывающих изучаемый объект в понятийно-знаковой форме (уравнение, неравенство, коэффициенты, графы и т. д.). По способам решения существуют аналитические (формальные) и

численные (алгоритмические) математические модели. В историческом исследовании в основном используются численные модели.

Математические методы — это построение на основе системы численных данных формально-количественных, математических моделей этих явлений и процессов.

Математическое моделирование – моделирование, связанное, как правило, с системным подходом и нацеленное на анализ структур и функций систем, подсистем и их совокупностей, выявленных в историческом развитии.

Метод актуализации - термин «актуальный» происходит от латинского, что значит деятельный. С помощью метода актуализации историческое исследование приобретает современное звучание, помогает решению практических задач сегодняшнего, а то и завтрашнего дня, непосредственно воздействует на общественное развитие. Рассматриваемый метод предполагает такие содержание цели и характер исследования, которые позволяют непосредственно использовать полученные знания, результаты и выводы в практической деятельности.

Метод исследования - способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Метод исторических параллелей - (сравнительно-исторический) основан на установлении сходства или различия между изучаемыми явлениями, он играет важную роль в умозаключениях по аналогии

Метод периодизации позволяет выделить ряд этапов в развитии различных общественных, социальных явлений. Критерии периодизации в каждом случае могут выдвигаться различные.

Методика — это совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения; методологии; цели исследования; разработанных методов; общего уровня квалификации исследователя.

Методология - система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Методология науки - философское учение о системе социально апробированных принципов, норм и методов научно-познавательной деятельности, о формах, структуре и функциях научного познания.

Методология научного познания - учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Методы общ исторического научного исследования:- историко-генетический (ретроспективный) метод относится к числу наиболее распространенных в исторических исследованиях. Он позволяет показать причинно-следственные связи и закономерности развития исторического события (явления, структуры); - проблемно-хронологический метод предполагает расчленение широких тем на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности. Этот метод используется как при изучении материала (на первой стадии анализа, совместно с методами систематизации и классифицирования), так и при его компоновке и изложении внутри текста работы по истории.

Методы эмпирического исторического познания: историко-сравнительный метод (в сочетании с методом отождествления, аналогии как логической основы этого метода) позволяет выявить как общие, так и особенные черты в развитии разных событий, явлений, структур ; историко-типологический метод позволяет упорядочить предметы изучения по качественно различным типам (классам) на основе присущих им существенных признаков. Типологизация по форме является разновидностью классификации, но позволяет выявить существенные признаки предмета. Основой метода является понимание взаимосвязи единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе;- метод периодизации позволяет выделить ряд этапов в развитии различных общественных, социальных явлений. Критерии периодизации в каждом случае могут выдвигаться различные; структурно-диахронный метод направлен на изучение разновременных исторических процессов. Применение этого метода позволяет выявить продолжительность, частоту различных событий, а также динамику развития различных элементов сложной системы.

Модель - реально существующая или мысленно представляемая система, которая, замещая в познавательном процессе оригинал, находится с ним в отношении сходства (подобия).

Наблюдение — целенаправленное изучение предметов, опирающееся в основном на данные органов чувств (ощущения, восприятия, представления). В ходе наблюдения мы получаем знания не только о внешних сторонах объекта познания, но - в качестве конечной цели — о его существенных свойствах и отношениях.

Научная теория - система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное познание - исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное - методами получения и проверки новых знаний.

Научный факт - событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Принцип - основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблемно-хронологический метод предполагает расчленение широких тем на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности. Этот метод используется как при изучении материала (на первой стадии анализа, совместно с методами систематизации и классифицирования), так и при его компоновке и изложении внутри текста работы по истории.

Просопография (от др.-греч. πρόσωπον «лицо, личность» и γράφω «пишу»), иногда также «прозопография» — специальная историческая дисциплина, изучающая биографии исторических лиц, относящихся к определённой эпохе или местности, имевших общие политические, социальные или этнические черты, занимавших определённую должность. Понятие «просопография» впервые было употреблено в 1573 году в труде Антуана дю Вердые «Просопография или описание знаменитых личностей от сотворения мира с их портретами». **Просопографический метод** — это создание коллективных биографий, выявление определённого круга лиц, постановка ряда однотипных вопросов о датах рождения и смерти, о браке и семье, социальном происхождении, месте жительства, образовании, роде деятельности, религии и т. д. **Просопографический метод выявляет определённые типы.** Просопографический метод использовался ещё в XIX в. и возродился в 1970-е, когда появился ряд публикаций по античной просопографии (Prosopography of the Later Roman Empire, работы М. Арнхайма, А. Шастаньоля, Т. Барнса). Затем просопографические исследования были распространены как на новую, так и на новейшую историю. На основе различных источников создаются компьютерные базы данных по определённой тематике и периоду.

Семиотика (от греческого *shmeiwtikoŷn* — «знаковый») — наука, объектом изучения которой являются знаки, их сочетания (например, математические или физические формулы) и их системы (например, любой язык). По удачному выражению Ч. Морриса (1901-1978), «человеческая цивилизация невозможна без знаков и знаковых систем, человеческий разум неотделим от функционирования знаков — а, возможно, и вообще интеллект следует отождествить именно с функционированием знаков». Сам термин «семиотика», по указанию Ч. Морриса, был взят у греческих стоиков,

которые испытывали влияние греческой медицины, трактовавшей диагноз и прогноз как знаковые процессы. Семиотика основана на положении, что знак (символ) имеет две сущности – форму и часто не соотносящееся с ней значение (содержание).

Синтез (греч. - соединение) - объединение - реальное или мысленное - различных сторон, частей предмета в единое целое.

Синхронный метод - метод предполагает изучение различных событий и явлений, одновременно происходивших в обществе.

Специально-исторические методы: условно-документоведческий и грамматически-дипломатический методы, т.е. методы членения текста на составные элементы, применяются для изучения делопроизводства и делопроизводственных документов; методы текстологии. Так, например, логический анализ текста позволяет интерпретировать различные «темные» места, выявить противоречия в документе, существующие лакуны и т.п. Применение этих методов дает возможность выявить недостающие (уничтоженные) документы, реконструировать различные события; историко-политический анализ позволяет сопоставить сведения различных источников, воссоздать обстоятельства политической борьбы, породившие документы, конкретизировать состав участников, принявших тот или иной акт.

Сравнение — познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов. С помощью сравнения выявляются качественные и количественные характеристики предметов. Сравнить — это сопоставить одно с другим с целью выявить их соотношение.

Структурно-диахронный метод направлен на изучение разновременных исторических процессов. Применение этого метода позволяет выявить продолжительность, частоту различных событий, а также динамику развития различных элементов сложной системы.

Суждение – универсальная форма выражения человеческих мыслей, в том числе и научных знаний, в естественно-языковой форме.

Теория в широком смысле слова – система достоверных представлений, идей, принципов, объясняющих какие-либо явления. В узком смысле слова теория – это высшая обоснованная, логически непротиворечивая система научного знания, дающая целостный взгляд на существенные свойства, закономерности, причинно-следственные связи, детерминанты, определяющие характер функционирования и развития определенной области реальности. Понятие *«историческая теория»* до сих пор является спорным и неустоявшимся в научной и философской литературе. И все-таки, историческими теориями являются те, которые 1)

фиксируют различия в системах, 2) указывают на переходы от системы одного качества к другой (например, закон развития общественно-исторических формаций), 3) теории, содержащие законы исторической науки.

Формализация — отображение содержательного знания в знаково-символическом виде. Формализация базируется на различии естественных и искусственных языков.

Хронологический метод - имеет целью изучение исторических событий и явлений с точки зрения их последовательности, движения и изменения в соответствии с течением исторического времени.

Шкалы измерения – методы, посредством которых осуществляется та или иная классификация объектов по определенным признакам.

Эксперимент - метод научного познания, который характеризуется активным вмешательством исследователя в изучаемый процесс.

Эмпирическое познание - познание, обеспечивающее непосредственную связь человека с окружающей действительностью, поставляющее науке факты, фиксирующее устойчивые связи, закономерности окружающего мира.

7. Планы семинарских занятий

Занятие № 1. Субъектно-объектные отношения в исторической науке и специфика исторического познания. История и современность. (2 часа)

1.История среди других наук. Влияние естествознания на историю. Концепция исторической и естественнонаучной научной объективности.

2.Особенности объекта исторического изучения. Общество - субъект-объект, социальное познание – самопознание общества. Особенность объекта истории – прошлое. Проблема реальности исторического прошлого.

3.Особенности познавательной деятельности в исторической науке.

3.1.Общие принципы в истории и естествознании. Реконструктивный характер познания в истории. Отличия исторической реконструкции от естественнонаучной. Ограниченный характер применения эксперимента в истории.

3.2. Ретроспективный характер исторического познания. Позитивные стороны ретроспекции. Сложности исторической ретроспекции. Проблема коммуникабельности культур. Определение активности субъекта познания задачами практической жизни современности.

4. Историческая наука – продукт творческого опыта, практической мысли. Роль мировоззрения в историческом творчестве. Исторический опыт и современность.

Литература:

1. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
2. Сидорцов В.Н., Методология исторического исследования (механизм творчества историка). Мн., 2000.
3. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. И фил. спец. учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н.Сидорцов и др.; Под общей ред. В.Н. Сидорцова.- Мн.: 2006.
4. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
5. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию историю. М., 1989.
6. Постигание истории: онтологический и гносеологический подходы / Под ред. В.Н.Сидорцова, О.А.Яновского, В.С.Яскевич. Мн., 2002.
7. Мифы “новой хронологии” академика А.Т.Фоменко // НИИИ.-2000.№3
8. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Пособие для вузов. – М.:Дрофа, 2004.

Занятие № 2 . Социальные функции исторической науки (2 часа)

1. Понятие «социальные функции исторической науки».
2. Прогностические возможности исторической науки.
3. Воспитательная функция истории. Роль истории в формировании национального самосознания.
4. Политико-идеологическая функция истории. Современные формы политизации и идеологизации истории.

Литература:

1. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
2. Сидорцов В.Н., Методология исторического исследования (механизм творчества историка). Мн., 2000.
3. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. И фил. спец. учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н.Сидорцов и др.; Под общей ред. В.Н. Сидорцова.- Мн.: 2006.

4. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
5. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию историю. М.,1989.
6. Постигание истории: онтологический и гносеологический подходы / Под ред. В.Н.Сидорцова, О.А.Яновского, В.С.Яскевич. Мн., 2002.
7. Тойнби А.Дж. Постигание истории.- М.,1991.
8. Историческая наука и историческое сознание. Томск,2000.
9. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания.Пособие для вузов. – М.:Дрофа, 2004.

Занятие № 3 . Структура исторического исследования (2 часа).

1.Историческая наука как система.. Структура исторической науки: источник, факт, теория.

2.Эмпирический и теоретический уровни в историческом исследовании.

3.Организация и предоставление исторических знаний. Многомерность как характеристика средств и форм предоставления знаний. Линейная, отраслевая и многоуровневая системы представления. Понимание моделей как репрезентации знаний.

4. Категории исторической науки, механизм их формирования.

Литература:

1. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
2. Сидорцов В.Н., Методология исторического исследования (механизм творчества историка).Мн., 2000.
3. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. И фил. спец. учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н.Сидорцов и др.; Под общей ред. В.Н. Сидорцова.- Мн.: 2006.
4. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
5. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию историю. М.,1989.
6. Постигание истории: онтологический и гносеологический подходы / Под ред. В.Н.Сидорцова, О.А.Яновского, В.С.Яскевич. Мн., 2002.
7. Гулыга А.В. История как наука/ Философские проблемы исторической науки.М.,1969.
8. Тойнби А.Дж. Постигание истории.- М.,1991.
9. Пушкарева Н.Л. Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы // Вопросы истории.1998.№ 6.
- 10.Блок М.Апология истории, или Ремесло историка. М.,1973

- 11.Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания.Пособие для вузов. – М.:Дрофа, 2004.

Занятие № 4 . Принципы исторического познания (2 часа)

- 1.Специфика методологических принципов изучения истории. Наличие в исторической науке общенаучных и специфических принципов познания.
2. Принцип историзма.
3. Принцип объективности.
4. Системный подход.
5. Ценностный подход в истории.

Литература:

1. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
2. Сидорцов В.Н., Методология исторического исследования (механизм творчества историка).Мн., 2000.
3. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. И фил. спец. учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н.Сидорцов и др.; Под общей ред. В.Н. Сидорцова.- Мн.: 2006.
4. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
5. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию историю. М.,1989.
6. Постигание истории: онтологический и гносеологический подходы / Под ред. В.Н.Сидорцова, О.А.Яновского, В.С.Яскевич. Мн., 2002.
7. Тойнби А.Дж. Постигание истории.- М.,1991.
8. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания.Пособие для вузов. – М.:Дрофа, 2004.

Занятие № 5 . Методы исторического познания (4 часа).

- 1.Понятие метода. Общенаучные и специальные методы исторического исследования.
2. Специально-исторические методы: *Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический метод.*
3. Историко-системный метод. Метод диахронного анализа истории.

4. Историческая ретроспекция.

5. Методы социальных наук (методы политологии (институциональный, «изучение случая», концептный, дискурсивный), социологии (опрос, индексация), экономических исследований (позитивный, нормативный) и их возможное использование в историографии.

6. Социально-психологический подход в исторической науке.

7. Количественные методы в историческом исследовании.

Литература:

1. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
2. Сидорцов В.Н. Методология исторического исследования (механизм творчества историка).Мн., 2000.
3. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. И фил. спец. учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н.Сидорцов и др.; Под общей ред. В.Н. Сидорцова.- Мн.: 2006.
4. Методология истории: Уч. пособие для студентов вузов /А. Н. Нечухин, В.Н. Сидорцов, О.М.Шутова и др. Мн., 1996.
5. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию историю. М.,1989.
6. Постигание истории: онтологический и гносеологический подходы / Под ред. В.Н.Сидорцова, О.А.Яновского, В.С.Яскевич. Мн., 2002.
7. Сидорцов В.Н.,Балыкина Е.Н., Комличенко В.Н. и др. Историческая информатика (Информатика для исторических специальностей): Уч. пособие / Под ред.В.Н.Сидорцова, Л.И.Бородкина. Мн., 1998.
8. Сидорцов В.Н. Методология истории: количественные методы и информационные технологии: Учебно-методическое пособие/ В.Н.Сидорцов. Мн., 2003.
9. Кудряшов В. Е., Липницкая О. Л. Базы данных в исторических исследованиях Беларуси / Компьютер и историческое знание / Ред. Л. И. Бородкин и В. Н. Владимиров. Барнаул: АГУ, 1994.
10. Дэ Мос Л. Психоистория. Ростов н/Д: Феникс, 2000.
11. Шутова О. М. Психоистория: школа и методы: Учеб. пособие / Под ред. В. Н. Сидорцова. Мн.: ЗАО «Веды», 1997.

8. Тематика рефератов

1. Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретации социальной реальности.
2. Смысл и назначение истории в философии К.Ясперса.
3. Статус исторического факта в контексте различных методологий исследовательской деятельности.
4. Использование количественных методов в историческом познании. Клиометрия
5. Понимающий (герменевтический) метод в историческом познании .
6. Общенаучные методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования.
7. Синергетика и становление нелинейной методологии познания.
8. Синергетизм и историческое познание. Проблема вариативности общественного развития и социально-культурных альтернатив в интерпретации синергетизма.
9. Основные элементы позитивистской парадигмы истории.
10. Формирование позитивистского направления в российской историографии второй половины XIX – начала XX вв.
11. Методология истории Н.И.Кареева.
12. Теория исторического процесса Н.И.Кареева
13. Методология истории Р.Ю.Виппера.
14. Критика неокантианской философии истории в методологии истории «критического позитивизма».
15. Становление психоистории как научной дисциплины.
16. Формирование психоистории в белорусской историографии.

Тесты

1. К какой области гуманитарного знания относится методология исторической науки?:

- теория истории
- философия истории
- историческая эпистемология
- историософия, или историческая онтология

2. Предмет методология исторической науки:

- механизм познания истории
- концептуальное видение предмета исследования
- реконструкция исторической действительности
- историческая ретроспекция

3. Особенности истории как науки:

- история – это и искусство
- заимствование и адаптация интеллектуальных моделей из естественных наук
- выполнение социального заказа
- субъектно-объектные отношения

4. Какая из функций исторической науки ставится под сомнение рядом историков?:

- социальной памяти
- идейно-политическая
- эвристическая
- воспитательная

5. Какая группа компонентов безоговорочно относится к принципам исторического познания?:

- объективность, историзм, достоверность, системность
- ценностный подход, историзм, объективность, достоверность
- историзм, объективность, ценностный подход, системность
- достоверность, историзм, системность, ценностный подход

6. Назовите основные понятия методологии истории:

- категории, принципы, методы, функции, структура

- природа, функции, структура, принципы, методы
- субъектно-объектные отношения, функции, структура, принципы, методы
- функции, структура, категории, принципы, методы

7. Соотношение методологии и методики исследования?:

- методика – часть методологии
- методика – атрибут научного метода
- методика – это методология для конкретного исторического исследования
- методика – совокупность правил и процедур для реализации методов

8. Какая из дисциплин ближе к методологии истории ?:

- источниковедение
- историография
- гносеология
- логика

9. Когда и кем была введена методология истории ?:

- 20-е гг. XX в., американская историческая школа
- 50-е гг. XIX в., Берлинский университет
- 20-е гг. XX в., школа «Анналов»
- 2-ая пол. XIX в., школа В.О. Ключевского

10. Назовите основные методологические направления, надолго определившие развитие исторической науки:

- позитивизм, объективизм, неокантианство
- «философия жизни», позитивизм, объективизм
- объективизм, «философия жизни», неокантианство
- позитивизм, «философия жизни», неокантианство

11. Основные методологические школы в советской историографии:

- Томская школа
- Иркутская школа
- С. – Петербургская школа
- Белорусская школа

12. Место общелогических методов в историческом исследовании:

- воспроизведение в мышлении изучаемого предмета
- охват определенных аспектов в научно-познавательной деятельности

- выявление строения исследуемых объектов, установление их сходства или различия, связи между ними, наличие общих признаков, определение возможности перехода от единичных фактов к общим положениям, теории
- теоретическая основа для разработки специальных исторических методов

13. Значение для историка исторического и логического методов:

- более всего важен исторический метод
- нельзя обойтись без логического метода
- временная последовательность в истории может быть раскрыта и при помощи логического метода
- в равной мере нужен как исторический, так и логический метод

14. Есть ли различие в методах восхождения от конкретного к абстрактному и восхождение от абстрактного к конкретному?:

- в движении мысли соответственно «вперед» и «назад»
- различия по существу нет, ибо идеализация необходима как в одном, так и в другом случаях
- абстрактное – это ограниченное знание, а конкретное – более полное знание
- конкретное в первом случае – эмпирическое знание, а во втором – теоретическое

15. Применимы ли и предметное и знаковое моделирование в историческом исследовании?:

- применимо лишь предметное моделирование
- применимо лишь знаковое моделирование
- применимо как предметное, так и знаковое моделирование
- в большей мере применимо предметное (знаковое), чем знаковое (предметное) моделирование

16. Некоторые историки заявляют, что в историческом исследовании всегда имеет место системный подход. Так ли это?:

- да, поскольку всегда имеет место рассмотрение как внутренних, так и внешних особенностей функционирования изучаемого объекта
- нет, поскольку структурный анализ возможен лишь при целостном подходе к изучаемому объекту
- да, поскольку всегда рассматриваются причины того или иного события-явления-процесса, их развитие и последствия
- нет, поскольку не всегда применяется достаточно оптимально совокупность методов исследования

17. Применима ли синергетика к историческому исследованию? «Да», или «нет» и почему?:

- да, поскольку общество в любом его проявлении есть «детерминированный хаос»
- да, но только к большим социальным явлениям
- нет, поскольку она применима к микрообъектам
- нет, поскольку хаос на микроуровне определяет упорядоченность на макроуровне

18. Применим ли метод классового подхода? Если «да», то почему?:

- в марксистском понимании ныне не применим
- применение ограничено исследованием больших групп людей
- применение метода позволяет создать целостную картину развития общества, обратить внимание на роль экономической сферы в жизни общества
- не дает возможности исследования мелких социальных структур (семья, род, группа и др.), а взаимоотношение между большими группами (классы) рассматривает лишь как антагонистические

19. Почему историко-генетический метод надо применять в сочетании с другими специальными историческими методами?:

- потому что он рассматривает исторический объект лишь в его временном развитии
- сам по себе он не позволяет фиксировать повторяющиеся в историческом развитии
- его применение снижает роль теоретического анализа исторического объекта, так как в нем отсутствуют логическая основа и разработанный категориальный аппарат
- только в совокупности с другими специально-историческими методами возможно создание целостной картины исторической реальности

20. Почему историко-сравнительный (компаративный) метод чаще всего используется в историческом исследовании?:

- он предполагает использование различных приемов для сравнения сущности разнородных исторических явлений
- благодаря ему исследователь получает дополнительную информацию о малоизученных исторических объектах
- потому что его логической основой является аналогия
- ориентирует на изучение объекта в определенных временном и пространственном срезах

21. В чем отличие типологизации от классификации?:

- принципиального различия нет, т.к. типологизация является разновидностью классификация
- типологизация имеет более узкую задачу, которая может и не ставиться классификацией
- выявляет принадлежность объектов как целостностей к той или иной качественной определенности

- имеет целью выделение общих черт объектов и их упорядочение по этим признакам, т.е. определение типов исторических объектов

22. Почему в настоящее время получает распространение историко-системный метод?:

- популярным является комплексный подход к изучению исторических объектов
- пытаются дать углубленный анализ изучаемых исторических объектов
- подойти к изучению объектов с более широких позиций
- синтезирует системные элементы в индивидуальных и не повторяющихся объектах, в исторических ситуациях и процессах

23. Можем ли мы считать диахронический метод основополагающим при исторической периодизации?:

- основополагающим методом для периодизации является историко-типологический
- нет, т.к. он, хотя и имеет три формы, не ставит непосредственной цели решения проблемы периодизации
- да, поскольку он ставит задачей выяснение того, когда может наступить и сколь продолжаться то или иное состояние в изучаемом объекте
- да, поскольку предусматривается осуществление структурно-диахронического анализа

24. Где лежит предел исторической ретроспекции?:

- в непосредственной причине изучаемого явления
- в первопричине
- в движении от первоначального ознакомления к неизвестному
- в последовательном проникновении в прошлое с целью выявления исторических корней изучаемого объекта

25. Назвите четыре основных метода, используемых в психоистории:

- психоанализ, анализ групповых фантазий, контент-анализ, моделирование
- психоанализ, структурно-функциональный анализ, описательные методы, моделирование
- психоанализ, контент-анализ, анализ групповых фантазий, количественные методы
- психоанализ, наблюдения, описательные методы, количественные методы

26. Какое из предложенных истолкований текста можно более всего отнести к герменевтике?

- психологическое истолкование - «вжиться» в текст
- изучение исторических реалий и вскрытие намеков в тексте
- интерпретация текста через контекст
- грамматическое истолкование языка текста

27. Какой из элементов семиотики в источниковедческом анализе несет наибольшую смысловую нагрузку?

- вычленение знаков в поле исторического исследования
- разделение знаков и «Означаемого» значения знаков
- изучение способов кодировки и перекодировка знаков, т.е. присвоения им смысла или замена одного смысла другим
- складывание из знаков нового исторического построения и присвоение ему определенного смысла

28. Какой из названных методов наиболее идентичен лингвистическим?

- выявление порядка значений символических структур
- установление смысла, который вкладывает автор источника в свое произведение
- выявление социального смысла и назначения текста
- определение системы коммуникаций

29. В чем смысл искусствоведческого анализа в социально-историческом исследовании ?

- получить дополнительную информацию об изучаемом предмете
- рассмотреть объект с использованием письменного источника
- представить артефакт в качестве исторического источника
- представить визуальный объект в аспекте «реального искусства»

30. Ментальность является базисной категорией исторической _____

31. Малые возмущения, случайные отклонения в социальных структурах, колебания – это _____.

32. _____ - внутреннее содержание исторического объекта, выражающееся в единстве всех его многообразных форм.

33. Внешняя форма существования исторического объекта – это _____

34. _____ - это исходные понятия науки, которые определяют способы решения научных проблем.

35. _____ - это социокультурная конструкция пола, которая задается не природой, а социальными институтами и традициями.

36. _____ – это искусство и теория толкования текстов, исходя из их содержания, а не из их объяснения через контекст.

37. _____ – это точки выявления процесса, порождающие взаимодействие людей.

38. _____ это логико-коммуникативный процесс взаимодействия людей.

39. _____ - это область науки, изучающая генезис и закономерности в развитии различных народов.
40. _____ – это исторический тип общества, основанный на определенном способе производства.
41. Д.Вико разработал концепцию «всемирности» известную как _____.
42. Понятие «время историческое» введено _____
43. Мысленный образ-схема, введенный М.Вебером – это _____ тип.
44. _____ – это философское учение о природе ценностей.
45. Наблюдение – это метод _____ исследования.
46. Моделирование - это метод _____ исследования.
47. _____ век – “золотой век” в истории.
48. В СССР существовали две школы семиотики – _____ и Тартуская.
49. З.Фрейдом был разработан метод _____.
50. _____ – это наука о знаковых системах.
51. Джоан Скотт разработал основные методологические положения _____ истории.
52. Термин «философия истории» впервые введен в научный оборот _____.
53. _____ метод предполагает изучение событий, совпадающих во времени.
54. _____ – термин, используемый для обозначения принципа целостности.
55. _____ философское учение о бытии, его основах и принципах.

9. Вопросы к экзамену

1. Предмет и задачи курса «Методология исторической науки».
2. Становление методологии исторической науки как специальной научной дисциплины.
3. Основные современные методологические концепции в историческом исследовании.
4. Структура предмета исторической науки.
5. Классификация наук. Место истории в системе общественно-гуманитарного знания.
6. Многозначность понятия «история». Основные направления в развитии предмета исторической науки.

7. Особенности современной методологии. Синергетическое видение истории.
8. Специфика исторического познания. Субъектно-объектные отношения.
9. Социальные функции исторической науки. Функция социальной памяти.
10. Научно-познавательная функция исторической науки.
11. Воспитательная функция исторической науки.
12. Политико-идеологическая функция исторической науки.
13. Исторический источник в сетевой методологии. Классификация исторических источников.
14. Научно – исторический факт.
15. Исторический факт.
16. Эмпирический и теоретический уровни познания в историческом исследовании.
17. Понятие категории в исторической науке. Природа исторических категорий.
18. Описание в исторической науке.
19. Принцип исторического исследования: объективность.
20. Принцип исторического исследования: историзм.
21. Принцип исторического исследования: системность.
22. Ценностный подход в историческом исследовании.
23. Общелогические методы в историческом исследовании (анализ и синтез, индукция и дедукция).
24. Аналогия, сравнение, моделирование и обобщение в историческом исследовании.
25. Общенаучные методы (сравнение, обобщение, абстракция).
26. Методы эмпирического исследования (наблюдение, измерение, эксперимент).
27. Исторический и логический методы.
28. Восхождение от конкретного к абстрактному и восхождение от абстрактного к конкретному. Классификация и типологизация.
29. Методы моделирования. Системный подход.
30. Специальные исторические методы. Метод классового подхода.
31. Историко-генетический метод.
32. Историко-сравнительный (компаративный) метод.
33. Историко-типологический метод.
34. Историко-системный метод.
35. Метод диахронического анализа.
36. Историческая ретроспекция.
37. Искусствоведческий анализ в историческом исследовании.
38. Место и роль количественных методов в историческом познании.
39. Измерение количественных и качественных признаков исторических объектов.
40. Моделирование исторических событий и явлений.
41. Многомерный статистический анализ.
42. Использование информационных технологий.

43. Междисциплинарность в историческом познании.
44. Психоистория и ее особенности.
45. Психологические методы, их значение в историографии.
46. Герменевтика . Искусство толкования текстов.
47. Лингвистические методы в научном исследовании.
48. Назначение семиотики, порядок семиотического анализа.
49. Применение семиотического подхода.
50. Метод синергетики.

Репозиторий ВГУ

Репозиторий ВГУ