

В таблице 3 представлены значения показателей физического развития учащихся женского пола 5-11 классов.

Таблица 3 – Значения показателей физического развития учащихся женского пола 5-11 классов (Хср.±Ст. откл)

Класс	Показатель		
	масса тела, кг	длина тела, см	ИМТ, у.е.
5	37,2±5,8	149,3±6,7	16,8±1,5
6	40,7±4,5 p5<0,05	155±5,6 p5<0,05	16,9±1,2
7	48,6±3,8 p6<0,05	159±5,4 p6<0,05	18,5±1,3 p6<0,05
8	52,1±3,1 p7<0,05	162,6±5,1 p7<0,05	19,6±1,5 p7<0,05
9	53,4±1,6 p8<0,05	163,4±3,4	20,1±1,2
10	54,5±0,9	163,7±3	20,5±0,9
11	55,6±1	164,1±2,9	20,7±1,1

В 5 классе ИМТ у учащихся женского пола составил 16,8±1,5 у.е, к 9 классу составил 20,1±1,2 у.е, при этом максимальное значение показателя было замечено в 11 классе, где он составил 20,7±1,1 у.е. Достоверные различия между исследуемыми классами по показателю ИМТ среди девочек и девушек отмечены только в 7 и 8 классах.

Заключение. Проведён сравнительный анализ уровня физического развития и выявлены особенности динамики учеников и учениц 5-11 классов.

1. Прокопьев, Н.Я. Динамика физического развития мальчиков 8 лет на начальном этапе занятий спортом / Н.Я. Прокопьев, А.М. Дуров // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 12. – С. 49-52.

2. Иванова, И. В. Диагностическая значимость антропометрических индексов для оценки жировой массы тела у детей подросткового возраста / И. В. Иванова, Н. Л. Чёрная // Бюллетень сибирской медицины. – 2010. – Т. 9. – №. 5. – С.45-49.

УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Венскович Д.А.,

докторант УО «БГУФК», г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Полякова Т.Д., доктор пед. наук, профессор

Ключевые слова. Подготовленность, студенты, тесты, юноши, девушки, факультеты, педагогические специальности.

Keywords. Preparedness, students, tests, boys, girls, faculties, pedagogical specialties.

Уровень физической подготовленности студентов оценивается по пяти уровням: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий [1].

Цель исследования – анализ уровня физической подготовленности студентов обучающихся в учреждении образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» (педагогического профиля).

Материал и методы. Материалом наших исследований послужили данные тестовых испытаний девушек и юношей в начале и конце учебного 2020-2021 года.

Методы исследования: анализ, обобщение и статистические методы обработки полученных результатов.

Результаты и их обсуждение. В исследовании приняли участие 588 (87,6%) человек, из которых 83 (12,4%) студента не сдавали тестовые задания, по уважительной причине. Из 588 студентов тесты сдали 405 (68,9%) девушек и 183 (31,1%) юноши.

Для определения уровня физической подготовленности результаты обрабатывались по 7 тестам у девушек: прыжок в длину с места, наклон вперед, сгибание и разгибание рук в упоре лежа, поднимание туловища из положения лежа на спине за 60 с, челночный бег 4×9 м, бег 30м, бег 1500 м.

У юношей результаты уровня физической подготовленности обрабатывались по 8 тестам: прыжок в длину с места, наклон вперед, сгибание и разгибание рук в упоре лежа, поднимание туловища из положения лежа на спине за 60 с, подтягивание на высокой перекладине, челночный бег 4×9 м, бег 30 м, бег 3000 м.

В таблице 1 представлен уровень физической подготовленности студентов в начале учебного года.

Таблица 1 - Уровень физической подготовленности студентов осеннего семестра 2020–2021 уч. г.

		Уровни физической подготовленности					Всего
		Высокий	Выше Среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий	
ФГиЯК	Юноши	0	3 (1,63%)	16 (8,74%)	8 (4,37%)	8 (4,37%)	35 (19,12)
	девушки	0	8 (1,97%)	49 (12,09%)	58 (14,32%)	0	115 (28,39%)
Всего		0	11 (1,87%)	65 (11,05%)	66 (11,22%)	8 (1,36)	150 (25,51%)
ФХБиГН	Юноши	0	1 (0,54%)	11 (6,01%)	7 (3,82%)	9 (4,91)	28(15,30%)
	девушки	0	2 (0,49%)	6 (1,48%)	35 (8,64%)	6 (1,48%)	49 (12,09%)
Всего		0	3 (0,51%)	17 (2,89%)	42 (7,14%)	15 (2,55%)	77 (13,09%)
ФМийТ	Юноши	0	2 (1,09%)	27 (14,75%)	15 (8,19%)	10 (5,46%)	54 (29,50%)
	девушки	0	4 (0,98%)	7 (1,72%)	38 (9,38%)	9 (2,22%)	58 (14,32%)
Всего		0	6 (1,02%)	34 (5,78%)	53 (9,01%)	19 (3,23%)	112 (19,04%)
ХГФ	Юноши	0	0	4 (2,18%)	6 (3,27%)	3 (1,63)	13 (7,10%)
	девушки	0	6 (1,48%)	7 (1,72%)	37 (9,13%)	12 (2,96%)	62 (15,30%)
Всего		0	6 (1,02%)	11 (1,87%)	43 (7,31%)	15 (2,55%)	75 (12,75%)
ПФ	Юноши	0	0	0	0	0	0
	девушки	0	5 (1,23%)	8 (1,97%)	30 (7,40%)	18 (4,44%)	61 (15,06%)
Всего		0	5 (0,85%)	8 (1,36%)	30 (5,10%)	18 (3,06%)	61 (10,37%)
ЮФ	Юноши	0	3 (1,63%)	11 (6,01%)	11 (6,01%)	13 (7,10%)	38 (20,76%)
	девушки	0	4 (0,98%)	6 (1,48%)	2 (0,49%)	17 (4,19%)	29 (7,16%)
Всего		0	7 (1,19%)	17 (2,89%)	13 (2,21%)	30 (5,10)	67 (11,39%)
ФСПиП	Юноши	0	3 (1,63%)	12 (6,55%)	0	0	15 (8,19%)
	девушки	0	3 (0,74%)	10 (2,46%)	2 (0,49%)	16 (3,95%)	31 (7,65%)
Всего		0	6 (1,02%)	22 (3,74%)	2 (0,34%)	16 (2,72%)	46 (7,82%)
ИТОГО	Юноши	0	12 (6,55%)	81 (44,26%)	47 (25,68%)	43 (23,49%)	183 (100%)
	девушки	0	32 (7,90%)	93 (22,96%)	202 (49,87%)	78 (19,25%)	405 (100%)
ВСЕГО		0	44 (7,48%)	174 (29,59%)	249 (42,34%)	121 (20,57%)	588 (100%)

После сдачи нормативных требований было установлено, что на высокий уровень физической подготовленности сдали 0 человек.

На уровень выше среднего сдали 44 (7,48 %) студента, на средний уровень сдали 174 (29,59 %) студента, на уровень ниже среднего сдали 249 (42,34%) студентов, на низкий уровень сдали 121 (20,57 %) студент.

На период завершения весеннего семестра в исследовании приняли участие 609 (87,6 %) человек. 64 (12,4 %) студента не сдавали тестовые задания, по уважительной причине. Из 609 студентов тесты сдали 428 (68,9 %) девушек и 181 (31,1 %) юноша.

После сдачи нормативных требований весеннего семестра было установлено, что на высокий уровень физической подготовленности сдал 1 (0,16%) человек. В таблице 2 представлены уровни физической подготовленности студентов обучающихся на семи факультетах неспортивного профиля.

На уровень выше среднего сдали 70 (11,49 %) студента, на средний уровень сдали 212 (34,81 %) студента, на уровень ниже среднего сдали 223 (36,79%) студентов, на низкий уровень сдали 103 (16,91 %) студент.

Таблица 2 – Уровень физической подготовленности студентов весеннего семестра 2020-2021 уч. г.

Факультет	студенты	Уровни физической подготовленности					Всего
		Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий	
ФГиЯК	юноши	0	4 (2,20%)	8 (4,41%)	6(3,31%)	7 (3,86%)	25 (4,25%)
	девушки	0	7 (1,63%)	53 (12,38%)	38 (8,87%)	23 (5,37%)	121 (28,27%)
Всего		0	11 (1,80%)	61 (10,01%)	44 (7,22%)	30 (4,92%)	146 (23,97%)
ФХБиГН	юноши	0	6 (3,31%)	7 (3,86%)	3 (1,65%)	1 (0,55%)	17 (9,39)
	девушки	0	14 (3,27)	12 (2,80%)	9 (2,10%)	9 (2,10%)	44 (10,28%)
Всего		0	20 (3,28%)	19 (3,11%)	12 (1,97%)	10 (1,64%)	61 (10,01%)
ФМиИТ	юноши	0	6 (3,31%)	28 (15,46%)	36 (6,12%)	1 (0,55%)	71 (39,22)
	девушки	0	9 (2,10%)	10 (2,33%)	9 (2,10%)	3 (0,70%)	31 (7,24%)
Всего		0	15 (2,46%)	38 (6,23%)	45 (7,37%)	4 (0,63%)	102 (16,74%)
ХГФ	юноши	0	0	5 (2,76%)	7(3,86%)	1(0,55%)	13 (7,18%)
	девушки	1(0,23%)	0	24 (5,60%)	19 (4,43%)	5 (1,16%)	49 (11,44%)
Всего		1(0,16%)	0	29 (4,76%)	26 (4,26%)	6 (0,98%)	62 (10,18%)
ПФ	юноши	0	0	0	0	0	0
	девушки	0	3 (0,70%)	4 (0,93%)	52 (12,14%)	39 (9,11%)	98 (22,89%)
Всего		0	3 (0,49%)	4 (0,65%)	52 (8,53%)	39 (6,40%)	98 (16,09%)
ЮФ	юноши	0	5 (2,76%)	6 (3,31%)	20 (11,04)	12 (6,62%)	43(23,75%)
	девушки	0	4 (0,93%)	26 (6,07%)	11 (2,57%)	0	41 (9,57%)
Всего		0	9 (1,47%)	32 (5,25%)	31 (5,09%)	12 (1,97%)	84 (13,79%)
ФСПиП	юноши	0	4 (0,55%)	6 (3,31%)	0	2 (1,10%)	12 (6,62%)
	девушки	0	8 (1,86%)	23(5,37%)	13 (3,03%)	0	44 (10,28%)
Всего		0	12 (1,97%)	29 (4,76%)	13 (2,13%)	2 (0,32%)	56 (9,19%)
ИТОГО	юноши	0	25 (13,84%)	60 (33,14%)	72 (39,77%)	24 (13,25%)	181 (100%)
	девушки	1(0,23%)	45 (10,51%)	152 (35,51%)	151 (35,28%)	79 (18,70%)	428 (100%)
ВСЕГО		1(0,16%)	70 (11,49%)	212 (34,81%)	223 (36,79%)	103 (16,91%)	609 (100%)

Заключение. Как видно из полученных результатов сдачи тестов в учреждении высшего образования у студентов определены достаточно низкие уровни физической подготовленности. Этот факт указывает на то, что состояние здоровья современной молодежи ухудшается, что влечет за собой ухудшение физического развития, физической подготовленности, которое в дальнейшем найдет свое отражение и на рождении здоровых детей, а в последующем и на ухудшение здоровья всего населения.

1. Физическая культура : типовая учеб. программа для высш. учеб. заведений / В. А. Коледа [и др.] ; под ред. В. А. Коледы. – Минск : РИВШ, 2017. – 35 с.