

тий, а с их восприятием современниками, потомками, историками. Эти проблемы находятся в зоне междисциплинарности и требуют согласования и доработки, привлечения новых источников и методов их изучения, т.е. поиска новых форм исторического познания.

Список литературы:

1. Мазур, Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти / Л.Н. Мазур // Изв. Урал. федер. ун-та. – 2013. – № 3. – С. 243–246.
2. Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М.: Кругъ, 2011. – 560 с.
3. Репина, Л.П. История исторического знания / Л.П. Репина В.В. Зверева, М.Ю. Пармонова. – М.: ДРОФА, 2004. – 288 с.
4. Щербатых, Ю.В. Общая психология / Ю.В. Щербатых. – СПб.: Питер, 2008. – 272 с.
5. Понимание и память: сознание и бессознательное [Электронный ресурс] / А.Ю. Агафонов. – Режим доступа: <http://andrey-agafonov.narod.ru/books/pp.htm>. – Дата доступа: 20.10.2012.

Голубев В.А.

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ НАСИЛИЯ
И ПОЛИТИКИ «ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ»
В СОВРЕМЕННОМ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Ключевые слова: толерантность, двойные стандарты, социум, свобода.

Политика двойных стандартов – явление, при котором идентичные политические и социальные феномены или объекты расцениваются по-разному в зависимости от того, чья сторона ближе оцениваемому. Официально данная политика не признается, однако де-факто она есть базис современных политических отношений в мире. Целью проведения данной политики на современном этапе является борьба за демократию в западном ее понимании, установление западных ценностей и правил. Зачастую данные ценности агрессивно навязываются даже с применением военной силы, как например, события в Югославии в конце 90-х гг. XX в. Одним из инструментов, являющихся проводником данной политики, является толерантность в искаженном ее понимании.

Термин «толерантность» (лат. *Tolerantia* – терпеливость, терпение) на сегодняшний день имеет множество значений и используется в различных сферах социальной жизни. В наши дни выделяют следующие сферы деятельности общества, где проявляется толерантность: религиозную, гендерную, расовую, политическую и т.д. В конце XX в., с приходом общества эпохи постмодерна, термин «толерантность» стал неотъемлемой частью жизни западноевропейского социума. отождествив ранее указанный термин с понятием, «свобода», западноевропейские политики, социологи и философы указали на необходимость культивировать толерантность как

основное качество европейского общества и государств, входящих в состав Европейского союза [см. 1]. В итоге стали подниматься вопросы о существующих различного плана меньшинств, составляющих какую-либо часть социума. В изначальной постановке вопроса говорилось о необходимости защиты их прав и свобод. Инициатива, за некоторым исключением, в целом была пассивно поддержана гражданами европейских государств.

Однако в дальнейшем, по мере развития тех или иных процессов, стал наблюдаться отход от тенденции защиты прав к тенденции превалирования прав. Иными словами, под лозунгом защитой прав меньшинства стали ущемляться права большинства. Особенно это стало заметным в национальном, религиозном и культурном аспектах. После значительного увеличения процента мигрантов из государств Ближнего Востока и Африки в результате событий так называемой «арабской весны», выходцев из Турции, стремящихся войти в состав ЕС, европейское общество столкнулось с беспрецедентным феноменом, когда права и свободы собственных граждан стали менее значимыми для правящих элит, нежели права и свободы мигрантов. После коллизий между мигрантами и европейцами на культурно-религиозной почве (например, празднование религиозных праздников, традиционное употребление в пищу определенных видов продуктов, проведение религиозных обрядов и установление определенных праздничных дат), вынудило европейские власти пересмотреть реализацию принципа толерантности. Однако данный пересмотр был сделан не по принципу компромисса, а в пользу национально-этнических меньшинств. Обвинение европейского населения в «неподобающем внешнем виде», провоцирующем мигрантов на действия сексуального характера или на иное насилие, можно рассматривать никак иначе, как покушение на права и свободы граждан.

Сюда же можно отнести поощрение и пропаганду однополых браков, нетрадиционных отношений, предоставление лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией больших прав и свобод по сравнению с большинством традиционной сексуальной ориентации.

Здесь можно отметить, что манипуляция с термином «толерантность» целиком и полностью соответствует политике т.н. «двойных стандартов», проводимых европейскими политическими деятелями во внутренней и внешней политике. Например, с одной стороны, защита религиозных и культурных прав меньшинства является долгом демократического общества как защита свободы совести, с другой – защита путем ограничения прав большинства является отнюдь не признаком свободы и демократии. Это является нарушением не только морально-этических норм, но и актов законодательства. Так, в декларации принципов терпимости, принятой генеральной Ассамблеей ООН в 1995 г., говорится: «Проявление терпимости, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться-

ся своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим» [2].

Не менее остро данный вопрос затрагивает и политическую толерантность. В любом государстве, вне зависимости от его формы, существует определенный процент людей, не согласных с проводимой властями политикой. Мирно выражать свое мнение – право любого гражданина. Однако на практике оказывается, что должная свобода расходится с сущей ее реализацией. События в Париже в 2020 г. и Берлине в 2020 г. являются примером того, что власть представляла собой ту силу, которая не позволит какой-то деструктивной реализации событий. Однако основной вопрос заключается не в этом. Любая власть должна уметь защитить себя и свое государство. Вопрос в оценке и отношении к явлению. Если в западноевропейских государствах такие события рассматриваются как «покушение на демократию», то в сопредельных государствах западными политиками это рассматривается как нарушение прав и свобод граждан, что влечет за собой немедленное наложение каких-либо санкций.

И это не единичные события. Толерантность давно стала элементом манипулирования и политики «двойных стандартов», где одинаковое явление или процесс рассматриваются не как нечто объективное, а со стороны, выгодной тому, кто ее освещает. Толерантность превратилась в своеобразный элемент насилия над обществом, став инструментом силы, воздействующей на сознание и психологию человека. Трансляция необходимых мыслеформ и ценностей, чуждых большинству, является неотъемлемой частью внутренней политики государств Западной Европы. При этом данная пропаганда характеризуется как единственно верное представление о свободе. Введение в учебных заведениях уроков гендерного и полового воспитания, пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, предоставление больших прав и свобод религиозному и этническому меньшинству и трактовка данных действий как единственно верных можно охарактеризовать как особый вид насилия над большинством собственных граждан. Несогласие или неприятие данной трансляции расценивается как антидемократизм, ксенофобия, гомофобия, фашизм и пр. Помимо вышеупомянутого, транслируется образ поведения, нормы общения с т.н. меньшинствами, согласно которым, их ценность в обществе ставится на гораздо более высокий уровень по сравнению с большинством.

Однако главной проблемой для соседних государств, в частности, для Беларуси, является отнюдь не реализация данной политики в Европе. Главной проблемой является агрессивная экспансия вышеупомянутых ценностей и норм на граждан нашей страны под видом свободы и демократии, навязывание своих политических и социальных институтов, стре-

мящихся разрушить нашу государственность, лишить гордости за свою историю, лишить истории в целом, заставить отказаться от своего прошлого и, тем самым, поставить под сомнение свое будущее. Существование наших ценностей и норм, их защита не признаются согласно проводимым «двойным стандартам». Чем это может обернуться для страны и для государства в целом, в политическом плане показывают события в Украине, где, помимо фактического уничтожения института государства началось «переписывание истории» и возрождение идей нацизма.

В самих европейских государствах извращение и манипулирование термина «толерантность» вытекает в резкий рост радикальных движений и неофашизма как реакцию на действие мигрантов и защиту этих действий со стороны власти, снижение рождаемости и сокращение численности коренного населения, и одновременную пропаганду однополых браков, которые ведут к ускорению вышеописанных процессов.

Таким образом, на сегодняшний день существует искаженная трактовка термина «толерантность», которая представляет собой определенный вид насилия как инструмента политики «двойных стандартов». К сожалению, точного ответа, для чего происходят данные действия, нет. Однако для нашей страны важно четко обозначить свои приоритеты и ценности, быть готовой их защищать, помнить и чтить свою историю и свои традиции, при этом учитывать, что взаимодействовать с иными государствами возможно только на равных условиях, то есть не допускать общения с собой с позиции силы. В западноевропейских странах толерантность давно уже стала не созидательным качеством, формирующим здоровое общество, а извращенным понятием, которое используется для проведения политики «двойных стандартов».

Список литературы:

1. Кирхмайер, В. Толерантность станет душой Европы / В. Кирхмайер // DW: Новостной информационный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%B4%D1%83%D1%88%D0%BE%D0%B9%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%8B/a-2317688> – Дата доступа: 29. 09. 2021
2. Декларация принципов терпимости / Принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Основной портал Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml – Дата доступа: 29. 09. 2021