

разования, знания истории Отечества и политической грамотности среди молодёжи. Ещё одним способом противодействия является создание отечественных компьютерных игр, основанных на исторической правде и государственной идеологии. Игры должны стать не только средством для развлечения, но и элементом образования и воспитания молодежи.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что в своём содержании компьютерные игры могут нести определенные идеи, искажающие исторические представления молодежи об окружающем мире, делая их носителями враждебных для своей страны ценностей. Средствами противодействия этому является повышение уровня образования среди молодежи, а также создание отечественных исторически достоверных компьютерных игр.

Список литературы:

1. Манойло, А.В. Информационно-психологическая война: факторы, определяющие формат современного вооруженного конфликта / А.В. Манойло // Информационные технологии и безопасность Материалы V Международной научно-практической конференции, Киев. – 2005. – №8. – С. 329.

2. Почему новый взгляд на войну в компьютерных играх так оскорбляет россиян. [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://www.polygon.com/2013/7/25/4553536/is-company-of-heroes-2-anti-russian> – Дата доступа: 11.10.2021.

3. Резня при выводе солдат на «Шоссе Смерти» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140814211443/http://deoxy.org/wc/wc-death.htm> – Дата доступа: 11.10.2021.

4. Есть такие люди – геймеры. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.igromania.ru/news/87675/Est_takie_lyudigeymery_o_chyom_reportazh_Pervogo_kanala_pro_Modern_Warfare.html, – Дата доступа: 11.10.2021.

Янчук В.А.

ЗАПАДНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ И ВМЕШАТЕЛЬСТВА ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА ДРУГИХ СТРАН

Ключевые слова: моральные ценности, демократия, свобода, право, идеология.

Збигнев Бжезинский, крёстный отец, советник нескольких президентов США, автор бестселлера «Великая шахматная доска», ныне покойный, характеризуя отношения между США и ЕС, выразился так: «Западная Европа, а также все больше и больше и Центральная Европа остаются в значительной степени американским протекторатом, при этом союзные государства напоминают древних вассалов и подчиненных»[1, с. 106]. И на той же странице говорится: «любое расширение пределов Европы автоматически становится также расширением границ прямого американского влияния». Поэтому важно выяснить, какие моральные ценности пытается Запад навязать всему миру и ответить на вопрос: стоит ли ими руководствоваться или жить своим умом. В связи с этим надо заметить, что в современных условиях термины, идеи, определенные принципы, смыслы, концепции и идеологии играют очень важную роль. Президент США Р. Рейган, напри-

мер, в идеологической войне с СССР использовал термин «империя зла», хотя, по сути, по сравнению с США, СССР был «империей добра». Словарный ценностный запас политических деятелей и идеологов Запада невелик. Чаще всего они используют в качестве «демократической» дубины всевозможных санкций против Беларуси, России и Китая такие термины, как демократия, свобода, права человека, частная собственность, рынок, конкуренция, а теперь в широкий обиход вводят и аббревиатуру ЛГБТ.

Особенно часто используется термин **демократия**. *Демократия* – это власть абсолютного большинства народа, используемая в его интересах. В капиталистических странах господствует, как считает лауреат Нобелевской премии, американский экономист Джозеф Стиглиц, демократия одного процента. Он приводит пример: абсолютное большинство американских сенаторов и конгрессменов входят в 1% самых богатых людей [2]. Они дают деньги на избирательные компании, владеют информационными технологиями, им принадлежат более половины мирового дохода и богатства. Подлинная демократия — это власть не меньшинства, как это имеет место в капиталистических странах, а реального абсолютного большинства, когда, например, кандидаты в президенты находятся в равных условиях проведения избирательной кампании, а один из них выражает в наибольшей степени национальные интересы, набирает намного больше голосов из списочного состава избирателей и побеждает уже в первом туре. Это демократия большинства, подлинная демократия, а не разорванная, как при капитализме. Это значит, что именно меньшинство должно подчиняться большинству, а не наоборот. В нашей стране 9 августа прошлого года кандидат в президенты Республики Беларусь А. Лукашенко набрал голосов избирателей в восемь раз больше, чем С. Тихановская, и заслужено победил. Поэтому вполне обоснованным является вывод о том, что А. Лукашенко, как, законно избранный Президент Республики Беларусь, представляет собой абсолютное большинство избирателей и выражает национальные интересы. Приведем противоположный пример. В Германии на выборах в Бундестаг победила партия СДПГ, набрав 25,7% голосов проголосовавших избирателей, или менее 20% от списочного состава избирателей. На втором месте оказалась партия Ангелы Меркель ХДС/ХСС – 24,1% (18,3%). За победителя проголосовал только каждый пятый избиратель. Какая это власть большинства?

На втором, пожалуй, месте по затуманиванию сознания людей находится слово «свобода». Но нет абсолютной свободы. Любая свобода ограничена определенными рамками. Иногда говорят, что свобода одного человека заканчивается тогда, когда начинается свобода другого человека. Свобода — это возможность выбора. Различают две формы проявления свободы: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя свобода обусловлена субъективно-психологическими особенностями человека. Её границы зависят от уровня развития интеллекта человека, его знаний, эмоций и т.д. Внешняя свобода какого-либо субъекта обусловлена наличием у него соответствующих ресурсов, которые ограничивают свободу отдельного человека, группы людей и

государства в целом. Такими ресурсами могут быть деньги, природные богатства, созданные человеком средства производства, энергия, информация. Кроме того, ограничителями свободы также являются обязанности и ответственность субъекта свободы. Каждый свободный человек, следовательно, должен соблюдать обозначенные законодательством страны обязанности и нести ответственность за их несоблюдение. Важным ограничителем свободы является и безопасность граждан и страны в целом. Таким образом, можно сделать вывод о том, что свободное поведение граждан, естественно, в любой стране ограничивается наличием ресурсов свободы, обязанностями и ответственностью, безопасностью страны и граждан.

Поводом для вмешательства во внутренние дела других государств у США и ЕС являются и права человека. При этом Запад присвоил себе функции прокурора и судьи для оценки положения с правами человека в других странах. Хотя они не принимались во внимание в США во время президентских выборов. Самый яркий пример нарушения прав беженцев мы недавно наблюдали в Литве и на белорусско-литовской границе, но руководство Литвы со стороны Брюсселя никаким санкциям не подвергается. Правосудие ЕС молчит. Срабатывает принцип «руководители Литвы, конечно, сукины дети, но это свои сукины дети». Права человека, как и его свободы, также имеют границы реальной реализации. Их образуют: наличие ресурсов для реализации прав человека; совокупность определенных обязанностей и ответственности у правополучателя и праводателя. Вполне обоснованным событием в Республике Беларусь стало принятие закона, предусматривающего уголовную ответственность за реабилитацию нацизма, возбуждено уголовное дело по фактам геноцида белорусского народа в годы Великой Отечественной войны. Кроме того, в настоящее время наблюдается желание руководства стран ЕС и США исказить итоги Второй мировой войны, поставить на одну доску жертв и палачей, освободителей и агрессоров, подвергаются сомнению решения Нюрнбергского трибунала. Палачи белорусского народа до сих пор проживают в некоторых соседних странах. Предпринимаются попытки сделать из них героев. Умаляется роль СССР в победе над фашистской Германией.

На основе сказанного можно сделать вывод о том, что народу Республики Беларусь подходит модель общества, основанная на принципах равноправия, сотрудничества, взаимопомощи и единства народа. В этой модели государство выражает национальные интересы и, следовательно, является подлинно демократическим.

Список литературы:

1. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский; [пер. с англ. О Уральской]. – М.: Изд-во АСТ, 2020. – 384 с.
2. Стиглиц, Д. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? / Д. Стиглиц; [пер. с англ. Ф.А. Исрафилова]. – М.: Эксмо, 2016. – 480 с.