

**3. Што рабіць з помнікамі савецкай ідэалогіі?** У раёне застаюцца 12 помнікаў У.І. Леніну, памятных шыльды ў гонар М.І. Калініна, 50-годдзя Савецкай улады і інш. Яны не ўключаны ў спіс ГКК, але застаюцца існаваць як мемарыяльныя аб’екты.

**4. Праблема рэгістрацыі і захавання новых помнікаў гісторыі і культуры.** У апошні час з’явіўся шэраг аб’ектаў, якія адлюстроўваюць гістарычную памяць народа, варты надання ім статуса гісторыка-культурнай каштоўнасці. Напрыклад, алея слаўтых землякоў Віцебскага раёна ў в. Ноўка, мемарыял у гонар Ленінскага камсамола ў в. Копці, помнік у гонар Лучосы ў в. Шапечына, Асобна адзначым праблему ўшанавання памяці пра ахвяр рэпрэсій 1930-х гг. (металічны крыж каля в. Вароны, ‘айсы).

**Магчымыя шляхі вырашэння.** Адным з шляхоў выйсця з склаўшася сітуацыі з’яўляецца інвентарызацыя ўсіх аб’ектаў гісторыка-культурнай спадчыны, як старых, так і новых, і ўкладанне “Краязнаўчага атласа Віцебскага раёна”. На яго аснове райадзел культуры, разам з грамадскай камісіяй павінны правесці селекцыю і складасці прапановы абключэнні найбольш важных у Дзяржспіс ГКК і наданні ім 3-й катэгорыі.

Выступіць з ініцыятывай распрацаваць Пагадненне між Міністэрствам культуры і міністэрствам абароны, з мэтай стварэння “Зводу помнікаў і памятных месцаў Вялікай Айчыннай вайны”, у які б увайшлі як пахаванні савецкіх воінаў і ахвяр вайны, так і мемарыяльныя аб’екты, якія ўвекавечваюць памяць пра яе падзеі. Падрыхтаваць дакументы для надання статуса гісторыка-культурнай каштоўнасці 3 катэгорыі.

*Спіс літатаруры:*

1. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / склад. В.Я. Абламскі, І.М. Чарняўскі, Ю.А. Барысюк. – Мн.: БЕЛТА, 2009. – 684 с.
2. Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі. Віцебская вобласць / рэд. кал.: С.В. Марцэлеў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мн.: БелЭн, 1985. – 496 с.
3. Указ Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь № 109 ад 24 сакавіка 2016 г. “Об увековечении памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войн”// kodeksy-by.com [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://kodeksy-by.com/norm\\_akt/source-%D0%9F%D1%80%D0%00/109-24.03.2016.htm](http://kodeksy-by.com/norm_akt/source-%D0%9F%D1%80%D0%00/109-24.03.2016.htm) – Дата доступа: 12.01. 2021 г.

Ткач А.И., Ребеко А.П.

## **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МОЛОДЕЖИ И КУЛЬТУРА ЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

*Ключевые слова: информационные технологии, культура, информация, Интернет.*

Этап становления и развития современного общества так или иначе связан с развитием информационных технологий, которые влияют на современную культуру и молодежь в целом.

В наши дни деятельность средств массовой информации прямо или косвенно влияет на политическое сознание, которое приводит к изменению или укреплению отдельных убеждений. Из числа всех средств массовой информации значительно положение занимает Интернет, будучи информационной системой, формирующей множество сетей, включает огромное число пользователей. Благодаря удобному хранению и передаче информации он заслуженно занимает место в первых рядах среди телевидения, радиостанций и печатных изданий. До недавнего времени процесс развития Интернета создал подходящие условия практически для всех сфер жизнедеятельности человека и, взаправду, повлиял на становление молодежи. Абсолютно любой человек благодаря всемирной сети Интернет может узнать о последних новостях в мире. Именно поэтому, благодаря доступности, средства массовой информации в интернете стали наиболее популярными.

В связи с ростом и развитием Интернета может показаться, что общепринятые, то есть традиционные источники информации, которые оказывают влияние на политические взгляды населения приходят в упадок и теряют своё значение и потенциал. Например, такие, как телевидение, печатные издания, радиостанции. Возникает вопрос, какими источниками информации пользуются белорусы? Граждане нашей страны ответили следующим образом: телевидение – 57,2%, печатные издания – 27,6%, радио – 14,3%, информационные и новостные сайты – 52,3%

Результаты опроса легко можно объяснить тем, что политические силы воспринимают и делают акцент на Интернете и СМИ, как на одном из значимых средств борьбы за власть. Но это не значит, что это является недостатком. Это направление также обладает своими преимуществами. Интернет — это не просто способ получения определенной информации и площадка для общения, это самостоятельное явление культуры, где лидеры партий, государств вещают о власти, борются за нее, привлекая новых сторонников. Поскольку в основном пользователи сети интернет — это молодежь, то большинство ресурсов: видео, блоги, презентации, посты предназначены в первую очередь для этой группы.

Стоит обратить внимание, что веб-ресурсы также способны основывать противоположную позицию по отношению к получаемой информации, которая может не совпадать с информацией, освещаемой в средствах массовой информации. Интернет сам по себе является неоднозначным явлением в жизни человека, он может позитивно влиять на формирование личности, человеческой индивидуальности, уровня образованности, но и проявлению экстремистской деятельности. Поэтому Интернет несет за собой не только положительные инновации, но и современные виды молодежной протестной активности, которые потенциально могут содействовать радикальным формам демонстрации и отстаивания определенными субъектами политического процесса своих интересов. Действия такого характера стали очень активно применяться во многих странах мира.

Интернет становится самостоятельным, зачастую автономным ресурсом влияния, стимулирующим такие формы протестной активности. Они обладают выраженным подстрекательным характером, именно поэтому обладают большой популярностью среди юных пользователей интернета. Для обращения внимания выбирают наиболее острые социальные проблемы. Однако по видимым преимуществам интернета: анонимности, быстрого выполнения задач, возможности открытой конфронтации с непредвиденными последствиями, кроется опасность экстремистской, радикальной политической культуры, которая негативно влияет на функционирование политической системы, что приводит к её гибели. Из этого следует, что власть должна предпринять комплекс мер по нейтрализации радикальных и экстремистских настроений и действий.

Информационные технологии и, в частности, интернет является инструментом формирования исторической памяти у молодежи. Она постоянно деформируется извне, поскольку сеть имеет глобальный, то есть мировой характер. Любой блоггер или активист, имея какой-либо канал в Интернете, может конкурировать с классическими СМИ, определять информационную повестку, воздействовать на массовое сознание. Историческая память подвергается насилию благодаря замалчиванию главных событий и искажения действительности. Подавление значимых событий – это часть стратегии деструктивной информационной кампании. Ярким примером является фальсификация истории на Украине, осуществляемой украинской властью над населением. Суть этого явления состоит в том, что некоторые националистически настроенные украинцы, не желающие иметь с русскими общую историю, решили придумать себе новую, в которой нет места русскому народу. Ради выстраивания собственной исторической концепции, украинские псевдоисторики пошли не только на многочисленные умолчания и исторические спекуляции, но и на прямую ложь и искажение фактов.

Без сомнений можно сказать, что политическая культура находится под влиянием сети Интернет, на базе электронных средств массовой информации, задача которых объективно, правдиво и справедливо освещать происходящие процессы. Благодаря интернет-технологиям формируется поколение граждан, привыкших к самовыражению, участию в обсуждении важных государственных и общественных вопросов.

#### *Список литературы:*

1. Авзалова, Э.И. Интернет-участие как новая форма политического участия граждан / Э.И. Авзалова // Ученые записки Казанского университета. Сер., Гуманитарные науки. – 2015. – № 1. – С. 187–193
2. Братчик, А.С. Проблема фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны на Украине / А.С. Братчик. // Постсоветские исследования. – 2021. – № 1. – С. 43–51
3. Виды вбросов, защита населения от искаженных фактов, роль госорганов и журналистов в информационных войнах: эксперты обсудили способы борьбы с фейка-

ми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/u-istiny-ne-byvaet-dvoynikov.html>. – Дата доступа: 06.10.2021.

4. Инновационные формы протестной активности молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-formy-protestnoy-aktivnosti-molodezhi/viewer>. – Дата доступа: 03.10.2021.

5. Колпаков, В.В. Роль Интернета в формировании политической культуры / В.В. Колпаков // Вопросы управления. – 2017. – № 2. – С. 144–150

6. Оценка благосостояния, политика и доверие к СМИ - Мусиенко прокомментировал итоги масштабного соцопроса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/otsenka-blagosostojaniya-politika-i-doverie-k-smi-musienko-prokomentiroval-itogi-masshtabnogo-434064-2021/>. – Дата доступа: 05.10.2021

Турянская О.Ф., Борисов В.И.  
**УНИЧТОЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НА УКРАИНЕ  
КАК СРЕДСТВО ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН**

*Ключевые слова: бандеровщина, информационная война, национализм, Украина, учебник, фальсификация, школьное образование.*

Трагедия украинского народа, ввергнутого в XXI веке в огонь гражданской войны, требует ответа на вопрос – почему это произошло? Уже тридцать лет образовательная политика на Украине является следствием прямого заказа западных стран, по которому издавались учебники, готовились школьные учителя. Процесс навязывания заданных смыслов, требуемых ориентиров привел к своему логическому результату – народ раскололся на тех, кто пошел за навязываемыми смыслами и на тех, кто этим чуждым смыслам активно противился. Но надо понимать, что конечной целью был удар по России, по историческому, культурному, ментальному, духовному единству людей, разделенных современными государственными границами, но составляющих один народ, прошедший тысячелетний путь совместного исторического развития.

Уже давно известны исторические перлы национал-свидомых историков Украины о том, что Черное море выкопали древние укры, они же создали первое на Земле украинское государство, отец Христа – украинец и т.п. бред. Многие над этими историческими изысканиями смеются, но другая часть негодует, потому что эти вымыслы вошли в школьные учебники, на национал-фашистской идеологии воспитывается молодежь.

Для примера возьмем три учебника, вышедшие за последние двадцать лет, с интервалом, приблизительно в десять лет.

Общая линия во всех учебниках пронизана одной идеей: вся история Украины представляет собой процесс неутомимой борьбы ее населения за создание собственного независимого украинского государства. При этом имеется в виду территория современной Украины, которая в течении веков была частями различных стран, государств, социумов, или вообще представляла собой