

I. ФИЛОСОФСКИЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОШЛОГО

Васильева И.Л.

РОЛЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА ПОЛИВАРИАНТНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ МЫШЛЕНИЯ

Ключевые слова: поливариантность, диалог, взаимодополнительность знания, методологический принцип, социогуманитарные дисциплины.

Важнейшей чертой современного социально-политического контекста является поливариантность, понимаемая прежде всего как осмысление важности альтернатив в дискурсах мышления и практическом воплощении, и также как учет взаимодополнительности знания, оформляющегося в различных научных дисциплинах по поводу одних и тех же объектов, но по-разному осуществляемого средствами этих дисциплин. Научное осмысление подлинного потенциала и важности поливариантности в основе мышления наука рефлексивно представляла, оценивая успехи синергетики в самых разных тематических и дисциплинарных приложениях. В данном контексте выработывалась новая неклассическая стратегия проведения научных исследований и осуществления практической деятельности, указывающая на важность наличия альтернатив. В культурном контексте потенциал поливариантности как методологического принципа появился в результате философской рефлексии над культурой. Например, в алеаторике как течении в современной музыке, к случайности отнеслись как источнику бесконечных вариантов формы и при сочинении, и при исполнении музыки. В изобразительном искусстве такой подход реализовался в технике коллажа. Чем больше изначально вариантов имеется, тем больше материала для творческого развития, интерпретации и переработки. Таким образом, на сегодняшний день поливариантность становится доминирующей установкой современной культуры, а также методологическим принципом научного мышления.

Установка на поливариантность позволяет выстроить и обосновать модель качественной взаимодополнительности знаний, получаемых при освоении студентами различных социогуманитарных дисциплин. Так, рассмотрение норм и предписаний различных конфессий в курсе религиоведения накладывается и сопрягается с изучением моральных норм и требований в курсе этики, а специфика налаживания и удержания межконфессионального мультикультурного мира требует хорошо изученного и грамотно сформированного «образа Другого». Итальянский писатель и философ У. Эко заявлял, что «этический подход начинается, когда на сцену приходит Другой. Любой закон, как моральный, так и юридический, всегда регу-

лирует межличностные отношения, включая отношения с тем Другим, кто насаждает этот Закон» [2, с. 14]. Можно зафиксировать, что актуально это и в рамках межконфессионального диалога: «Диалог религий и общечеловеческая этика в религиоведческих аспектах – вот в чем в первую очередь нуждается человечество начала третьего тысячелетия» [1, с. 97].

Эффективным средством формирования компетенций при освоении этики становится религиоведческая проблематика, наполняя этические установки богатым историческим материалом. Природа культур понимается действительно глубоко через сопоставление и изучение взаимодействия лежащих в их основании религий и понимания общности духовных основ их формирования. В этом контексте интересно проследить некоторые моменты взаимодействия и взаимовлияния христианства и ислама в историческом и культурном контексте. Когда в I в. н.э. на территории Иудеи возникло христианство, использовавшее базу религиозного наследия иудаизма, но кардинально его реформировавшее. В VII в. н.э. на территории Аравии возник ислам, который, используя религиозное наследие иудаизма и христианства, декларировал себя как замену этим системам верований. С другой стороны, изучение авраамических религий демонстрирует интересный факт, что идея союза (завета) между Авраамом и Богом является развитием традиционного для Ближнего Востока в целом представления об исключительной связи между главой рода и племенным божеством. Авраамические религии также называются религиями откровения, то есть основаны на том, что Бог раскрывает себя людям, сообщая свою волю и предписывая людям определенное поведение. Мусульмане считают, что ислам относится к авраамическим религиям, происходя из общей древней традиции, восходящей к Аврааму. Мухаммед утверждал, что вера, которую он провозгласил, есть ни что иное как религия Авраама, впоследствии искажённая как иудеями, так и христианами. Ислам признаёт святость Иисуса Христа (по-арабски «Иса»), почитая его Мессией и одним из великих пророков, а также соглашается с некоторыми пунктами Писания Нового Завета. Более того, история становления и развития ислама свидетельствует о том, что в разных регионах своего становления он имел специфические локальные черты, в силу того что в этой конфессии изначально отсутствовало единообразие. Это подтверждается тем, что уже на начальном этапе происходит раскол, появление суннитского и шиитского направлений. Таким образом, достаточно отчетливо можно проследить механизм социокультурной детерминации религии и обратного воздействия на моральные установки локально вызревающих религиозных ценностей.

Список литературы:

1. Георгиева, Т.С. Историческая взаимосвязь мировых религий / Т.С. Георгиева // Философские науки. - 2002. - № 1. - С. 96 - 102.
2. Умберто, Э. Когда на сцену приходит Другой // Э. Умберто – Пять эссе на темы этики. – М.: Астрель : CORPUS, 2012 – с. 13 - 32.