

вательной деятельности с детьми дошкольного возраста. 52% опрошенных считают, что одним из главных условий внедрения ИКТ в учреждение дошкольного образования является то, что с детьми должны работать педагоги, знающие технические возможности компьютера и других технических устройств, имеющие навыки работы с ними, четко выполняющие санитарные нормы и правила использования ИКТ, владеющие методикой приобщения дошкольников к современным цифровым технологиям. Анализ 3 блока свидетельствует о том, 60% респондентов считают, что ИК и цифровые технологии обеспечивают наглядность, которая способствует восприятию и лучшему запоминанию материала для детей дошкольного возраста; 65% учащихся отмечают, что с помощью ИК и цифровых технологий педагог может смоделировать такие жизненные ситуации, которые нельзя или сложно показать и увидеть в повседневной жизни (например, воспроизведение звуков природы; работа транспорта, полёты в космос и т.д.); 59% учащихся оценивают возможности применения ИКТ для развития творческих, интеллектуальных способностей, умения самостоятельно приобретать новые знания. Оценивая высказывания 4 блока 50% респондентов оценили возможности ИКТ для коррекционного воспитания детей дошкольного возраста.

Таким образом, результаты исследования показали, что большинство будущих воспитателей отмечают значимость использования ИКТ только при организации деятельности, связанной с оформлением учебно-планирующей документацией, методической работы, а также для демонстрации иллюстраций и моделировании жизненных ситуаций для воспитанников. Половина респондентов отмечают, что ИКТ-технологии дают дополнительные возможности работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, обеспечивающие решения задач коррекционного воспитания. Следовательно, можно сделать вывод, что учащиеся специальности Дошкольное образование не оценивают значимость применения ИКТ в образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста. Данные результаты послужили разработке программы факультатива «Цифровые технологии и слово» с целью формирования профессиональных компетенций будущих воспитателей учреждений дошкольного образования, необходимых для работы с современными цифровыми образовательными инструментами, входящими в состав цифровой образовательной среды.

1. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021 – 2025 годы: утв. Приказом Министра образования 13.05.2021 №336. – Минск, 2021. – С.13.

2. Демидко, М.Н. Информатизация образования: должен меняться не инструментарий, а модель образования / М.Н. Демидко, О.В. Славинская // Вестник МГИРО. – 2018. – № 1 (33). – С. 56–60.

3. Панкова, Т.В. Формирование информационно-коммуникационной компетентности у студентов педагогического вуза: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Панкова Татьяна Викторовна; Рязанский государственный педагогический университет им. С.А. Есенина. – Рязань, 2009. – 27 с.

4. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Среднее специальное образование. Специальность 2-01 01 01 Дошкольное образование: Зарегистр. в нац. реестре правовых актов РБ 29.05.2019г. № 8/34198. – Минск. – 33с.

5. Пахомова, Т.Е. Формирование ИКТ-компетентности студентов педагогического колледжа с учётом междисциплинарной интеграции в условиях цифровизации образования: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Е. Пахомова. – Чита, 2020. – 220 с.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «НАРОДНАЯ ПЕДАГОГИКА»

Долгая М.В.,

*аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Михайлова Е.Л., канд. пед. наук, доцент*

Ключевые слова. Народная педагогика, народное воспитание, воспитательный опыт народа.

Key words. Folk pedagogy, folk education, educational experience of the people.

Современная система образования и ее реформы требуют учета не только индивидуальных, но и национальных, мировых культурно-образовательных интересов и потребностей. В связи с этим одним из направлений современного образования является

приобщение личности к достижениям мировой и национальной культуры. Возможным это представляется посредством передачи и сохранения культурного наследия, преемственности традиций, использования народной педагогической мудрости и народной педагогики.

Цель исследования – представить сравнительно-сопоставительный анализ определенных понятия «народная педагогика».

Материал и методы. Материалами послужили отечественные и зарубежные научные исследования в области народной педагогики. Использовались методы теоретического уровня: сравнительно-сопоставительный анализ, синтез и обобщение.

Результаты и их обсуждение. Изучением народного опыта на всех исторических этапах было в кругу научных интересов педагогов. Разработкой проблем народной педагогики и воспитания занимались Я.А. Коменский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Т.С. Шацкий и др.

Глубокое исследование народной педагогики началось в 20-е годы XX столетия, появились первые попытки систематизации и обобщения практического опыта народной педагогики, ранее данная область не была предметом самостоятельных исследований, а входила в общее описание народного быта. В 1926 году вышла книга с редким для того времени названием «Народная педагогика», автором которой является профессор Г.С. Виноградов. Однако объем работы составлял всего 38 страниц и имел характер очерков и зарисовок. Автор первой книги о народной педагогике рассматривает русскую народную педагогику как равноценную систему среди других педагогических систем, в разное время выдвигаемых учеными-педагогами, подчеркивает необходимость её изучения в историческом развитии для более глубокого раскрытия значения в народном воспитании. Этнограф Г.С. Виноградов предложил определение народной педагогики как единство педагогических преданий, знаний народа и воспитательной практики [2].

Немного позже, в 1929 году, вышла книга украинского этнографа и педагога Н.Г. Заглады «Быт крестьянского ребенка» [4]. В книге отражены наблюдения автора за крестьянскими семьями Полесья и народным воспитанием в них. Ценность работы заключается в наличии богатого фактического материала о традиционных народных средствах воспитания детей, полным их описанием, однако исследователь не дает их педагогического анализа.

В этом же 1929 году И.Я. Поздеев в своей работе «Народная педагогика удмуртов» определил народную педагогику как традиционную педагогическую мысль и традиционное воспитание определенной общности [8].

В этнопедагогических исследованиях часто рассматривается вопрос о понятии «народная педагогика». Исследователи XX столетия (Г.Н. Волков, Г.А. Комарова, И.Я. Ханбиков, А.Л. Христова) определяют «народную педагогику» как совокупность и взаимозависимость идей, взглядов, умений и навыков по проблеме воспитания подрастающего поколения, отраженных в народном творчестве [12; 3; 6; 13].

В большинстве случаев народную педагогику определяют как эмпирические знания, опыт масс, совокупность средств, умений и навыков воспитательной практики, бытующих в народе. Таким образом, народная педагогика описывает опыт, систематизирует практику реализации идей, средств и методов семейного и общественного воспитания, закрепленный, в том числе, в устном народном творчестве. Несмотря на эмпиризм народной педагогики, она представляет собой целостную педагогическую систему, имея при этом свои идеалы, принципы, традиционные методы и средства.

Философ Г.Н. Филонов определяет народную педагогику как «систему принятых в данной местности данным народом приемов и методов воспитания, которые передаются от одних поколений к другим и усваиваются им, прежде всего, как определенные знания и навыки, приобретенные людьми в процессе жизни» [10, с.103]. Автор конкретизирует понятие народной педагогики с географической и демографической точки зрения.

В.Г. Крысько народную педагогику видит как «собрание знаний, навыков и опыта воспитания, устоявшихся на национальных традициях, художественном творчестве и особых способах взаимодействия разных поколений, представляющих собой основной

залог гарантии согласия, единства и общности народа» [7, с.19]. Поскольку В.Г. Крысько является специалистом в области этнопсихологии, то и в определении прослеживается психологический аспект в таких словосочетаниях, как «способах взаимодействия», «залог согласия, единства и общности».

Несколько по-иному рассматривает народную педагогику академик, педагог Я.И. Ханбиков: «Народная педагогика – это отрасль фактического навыка и опыта народных масс, представленная доминирующими этническими воззрениями на цели и проблемы воспитания, в сочетании с методами, умениями и навыками преподавания и обучения» [11, с. 38]. В предисловии к книге Г.Н. Волкова «Этнопедагогика» профессор И.Т. Огородников написал: «...народная педагогика имеет отношение к опыту и его описанию, к средствам и идеям народного воспитания» [3, с. 3], что схоже с точкой зрения Я.И. Ханбикова.

Украинский педагог-исследователь Е.И. Сявавко в своей книге «Українська етнопедагогіка в її історичному розвитку» определяет народную педагогику как «эмпирические педагогические знания и сам опыт народных масс в деле воспитания». По мнению автора, народная педагогика нашла свое проявление «в народных воспитательных традициях, в фольклорных произведениях с дидактическим содержанием и направленностью в обычаях и обрядах, праздниках, которыми сопровождаются важнейшие события в жизни детей и молодежи, в играх и игрушках, а также в опыте семейного воспитания трудящихся» [9, с. 5]. Мы не совсем согласны с принадлежностью народной педагогики к определенному социальному классу, поскольку педагогика народа подразумевает включение в себя педагогики всех классов (крестьян, трудящихся, интеллигенции), каждый из которых является её носителем.

По мнению Г.Н. Волкова народная педагогика дает возможность для адаптации актуальных методов обучения и воспитания к особенностям, присущим традиционным культурам, а также использовать и сохранять методы народной педагогики в нынешних условиях [3]. Автор определяет народную педагогику как «совокупность сведений и воспитательного опыта, сохранившихся в устном народном творчестве, обычаях, обрядах, детских играх и игрушках и т.п.» [3, с. 7].

Е.Л. Христова в своем исследовании «Народная педагогика: Историографические и теоретико-методологические проблемы» описала четыре трактовки народной педагогики, в работе исследователь доказала приоритетность первой и малопродуктивность двух последних: 1) народная педагогика – это духовный феномен, присущий сознанию народных масс (эмпирические педагогические знания, сведения, идеалы, идеи, взгляды, представления, установки воспитательных воздействий); 2) народная педагогика – это педагогическая практика народа; 3) народная педагогика – единство педагогической мысли и педагогической деятельности народных масс; 4) народная педагогика – наука о народном воспитании [13].

В свою очередь, ученый-этнопедагог В.С. Болбас выделил четыре подхода к пониманию народной педагогики: наука о воспитании; совокупность народных воззрений, идей, взглядов, эмпирических знаний; многовековой воспитательный опыт народа; синтез народно-педагогической мысли и воспитательного опыта народа [1].

Существует также подход, соответствующий раскрытию понятия «народная педагогика» в философии, этнологии, социологии, в котором ставится акцент на первой части понятия – «народная», что в свою очередь характеризует её через призму создания педагогическим гением народа, дистанцирования от профессиональной и научной сферы и отсутствия авторства.

На наш взгляд, одним из наиболее точных является определение Г.Г. Кит и Г.С. Тарасенко, изданное в пособии «Народная педагогика украинского народа», где интересующее нас понятие «народная педагогика» рассматривается как «отрасль педагогических знаний и опыта народа, система взглядов на обучение и воспитание молодых поколений, как система устойчивых в данной местности методов и способов воспитания, которые передаются из поколения в поколение и усваиваются прежде всего как определенные знания, умения и навыки» [5, с.19].

Поскольку народная педагогика так или иначе связана с эмпирическими знаниями, взглядами, идеями народа именно о воспитании, то стоит рассмотреть и данное понятие. Народное воспитание является организованным в народной среде, во внеинституциональных традиционных формах процесс передачи - приобретения накопленного социального опыта, характерной особенностью которого является его осуществление в повседневной жизни с помощью традиционно-бытовых форм и средств, а не специальными воспитательными институтами общества [1].

Заключение. Таким образом, сегодня не существует единой точки зрения относительно сущности понятия «народная педагогика», но это не отрицает её ценности и значимости в современном мире, поскольку у каждого народа на этапах его исторического развития перед обучением и воспитанием ставились конкретные задачи, а народная педагогика своевременно находила для их решения нужные средства в своих собственных традициях.

1. Болбас, В.С. Определение основополагающих понятий этнопедагогике / В.С. Болбас // Этнопедагогика: история и современность: материалы Международной научно-практической конференции, Мозырь, 17-18 октября 2013 г. – Мозырь: МГПУ им. И.П. Шамякина, 2013. – С. 13-15.
2. Виноградов, Г.С. Народная педагогика [Отрывки и наброски] / Г.С. Виноградов. – Иркутск: Вост.-Сибирск. отд. Русск. географич. о-ва, 1926. – 30 с.
3. Волков, Г.Н. Этнопедагогика / Под ред. чл.-кор. АПН СССР, проф. И.Т. Огородникова / Г.Н. Волков. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1974. – 376 с.
4. Заглада, Н. Побут селянської дитини. Матеріали до монографії с. Старосілля / Н. Заглада // Матеріали до етнології. Т. I. – Київ: Держтрест «Київ-Друк», 1929. – 180 с.
5. Кіт, Г.Г. Українська народна педагогіка. Курс лекцій: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Г.Г. Кіт, Г.С. Тарасенко. – Вінниця: ПП «Едельвейс і К», 2008. – 302 с.
6. Комарова, Г.А. О понятии «этнопедагогика» в советской этнографической и педагогической науке / Г.А. Комарова // Изучение преемственности этнокультурных явлений. – М., 1980. – С. 203-213.
7. Крысько, В.Г. Этническая психология: учебник для бакалавров / В.Г. Крысько. – М.: Юрайт, 2014. – 359 с.
8. Поздеев, И.Я. Народная педагогика удмуртов / И.Я. Поздеев // Просвещение Вотобласти. – 1929. – № 4/5. – С. 67-77.
9. Сявавко, Є.І. Українська етнопедагогіка в її історичному розвитку / Є.І. Сявавко. – К: Наук. думка, 1974. – 151 с.
10. Филонов, Г.Н. Теория поликультурного образовательного пространства / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2006. – № 3. – С. 102-105.
11. Ханбиков, Я.И. Народная педагогика / Я.И. Ханбиков. – Казань, 1966. – 126 с.
12. Ханбиков, Я.И. Некоторые вопросы изучения народной педагогики / Я.И. Ханбиков // Советская педагогика. – 1966. – №6. – С. 88-92.
13. Христова, Е.Л. Народная педагогика: Историографические и теоретико-методологические проблемы : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 1987. – 258 с.

САМОУПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Долгозвяга Е.О.,

*выпускница Полоцкого колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, г. Полоцк, Республика Беларусь
Научный руководитель – Шкроба И.В., преподаватель*

Ключевые слова. Самоуправление, школа, гимназия, самостоятельность, воспитание.
Keywords. Self-government, school, gymnasium, independence, education.

Современная школа работает в условиях глубоких изменений. Эти изменения необходимо учитывать при построении образовательной политики. Сегодня школьное самоуправление – это способ осуществления права на участие в управлении образовательным учреждением. Самоуправление не может подчиняться школьной администрации, наоборот, оно, в определенной степени, влияет на её работу [4].

Актуальность темы «Самоуправление в современной школе» достаточно высока. Согласно общепризнанным правам и свободам человека, зафиксированным в Конституции Республики Беларусь, во «Всеобщей декларации прав человека» и в «Декларации прав ребёнка», реализация прав и свобод одних граждан не должна нарушать права и свободы других. А значит, участвовать в управлении школой/гимназией могут все, кто имеет к ней отношение, а это: руководство школы, педагогический коллектив, учащиеся, родители учащихся и персонал школы/гимназии.

Изучением данной темы занимались М.В. Ломоносов, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, И. Иванов, В. Тротцендорф, Н.К. Крупская.