

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»  
Кафедра дошкольного и начального образования

**СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО  
РУССКОГО ЯЗЫКА  
(ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ  
И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

*Методические рекомендации*

*Витебск  
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»  
2012*

УДК 811.161.1'367(075.8)  
ББК 81.411.2-923.22  
С38

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 1 от 21.03.2012 г.

Авторы-составители: старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Т.А. Ковалевская**; доцент кафедры дошкольного и начального образования УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат филологических наук **М.Ф. Кунтыш**

Рецензент:  
доцент кафедры русского языка как иностранного УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат филологических наук *Н.Е. Минина*

**С38 Синтаксис современного русского языка (лингвистический и методический аспекты) : методические рекомендации / авт.-сост. : Т.А. Ковалевская, М.Ф. Кунтыш. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012. – 50 с.**

В издании содержатся теоретические и практические материалы для изучения основных тем вузовского курса по синтаксису и методике синтаксической работы в контексте развития речи в начальных классах. Даны вопросы, практические задания для контроля и самопроверки знаний. Контрольный блок ориентирован на закрепление теоретических сведений.

Адресовано студентам 3–5 курсов педагогического факультета дневной и заочной форм обучения, а также учителям начальных классов.

УДК 811.161.1'367(075.8)  
ББК 81.411.2-923.22

© Ковалевская Т.А., Кунтыш М.Ф., 2012  
© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
РАЗДЕЛ I. СИНТАКСИС В КУРСЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА .....	5
Лекция. Аспекты исследования предложения .....	5
Практическое занятие. Аспекты исследования предложения .....	32
РАЗДЕЛ II. СИНТАКСИЧЕСКАЯ РАБОТА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РЕЧИ .....	34
ТЕМА № 1. Краткая характеристика концепций научного син- таксиса, их учет при организации синтаксической работы в начальной школе .....	34
ТЕМА № 2. Методика работы над словосочетанием в начальных классах в контексте развития речи .....	38
ТЕМА № 3. Виды синтаксических упражнений в контексте комму- никативного синтаксиса, методика их проведения ....	40
ТЕМА № 4. Методические рекомендации по проведению син- таксического анализа в начальных классах .....	46
ЛИТЕРАТУРА .....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Значимость работы над синтаксическими понятиями обусловлена в первую очередь их социальной функцией, ибо именно синтаксис как определенный участок языковой системы связывает язык и окружающий нас мир. Общеизвестно, что основное назначение речи – это выражение и восприятие мысли. Мысль же формулируется в предложении (основной единице синтаксиса); и от того, как построено предложение, зависит точность выражения и адекватность восприятия информации. В связи с этим работа по синтаксису занимает важное место в языковом образовании.

Основное назначение данного издания состоит в том, чтобы помочь студентам усвоить основные темы курса современного русского языка и методики преподавания русского языка в начальных классах по синтаксису и вместе с тем способствовать повышению профессиональной компетентности работающих и будущих учителей начальных классов в области синтаксической работы с младшими школьниками.

Разделы издания соответствуют основным направлениям работы по синтаксису в вузе.

Данные методические рекомендации раскрывают современные подходы к изучению предложения как основной единицы синтаксиса, показывают содержание работы по синтаксису в контексте развития речи младших школьников, углубляют понимание лингвистических и лингвометодических основ, на которых базируются основные синтаксические концепции и современная методика, систематизируют лингвистические и методические знания, помогают студентам определить свое отношение к отдельным лингвистическим теориям и методическим положениям. Рекомендации содержат развернутые комментарии наиболее важных лингвистических и методических вопросов в области синтаксиса.

Вопросы и задания для самопроверки обеспечивают студентам не только контроль усвоения теории, но и более продуктивное осмысление базовых лингвистических и методических понятий, особенностей данного направления работы по русскому языку в начальной школе, способов организации процесса обучения и лингвометодических требований к нему. К темам даны вопросы репродуктивного, поискового и проблемного характера.

## РАЗДЕЛ I. СИНТАКСИС В КУРСЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

### **Лекция. Аспекты исследования предложения**

*Заключительная лекция в разделе «Простое предложение», обобщающая сведения предыдущих лекций раздела и дающая новую информацию о современных направлениях изучения предложения.*

**Цель лекции** – представить многообразие современных подходов к анализу центральной синтаксической единицы.

**Задачи лекции** – охарактеризовать предложение с точки зрения его коммуникативной, формальной и смысловой организаций; показать соотношение разных сторон устройства предложения.

**Организационная форма лекции** – монолог с элементами эвристической беседы.

**Основные понятия темы:** предложение, коммуникативная организация, высказывание, коммуникативное задание, актуальное членение, коммуникативный центр высказывания, тема, рема, актуально членимые высказывания, актуально нечленимые высказывания, коммуникативная парадигма, формальная организация, структурная схема предложения, предикативный минимум, номинативный минимум, минимальная структурная схема, расширенная структурная схема, парадигма предложения, деривационная парадигма предложения, смысловая организация, пропозиция, семантическая структура предложения.

### **Основные вопросы темы:**

1. Коммуникативная организация предложения.
2. Формальная организация предложения.
3. Смысловая организация предложения.
4. Соотношение разных сторон устройства предложения.

### **Литература**

1. Общее языкознание. Структура языка. Типология языков и лингвистика универсалий: учеб. пособие / Н.Б. Мечковская, Б.Ю. Норман, Б.А. Плотников, А.Е. Супрун; под общ. ред. А.Е. Супруна. – Минск: Выш. шк., 1995.
2. Современный русский язык / под ред. И.А. Киселева. – Минск, 1994.
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц / под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов н/Д, 1997.
4. Современный русский язык / под ред. П.П. Шубы. – Минск, 1998.
5. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1981.
6. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – Минск, 1998.

Во всех современных синтаксических концепциях предложение понимается как центральный объект синтаксиса. Современную синтаксическую науку отличает взгляд на предложение как на сложное, многомерное, многоаспектное явление, которое поэтому можно ис-

следовать с разных сторон. Например, В.Г. Адмони насчитывает 7 различных аспектов, по каждому из которых существует ряд специфических типов предложения. Это следующие аспекты: логико-грамматический, модальный, полноты предложения, места предложения в развернутой речи, познавательной установки говорящего, коммуникативной задачи, эмоциональности. Данная система типов в своей последовательности ведет от языка к речи, органически связывая эти стороны существования предложения.

Таким образом, предложение представляет собой комплекс нескольких относительно независимых (хотя и взаимосвязанных) устройств. Наиболее широкое распространение в современной науке получило рассмотрение предложения в трех основных аспектах: конструктивном (формальном), коммуникативном, семантическом. Естественно, что в каждом из этих аспектов на первый план выходят определенные признаки, присущие предложению. Напомним, что предложение характеризуется структурными, семантическими и функциональными признаками, которые тесно взаимодействуют. Назовем основные признаки предложения:

**1. Коммуникативная функция** (функциональный признак) – способность нести сообщение, являться средством общения.

**2. Структурная цельность.** В основе предложения лежит определенный исходный образец, структурная модель. Все высказывания, в том числе даже самые «индивидуальные», самые оригинальные, строятся по узаконенным в данном языке моделям (образцам, шаблонам). Только при таком условии слушающий может понять говорящего. В сознании носителя языка хранится сравнительно небольшое количество отвлеченных образцов, по которым может быть построено безграничное многообразие конкретных речевых сообщений. По одному шаблону построены, например, предложения *Петя любит Машу, Школьники встречают гостей, Зрители приветствовали артиста.*

**3. Предикативность** – общая грамматическая категория, которая обозначает отношение высказывания к действительности и выявляет это значение в частных категориях модальности, времени и лица. **Модальность** – категория, выражающая оценку высказывания с точки зрения его реальности-ирреальности, выражающая отношение говорящего к отражаемой ситуации. **Модальность реальная:** содержание высказывания относится к действительности как реально существующий факт (как реальное, достоверное). *На картине была изображена молодая девушка. Наступил рассвет. Скоро наступит рассвет. Рассвет.* **Модальность ирреальная:** содержание высказывания относится к действительности как факт желательный (возможный, требуемый или как должное). *Поезжай за моря-океаны и над всюю землей*

*пролети. Скоро наступит рассвет?* Значение реальности-ирреальности в предложении может выражаться:

- глагольными формами наклонения (в их основном употреблении): в форме изъявительного наклонения выражается реальность, в формах повелительного и сослагательного – ирреальность;

- интонацией. Вопросительная интонация выражает ирреальность независимо от формы наклонения. *Хочешь, я расскажу тебе песню? (М. Горький); А вы ноктюрн сыграть могли бы на флейте водосточных труб? (В. Маяковский);*

- частицей *бы*, которая и при отсутствии глагола выражает ирреальность. *Сейчас бы в сани с ногами (В. Маяковский). Скорее бы рассвет!*

- модальными словами *конечно, пожалуй*.

**Синтаксическое время** указывает на отнесенность сообщаемого в план настоящего, прошедшего или будущего времени. Точка отсчета синтаксического времени – это момент сообщения. Время (в синтаксическом изъявительном наклонении) настоящее (*Смутно поблескивает река*), прошедшее (*Она смотрела на воду*), будущее (*Свои наблюдения за природой он будет оформлять в виде рассказов*). В повелительном и сослагательном наклонении временная неопределенность.

**Лицо** – это отнесенность высказывания к говорящему. Проявляется в непосредственном приписывании действия, признака говорящему, собеседнику или третьему лицу. *Я знаю счастье! Ты читал книгу. Будет дождь!* Средствами выражения синтаксического лица являются личные формы глаголов; личные местоимения; конструктивные особенности предложения (например, выражение подлежащего существительным является показателем 3-го синтаксического лица: *А волны моря с печальным ревом о берег бились (М. Горький)*). Помимо конкретного значения одного из трех лиц синтаксическое лицо может иметь значение неопределенное или обобщенное: *В саду поют. От добра добра не ищут.*

Значения модальности, времени и лица в комплексе и передают отнесенность высказывания к действительности, т.е. предикативность.

**4. Наличие предикативной основы** (главных членов предложения).

**5. Смысловая законченность.** Выражает определенную мысль, чувство, волеизъявление (семантический признак).

**6. Интонационная оформленность.** На практике это закрепляется в соответствующей интонации и знаках препинания. Пауза между предложениями.

### Коммуникативная организация предложения

Предложение, рассматриваемое со стороны его коммуникативной организации, принято называть ВЫСКАЗЫВАНИЕМ. Такой особый термин для обозначения коммуникативной единицы ввел чешский ученый Вилем Матезиус (1882–1945). **Высказывание** – это единица сообщения, обладающая смысловой целостностью и используемая с определенным коммуникативным заданием. Раздел синтаксиса, который изучает устроенность предложения как высказывания, называют **коммуникативным (динамическим) синтаксисом**.

Наиболее существенным свойством предложения для представителей коммуникативного синтаксиса является способность предложения выступать в качестве средства общения (коммуникации). Язык рассматривается как действующая динамическая система, одна часть которой направлена на связь с меняющейся внешней действительностью, вторая – на организацию человеческого сознания, отражающего эту действительность.

Коммуникативный синтаксис может быть определен как взгляд на предложение/высказывание «сверху», со стороны текста, когда существенны следующие моменты: как строится высказывание в определенном контексте, с учетом определенной коммуникативной задачи, как «ведет себя» высказывание в определенном контексте, с учетом определенной коммуникативной задачи; в какие отношения оно входит с другими себе подобными единицами; применима или неприменима та или иная синтаксическая модель (структурная схема) для описания конкретной ситуации.

С данных позиций каждое речевое сообщение характеризуется прежде всего коммуникативной наполненностью. **Коммуникативная наполненность** – это свойство предложения/высказывания отражать ситуацию объективной действительности, предназначенную для общения адресату.

Высказывание характеризуется коммуникативной наполненностью и тогда, когда говорящий руководствуется не собственно коммуникативными целями, а какими-то условными, метаязыковыми. Очевидно, что даже примеры, записанные на классной доске, типа *Солнце светит* или *Дождь идет*, тоже отражают определенную ситуацию, только ситуацию более сложную, допустим, такую: «Существует солнце, и оно обладает способностью светить», а кроме того: «Существует подлежащее двусоставного предложения, и оно может быть выражено словом типа *солнце*, и существует сказуемое, и оно может быть выражено словом типа *светить*». Подобные высказывания, специально построенные или используемые в метаязыковых целях, называются ПСЕВДОВЫСКАЗЫВАНИЯМИ.



В основе сообщения всегда лежит какой-то «кусочек действительности». Этот фрагмент объективной действительности воплощается в комплексе лексических и грамматических значений, имеющих свое формальное выражение. Говорящему есть «о чем сказать», «кому сказать» и «зачем сказать».

Адресат сообщения получит информацию не только непосредственно об отражаемой ситуации, но также о том, какое место она занимает в мире говорящего, какую оценку говорящий ей дает. Этому служат следующие свойства высказывания: предикативность и модальность.

Высказывание реализует **коммуникативное задание**. Коммуникативное задание удобнее всего представить в форме вопроса: *Ради чего создается высказывание?*

В момент речи, в процессе общения в предложении/высказывании осуществляется **актуальное членение** – это смысловое, логическое членение предложения/высказывания, существенное для данного контекста или ситуации.

Цель актуального членения – передать, выделить самую важную, существенную информацию, т.е. актуальную, ради которой организуется высказывание. Актуальное членение соответствует коммуникативному заданию предложения, которое определяется конкретной коммуникативной установкой говорящего. Говорящий интонационно акцентирует слова с основной, новой информацией. Эти слова представляют собой **смысловой (коммуникативный) центр высказывания**.

Учение об актуальном членении появилось в 20–30 годы XX века и связывается с именем чешского лингвиста Вилема Матезиуса (1882–1945). Теперь много внимания уделяется анализу предложения в функционально-коммуникативном аспекте и другими учеными (И.П. Распопов, И.И. Ковтунова, К.Г. Крушеницкий, Г.А. Золотова, Н.Д. Аругтюнова и др.).

Итак, коммуникативный аспект предложения проявляется в актуальном членении. Актуальное членение всегда бинарное, это деление на 2 члена: тему и рему. ТЕМА – исходная часть высказывания, предмет сообщения, известное, данное. РЕМА – новое, основное содержание сообщения, информация о теме, ядро. Рема – коммуникативный центр высказывания. *А мечтал он о лесной хижине, о жизни в лесу (В.А. Солоухин). Стала ярче бесконечная россыпь звезд (В.Л. Андриеев)*. Порядок следования любой. Рема выделяется логическим ударением, а при спокойном сообщении-повествовании фразовым ударением. То, что в предыдущем предложении было «новым», в последующем обычно становится «данным». *Жизнь есть действие, а действие есть борьба (В.Г. Белинский)*.

Определить тему и рему помогает вопрос, поставленный к данному высказыванию. Та часть информации высказывания, которая содержится в вопросе, относится к теме, а часть информации, которая отвечает на вопрос, относится к реме. Назовите тему и рему в предложении *Краткие речи всегда более содержательны (М. Горький)*. Тема и рема наиболее выразительно различаются в вопросно-ответной форме диалога. Ответные реплики часто выступают в виде неполных предложений, тема грамматически не выражается. Рема обязательна.

Высказывания делятся на актуально членимые и актуально нечленимые. **Актуально членимые высказывания** (или расчлененные) состоят из темы и ремы. **Актуально нечленимые высказывания** (или коммуникативно нерасчлененные) представляют собой только рему (вся информация в одинаковой степени важна, существенна), тема нулевая. Такие высказывания произносятся в одной синтагме. *Был субботний вечер, заходило солнце (К. Паустовский)*. *Глубокая зимняя ночь (И. Бунин)*. *Наступил стремительный летний рассвет (М. Шолохов)*.

### Средства выражения актуального членения

В речи одно и то же предложение может приобретать разный смысл, может актуально члениваться по-разному.

*Андрей проснулся от холода.* – Почему проснулся Андрей?

*Проснулся от холода Андрей.* – Кто проснулся от холода?

*От холода Андрей проснулся.* – Что произошло с Андреем?

Лексика одна и та же, грамматический состав один и тот же. Отличаются высказывания интонацией и порядком слов. Формальными средствами организации разных высказываний служат порядок слов (расположение темы и ремы) и интонация (выделение определенного слова). Эти средства взаимосвязаны и действуют одновременно, совместно.

В актуальном членении участвуют такие компоненты **интонации**, как фразовое, логическое и эмфатическое ударение, повышение и понижение тона, т.е. мелодика, темп, пауза.

**Порядок слов** прямой (тема – рема), объективный, по В. Матезиусу. *Долгая зимняя ночь / прошла незаметно*. Порядок слов обратный (инверсивный) (рема – тема), субъективный, по В. Матезиусу. *Не долги / летние ночи*. – Предложения экспрессивно окрашенные. Механизм экспрессивности: выдвигание слова вперед делает его более значимым, более ударным. Тот или иной порядок слов и место фразового ударения, выражающие актуальное членение высказывания, называют **ЛИНЕЙНО-ДИНАМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРОЙ**.

**Нейтральные высказывания.** Прямой порядок слов (тема перед ремой). Нейтральная интонация: повышение тона в начале высказывания (на теме). Тема произносится с интонацией незавершенности. После темы перед ремой пауза, т.е. тема и рема выделяются в самостоятельные синтагмы. Понижение тона к концу высказывания на месте фразового или логического ударения. Рема произносится замедленным темпом. *Ужинать накрыли / на террасе. Кончается наш разговор / всегда одинаково (А. Чехов). В первый раз я запел про любовь (С. Есенин).*

**Экспрессивные высказывания.** Обратный порядок расположения компонентов (инверсия): рема предшествует теме. Экспрессивная интонация: рема в начале высказывания выделяется усиленным логико-эмфатическим ударением. После ремы паузы нет. Тема произносится на более низком уровне тона, нисходящей мелодикой и ускоренным темпом. Высказывания характеризуются экспрессивно-эмоциональной и стилистической окрашенностью. *Чуден Днепр при тихой погоде. Неслыханная жара стояла в то лето над лесами. Чудное утро было.* Часто эмоциональная лексика.

**ЧАСТИЦЫ** – дополнительное средство выражения актуального членения. *Даже брат приехал.* Частицы помечают тему или рему.

**Же** выделяет тему в невопросительном предложении: *Глаза же ее оставались грустными и кроткими.* **Же** выделяет рему в вопросительном предложении: *Кто же этот замечательный человек?* **Не** – показатель ремы, если употреблена не при сказуемом: *Нет, не тебя / так пылко я люблю.* **Только, лишь** могут быть показателями и темы, и ремы. **То** выделяет тему: *Ну, деревню-то / Соустин знал. Слона-то / я и не приметил.* Функции русских частиц в актуальном членении, по существу, совсем не изучены.

В русском языке существуют **специальные синтаксические конструкции**, выражающие актуальное членение (в них выделена тема): «что касается + Р.п. сущ. + то...»: *Что касается отъезда, то он будет отложен.* Конструкция представляет собой служебное слово, выполняющее выделительную функцию; «что до ... то»: *Что до Кати, то она за два года вполне поняла своего мужа;* В 1-й части относительное местоимение, во 2-й – так, так это: *Чего здесь было много – это цветов. Кто был недоволен, так это Иван Иванович.*

**СПОСОБЫ АКТУАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОГО ЦЕНТРА ВЫСКАЗЫВАНИЯ:**

**1. Логическое ударение.** *Расцвели цветы в нашем саду.* Советы, применимые к фактам устной речи, часто оказываются неприменимыми к фактам письменной речи, и наоборот. В письменной речи может наблюдаться такая стилистическая ошибка, как **смещенное логическое ударение.** При перемещении логического ударения с одного

слова на другое резко изменяется смысл предложения. В практической стилистике логическое ударение рассматривается в коммуникативном плане: воспримет ли читающий логическое ударение на том слове, на котором мыслил его пишущий? *Попов изобрел радио*. Пишущий: именно Попов. Читающий: радио. Способы выражения логического ударения в письменной речи: позиционный способ – перемещение выделяемого слова в ударную позицию – в конец предложения; лексический способ – введение специальных слов-усилителей; графический способ – выделение нужного слова с помощью шрифтовых и знаковых средств.

2. Порядок слов. Актуализирующими позициями являются в устной речи начало, в письменной – конец: *Впервые я увидел те леса, что зовутся дремучими, заповедными и корабельными, только в юности* (К. Паустовский). *Людей неинтересных в мире нет* (Е. Евтушенко).

3. Лексический повтор. *Словом можно соединить людей, словом можно разъединить их; словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти. Берегись такого слова, которое разъединяет людей или служит вражде и ненависти* (Л.Н. Толстой).

4. Частицы: *Теперь оставалось только одно – ждать* (К. Симонов).

5. Синтаксические конструкции. Неполные предложения. Вопросительные предложения монологической речи. Односоставные предложения. Присоединения. Вставные конструкции. Обороты «Что касается ... то».

Нередко коммуникативный центр высказывания актуализируется не одним, а несколькими средствами одновременно. *Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью, держится и движется жизнь* (И. Тургенев) (повтор, замена местоимением, частица только, порядок слов).

**Типы высказываний.** Типы выделяются на основе характера коммуникативных заданий и выражаемой актуальной информации. Так как коммуникативные задания могут быть сведены к вопросам, то для классификации высказываний существенна классификация вопросов. Швейцарский ученый Ш. Балли делит все вопросы на 4 типа. В соответствии с типами вопросов П. Адамец предложил различать 4 типа высказываний.

1. Полный диктальный вопрос: Что случилось? В чем дело? Такой вопрос предполагает незнание события в целом и направлен ко всему содержанию высказывания. Общеинформативные высказывания передают вещественную информацию в целом. *В это время / раздался звонок на урок*.

2. **Частичный диктальный вопрос:** Кто вышел? Вопрос предполагает незнание частного аспекта события и направлен к части заключенной в высказывании информации. **Частноинформативные высказывания.** Актуальная информация представляет собой один частный аспект вещественной информации. *Эти перемены изменили / его лицо, но не душу (Л.М. Леонтьев).*

3. **Полный модальный вопрос:** Павел здесь? Предполагает, что известно событие в целом, но неизвестно, соответствует ли оно действительности. **Общeverификативные высказывания.** Актуальная информация представляет собой реакцию на мнение собеседника. *Отец дома? – Отца нет дома. Я знаю: город / будет.*

4. **Частичный модальный вопрос:** В школу ли пошел Павел? Выражает сомнение в частном аспекте события. **Частноверификативные высказывания** устанавливают реальность не факта в целом, а одного его аспекта. *Это платье тебе брат подарил? Не брат, а его жена. Не мне, а сестре. Не подарил, а помог купить.*

Частноверификативные высказывания имеют то же актуальное членение, то же словопорядковое оформление, то же интонационное оформление, что и частноинформативные, а общeverификативные – то же, что и общеинформативные, поэтому практически важно различение высказываний **общего** и **частного** характера. Среди высказываний общего характера существенно различать **расчлененные** (тема и рема) и **нерасчлененные** (рема). Таким образом, есть основания выделять 3 типа высказываний, различающихся коммуникативным заданием общего или частного характера и актуальной расчлененностью/нерасчлененностью:

1. **Нерасчлененные высказывания общего типа.**
2. **Расчлененные высказывания общего типа.**
3. **Высказывания частного типа.**

Каждый из этих типов имеет **нейтральный и экспрессивно-стилистически окрашенный варианты.**

Система вариантов высказывания, образованных на базе предложения с помощью порядка слов и интонации, составляет **коммуникативную парадигму.**

Зимний день незаметно проходит.

1. Зимний день / незаметно проходит. Что можно сказать о зимнем дне?
2. Незаметно проходит зимний день. Что происходит?
3. Зимний день проходит / незаметно. Как проходит зимний день?
4. Незаметно / проходит зимний день. Как? + эмоциональность.

Среди членов коммуникативной парадигмы выделяют контекстуально независимые высказывания и контекстуально зависимые.

В контекстуально независимых актуальное членение совпадает с синтаксическим членением на группу подлежащего и группу сказуемого или соответствует семантической структуре (субъект семантический – тема). *У одинокого старика / не сохранилось друзей.* Нерасчлененные высказывания. *Ласково веет навстречу ветер.*

В контекстуально зависимых актуальное членение расходится с синтаксическим. Группа сказуемого – тема, подлежащее – рема. Расчленение группы подлежащего или группы сказуемого. *Букет был собран, / должно быть, недавно.*

Итак, актуальное членение предложения определяется ситуацией речи, коммуникативным заданием (это факторы, стоящие вне предложения), формальной устроенностью, лексическим наполнением, смысловой организацией самого предложения (это факторы, стоящие внутри предложения).

### **Формальная организация предложения**

Конструктивный (структурный) синтаксис изучает формальную организацию предложения, внутреннее строение предложения, построение предикативных основ, сочетательные возможности слова, типы связей между словами. В языковой системе это подход к предложению «снизу», со стороны предшествующего, лексического уровня. Предложение в этом аспекте автономно и самодостаточно, все его свойства объясняются изнутри. Для выяснения формальной устроенности предложения нет необходимости выходить за его пределы. Например, предложение *Молодежь путешествует* обладает определенной формальной устроенностью: оно организуется соединением на основе взаимозависимости двух обязательных компонентов – имени существительного в именительном падеже и спрягаемой формы глагола. Каждый из компонентов обладает потенциальной способностью к распространению (ср. *Наша молодежь много путешествует по Беларуси и Европе*).

Формальная организация предложения изучена наиболее полно и глубоко. Результатом такого исследования являются: традиционное учение о членах предложения; традиционное учение о типах предложения (членимые/нечленимые, распространенные/нераспространенные, полные/неполные, двусоставные/односоставные, осложненные/неосложненные); теория структур схем; учение о парадигме предложения.

### **Традиционное учение о членах предложения и современная синтаксическая наука**

Традиционные категории членов предложения воплощают дистрибутивно-функциональный подход к компонентам предложения.

Учение о членах предложения ориентировано на выделение таких классов компонентов предложения, которые однородны по своим синтаксическим связям и конструктивной роли в предложении; за этим стоит понятие синтаксической позиции, которое составляет достижение синтаксической науки, не утратившее своей значимости и в наши дни.

Однако отрицательным моментом является то, что традиционное учение о членах предложения строилось на основе идеи о симметричности формальной и смысловой организации предложения. Так, подлежащее имеет форму именительного падежа и обозначает носителя признака, выраженного сказуемым. Но в предложениях *Нас не реполняла радость, Им овладела тоска* у подлежащего нет этого смысла; а в предложениях *У мальчика ангина, На душе у него тоскливо* этот смысл выражается формами косвенных падежей.

Для учения о членах предложения основополагающее значение имеет мысль о том, что предложение обладает определенной устройственностью как предикативная и как номинативная единица.

Таким образом, член предложения может быть определен как класс компонентов предложения (форм слов и сочетаний форм слов), характеризующихся одинаковыми свойствами трех родов: одинаковой функцией в создании предикативного ядра предложения; одинаковой функцией в создании предложения как номинативной единицы; одинаковыми синтаксическими связями и семантическими отношениями с другими членами предложения.

Члены предложения делятся на участвующие и не участвующие в создании предикативной основы предложения. Давняя традиция синтаксической науки – выделять члены предложения, входящие в предикативную основу, и понимать их особую конструктивную значимость, что подчеркивается термином «главные члены».

Главные члены по функции делятся на несущие в себе предикативные категории и не несущие предикативных категорий, а определяющие форму членов с предикативными категориями по согласовательным категориям числа, рода, лица. Носители предикативности – это сказуемое и главный член односоставного предложения. Непредикативные главные члены по морфологической природе бывают субстантивные и инфинитивные. *И жизнь хороша, и жить хорошо* (В. Маяковский).

### **Структурная схема предложения**

1. Два понимания минимума предложения.
2. Компоненты минимальных структурных схем.
3. Типы минимальных структурных схем.
4. Фразеологизированные структурные схемы.
5. Расширенные структурные схемы. Типы «расширителей».

В современной науке предложение понимается как реализация структурной схемы путем наполнения ее лексическим материалом.

**Структурная схема** – отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения. Н.Ю. Шведова определяет структурную схему простого предложения как «абстрактный синтаксический образец, по которому может быть построено отдельное минимальное относительно законченное высказывание». Так, предложения *Соловей прекрасно пел; Солнце уже садилось; Студенты внимательно слушали* построены по одному отвлеченному образцу «имя существительное – спрягаемая форма глагола» и имеют значение «субъект и его действие», а предложения *Жизнь коротка; Искусство вечно; Лицо ее было прекрасно* построены по модели «имя существительное – имя прилагательное» и передают отношения между субъектом и его признаком. Каждая структурная схема имеет собственное значение. Структурные схемы простого предложения могут быть представлены в виде закрытого списка (например, Н.Ю. Шведова различает 31 структурную схему, В.А. Белошапкова – 17 схем). Для записи структурных схем используются буквенные и цифровые знаки.

#### **УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**

Буквенные символы соответствуют латинским названиям частей речи и названиям некоторых их форм.

1. **N** (nomen) – существительное; 1–6 – падежи: N<sub>5</sub> – Т.п. N<sub>2...</sub> – косвенный падеж.
2. **Adj** (Adjektivum) – прилагательное или причастие в полной или краткой форме (f – краткая форма), цифры – падеж; Adj<sub>f<sup>sn</sup></sub> – категория состояния (S – единственное число, pl – множественное число, n – род).
3. **V** (verbum) – глагол: V<sub>f</sub> – спрягаемая форма глагола; V<sub>s3/n</sub> – безличный глагол.
4. **Cop** (Copula) – связка (S – единственное число, pl – множественное число, n – род, 3 – лицо)
5. **Inf** – инфинитив.
6. **Adv** (Adverbium) – наречие.

**Например, N<sub>1</sub>V<sub>f</sub>** – *Писатель сочиняет; Молодая семья живет с родителями; Cop N<sub>1</sub>* – *Девушке восемнадцать лет; Утро; У нас каникулы.*

Предложение является и единицей языка, и единицей речи. В предложении есть и производимые, и воспроизводимые говорящим элементы.

**Воспроизводятся** как элементы структуры предложения:

- 1) формы конститутивных членов предложения, составляющих его **предикативный минимум**, который необходим, чтобы предложение было грамматически оформленной предикативной единицей.



Он обращен к формальной устроенности предложения и образуется главными членами;

2) более широкий минимум компонентов – **номинативный минимум**, который необходим для семантической (смысловой) организации предложения, без которого не может существовать содержательное сообщение. Номинативный минимум создается компонентами, необходимыми для смысловой достаточности предложения.

Задача – определить применительно к предложениям разных типов минимум компонентов, при котором предложение вне контекста способно к выполнению своих функций.

#### ДВА ПОНИМАНИЯ МИНИМУМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ср.: *Светает и Пахнет черемухой; Туристы построились и Туристы любовались фонтаном; Народ ликует и Мы смотрим фильм.* Пары предложений формально являются реализацией одних и тех же структурных схем. Но во вторых предложениях обязательны распространители, без которых предложение не будет самостоятельной единицей сообщения.

1. Н.Ю. Шведова считает, что в структурную схему предложения вводятся лишь те элементы, которые образуют его предикативный минимум. *Грачи прилетели. Они очутились здесь.* – И.п. существительного + спрягаемая форма глагола:  $N_1 V_f$ .

2. Другими учеными учитывается и собственно грамматическая и смысловая достаточность предложения. *Грачи прилетели.* –  $N_1 V_f$ . *Они очутились здесь.* –  $N_1 V_f$  + адverbальный по семантике компонент локального значения  $Adv_{loc}$  /  $N_{2...loc}$  (любая падежная (предложно-падежная) форма существительного с наречным локальным значением). **Идея:** обращенность к смыслу предложения, признание относительной законченности, цельности информативного содержания главным и обязательным свойством предложения.

Два направления в понимании структурной схемы предложения, опирающиеся на разное представление о минимуме предложения, скорее не взаимоисключают, а дополняют друг друга, представляя собой разные уровни абстракции – большую и меньшую. С различием предикативного и номинативного минимума связано выделение двух типов структурных схем: **МИНИМАЛЬНЫХ** и **РАСШИРЕННЫХ**.

**Минимальная структурная схема** – минимальный образец, удовлетворяющий требованиям грамматической достаточности (Н.Ю. Шведова). **Расширенная структурная схема** – минимальный образец, отвечающий одновременно требованиям и грамматической, и смысловой (информативной) достаточности (Т.П. Локтев, И.Д. Арутюнова, П.А. Лекант, Ю.Д. Апресян, Е.А. Иванчикова), это минимальная структурная схема + не входящие в нее конститутивные, т.е. существенные для семантической структуры предложения, компоненты.

### Компоненты минимальных структурных схем

Специфика предложения состоит в том, что оно дает название какой-то ситуации, оценивает ее реальность или ирреальность; оценивает ее расположенность во времени относительно акта речи. Отсюда следует, что минимальная структурная схема должна включать формы слов, которые необходимы и достаточны для того, чтобы при определенном лексическом наполнении выразить информативное содержание, соотнеся его с действительностью в плане предикативных категорий модальности и времени. Это определяет состав минимальной структурной схемы. Компоненты, входящие в структурную схему, характеризуются по морфологическому выражению, иногда по форме и значению. КОМПОНЕНТЫ минимальной структурной схемы:

1. Показатели предикативности: спрягаемые формы глагола –  $V_f$ ; инфинитив –  $Inf$ ; спрягаемые формы связки (быть) –  $Сор$ .

2. Формы имен: существительное –  $N_{1/5}$ ; прилагательное –  $Adj_{f1/5}$ .

1 и 2 – это ПРЕДИКАТИВНЫЙ ЦЕНТР предложения, его грамматическое ядро – знаменательный носитель предикативности (спрягаемые формы глагола или инфинитив) и комплекс, образованный связкой с присвязочной именной формой.

3. И.п. существительного или инфинитив.

### ТИПЫ МИНИМАЛЬНЫХ СТРУКТУРНЫХ СХЕМ

Структурные схемы делятся на свободные (образцы с живыми грамматическими связями между компонентами) и фразеологизированные (образцы, в которых отношения между компонентами не опираются на действующие в языке синтаксические правила). Свободные схемы делятся на однокомпонентные и двухкомпонентные.

ОДНОКОМПОНЕНТНЫЕ по составу равны предикативному центру и образуются такими его формами, которые не вариативны по согласовательным категориям.

### ОДНОКОМПОНЕНТНЫЕ СХЕМЫ

1.  $V_{s3/n}$  – *Смеркается. Дохнуло свежестью. Пароход покачивало. Об этом уже писалось.*

2.  $V_{p13}$  – *Его обидели. Времена не выбирают, в них живут и умирают (А. Кушнер).*

3.  $Inf$  – *Не догнать тебе бешеной тройки. Ему ли ворчать!*

4.  $Сор_{s3/n} Adj_{fsn}$  – *Было темно. Душно без счастья и воли.*

5.  $Сор_{p13} Adj_{fpl}$  – *Им были довольны.*

6.  $Сор_{p13} N_{2...} / Adv$  – *От него были в восторге. Цветов-то.*

7.  $Сор N_1$  – *Тишина. Была зима. Весна.*

ДВУХКОМПОНЕНТНЫЕ СХЕМЫ кроме предикативного центра включают еще компонент (И.п. существительного или инфинитив), который определяет форму предикативного центра по согласо-

тельными категориям. Двухкомпонентные схемы бывают номинативные и инфинитивные.

#### ДВУХКОМПОНЕНТНЫЕ НОМИНАТИВНЫЕ СХЕМЫ

1.  $N_1 V_f$  – *Зеленеют деревья. Дети веселятся.*
2.  $N_1 \text{ Cop Adj}_{f1/5}$  – *Он ранен. Машины готовы к испытаниям. Небо ясное. День морозный.*
3.  $N_1 \text{ Cop } N_{1/5}$  – *Он был студент. Это наше общежитие.*
4.  $N_1 \text{ Cop } N_{2...} / \text{ Adv}$  – *Платье было в горошек. Она замужем.*

#### ДВУХКОМПОНЕНТНЫЕ ИНФИНИТИВНЫЕ СХЕМЫ

1.  $\text{Inf } V_f$  – *Отмалчиваться не следует. Курить воспрещается.*
2.  $\text{Inf Cop Adj}_{f1/5}$  – *Промолчать было разумно. Правильнее было бы признать свою ошибку.*
3.  $\text{Inf Cop } N_{1/5}$  – *Молчать об этом – позор. Строить – это радость.*
4.  $\text{Inf Cop } N_{2...} / \text{ Adv}$  – *Купить машину нам не по средствам. Идти дальше было невмозготу.*
5.  $\text{Inf Cop Inf}$  – *Отказаться было обидеть. Руководить – значит проверять. Доказать – значит убедить.*

Это СПИСОК МИНИМАЛЬНЫХ СТРУКТУРНЫХ СХЕМ РУССКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ. Это СХЕМЫ СВОБОДНЫЕ.

#### ФРАЗЕОЛОГИЗИРОВАННЫЕ СТРУКТУРНЫЕ СХЕМЫ

Предложения, построенные по таким схемам, уникальны и, как правило, экспрессивны. Экспрессивная форма согласия с мнением собеседника – двухкратное употребление одной и той же словоформы, разделенное частицей так: *Ну хорошо, – говорит мастер, – ведьма так ведьма (М. Булгаков). Ехать так ехать.*

Особое место среди фразеологизированных схем занимают соотносительные по утвердительности/отрицательности образцы предложений типа: *Есть с кем посоветоваться. – Не с кем посоветоваться. Есть куда спешить. – Некуда спешить.* Такие предложения не принадлежат к сфере экспрессивной речи.

**РАСШИРЕННЫЕ СТРУКТУРНЫЕ СХЕМЫ** – это минимальные структурные схемы, дополненные «расширителями» – компонентами, наличие которых необходимо, чтобы предложение могло вне контекста выразить смысл. Минимальные структурные схемы имеют разные возможности реализации, т.е. на их основе по-разному строятся реальные предложения.  $N_1 V_f$  – *Мальчик спит. Он потерял ... ключ.* Требуется или не требуется расширители. Таким образом, расширенная структурная схема – это более полный образец, по которому могут строиться реальные предложения, обладающие семантической автономностью и способные к выполнению номинативной функции – называнию определенного события.

## ТИПЫ «РАСШИРИТЕЛЕЙ» СТРУКТУРНЫХ СХЕМ

1. **Субстантивный компонент с субъектным значением.** *Ему везет. Его лихорадит. Ветром сорвало крышу.* Косвенный падеж со значением субъекта. По смыслу = И.п. (*У него тоска – Он тоскует*). *Теперь уж мне влюбиться трудно (А.С. Пушкин). Всем было интересно.* Это расширенная структурная схема, построенная на основе однокомпонентных минимальных схем.

2. **Субстантивный компонент с объектным значением.** *Помоги соседу. Больше ему нами не командовать.* Косвенный падеж со значением объекта. Может быть несколько объектных компонентов, разных по смыслу и по форме. *Отец подарил сыну часы.* Он рассказал обо всем другу.

3. **Адverbальный компонент.** Наречие или падежная форма с наречным значением. Локальное значение: *Здесь расположился штаб. Вокруг засмеялись.* Темпоральное значение: *Он проспал около часа. В юности за многое легко берутся.* Определительное качественно-оценочное значение: *Веди себя скромно. Он поступил благородно.*

Среди компонентов, которые распространяют структурную схему, различают присловные распространители и детерминанты, которые трактуются как распространители предложения в целом.

### Парадигма предложения

Структурная схема предложения допускает варьирование, которое сопровождается некоторыми изменениями смысла или экспрессивно-стилистическими эффектами.

*Ты помолчал* (объективная констатация) – *Помолчал бы ты* (выражение желания говорящего).

*Сказано лишнее слово* (утверждение) – *Не сказано лишнего слова* (отрицание).

*Помолчи* (экспрессивно нейтральное побуждение) – *Помолчи ты* (побуждение с экспрессией неодобрения, раздражения) – *Ты помолчи* (побуждение с экспрессией доброжелательного совета).

Понятие парадигмы предложения появилось в конце 50-х годов XX века (вообще, идея необходимости анализа единиц языка в парадигматическом аспекте – одна из фундаментальнейших идей лингвистики XX века). **Парадигма предложения** – система (совокупность) его форм. Однако остается спорным, какие формы можно включать в эту систему. Существуют 2 толкования парадигмы предложения: широкое и узкое.

**Широкое:** включаются все возможные структурные преобразования, в которых сохраняется общий смысл данного предложения и лексическая база (предложения разных структурных схем, словосочетания, обороты). *Я открою дверь. – Я открыл дверь. – Я открыл бы*

*дверь. – Открою дверь. – Я могу открыть дверь. – Я начал открывать дверь. – Дверь открыта мной. – Открывание мною двери. – Дверь, которую я открыл. – Я, открывший дверь.*

**Узкое:** «определенный круг значимых внутрисхемных видоизменений предложения» (Н.Ю. Шведова, О.И. Москальская, В.А. Белошапкова). Это только варианты предложения в отношении времени и модальности. Н.Ю. Шведова различает 5 видов модального значения предложения – **синтаксических наклонений**:

1. **Индикатив** выражает реальность и имеет формы 3-х времен: *Шел снег. Идет снег. Будет идти снег.*

2. **Сослагательное наклонение** обозначает потенциальность, т.е. возможность осуществления того, о чем говорится: *Шел бы снег.*

3. **Долженствовательное наклонение** обозначает, что то, о чем сообщается, обязательно для осуществления независимо от воли говорящего: *Ученик пиши, а старшие будут бездельничать. На улице будь темно, а то и на вечер не похоже. Солдат он и будь солдат.*

4. **Желательное наклонение** выражает эмоционально окрашенную отвлеченную устремленность к какой-либо действительности: *Если бы снег! Вот бы на дворе было темно! Лишь бы ученик писал!*

5. **Побудительное наклонение** обозначает волеизъявление говорящего: *Пиши, ученик! Пусть за окном будет вечер!*

Таким образом, полная парадигма предложения семичленна.

*Ночь тиха. Ночь была тиха. Ночь будет тиха. Ночь была бы тиха. Вот бы ночь была тиха. Пусть ночь будет тиха; Сын учится. Сын учился. Сын будет учиться. Сын учился бы. Сын учись, а родители будут работать. Учился бы сын! Учись, сын.*

Не каждое предложение имеет полную парадигму: образованию тех или иных форм может препятствовать собственно содержание высказывания, семантика слов. Некоторые конкретные высказывания могут иметь лишь одну форму: *Вот и зима. Вот наш дом. Не шуметь.*

Существует понятие **деривационной парадигмы** – системы регулярных реализаций структурной схемы предложения.

*Идет снег. Начал идти снег. Продолжает идти снег. Может идти снег. Не идет снег.*

*Может быть, папа все-таки был дома и прочитал записку? Но нет, он не был дома, иначе не спросил бы об Аркашке. И потом, будь он дома, он оставил бы там мандарины (Л. Уварова).*

Список регулярных реализаций:

1. **Обобщенно-личная**: *Скажешь – не воротишь. Ему пальца в рот не клади.*

2. **Фазисные** (с глаголами начать, продолжать, кончить, стать, становиться, сделаться) *На лугу начали косить. Я начинаю быть ленив на письма (П.А. Вяземский).*

3. **Модальные** (с глаголам или прилагательными с модальным значением хотеть, уметь, готов, должен): *Никто не умеет так постоянно хотеть быть любимым (М.Ю. Лермонтов).*

4. **С полусвязочными глаголами** со значением:

- **авторизации**, т.е. указания на то, что оценка принадлежит конкретному человеку (*В доме ей показалось душно*);
- **выявления, обнаружения признака** (*Сосед оказался добрым*);
- **повторяемости, обычности** (*В доме бывает душно*).

5. **Количественная** (И.п. заменяется Р.п.): *Шум. – Шуму сегодня! Приехали гостим. – Приехало гостей!*

6. **Отрицательная** (введение отрицания, относящегося к предикативному центру): *О любви в словах не говорят (С. Есенин). Ни повозок, ни голосов (М. Цветаева). Нигде нет покоя.*

### Смысловая организация предложения

1. Объективное и субъективное в содержании предложения.
2. Подходы к изучению смысловой организации предложения.
3. Способы описания объективного содержания предложения.

**Задача** исследователей – выявление типов смысловой организации предложения, т.е. его **семантических образцов**. В центре внимания оказывается НОМИНАТИВНАЯ роль предложения (предложение тоже номинативная единица). Подобно слову, предложение обладает способностью отражать реальный мир. Слово называет реалии, а денотатом предложения является фрагмент действительности.

### Объективное и субъективное в содержании предложения

Швейцарский учёный **Ш. Балли** первым наиболее четко выразил мысль о том, что в значении предложения есть объективные смыслы, отражающие действительность (**ДИКТУМ**), и субъективные смыслы, отражающие отношение мыслящего субъекта к этой действительности (**МОДУС**).

Денотатом предложения может быть

- **Событие**, которое относится к внешнему для человека миру (то, что можно наблюдать и воспринимать): *Проехал автобус. Мне подарили цветы. Я иду в университет.* Такие события можно представить **статично**: *Лучше всего было по вечерам. Шумел огонь, багровые отсветы дрожали на бревенчатых стенах и старой гравюре. Ярко горели лампы, и все пел и пел свою нехитрую песню самоваринвалид (К. Паустовский).* **Динамично**: *Разбежавшись, Петя бултыхнулся в море и поплыл на боку, расталкивая воду коричневым, атласным плечиком. Сперва, переплыв прибрежную глубину, он добрался до первой мели. Потом мальчик заметил в воде медузу и погнался за ней (В. Катаев).*

• **Ситуация мыслительной операции**. Приписывание признака предмету (*Вы взволнованы*), его квалификация (*Мой отец был учитель*), наименование (*Этого мальчика зовут Коля*), отождествление разных имен предмета (*Я студент*). Многие находят страшной натяжкой и фарсом ошибку городничего, принявшего Хлестакова за ре-визора, тем более, что городничий – человек, по-своему, умный, т.е. плут первого разряда. Странное мнение, или, лучше сказать, странная слепота! (В.Г. Белинский).

Объективные смыслы выражаются лексическими средствами, их носители – знаменательные слова.

Значение предложения не ограничивается выражением объективной действительности. Предложение обязательно выражает «коррелятивную операцию, производимую мыслящим субъектом» над объективным содержанием предложения: его оценку, выражение чувства или воли. Субъективные смыслы могут исходить:

- от говорящего (имеются в каждом предложении, это обязательный компонент значения предложения);
- от другого мыслящего субъекта (собеседника, не участвующего в речевом акте лица). Эти смыслы входят в состав значения далеко не каждого предложения. Это необязательный компонент значения предложения.

*Сравните: Иван Иванович приехал* – говорящий утверждает реальность события; *Вот бы Иван Иванович приехал* – говорящий характеризует событие как ирреальное, желаемое; *Иван Иванович хочет приехать* – не участвующее в акте речи лицо желает осуществления события, а говорящий характеризует желание Ивана Ивановича как реальный факт; *Вот бы Иван Иванович захотел приехать* – желание говорящего.

Обязательный минимум субъективных смыслов в значении предложения:

1. Актуализация объективного содержания предложения, т.е. соотнесение его с ситуацией речи с опорой на понятия «я здесь – сейчас».

2. Выражение:

- предикативности: модальность (реальная/ирреальная), время (с точкой отсчета в момент речи). Предикативность выражается грамматически – наклоном глагола или связки и модальными частицами (вот бы, пусть, только бы, как бы не);

- целеустановки (невопросительность/вопросительность). Значение выражается с помощью интонации, служебных слов (вопросительной частицы), вопросительных местоимений;

- персуазивности (достоверность/недостоверность, уверенность/неуверенность). *Дождь идет. Кажется, дождь идет.* Недос-

товерность всегда выражена эксплицитно (модальными словами и частицами *возможно, может быть, по-видимому, вряд ли, разве, никак*). Достоверность выражается имплицитно, самим фактом отсутствия показателей недостоверности. Слова *в самом деле, конечно, разумеется* имеют функцию экспрессивную: они служат знаком того, что говорящий по каким-то причинам (например, предполагая, что у слушающего могут быть сомнения в достоверности того, о чем ему сообщается) настаивает на достоверности сообщаемого. *Доклад уже начался. – Конечно, доклад уже начался.*

Субъективные смыслы выражаются средствами грамматики: формами слов, служебными словами, связками, модальными глаголами, местоимениями, модальными словами, интонацией.

### ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СМЫСЛОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Подход к смыслу от его формальной организации (Н.Ю. Шведова). «Разграничение предложений разных семантических структур должно проверяться и корректироваться их грамматическими характеристиками».

2. Ориентация на обращение к структуре события, ситуации как денотата предложения (Т.П. Ломтев, В.Г. Гак, Т.Б. Алисова, О.И. Москальская, Г.Г. Сильницкий).

3. Внимание к тому, как отражается в предложении осмысление мира человеком (Н.Д. Арутюнова). «Выделение логико-синтаксических начал, т.е. тех отношений, которые, будучи непосредственно связаны со способами мышления о мире, в то же время причастны к грамматическому строю языка». Н.Д. Арутюнова обращается к анализу таких предложений, которые отражают мыслительные операции, состоящие в установлении отношений экзистенции (бытийных), идентификации (тождества), номинации (именования), характеристики. При выделении и анализе этих предложений используются идеи теории референции.

### СПОСОБЫ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТИВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

**1. Описание с опорой на понятие пропозиции.** Понятие пропозиции заимствовано из логики, где им обозначалось то общее, что существует между предложениями и его возможными перефразировками в пределах данного языка, а также его переводами на другие языки. ПРОПОЗИЦИЯ – семантическая модель фрагмента действительности, объективное содержание предложения. Структура пропозиции формируется ПРЕДИКАТОМ, АКТАНТАМИ и СИРКОНСТАНТАМИ. Предикат является центром пропозиции, несет в себе существо события – признак предмета или отношения между предметами; предикат задает места для участников события (АКТАНТОВ), определяет



их количество и роли; связывает актанты и сирконстанты (характеристики событий) друг с другом. Предикаты:

- нульместные со значением состояния (*Тишина. Смеркается. Морозно*);

- одноместные со значением состояния (*Река замерзла. Он тревожится. Он печален. У него на душе печаль. Ему холодно* – у актанта значение субъекта состояния) и со значением активного действия (*Дети бегают. Все работают. Утром разносят газеты*), с характеризующей семантикой (*Деревья в два обхвата. Железо – металл. Он лжет. Он лживый. Он лгун*);

- многоместные:

- двухместные со значением активного действия (*Профессор руководит аспирантами. Утром он разносит газеты. Утром ему разносить газеты. Утром у него разноска газет. Художник нарисовал картину. Сосна выше ели*);

- трехместные со значением активного действия (*Он подарил другу рюкзак. Я взял у соседа книгу. Мама режет хлеб ножом*);

- четырехместные со значением активного действия (*Они перенесли сундук из дома в сарай*).

У актантов значения производителя действия (агенс), предмета передачи (объект, или пациенс), адресата действия.

Возможное варьирование предикативного оформления пропозиции не бесконечно: типы пропозиций и структурные схемы определенным образом связаны. Эта связь осуществляется в двух направлениях:

1. Не любая структурная схема может служить образцом для предикативного оформления того или иного класса пропозиций. Так, схема  $V_{s3/n}$  не может оформить пропозиции с предикатами, имеющими значение активного целенаправленного действия (ср. *Больного лихорадит* – значение состояния; *Ветром сорвало крышу* – значение нецеленаправленного стихийного действия).

2. Из ряда структурных схем, которые могут служить образцами для предикативного оформления того или иного класса пропозиций, выделяются такие, которые реализуют эту возможность наиболее часто, т.е. являются типичным оформителем данного класса пропозиций. Так, типичным оформителем пропозиций с одноместным или многоместным предикатом, имеющим значение целенаправленного действия, является структурная схема  $N_1 V_f$  – *Вечером он тренируется*; с одноместным предикатом характеризующей семантики  $N_1 \text{ Cop } N_{1/5}$  – *Сосед добряк* и  $N_1 \text{ Cop } Adj_{fl/5}$  – *Сосед добрый*.

Пропозиция может быть оформлена различными способами:

- предикативной конструкцией (это первичный способ оформления пропозиции: в нем проявляется симметрия между смысловой и

формальной организацией предложения, т.е. это монопропозитивная и монопредикативная структура). Пропозиция, оформленная как предикативная конструкция, – это предложение (*Утром разносят газеты. Морозно. Он в печали*);

- непредикативной конструкцией (это вторичный способ выражения пропозиции). Деепричастная, инфинитивная, причастная, адъективная, субстантивная. Такая пропозиция сливается с другой пропозицией, получающей предикативное оформление. Так, в предложении *Его появление и быстрое исчезновение очень больно укололи меня* (М. Салтыков-Щедрин) обнаруживается 2 пропозиции: *Он появился и быстро исчез. Это больно укололо меня. Помолчав, рассказчик заговорил снова. – Рассказчик помолчал. Рассказчик заговорил снова. Мы опоздали из-за дождя. – Был дождь. Мы опоздали.* Возникает асимметрия между смысловой и формальной организацией предложения – монопредикативность и полипропозитивность.

**2. Описание с опорой на понятие семантической структуры предложения.** Смысловая организация предложения связывается с его формальной организацией (т.е. структурной схемой): формальная устроенность + лексическое наполнение. **СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЯ** – это содержание предложения, представленное в обобщенном, типизированном виде с учетом тех элементов смысла, которые сообщает ему форма предложения. Важнейшие элементы смысла – семантический предикат и семантический субъект. Семантический предикат называет предикативный признак, отнесенный в тот или иной модально-временной план. Предикативный признак может быть:

- процессуальным: *Татьяна то вздохнет, то охнет, письмо дрожит в ее руке* (А.С. Пушкин);
- непроцессуальным: *Князю Андрею было грустно и тяжело* (Л.Н. Толстой).

С помощью семантического предиката можно назвать:

1) действие субъекта: *Море швыряло большие тяжелые волны на прибрежный песок* (М. Горький);

2) состояние субъекта: *Мне стыдно ваших поздравлений, мне страшно ваших гордых слов* (В. Брюсов);

3) свойство субъекта: *Загадочны и потому прекрасны темные чащи лесов* (К. Паустовский);

4) принадлежность к классу: *Старик Потапов был в прошлом корабельным механиком* (К. Паустовский);

5) отношения между предметами: *Дикому уж он давно был не нужен, всем уж давно был в тягость* (Л. Толстой);

6) констатировать наличие предмета или явления: *Ночь. Чужой вокзал. И настоящая грусть* (Л. Мартынов).

Семантический субъект – это носитель предикативного признака. Он может иметь значение:

1) агенса («действующего»): *Солнце медленно сползает с неба на край степи (М. Горький);*

2) пациенса (испытывающего действие – в пассивных конструкциях): *Травы и листья на деревьях были покрыты пылью;*

3) реципиенса («воспринимающего»): *Вам холодно немножко, вы закрываете лицо воротником шинели, вам дремлется.*

Семантическое структурирование моделей предложений осуществляется на основе его типового значения, т.е. обобщенного информативного содержания. Основные типовые значения:

1) действие субъекта: *Рулевой ругался, а пароходик отчаянно свистел (К. Паустовский);*

2) состояние субъекта: *Что же мне так больно и так трудно? (М. Лермонтов);*

3) свойство субъекта: *Страсти в нем сильные, и характер ой-ой (И. Тургенев);*

4) квалификацию субъекта: *Детство всегда было порой слепой правды, а юность – зрячей ошибкой: иллюзией (М. Цветаева);*

5) квантификацию субъекта: *Таких пароходов было только два (А.П. Чехов). Грибов в лесу – море (М. Пришвин);*

6) отношения между предметами речи: *Некраденый кусок приелся скоро ей (И. Крылов); Брат старше сестры;*

7) бытия, существования предмета, явления: *Ночь. Улица. Аптека. Бессмысленный и тусклый свет (А. Блок);*

8) наличия, принадлежности предмета: *У Лукоморья дуб зеленый (А.С. Пушкин).*

Семантико-грамматические модели предложения отражают эти основные типовые значения. Учеными выявлен многочисленный, но обозримый список семантико-грамматических моделей предложения (благодаря детальному анализу типов субъекта и предиката в семантической структуре предложения).

**3. Описание с опорой на понятие вида суждения.** Т.е. логического построения, с которым соотносится предложение. Типы предложений:

- Предложения качественной характеристики, соответствующие суждению свойства, или определения: *Крапива жжется. Небо ясное.*

- Реляционные предложения, соответствующие суждению отношению отношения: *Все восхищаются ребенком. Земля вращается вокруг солнца.*

- Бытийные предложения, соответствующие суждению существования: *Будет буря. В этом лесу есть волки.*

- Классифицирующие предложения, соответствующие суждению подчинения: *Книга – это учебное пособие. Собака – домашнее животное.*

- Идентифицирующие предложения, выражающие суждение тождества: *Этот хилый ребенок был я. Понять значит простить.*

- Именующие предложения, которые выражают отношение номинации – соединение элемента предметного мира и его имени: *Этот цветок называется ландыш. Это Иван Иванович.*

### **Соотношение разных сторон устройства предложения**

1. Соотношение минимальных структурных схем и двусоставности/односоставности предложения.

2. Коммуникативная устроенность предложения и его формальная организация.

3. Соотношение актуального и синтаксического членения.

4. Отношения актуального членения и смысловой организации предложения.

Разные стороны устройства предложения относительно автономны и потому могут быть организованы асимметрично. Так, предложения *Идет снег, Дует ветер, Началась гроза* формально двухкомпонентны, в смысловой организации один компонент – предикат, дающий имя состоянию природы (ср. *Снег, Ветер, Гроза*); по коммуникативной организации нечленимы, соответствуют только коммуникативному заданию, направленному на сообщение о событии в целом (Что случилось?). Предложения *Все почувствовали усталость, Дети овладела скука, Меня охватил страх* формально состоят из 3 компонентов; в смысловом отношении 2 компонента: состояние субъекта (ср. *Все устали, Дети заскучили, Я испугался*).

Применительно к системе языка в целом асимметричность организации предложения проявляется в том, что, с одной стороны, предложения одних и тех же формальных классов бывают неоднородны по смысловой организации (ср. *Дети гуляли* и *Идет дождь; Все почувствовали усталость* и *Ученики пишут диктант*), а с другой, один и тот же тип смысловой организации имеют предложения разных формальных классов, способные передавать одно и то же содержание (ср. *Дождь идет – Дождь – Дождливо – Дождит; Ему грустно – он грустен – Он грустит – Он в грусти*).

В системе языка существует тенденция к симметрии между разными сторонами устройства предложения, и потому их симметричное соотношение является преобладающим, но явления асимметрии не только принципиально возможны, но и реально представлены в речи достаточно часто.

## СООТНОШЕНИЕ МИНИМАЛЬНЫХ СТРУКТУРНЫХ СХЕМ И ДВУСОСТАВНОСТИ/ОДНОСОСТАВНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Минимальные структурные схемы соотносятся с традиционно выделяемыми односоставными и двусоставными предложениями. Двухкомпонентные номинативные схемы соответствуют двусоставным предложениям. Однокомпонентные схемы соответствуют в основном односоставным предложениям. Но схема **Cop N<sub>1</sub>** может быть представлена и односоставными, и двусоставными предложениями: *Тишина. Была зима.*

По двухкомпонентным инфинитивным схемам во взглядах ученых нет единства. **Inf Cop Inf** – *Отказаться было обидеть*; **Inf Cop N<sub>1/5</sub>** – *Строить – это радость* традиционно рассматривались как двусоставные и отождествлялись с предложениями **N<sub>1</sub> Cop N<sub>1/5</sub>** – *Отказ был бы обидой*; *Строительство является радостью*. Для предложений **Inf V<sub>f</sub>** – *Курить воспрещается*; **Inf Cop Adj<sub>f1/5</sub>** – *Промолчать было разумно*; **Inf Cop N<sub>2</sub>..! Adv** – *Идти дальше было невозможно* было выдвинуто 3 варианта истолкования: односоставные предложения; односоставные и двусоставные в зависимости от порядка компонентов; двусоставные предложения.

Двухкомпонентные инфинитивные структурные схемы соотносительны со схемами двухкомпонентными номинативными, имеют с ними общие признаки – двухкомпонентность, одинаковое качество второго компонента, согласование второго компонента с первым. Отличаются они качеством первого компонента (имя существительное или инфинитив).

Таким образом, деление структурных схем на двухкомпонентные/однокомпонентные не всегда совпадает с традиционной классификацией «двусоставные/односоставные предложения».

## КОММУНИКАТИВНАЯ УСТРОЕННОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЕГО ФОРМАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Коммуникативная функция не требует для своего выражения жесткой грамматической формы. В речи функционируют единицы, очень не похожие друг на друга. С одной стороны, это построенные по определенным грамматическим правилам простые и сложные единицы (*Меня знают, потому что я друг Штольца (И. Гончаров)*), с другой стороны, высказывания, не имеющие грамматической оформленности (*Ах, боже мой!*).

Границы предложения и высказывания могут не совпадать:

1. При парцелляции (*Человек смотрит прямо в глаза. Тебе. Мне. Нам (Р. Рождественский)*) грамматическая структура может расчлениваться на несколько сообщений; комплексная рема распадается на несколько семантических центров, имеет ступенчатый характер.

2. Тема сообщения может выноситься за пределы грамматической структуры. *Слова! Сова и та способна вымолвить: «Угу» (М. Мартынов)* (именительный представления).

#### СООТНОШЕНИЕ АКТУАЛЬНОГО И СИНТАКСИЧЕСКОГО ЧЛЕНЕНИЯ

У предложения есть свое формальное устройство, которое не реагирует на окружение предложения в речи; предложение сохраняет свое формальное устройство в любых условиях функционирования. Вместе с тем у предложения есть и другое устройство, предназначенное для того, чтобы реагировать на окружение предложения в речи; с помощью этого устройства предложение реализует свое коммуникативное задание и включается в контекст.

Актуальное и синтаксическое членения предложения предусматривают разные цели и, как правило, не зависят друг от друга. Тема и рема не закрепляются за определенными членами предложения. Подлежащее может быть и темой, и ремой: *Ночь / была безлунная. А вечером / пошел дождь.* Сказуемое тоже может быть и темой, и ремой: *Это случилось / совсем неожиданно; Эта девочка / станет художницей.* Однако функция темы типична для подлежащего и его группы, для детерминанта и его группы, а для сказуемого и его группы и для главного члена в односоставном предложении – функция ремы. Если в предложении-высказывании группа детерминанта и группа подлежащего – тема, а группа сказуемого или группа главного члена в односоставном предложении – рема, то говорят о совпадении актуального и синтаксического членения. Нет такого соотношения – несовпадение актуального и синтаксического членения.

Типичный грамматический порядок членов предложения можно представить следующей линейной схемой: ДЕТЕРМИНАНТ – (согласованное определение) ПОДЛЕЖАЩЕЕ (несогласованное определение) – (обстоятельства образа действия, меры и степени) СКАЗУЕМОЕ (дополнения, обстоятельства). Разновидности высказываний:

##### I. Соответствие:

1. Группа детерминанта и группа подлежащего – тема, группа сказуемого – рема. *Изредка / ветер трепал гроздь звезд.*

2. Группа подлежащего – тема, группа сказуемого – рема. *Ночной туман уже лег на сырую тропу (К. Паустовский).*

3. Группа детерминанта – тема, группа главного члена в односоставном предложении – рема. *За окном / синело.*

4. Группа сказуемого и группа подлежащего – рема, т.е. актуально нечленимое высказывание. *Часто падали звезды.*

5. Группа детерминанта – тема, нерасчлененная предикативная группа – рема. *На небе / уже мерцали звезды.*

6. Нерасчлененная группа главного члена в односоставном предложении – рема. *Пахло цветущей липой (К. Паустовский).*

## II. Несоответствие:

Актуальное членение может разрушать обычный порядок расположения синтаксических групп в целом или членов предложения и вызывать грамматическую инверсию. Отдельный член предложения может самостоятельно выполнять функцию темы или ремы.

1. Обстоятельство – рема. *Поезд отходил из города / ночью.*

2. Группа подлежащего – рема. *Особенно беспокоили Щедрина / прогулки Мари (К. Паустовский).*

3. Дополнение – тема. *Дым / сносило в сторону.*

Может быть разрыв и дистантное расположение частей одного и того же члена предложения. *Народу осталось / мало* (подлежащее); *Ноябрь был в тот год / тихий и теплый* (сказуемое).

Грамматическая инверсия наблюдается и в экспрессивных, стилистически окрашенных высказываниях, где за ремой следует тема. *Запахом осени / наполнилась комната (К. Паустовский)* (ср. *Комната наполнилась запахом осени*).

Учет коммуникативного задания предложения необходим при синтаксической квалификации неморфологизированных главных членов предложения. Сравните: *Леса – самое большое сокровище Сибири; Самое большое сокровище Сибири – леса*. Структурная схема предложений одинакова (главные члены выражены существительными), лексический состав одинаков, однако информация, которую содержат предложения, различна. В первом предложении *леса* – подлежащее, *сокровища* – сказуемое (однозначно). Разбор второго предложения вне контекста вызывает затруднения, может быть двояким, со следующей интерпретацией: *Самое большое сокровище* (подлежащее) *Сибири* – это *леса* (сказуемое); *Самым большим сокровищем* (сказуемое) *Сибири* являются *леса* (подлежащее). Только в контексте такие предложения получают однозначную характеристику, так как контекст уточняет коммуникативное задание предложения. *Многими природными богатствами славится Сибирь: золото, алмазы, всевозможные руды, нефть, энергия рек... Но, пожалуй, самое большое сокровище* (подлежащее) *Сибири* – *леса* (сказуемое).

Изменение порядка слов может изменить их синтаксические функции. *Мороз был сильный. Был сильный мороз*. Коммуникативный аспект оказывает влияние и на решение вопроса об объеме членов предложения. *Искусство писать – это искусство сокращать (А.П. Чехов)*. Именно актуальное членение помогает сообщению включиться в общую цепь высказываний, в текст. В разных ситуациях могли прозвучать фразы *Дети – в саду* (А где дети?) и *В саду – дети* (А кто это в саду?). Актуальное членение определяет перспективы коммуникативного использования высказывания. Так, предложение *На краю села росла береза* вполне может начинать собою какой-либо

прозаический текст. Высказывание *Береза росла на краю села* – практически невозможно в инициальной позиции, оно требует разъяснений: что за береза, почему она известна читателю.

Понимание актуального членения, умение найти и интонационно выделить смысловой центр высказывания помогает точно передать смысл и правильно построить и интонировать предложения с учетом его содержания в контексте или ситуации; способствует развитию выразительной речи. Наиболее полезен для практики преподавания русского языка вопрос о средствах и способах актуализации информативного (коммуникативного) центра предложения-высказывания. Практическая стилистика запрещает ставить логически безударное слово в ударную позицию.

### ОТНОШЕНИЯ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ И СМЫСЛОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Более тесно, чем с формальной организацией предложения, актуальное членение связано с его смысловой организацией. Для семантического субъекта типична функция темы, для предиката – функция ремы. *У меня / появились сомнения*. Но жесткой обусловленности нет. При определенном коммуникативном задании актуальное членение подобных предложений может быть иным. *Сомнения появились / у меня (а не у него)*.

#### **Практическое занятие. Аспекты исследования предложения**

Цель занятия: расширить представление студентов об исследованиях простого предложения; углубить понимание взаимосвязей структурного, коммуникативного и семантического устройств предложения; научить анализировать предложение с разных точек зрения.

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Коммуникативная организация предложения:
  - тема и рема;
  - актуально членимые и актуально нечленимые высказывания;
  - средства выражения актуального членения;
  - нейтральные и экспрессивные высказывания;
  - типы высказываний в соответствии с типами вопросов;
  - коммуникативная парадигма; контекстуально зависимые и контекстуально независимые предложения.
2. Структурная схема предложения:
  - определение структурной схемы;
  - понятие минимальной структурной схемы;
  - типы минимальных структурных схем;
  - понятие расширенной структурной схемы.
3. Парадигма предложения:
  - понятие парадигмы предложения;
  - синтаксические наклонения как парадигма предложения;
  - понятие деривационной парадигмы.



4. Смысловая организация предложения:
  - объективное и субъективное в содержании предложения;
  - описание объективного содержания предложения с опорой на понятие пропозиции;
  - описание с опорой на понятие семантической структуры предложения;
  - описание с опорой на понятие вида суждения.
5. Соотношение разных сторон устройства предложения.

#### **Учебно-исследовательские задания**

1. Подготовить реферат, доклад, презентацию, отражающие одно из современных исследований предложения.
2. Определите минимальную структурную схему предложений:
  1. Пришла весна.
  2. Вода была черна и густа, как масло.
  3. Ему стало стыдно и грустно.
  4. И мальчика привезли в дом отца.
  5. Очень мне чаю хочется, густого, горячего...
  6. Нам бы, братцы, так полетать.
  7. Он был дома.
  8. Править делом нужно умеючи.
  9. Отец твой был крупный человек.
  10. Рассказать ли тебе сказочку?
3. Постройте предложения по данным структурным схемам:
  1. N1 cop Adj.
  2. Inf cop Inf.
  3. N1 cop N1/5.
  4. Cop N1.
  5. N1 Vf.
4. Охарактеризуйте типы «расширителей»:
  1. Игнат нес ко рту кусок хлеба с икрой.
  2. Ежова за что-то выслали из города после происшествия.
  3. Девушке стало до боли жалко старика.
  4. В периоды увлечения работой он к людям относился сурово.
  5. В густой темной бороде Ивана смерть жены посеяла седину.
  6. Сначала Фома не вслушивался в шепот крестного...
  7. Глаза его встретились с глазами Медынской.
  8. Ему уже скучно стало говорить с Фомой.
  9. Это слово было знакомо ему.
  10. Тебе распускать нюни нельзя.
5. Дайте парадигматические ряды предложений:
  1. Я никогда не думаю ни о старости, ни о смерти.
  2. Вечер.
  3. День был жаркий.

6. Образуйте деривационные парадигмы предложений:
  1. Учитель хорошо объясняет урок.
  2. Отец – строитель.
  3. В лесу красиво.
7. Описать содержание предложений:
  1. Печален будет мой рассказ.
  2. Пароход обгоняет плоты.
  3. Он что-то крикнул матросам.
8. Описать содержание предложений:
  1. Куча ребят уселась в лодку.
  2. Любовь к женщине всегда плодотворна для мужчины.
  3. Али я вам игрушка?
9. Описать содержание предложений:
  1. Ночной туман ложится на траву.
  2. Летний день.
  3. Мальчик был умен.
  4. Брат – строитель.
  5. Была ночь.

## **РАЗДЕЛ II. СИНТАКСИЧЕСКАЯ РАБОТА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РЕЧИ**

**Основные понятия раздела:** «синтаксис», «словосочетание», «предложение», «синтаксические теории», «синтаксический уровень развития речи», «синтаксические упражнения», «синтаксический анализ».

### **ТЕМА № 1. Краткая характеристика концепций научного синтаксиса, их учет при организации синтаксической работы в начальной школе**

При изучении синтаксических понятий в начальных классах большое внимание уделяется развитию речи, что соответствует современным требованиям обучения русскому языку младших школьников. Рассматривая работу над предложением как средством развития речи младших школьников, необходимо, в первую очередь, изучить основные концепции научного синтаксиса, влияющие на организацию речевой работы на уровне предложения.

Важно усвоить следующие теоретические сведения.

Значимость работы над синтаксическими понятиями обусловлена в первую очередь их социальной функцией, ибо именно синтаксис как определенный участок языковой системы связывает язык и окружающий нас мир. Общеизвестно, что основное назначение речи – это

выражение и восприятие мысли. Мысль же формулируется в предложении (основной единице синтаксиса); и от того, как построено предложение, зависит точность и адекватность восприятия информации. **Предложение** обладает и другими достоинствами, важными для развития речи: оно – минимальная единица речи; из предложений строится текст; предложение имеет четкую грамматическую организацию, формирует мышление, служит центром всех дополнительных средств речи – интонации, темпа речи и тембра голоса, пауз, логических ударений, а на письме – пунктуации.

Именно поэтому изучение синтаксиса важно с первых шагов обучения младших школьников русскому языку. Очевидно, что синтаксические знания помогут ребенку понять, что происходит в его сознании при пользовании языком, дадут ему возможность обдуманно строить собственные высказывания, улучшат его языковую интуицию, научат чувствовать поэзию и художественную прозу.

**Синтаксис** – это правила соединения слов, это законы выражения объективной и субъективной информации при помощи слова и, наконец, это основа нашего речевого поведения и нашего взаимопонимания. Термином «синтаксис» обозначают не только определенный участок языковой системы, но и раздел лингвистики, занимающийся исследованием этого участка. Синтаксическая наука представляет собой творческое взаимодействие нескольких направлений лингвистической мысли. Поясним это на примере основной единицы синтаксиса – предложении. Наука представляет эту единицу в трех аспектах.

**1-й аспект рассмотрения.** Предложение как любая конструкция может быть поделено на части, т.е. подвергнуто формальному анализу. Деление языковой единицы на составляющие (единицы более низкого уровня) – предложения на синтаксические формы слова и словосочетания, словоформы на морфемы, морфемы на звуки (фонемы) – это исследование формы, т.е. такая лингвистическая операция, которая позволяет ответить на вопрос: «Как сделана данная языковая единица?» На этот вопрос применительно к предложению отвечает **теория членов предложения**.

**2-й аспект рассмотрения** указанной языковой единицы. Предложение как часть более сложной синтаксической единицы – текста – может быть рассмотрено с точки зрения его роли в конкретном тексте: его текстовой функции, обуславливающей внутреннюю структуру данного предложения. Этой проблемой занимается коммуникативный синтаксис, а именно **теория актуального членения предложения**. «Членение предложения на две части, определяемое коммуникативной задачей, существенной для данного контекста или данной речевой ситуации, называется **актуальным членением**. Исходная коммуникативная часть предложения, содержащая предмет сообщения, то, о чем

сообщается, называется **темой**. Главная коммуникативная часть предложения, содержащая то, что сообщается о теме, называется **ремой**.

Итак, в любом предложении с точки зрения коммуникативного членения можно выделить две части.

**Исходная часть предложения**, заранее известная говорящему и слушающему, – это **тема (данное)**, это то, о чем сообщается.

**Новая содержательная информация**, то, что сообщается о теме (данном), – это **рема (новое)**.

\*\* Проснулся я от крика. Кричал дядя.

Я увидел дядю. Дядя кричал, размахивая руками.

\*\* Утром по влажной от росы дорожке шла птица. Она шла (тема), неторопливо, изредка поглядывая на меня темным, круглым, как бусинка, глазом (рема). (Выделение в предложении подлежащего и сказуемого и темы и ремы не всегда совпадает).

\*\* Под березой в тени отдыхает девочка, женщина и пес Шарик. Рядом с девочкой лежит пес Шарик. (Какой недочет допущен во втором предложении? Надо: Пес шарик лежит рядом с девочкой.).

**Теория коммуникативного синтаксиса**, таким образом, отвечает на вопрос «Для чего используется данная языковая единица?».

На представлении о коммуникативном членении предложения различают **цепную и параллельную связь** предложений в тексте. **Цепная (последовательная) связь** возникает тогда, когда мысль развивается линейно, когда каждое последующее предложение развивает предшествующее. При цепной связи возникает темо-рематическая цепочка. Предложения менее самостоятельны в смысловом отношении, в большей степени зависят от контекста. Схема связи предложений такова:

Д1 --- Н1 --- Д2=Н1 --- Н2 --- Д3=Н2 --- Н3.

### Средства связи предложений

#### I. При цепной связи:

1) лексические повторы; 2) местоимения; 3) синонимы (контекстуальные синонимы); 4) союзы; 5) местоимения и союзы; 6) описательные обороты.

#### Примеры:

Текст № 1. В то лето я жил в маленьком северном городе. Город стоял на берегу реки. По ней плыли белые пароходы и большие баржи.

Текст № 2. Пустыня как море, только вместо воды песок. И песок в пустыне как волны. Волны песка называют барханами. В сильный ветер барханы передвигаются.

**Параллельная связь предложений в тексте**. При этой связи все предложения соединены централизованно: они одинаково относятся друг к другу и к первому предложению. Предложения не сцеп-

ляются одно с другим, а сопоставляются, противопоставляются или перечисляются. В нескольких предложениях тема (данное) одно и то же, а рема (новое) – в каждом предложении своя. Возникает как бы «пучок» мыслей. При параллельной связи предложения более самостоятельны, чем при цепной; смысл их, как правило, понятен и при изолированном употреблении. Схема связи предложений такова:

Н1  
Д1 2    ЗН2  
НЗ.

### II. При параллельной связи:

1) одинаковый порядок слов; 2) с интаксический параллелизм (единообразие или синтаксическая близость соединяемых предложений); 3) одинаковое грамматическое выражение всех или некоторых членов предложения; 4) вводные слова, наречия места (справа, слева, впереди, там и др.), времени (сначала, потом и др.).

#### Примеры:

Текст № 1. Москва – столица России. Это политический, культурный и промышленный центр страны.

Москва – крупный транспортный узел.

Текст № 2. Радостна, шумна весна. Звонко поют птицы. Звенят под деревьями ручейки. Смолой пахнут набухшие почки. Ярко светит весеннее солнце.

*Теория актуального членения предложения* является основой для работы над умением развивать мысль в тексте. Средством выражения актуального членения предложения в устной речи является интонация, поэтому необходимо учить младших школьников выделять при помощи интонации главную коммуникативную часть предложения. Теория актуального членения создает лингвистическую базу для работы над порядком слов в предложениях. Пользуясь «правилами» расположения «данного» и «нового», учитель может более грамотно организовать работу над деформированными предложениями, может осознанно исправлять погрешности, связанные с порядком слов.

**3-й аспект** рассмотрения предложения как основной синтаксической единицы – предложение как способ отражения внеязыковой действительности. Здесь предложение рассматривается в связи с той картиной мира, которая существует в сознании говорящих на данном языке. Этот аспект предложения представлен в науке **теорией семантического синтаксиса**. С точки зрения данной теории в предложении выделяются компоненты на основании их роли в реальной ситуации (субъект, предикат, инструмент, объект, локатив, темпоратив, адресат и др.) Русские предложения могут выражать значения действия, состояния и качества живых существ, свойства неживой природы, оценку конкретных событий и фактов (Петя рисует. Петя болен. Петя – добрый мальчик. Ртуть –

это жидкость и т.д.). **Теория семантического синтаксиса** отвечает на вопрос «Что выражает данная языковая единица?».

Итак, русское предложение «может быть повернуто» в трех направлениях: к единицам более низкого уровня, к единицам более высокого уровня и к внеязыковой действительности. Для того чтобы понять русское предложение, наука должна ответить на три вопроса: **Что выражает? Из чего состоит? Для чего используется предложение?**

### **Вопросы и задания для контроля и самопроверки**

1. Какие концепции научного синтаксиса следует учитывать при работе над предложением в начальных классах?
2. Кратко раскройте суть теории актуального членения предложения.
3. Дайте определение понятий «тема» и «рема» предложения. Воспользуйтесь энциклопедией по русскому языку.
4. Совпадает ли актуальное членение предложения (тема и рема) с членением структурным (выделением подлежащего/или группы подлежащего/и сказуемого/или группы сказуемого).
5. Составьте схемы цепной и параллельной связи между предложениями в тексте. Приведите примеры текстов.
6. Укажите средства связи при цепном и параллельном построении текста.
7. Составьте цепочку связей предложений следующего текста:  
В тени деревьев показался зверь. Это была косуля. Она тихо продвигалась по лесу. Ни одна веточка не скрипнула под легким копытцем животного. Вот косуля застыла на месте, повела ушами. Отгребла она старые листья в сторону и улеглась на голую черную землю.
8. Приведите примеры текстов повествовательного и описательного характера с выделением средств связи. Сформулируйте учебные задания детям по подобранным текстам.
9. Какие вопросы по теории актуального членения предложения и ее использованию в методике развития речи младших школьников у Вас возникли?
10. Подумайте, почему ребенок, не изучавший синтаксиса сложных предложений, все же употребляет их в своей речи?

### **ТЕМА № 2. Методика работы над словосочетанием в начальных классах в контексте развития речи.**

Повторение сведений о словосочетании из курса современного русского языка.

Словосочетание – это лексико-грамматическое единство, которое создает расчлененное обозначение единого понятия. Словосоче-

тание не выражает законченной мысли, оно лишено признаков предложения, т.е. не является единицей общения, не содержит утверждения или отрицания, не оформлено интонационно; в его составе – подчиняющее и подчиненное слова, в нем реализуются морфологические категории формы, их синтаксические связи: согласование, управление, примыкание. В речевой деятельности словосочетание создает последовательность связей слов внутри предложения. Словосочетание в порождении речи – это момент становления мысли, т.е. предложения, в нем срабатывает традиционная сочетаемость слов.

Работа над словосочетанием в начальных классах направлена прежде всего на развитие мышления и речи. Известно, что синтаксические отношения передаются в речи определенными грамматическими единицами. Словосочетание является такой единицей, при помощи которой выражаются определенные синтаксические отношения: определительные (зимний день), объектные (письмо брата), пространственные (жить в городе, поехать в лагерь), целевые (идти за хлебом), причинные (красный от волнения).

Усвоение в практическом плане моделей словосочетаний, выражающих различные синтаксические отношения, будет способствовать развитию мышления и речи учащихся.

Обучать детей составлению словосочетаний и использованию их в построении предложений – значит работать над элементами мысли; учить детей пониманию словосочетаний – значит учить их пониманию логических отношений.

Вот почему изучение разных групп словосочетаний в структуре предложения и параллельно в связном тексте будет способствовать речевому развитию младших школьников.

Работа над словосочетанием предполагает осознание словосочетания как особой единицы языка, которая служит для образования предложений. При включении словосочетаний в состав предложения каждый член словосочетания становится членом предложения, хотя слова, входящие в состав словосочетания, могут располагаться не в той последовательности, в какой они расположены в словосочетании.

Виды упражнений со словосочетаниями, направленные на развитие речи, – это, в первую очередь, упражнения в конструировании словосочетаний различного вида:

1) составление словосочетаний из данных рядов слов путем объединения их по смыслу и при изменении формы слова:

день, солнце, ночь, река, поле, птицы // певчие, теплая, лунная, яркое, летний, пшеничное;

2) составление словосочетаний по данному главному слову путем подбора подходящих по смыслу зависимых слов:

\*путь (какой?), дорога (какая?),

- \* любить (кого? что?), хорошо относиться ( к кому? чему?);
- 3) составление словосочетаний по данному зависимому слову путем подбора подходящих по смыслу главных слов:
  - \* товарища (увидел, заметил, встретил, обидел); с товарищем (шел, говорил, сидел, поссорился),
  - \* топкое, вязкое, лесное ..., умный, добрый, славный ...,
  - \* быстро (бежал), медленно (шел) и т.п.;
- 4) составление словосочетаний по данным однокоренным словам, требующим постановки имен существительных в разных падежах (благодарить – кого? за что?, благодарность – кому?, уважать кого? за что? уважение – к кому?);
- 5) составление словосочетаний, в которых главное слово требует употребления определенного предлога (любовь к ..., интерес к ...);
- б) составление словосочетаний, в которых предлог соответствует глагольной приставке (войти в ..., забежать за ..., отплыть от ...).

### **Вопросы и задания для контроля и самопроверки**

1. Охарактеризуйте основные виды упражнений, используемые для работы над словосочетаниями в системе развития речи.

2. Подберите языковой материал для предупреждения и устранения ошибок в словосочетаниях с глагольным управлением.

Например:

друзья справлялись здоровьем мальчика; медведь боялся холодную воду; матч кончился с нашей победой; я описал о зиме и т.п. Как сформулировать детям учебные задания по данному языковому материалу?

3. Подберите языковой материал для составления словосочетаний учащимися:

- а) с глаголами движения с приставкой вы-;
- б) с глаголами, называющими действие и предмет, на поверхность которого направлено действие, – взобраться, вскочить;
- в) с глаголами, обозначающими действие и его временной предел, – вызывать, вернуться;
- г) с глаголами, лексическое значение которых требует наличия зависимого слова, – бороться, примириться, восхищаться;
- д) с переходными глаголами со значением речи, мысли, чувства – писать, говорить, протестовать, думать.

### **ТЕМА № 3. Виды синтаксических упражнений в контексте коммуникативного синтаксиса, методика их проведения**

Для организации практической работы по развитию речи на уровне предложения надо знать, в первую очередь, виды упражнений



в контексте коммуникативного синтаксиса, методику их проведения. К ним относятся:

**1. Вычленение предложений из потока речи** – это упражнение, позволяющее работать над основными признаками данной синтаксической единицы, и прежде всего над интонацией.

Интонация конца предложения обнаруживает не только целевую установку говорящего (сообщить, спросить или потребовать), но и то, что данное высказывание закончено и представляет собой особую смысловую единицу. Умение вычленить из речевого потока его элементы – законченные мысли и речевые действия (вопросы и побуждения) – лежит в основе умения строить логически правильную речь.

Данный вид упражнения проводится двумя способами:

– **в виде графического диктанта.** Учитель подбирает текст (желательно, чтобы текст содержал разнотипные предложения по цели высказывания и по интонации), читает его по предложениям. Ученики слушают и графически обозначают количество предложений, их целевую и интонационную характеристику (например: \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ ! \_\_\_\_\_ ?);

– **на основе письменного текста**, в котором не обозначены границы предложений, т.е. нет больших букв и соответствующих знаков препинания. Дети получают задание – обозначить границы предложений.

Следует соблюдать важные методические требования: предложения в тексте располагаются с учетом темо-рематической связи; после выполнения задания по определению границ предложения надо обязательно зачитывать полученный текст с соответствующим интонированием предложений. Это помогает установить связь между графическими знаками и тем содержанием, которые они отражают.

Пример организации языкового материала для данного вида упражнения:

**До чего забавно играет этот щенок!**

Дети во дворе играли в мяч. Вдруг мяч отскочил в сторону и покатился к подъезду. У подъезда сидел маленький пушистый щенок. Он сразу заметил мяч, подбежал к нему и стал с ним играть. Думаете, у него не получилось? Как раз наоборот! Щенок неуклюже перекатывал мяч лапками. Лапки скользили по мячу. Щенок поэтому немножко залился и лаял. Как же интересно было наблюдать за ним!

**2. Редактирование (восстановление правильных границ предложения).** Данный вид упражнения является полезным для отработки умения устанавливать границы предложений и правильно обозначать их на письме. Чаще всего ученики, регулярно нарушающие границы предложений, имеют недостаточно развитый речевой слух.

Поэтому важно упражнять их в сопоставлении интонации, предлагая са произносить фрагменты с интонацией, отражающей правильно и неправильно обозначенные границы предложений. Это вид упражнения может иметь три модификации:

**А) Исправление ошибок в предложениях.**

Например:

Вася слез с дерева. На землю.

В зимний морозный день. Ребята собрались в лес.

Листья на деревьях лимонные, золотые. Багряные.

**Б) Произнесение модальных конструкций с изменением интонации, логического ударения.**

Например:

Ты должен поехать к отцу.

Вы можете позвонить по телефону.

Он обязан помочь нам.

**В) Восстановление текста с оборванными фразами.**

Текст должен быть составлен с учетом темо-рематических связей, на листке или на доске записан в столбик с многоточием. После восстановления предложений текст обязательно должен зачитываться детьми вслух с правильным интонированием.

Например:

В солнечный день дети пошли в ... .

В лесу случаются всякие приключения.

Дети увидели маленького ... .

Ежик нес на иголках ... .

Из этих листиков он построит себе ... .

Домик будет уютным.

А за большим деревом стоял ... .

Лось смотрел вдаль и не заметил ... .

Дети решили не мешать лесным жителям и вернулись домой.

**3. Конструирование предложений из отдельных слов.** Деформированное предложение необходимо давать детям не изолированно, а в составе того контекста, в котором оно должно быть использовано, хотя бы самого минимального: с предшествующим предложением. Чтобы понять лингвометодическую основу этой рекомендации, необходимо вспомнить актуальное членение предложения, так как только с учетом такого членения в живой речи можно установить целесообразный порядок слов. Иначе говоря, выбрать правильный порядок слов в деформированном предложении можно только с учетом порядка слов в предыдущем предложении.

Например, как следует давать детям языковой материал для данного типа упражнения:

1) Первым перед зрителями выступил Фунтик. (выступили, клоуны, после, акробаты);

2) Вдруг откуда-то прибежала маленькая собачка. (схватила, его, и, шар, прокусила, воздушный);

3) Карась обычно живет в прудах. (сверху, зеленая, покрывает, тина, пруд);

4) Щука водится во всех водоемах. (тихим, течением, с, особенно, она, реки, любит).

**4. Распространение заданных предложений, составление предложений в заданной ситуации.** При проведении данного типа упражнений следует также использовать контекст, так как эти упражнения, как правило, преследуют задачи обучения речи. В реальной речевой практике мысль всегда формулируется применительно к определенным задачам и условиям общения, следовательно, и в учебных целях предложения должны составляться с учетом ситуации общения, а не потому, что таково задание учителя. Необходимо задавать детям те условия, к которым они должны «приспособить» свое предложение. Только тогда появится критерий оценки и выбора варианта – его соответствие заданным условиям.

Например, как следует давать детям языковой материал для данного типа упражнения:

- Представьте, что вы юные натуралисты. Кто такие юные натуралисты? Юные натуралисты знают множество примет, по которым можно предсказать погоду. Составьте предложение, которое могло бы стать продолжением предыдущего «Многие растения предсказывают погоду...».

- Представьте себе, что мы рисуем словесную яркую, красочную картину сегодняшнего дня (делаем записи в дневнике наблюдений метеоролога и т.п.). Составьте предложение о ...

- Составьте предложение, которое могло бы стать продолжением предыдущего: За это лето я многому научился ... До чего забавно играет мой котенок!..

Помните, что при выполнении таких заданий ученик движется от замысла и содержания к форме, структуре предложения, что соответствует законам порождения естественного высказывания. Указанные виды упражнений являются наиболее эффективными для развития речи младших школьников на синтаксическом уровне и могут включаться в урок русского языка при изучении любых других тем школьного языкового курса.

Существует также классификация синтаксических упражнений по степени активности учащихся и их познавательной самостоятельности. Изучите следующий материал по данному вопросу.

Виды упражнений с предложениями с точки зрения данной классификации делятся на *аналитические* (анализ готовых, взятых из образцовых текстов предложений) и *синтетические*, предусматривающие самостоятельное построение предложений.

По *степени активности* учащихся и *их познавательной самостоятельности* упражнения подразделяются на: *упражнения по образцу, конструктивные и коммуниктивно-творческие*.

**Упражнения на основе образцов:**

а) чтение и запись образцов, отработка интонации и выразительности, выяснение значений и смысловых центров предложений; б) заучивание стихов и прозы, выделение предложений, анализ; в) составление предложений по вопросам, где вопрос подсказывает структуру ответа (Что дети собирали в лесу? Дети собирали в лесу грибы и ягоды); г) составление предложений аналогичных заданным по синтаксической структуре, но на другую тему. Образцы могут быть с заданием (например, составить предложение с однородными членами, с использованием эпитетов).

**Конструктивные упражнения** опираются на правила и модели, придающие целенаправленность работе школьников в составлении или перестройке предложений. *Их виды:*

1) восстановление деформированного текста: даны слова вразброс; по смысловым грамматическим связям надо восстановить «рассыпанное» предложение». Слова могут быть даны в нужной форме; в нужной форме стоят лишь некоторые слова; все слова даны в начальной форме;

2) деление текста, напечатанного без точек и заглавных букв. Это упражнение помогает детям находить границы предложений, правильно интонировать их;

3) распространение данного простого предложения с помощью вопросов (Птицы вернулись. Какие птицы? Перелетные птицы вернулись);

4) соединение 2–3 простых предложений в одно сложное или с однородными членами;

5) построение предложений заданного типа, например, простого распространенного; с однородными подлежащими.

**Творческие упражнения** имеют целью свободное составление предложений по предложенным учителем или самостоятельно взятым ситуациям; при этом грамматические задания отходят на второй план. Варианты таких упражнений:

а) задается тема, предлагается картина: это облегчает работу школьника и исключает шаблон;

б) даются опорные слова или словосочетания;

в) задается жанр или тип речи: загадка, пословица, художественное описание. В творческих упражнениях возможны и даже желательны элементы соревнования. Кто лучше, полнее, ярче скажет?

Работа над предложением составляет непрерывный поток, проводится ежеурочно, вливаясь в другие виды деятельности учащихся. Она не самоцель, а скорее фон для связной речи, для текстовых упражнений.

### **Вопросы и задания для контроля и самопроверки**

1. Охарактеризуйте виды упражнений для работы над предложением в контексте развития речи. Укажите методику их проведения.

2. Укажите виды упражнений по степени активности учащихся и их познавательной самостоятельности.

3. Подберите конкретный языковой материал для проведения упражнений следующего типа:

а) вычленение предложений из потока речи (деление сплошного текста на предложения) на тему «Как мы собирали грибы (ягоды)».

\*\* Составьте перечень учебных заданий к тексту;

б) редактирование (составление текста с оборванными фразами, (тема по выбору).

\*\* Составьте перечень учебных заданий к тексту;

в) конструирование предложений из отдельных слов в условиях контекста (не менее 5 примеров).

\*\* Составьте перечень учебных заданий к тексту;

г) составление предложений в заданной ситуации (тема по выбору, не менее 3 ситуаций; укажите стилистическую принадлежность составленных предложений).

\*\* Составьте перечень учебных заданий к тексту.

4. Какова цель творческих упражнений в работе над предложением как средством развития речи? Приведите конкретные примеры таких упражнений.

5. Можете ли Вы доказать, что синтаксическая работа позволяет не только формировать различные умения, нужные для создания высказывания, но и учить восприятию текста?

6. Каково Ваше мнение о необходимости интонирования составленных или восстановленных детьми предложений?

7. Почему для успешной работы над предложением необходимо либо создание контекста, к которому может быть «приспособлено» предложение, либо моделирование речевых ситуаций?

8. Как проводить на уроке анализ речевых недочетов учащихся, если иметь в виду не констатацию результатов, а дальнейшее обучение детей?

#### **ТЕМА № 4. Методические рекомендации по проведению синтаксического анализа в начальных классах**

Синтаксический разбор в начальных классах относится к аналитическим упражнениям. При его проведении с детьми важно соблюдать ряд требований, которые, в первую очередь, касаются подбора языкового материала. В то же время синтаксический анализ может являться важным средством интеллектуально-речевого развития младшего школьника, если учитель будет требовать от детей доказательно-го выделения членов предложения.

Работая над синтаксическими единицами, следует придерживаться некоторых общих условий:

1) материал для синтаксического анализа (в частности, для разбора по членам предложения) надо тщательно отбирать, руководствуясь комплексом дидактических и лингвистических требований;

2) работу над предложением не следует сводить к основанному на морфологии разбору по членам предложения.

Трехаспектное представление русского предложения основывается на трех направлениях синтаксического анализа: разбор по членам предложения – формальный анализ; выделение компонентов предложения на основании их роли в реальной ситуации (субъект, предикат, объект, инструмент, локатив, темпоратив, адресат и др.) – семантический подход; выделение в конкретном предложении темы (данного) и ремы (нового) – коммуникативный подход.

Очевидно, что существуют такие русские предложения, в которых все три способа анализа могут давать одинаковый результат:

**Мальчик рисует (мальчик – подлежащее, субъект, тема; рисует – сказуемое, предикат, рема).**

Методическая рекомендация № 1. При отборе дидактического материала необходимо соблюдать следующее правило: для разбора по членам предложения в начальных классах выбираются только такие предложения, в которых формальная структура не вступает в противоречие с семантической и коммуникативной.

Например: Дети принесли ежа из леса. Синие молнии разрезали темное небо.

Методическая рекомендация № 2. Для синтаксического анализа следует использовать предложения с прямым порядком слов: с препозицией подлежащего и постпозицией сказуемого.

Прокомментируем данное положение. Традиционно считается, что в русском предложении свободный порядок слов. Это действительно так, если русское предложение берется вне контекста. Тогда мы можем свободно менять местами члены предложения. Однако из

этого не следует, что порядок слов в русском предложении не является средством выражения определенных грамматических значений. Дело в том, что порядок слов – многофункциональное грамматическое средство: в языках со свободным порядком слов порядок слов выражает также смысловые отношения на уровне текста: **Мать любит дочь** и **Дочь любит мать**. **Бытие определяет сознание** и **Сознание определяет бытие**. Порядок слов в русском предложении обнаруживает не столько его формальное членение, сколько **семантическую структуру** (для русского предложения характерна препозиция субъекта), а также **коммуникативное членение** (т.е. деление на тему и рему в соответствии с функцией данного предложения в тексте).

Недостаточное внимание к этому может создавать на уроке конфликтные ситуации. Рассмотрим некоторые из них.

Для разбора на уроке русского языка детям предлагается текст: **«Около школы разбит сад. В саду растут яблони»**. Учащиеся должны найти главные члены во втором предложении. Главные члены (по определению учебника) отвечают на вопросы: «О чем говорится в предложении?» и «Что говорится об этом?». Но эти вопросы отражают не формальный аспект предложения, а коммуникативный, его актуальное членение. Ученик, который хорошо чувствует язык, ответит, что в предложении говорится о саде; что говорится? – что там растут яблони. Учитель же в угоду формальному членению предложения будет поправлять ученика и говорить, что в предложении говорится о яблонях; что о них говорится? – что они растут. Этого бы не произошло, если бы учитель помнил, что порядок слов в русском предложении отражает коммуникативную структуру. Инверсия порядка слов (перестановка подлежащего в постпозицию – после сказуемого, а сказуемое в препозицию – перед подлежащим) указывает на то, что формальное членение не совпадает с коммуникативным. Для носителя языка более понятным является именно коммуникативное членение высказывания на две части, соответствующие двум частям мысли. Поэтому учащиеся должны разбирать в начальной школе предложения с прямым порядком слов, когда порядок слов обнаруживает совпадение формального и коммуникативного членения. Например, **Моя старшая сестра учится в школе**. Основа предложения **сестра учится** – понятная учащимся, коммуникативно-достаточная предикативная основа.

Методическая рекомендация № 3. Для синтаксического анализа в начальной школе нельзя предлагать детям коммуникативно нечленяемые предложения. Эти предложения характерны для описаний природы, поэтому учитель должен обращать особое внимание на упраж-

нения, в которых для синтаксического разбора предлагаются описательные тексты.

Прокомментируем данное положение. В учебниках по русскому языку достаточно много текстов, которые описывают статические или динамические состояния природы. Для текстов данного типа характерны препозиция сказуемого и постпозиция подлежащего, а также выдвижение на первое место в предложении обстоятельства места или времени, нередко в таких текстах и актуально нечленимые предложения. Образец же разбора обычно рассчитан на идеальные примеры, в которых подлежащее выражает активный, одушевленный субъект и находится в препозиции к сказуемому, выражающему действие; подлежащее входит в тему, сказуемое – в рему. (Например, **Старшие школьники летом работали на стройке**). Если эту схему применить к предложениям типа **Налетел сильный ветер; С деревьев полетели желтые листья**, то возникнет конфликтная ситуация в разборе. Первое предложение – коммуникативно нечленимое, оно все целиком «новое», т.е. здесь нет компонентов, обозначающих то, о чем говорится в предложении. Для второго предложения постановка вопроса «О чем говорится в предложении?» возможна, но ответ на него не совпадает с формальным членением предложения: «О чем говорится? – о деревьях; что о них говорится? – что с них полетели листья». Подлежащее входит в рему, стоит после сказуемого.

Методическая рекомендация № 4. Нельзя предлагать детям для синтаксического анализа первые предложения текста (интродуктивные), так как эти предложения также являются коммуникативно нечленимыми, они задают тему следующих предложений.

Интродуктивные предложения, как правило, коммуникативно не членятся: все предложение – это «новое», рема. (**Есть у меня один знакомый. Жили-были старик со старухой и др.**). Поэтому к подобным предложениям неприменима известная пара вопросов «о чем говорится / «что говорится». Не имея внутри себя темы, интродуктивные предложения задают тему последующим предложениям текста, которые обычно бывают двусоставными с прямым порядком слов и, следовательно, могут быть предложены для синтаксического анализа (**Старик ловил неводом рыбу. Старуха пряла свою пряжу**).

Таким образом, учитель при синтаксическом разборе должен использовать такой дидактический материал, в котором бы учитывались современные положения теорий научного синтаксиса: форма, значение, назначение основной единицы синтаксиса – предложения.

#### **Вопросы и задания для контроля и самопроверки**

1. Назовите методические рекомендации для проведения синтаксического анализа в начальных классах. Прокомментируйте их.



2. Изучите раздел «Предложение» в учебниках «Русский язык» для 3, 4 классов. Найдите задания для проведения синтаксического анализа, оцените языковой материал с точки зрения указанных методических рекомендаций.

3. Проанализируйте следующие предложения с точки зрения возможности их использования для синтаксического анализа в начальных классах:

Ваня читает книгу. Ваню знобит. У Вани хорошее настроение. Осенью на черемухе чернеют ягоды. Мама грустит. Маме грустно. У меня появилось желание работать. В лесу стояла тишина. Марина подготовилась к уроку русского языка. Старшие школьники летом работали в колхозе. Девочке снилось море. У меня болит голова. Мастер починил телевизор. В синем небе звезды блещут.

4. Выучите порядок синтаксического анализа в начальной школе. Подготовьте образцовый анализ следующих предложений:

3 класс. Все ребята нашей школы летом помогали взрослым. Старшие школьники работали на уборке урожая.

4 класс. Ветер по морю гуляет и кораблик подгоняет.

5. Составьте схемы данных предложений с указанием видов связи между его членами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Катанова, Е.М. Методика преподавания русского языка в начальной школе: курс лекций / Е.М. Катанова. – Минск: БГПУ, 2005. – 324 с.
2. Ладыженская, Т.А. Речь. Речь. Речь... / Т.А. Ладыженская [и др.]. – 2-е изд. – М., 1989.
3. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – М., 2000.
4. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. – М., 1985.
5. Львов, М.Р. Методы развития речи учащихся // Русский язык в школе. – 1985. – № 4.
6. Политова, Н.И. Развитие речи учащихся 1–4 классов на уроках русского языка / Н.И. Политова. – М., 1984.
7. Речевое развитие младших школьников / Л.Д. Мали, О.С. Арямова, С.А. Климова, Н.С. Пескова. – Пенза, 1993.
8. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения: учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская [и др.]; под ред. М.С. Соловейчик. – М., 1993.
9. Фролова, Л.А. Обучение русскому языку в современной начальной школе: метод. пособие / Л.А. Фролова. – М.: АРКТИ, 2002. – 192 с.

Учебное издание

**СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА  
(ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Методические рекомендации

Авторы-составители

**КОВАЛЕВСКАЯ** Татьяна Александровна

**КУНТЫШ** Марина Федоровна

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Корректор *Ф.И. Сивко*

Компьютерный дизайн *Е.В. Крайло*

Подписано в печать 11.10.2012. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,96. Уч.-изд. л. 3,09. Тираж 75 экз. Заказ 141.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

ЛИ № 02330 / 0494385 от 16.03.2009.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.