

экономических вузов периферийных стран. Если страны ЕАЭС желают остаться и закрепиться в когорте технологически развитых держав, то их научному сообществу следует всерьез озаботиться выработкой новой – интеграционной – научно-образовательной парадигмы и соответствующей ей доктрины развития. Только противопоставив зарубежным ТНК и МНК свои глобальные корпорации, ЕАЭС имеет историческую перспективу.

УДК 336.02:64.011

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ПРИВЛЕЧЕНИЙ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Богатырёва В.В., д-р. экон. наук, профессор,
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова
Бословяк С.В., канд. экон. наук, Полоцкий государственный
университет

Становление новой экономики, обозначившее необходимость развития инновационных подходов в управлении, выявленные нерешенные проблемы в отношении важнейшего фактора экономического роста – человеческого капитала обострили актуальность исследования человеческого ресурса как важного актива отдельно взятой организации и национальной экономики в целом. Это позволяет рассмотреть человеческий ресурс как объект инвестиций, а также фактор активизации инвестиционной деятельности.

Одним из общепринятых критериев инвестиционной активности является объем иностранных инвестиций. Среди инвестиционных потоков наиболее перспективными являются прямые иностранные инвестиции, которые увеличивают экономический потенциал принимающей страны, являются дополнительным источником экономического роста, обеспечивают расширение экспорта товаров и услуг, создают дополнительные рабочие места. Вместе с иностранными инвестициями в страну приходят новые технологии производства и управления.

Проведенный анализ показывает, что динамика мировых потоков прямых иностранных инвестиций в последние годы отличается

нестабильностью. По странам с переходной экономикой их приток в долларовом эквиваленте сократился более чем в 2 раза, в основном, за счет сокращения инвестиций в экономику России и Казахстана [1]. При этом в общемировых инвестиционных потоках в 2015 году наблюдается значительное оживление, что свидетельствует о снижении интереса инвесторов к странам с переходной экономикой.

Еще одним важнейшим показателем инвестиционной активности является размер инвестиций в основной капитал (в абсолютном выражении и в процентах к ВВП). Динамика этого показателя по странам с переходной экономикой также демонстрирует снижающийся тренд. При этом в Беларуси инвестиции в основной капитал играют более существенную роль в формировании основных макроэкономических показателей [2].

Вышесказанное предопределяет необходимость поиска глубокого комплексного фактора повышения инвестиционной активности, которым полноправно может стать человеческий капитал, как на уровне страны, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования. Человеческий капитал воплощен в первую очередь в человеческом ресурсе [3]. В части взаимосвязи человеческого капитала и инвестиционной активности необходимо отметить, что накопленный человеческий капитал – это наиболее существенный фактор привлечения средне- и высокотехнологичных прямых иностранных инвестиций. Для привлечения и нормального функционирования инновационно-ориентированных инвестиций необходимо наличие более высококвалифицированных и инновационно восприимчивых человеческих ресурсов.

Нами были систематизированы выявленные закономерности в виде устойчивых связей человеческого капитала с другими экономическими показателями, что позволило сделать вывод о наличии тесной взаимосвязи между объемом инвестиций в наукоемкие отрасли и уровнем человеческого развития.

Таким образом, человеческий капитал выступает существенным фактором экономического роста и инвестиционной привлекательности. Дальнейшее эффективное задействование человеческого ресурса будет способствовать привлечению инновационно-ориентированных инвестиций.

Список литературы

1. World Investment Report 2016 / United Nations Conference on Trade and Development / [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.unctad.org>. (дата доступа: 15.02.2017).
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 519 с.
3. Богатырева, В.В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование / В.В. Богатырева. – Новополоцк, 2013. – 400 с.

УДК 33:338

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА И РЕФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Лученок А.И., д-р экон. наук, профессор, зав. отделом

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»
г. Минск, Беларусь

Специфика институциональной системы определяется институциональной матрицей, на которой базируются общественные отношения в стране. Институциональная матрица – это объективно существующая, исторически сложившаяся система базовых институтов, регулирующих взаимосвязанное функционирование основных общественных подсистем – экономики, политики и идеологии. Институциональная матрица обеспечивает целостность общества и возможности поступательного развития государства при наличии материальных условий, представляя собой устойчивую форму социальной интеграции [1].

В мире сосуществуют два типа социального устройства обществ, отличающихся спецификой образующих их исходных матричных структур. В одном случае доминируют институты азиатской институциональной матрицы (X-матрицы), в то время как институты западной матрицы (Y-матрицы) выполняют лишь дополняющую функцию. В другом случае наоборот — главными, определяющими