

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК [331.101.262+316.37]:330.52(476)

ББК 65/240/+65/914 (4Бел)-94

**РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛОВ  
В ФОРМИРОВАНИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА****В. В. Богатырева**

bahatuarova@ya.ru

доктор экономических наук, профессор, ректор  
Витебский государственный университет имени П. М. Машерова  
г. Витебск, Республика Беларусь

*Статья посвящена исследованию содержания категорий «социальный капитал» и «человеческий капитал» и их взаимосвязи. По результатам исследования установлено, что формированию и эффективному функционированию социально-экономической системы государства во многом способствует накопление и капитализация социального и человеческого потенциалов в белорусском обществе.*

*Ключевые слова:* социальный капитал, человеческий капитал, экономический рост, доверие, институты, государственная идеология.

**Введение.** Сегодня в мире происходит значительное ускорение экономических и политических процессов, что повышает неустойчивость социальных и экономических систем. Особенности современного этапа мирового развития являются интенсификация мирохозяйственных процессов, глобализация производства, стирание межнациональных границ, ускорение образования капитала. В этих условиях возникают и развиваются быстрыми темпами транснациональные корпорации, влияние которых на мировую экономику превосходит влияние отдельных малых экономик государств. В этой связи актуализируется исследование факторов укрепления стабильности социально-экономических систем. В качестве таких факторов могут рассматриваться человеческий и социальный капиталы, накопление которых способствует повышению устойчивости социально-экономической системы государства. Целью статьи является выявление роли социального капитала и человеческого капитала в формировании и функционировании социально-экономической системы государства.

**Результаты и их обсуждение.** Учеными-обществоведами термин «капитал» сегодня используется довольно часто. Рассматривая сущность данной экономической категории, следует указать на его основные свойства: во-первых, это всегда ограниченный хозяйственный ресурс; во-вторых, он может быть накапливаем; в-третьих, он обладает большей или меньшей степенью ликвидности; в-четвертых, это воспроизводящаяся стоимость; в-пятых, это стоимость, которая создает добавочную стоимость [1; 2]. В исследовании будем исходить из понимания капитала, основывающегося на его научно корректном определении, данном В. В. Радаевым, как накапливаемого хозяйственного ресурса, «который включен в процессы воспроизводства и возрастания стоимости путем взаимной конвертации своих разнообразных форм» [1, с. 21].

Многие из новых научных исследований посвящены описанию возникающих в обществоведении понятий – например, «интеллектуальный капитал», «творческий капитал», «символический капитал» и др. Следует отметить, что все выше названные формы капитала могут трансформироваться «в экономический капитал, в том числе в его денежную форму. Социальный капитал приносит информацию об экономических ресурсах. Административный капитал открывает наиболее краткий путь к их источникам. А политический капитал дает возможность побороться за эти источники. Культурный капитал облегчает способы мобилизации экономического капитала. А символический

капитал позволяет представить его более значительным в глазах других агентов. Наконец, человеческий и физический капиталы помогают извлекать из использования экономических ресурсов наибольшие доходы» [1, с. 29]. Таким образом, становится очевидной связь между экономическим и другими видами капитала. Различные формы капитала могут с большими или меньшими издержками конвертироваться друг в друга. При этом достижение высокого уровня капитала одного вида может благоприятно сказываться на увеличении другого его вида.

С точки зрения гносеологии такое разнообразие используемого понятийного ряда свидетельствует об углублении теоретических изысканий в области социальных и экономических наук. Кроме того, можно говорить и о конвергенции экономики, социологии и других областей знаний. Многие исследователи стоят на позициях абсолютизации роли экономического капитала среди иных его видов. Однако, как справедливо подчеркивал В. В. Радаев, «при сведении всей совокупности ресурсов к экономическому капиталу понимание хозяйственного процесса становится невозможным» [1, с. 29]. Одним из важнейших на сегодняшний день и до сих пор остающихся вне поля широкого внимания ученых видов капитала является социальный капитал.

Важным условием достижения устойчивого экономического роста, социального и экологического развития является постоянный рост социального потенциала общества. Совершенствование механизмов социального обмена обуславливает прогресс всего человечества. Критерием повышения эффективности такого обмена является снижение транзакционных издержек, то есть издержек, которые относятся не непосредственно к производству продукции (такие как расходы на сырье и материалы, заработную плату, транспортные и таможенные расходы и т. д.), а к сопутствующим этому производству издержкам – затратами на сбор и поиск всей необходимой для деятельности информации, заключение сделок, контрактов, договоров, поиск и проверка надежности партнеров и т. д. В литературе утверждается, что «научно-технические достижения, разделение и кооперация труда, субординация и ординация между индивидами и многие другие социальные феномены и институты тем успешнее способствуют экономному получению человечеством необходимых вещества и энергии из природы, чем выше уровень социального прогресса в обществе» [3, с. 4]. По мере развития общества и углубления специализации труда такая зависимость возрастает. Это послужило фактором возникновения и развития в экономической теории начиная с 90-х гг. XX в. социально-институционального направления, которое описывает социальные механизмы сокращения транзакционных издержек. Для обозначения ресурса, используемого для снижения издержек при осуществлении социального обмена, используется понятие социального капитала. Среди основателей дискуссии о социальном капитале следует назвать Р. Патнема [4], Дж. Коулмана [5], П. Бурдьё [6].

В Республике Беларусь исследованию сущности социального капитала посвящено не много работ. Приоритет в разработке теории социального капитала Республики Беларусь принадлежит С. Ю. Солодовникову. Под социальным капиталом им понимается сумма выгод субъектов от информационного обмена в рамках определенной социальной группы. Специфика социального капитала заключается в том, что его количество в обществе не равно сумме социальных капиталов отдельных субъектов. Данная особенность исследуемого вида капитала может быть объяснена тем, что отдельные его проявления возникают лишь на уровне всего социума. Еще одной особенностью социального капитала является то, что он может использоваться разными субъектами и группами субъектов не только на благо всего общества и повышения эффективности экономики, но и с целью «эгональной оптимизации своей социально-экономической жизненности» [7, с. 25], достигаемой за счет других субъектов. Эти особенности социального капитала следует учитывать при рассмотрении его как фактора формирования и функционирования социально-экономической системы государства, особенно в обществах с высокой

степенью социальной дифференциации. В таком случае социальный капитал используется преимущественно для классовой борьбы [8], что снижает созидательное действие социального капитала и препятствует развитию национальной экономической системы.

Еще одним важным уточнением с точки зрения дальнейшего осмысления роли социального капитала в повышении устойчивости социально-экономических систем является «выделение индивидуального и общественного социального капиталов (группы, организации) в рамках социального капитала вообще. Полагаю, – справедливо подчеркивает Т. Ю. Сидорина, – что теория социального капитала все еще не сформировала завершенное понимание каждого из этих типов» [9, с. 320]. Такое разделение важно и для развития концепции социальной ответственности бизнеса, а также формирования социальной политики предприятий как факторов повышения социального капитала на микроуровне. С. А. Хмельницкий и Н. Н. Хмельницкая отмечают, что социальный капитал является «междисциплинарной категорией» [10, с. 81]. Посылка о необходимости повышения уровня социального капитала в стране является бесспорной, научные дискуссии ведутся по поводу инструментов и методов этого повышения, а также о границах допустимости использования социального капитала отдельными социально-экономическими группировками для реализации своих эгональных интересов.

Социальному и экономическому развитию Республики Беларусь будет способствовать укрепление и соблюдение норм, правил жизни общества, обычаев и традиций, повышение доверия, в том числе к бизнесу и власти, строго исполняемое законодательство. Социальный капитал обладает уникальным свойством повышать эффективность вкладываемых ресурсов и достигать результата от инвестирования в физический, человеческий и иные формы капитала. Таким образом, социальный капитал тесно связан с таким видом капитала как человеческий. Категория «человеческий капитал» была введена в научный оборот в рамках неоклассической экономической теории [11; 12]. В самом общем плане человеческий капитал является совокупностью накопленных профессиональных знаний, умений и навыков, получаемых в процессе образования и повышения квалификации, которые впоследствии могут приносить доход – в виде заработной платы, процента или прибыли [1, с. 25]. В отличие от социального капитала, человеческий капитал является атрибутом отдельного индивида. Кроме того, его отличительной особенностью является то, что он не может быть быстро передан от одного субъекта другому. В случае же такой передачи совокупный человеческий капитал увеличивается, поскольку остается и у своего носителя. Например, передача знаний и умений не влечет за собой их уменьшение у субъекта, первоначально обладающего такими знаниями. Напротив, в процессе передачи их объем увеличивается у обоих субъектов.

Эффективность человеческой деятельности (как экономической, так и иных видов деятельности) зависит от качества человеческого и социального капиталов. Из основных положений концепции человеческого капитала, разработанной в современной науке, следует, что его характеристики во многом определяют социально-культурные, нравственные, а также идеологические ориентиры носителя. Реализация нравственных чувств и нравственного мышления осуществляется посредством непреклонной решимости проявить свои нравственные убеждения в жизни, т. е. через нравственную волю, для которой нравственные чувства, сознание и мышление служат побудительным мотивом, толчком к действию. Только наличие нравственной воли и вытекающего из нее поведения характеризует действительно нравственную личность. В свою очередь, совершенствование социально-культурных, нравственных и идеологических ориентиров носителя человеческого капитала позитивно влияют на накопление социального капитала общества. Таким образом, социальный и человеческий капиталы находятся в тесной взаимозависимости. Об этой взаимозависимости и их роли в развитии человеческого общества исследователи пишут следующим образом: «Социальный ресурс (или потенциал), оформляющийся при определенных условиях в социальный капитал, возник на заре человеческой

истории вместе с развитием трудовых отношений, возникновением и углублением разделения труда и порождаемой этим социально-классовой дифференциацией индивидов. Поскольку существование и развитие человеческого общества, обеспечение его материальной базы возможно лишь на основе труда, постольку и значительное увеличение численности населения планеты и отдельных регионов за последние десять тысяч лет стало возможным за счет существенного повышения производительности общественного труда, что было обусловлено как инновационными способностями людей и углублением разделения труда, так и совершенствованием различных общественных механизмов согласования интересов все более разнообразных социальных и социально-классовых субъектов, в том числе и за счет развития человеческого капитала» [13, с. 30].

Человеческий капитал признается учеными важнейшим элементом национального богатства и фактором экономического роста. Ранее нами проводились исследования, посвященные экономической природе человеческого капитала, эволюции подходов и точек зрения относительно сущности человеческого капитала и его места среди других факторов производства, рассмотрению его как фактора экономического роста и важнейшего объекта инвестиций [14]. Сегодня, в условиях развития цифровой экономики, роль человеческого капитала в приращении национального богатства усиливается. Цифровизация кардинальным образом меняет социально-трудовой ландшафт экономики, связанный, прежде всего, с появлением новых и трансформации традиционных форм человеческого капитала. Нами подчеркивалось, что «в контексте теории факторов производства исследуемую категорию (человеческий капитал) обуславливают два фактора: труд и предпринимательская способность» [14, с. 55–56]. Под влиянием цифровизации трансформируются не только экономические отношения по поводу реализации труда и по поводу реализации предпринимательской способности, но и требования к современному работнику и предпринимателю. Сквозь призму этих форм экономических отношений правомерно рассматривать появление новых форм человеческого капитала в условиях развития цифровой экономики.

Наиболее важной и освещаемой в научной экономической литературе характеристикой трансформации человеческого капитала является обладание цифровыми навыками. Н. В. Василенко и М. М. Хайкин справедливо отмечают, что «интеллектуализация производственных процессов за счет вытеснения при выполнении простых операций человека цифровыми инструментами и устройствами, вызывает необходимость наличия новых, особых, цифровых навыков, с одной стороны, у персонала организаций, с другой – у потребителей товаров и услуг» [15, с. 32]. Формирование цифровых навыков сегодня становится необходимым условием сохранения конкурентоспособности на динамичном рынке труда, поскольку цифровизация охватывает не только производственно-технологические процессы хозяйственной деятельности, но и всю совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу реализации человеком способности к труду. В цифровых навыках человек нуждается при получении образования, поиске рабочего места, взаимодействии с социально-коммуникационной средой.

Вместе с тем повышение спроса на цифровые навыки является лишь одним из последствий развития цифровой экономики, влияние которой распространяется на организацию труда, формы профессиональных коммуникаций, структуры горизонтальных и вертикальных взаимодействий, профессионально-квалификационные характеристики трудовых ресурсов. В основе становления новых и трансформации традиционных форм человеческого капитала лежат изменения системы способностей человека, среди которых важнейшее место занимает способность к труду. В условиях развития цифровой экономики возникает работник нового типа, обладающий более выраженными способностями к творчеству, инновациям, принятию решений, которые капитализируются в процессе трудовой деятельности. В новых условиях возрастает значение динамики социально-психологических, коммуникационных, хозяйственно-идеологических компо-

нентов способности к труду как феноменологической характеристики человеческого капитала, под влиянием которых происходит становление новых его форм, предполагающих усложнение системы потребностей. Характер изменения системы потребностей и системы способностей определяет динамику мотивации труда. Становление и развитие цифровой экономики невозможно без опережающего роста человеческого капитала и увеличения его вклада в расширенное воспроизводство иных видов капитала, что требует внедрения новых форм мотивации труда.

**Выводы.** Определяющую роль в формировании и функционировании социально-экономической системы государства в целом и становлении цифровой экономики в частности играет человек, экономическая роль которого наиболее адекватно сегодня описывается с использованием категорий «человеческий капитал» и «социальный капитал». Человеческий капитал наряду с капиталом социальным признается важнейшим фактором производства, обусловленным факторами «труд» и «предпринимательская способность». В любой экономической системе человек является главным фактором общественного производства, однако его роль в процессе исторической эволюции меняется. Развитие человеческого капитала обеспечивает материальное, духовное и социальное производство. За социальное производство человека отвечает социальный капитал. Рассмотрение различных теорий социального капитала и человека в системе общественного производства позволяет сделать вывод о том, что эффективность человеческой деятельности (как экономической, так и иных видов деятельности) в большей мере зависит от качества человеческого и социального капиталов.

Весь процесс общественного развития требует комбинации различных типов капиталов. Социальный капитал обладает уникальным свойством повышать эффективность вкладываемых ресурсов и достигать результат от инвестирования в физический, человеческий и иные формы капитала. Основой накопления социального капитала в обществе является доверие, высокий уровень которого способствует повышению эффективности социально-экономической деятельности. Опережающему социально-экономическому развитию нашей страны способствует укрепление и соблюдение норм, правил жизни общества, социальных сетей, традиций, доверие к бизнесу и власти, строгое исполнение законодательства.

Социальный капитал как элемент государственной идеологии способствует решению самых разных социальных, экономических и экологических проблем. Накопление социального капитала, рост доверия способствует большей действенности государственной идеологии, повышению ее вклада в социально-экономическое развитие общества. И, наоборот, более точное определение ценностей белорусского общества, формирование общей национальной идеи будет способствовать консолидации общества, повышению мотивации, в первую очередь, трудовой мотивации, социальной активности граждан, росту уровня взаимного доверия и уважения. Идеология белорусского государства является важнейшим элементом общественной жизни, который во многом зависит от уровня накопленного социального потенциала в обществе. Государственная идеология, основанная на патриотизме и доверии к власти, является основой социальной стабильности и эффективной экономики. Государственная идеология призвана объединять все общество и поддерживать в стране общественный консенсус.

Не умаляя значимости существующих научных трудов в сфере человеческого капитала, следует констатировать наличие теоретико-методологического пробела в исследовании становления его новых форм в условиях развития цифровой экономики, его влияние на функционирование социально-экономической системы государства в новых условиях, что требует дальнейшего осмысления. Актуальность такого исследования обусловлена тем, что технологическое и экономическое отставание Республики Беларусь от экономически развитых стран может быть преодолено лишь при условии модернизации трудовых отношений, обусловленной развитием цифровой экономики и основанной на становлении новых форм человеческого капитала и современных форм мотивации труда.

Высокий уровень накопленных в обществе человеческого и социального капиталов позволяет снижать транзакционные издержки и в хозяйственной деятельности, способствует росту эффективности проводимых социальных, политических и экономических реформ. Следовательно, чем выше социальный капитал и качественнее капитал человеческий, тем эффективнее и с меньшими транзакционными издержками будет функционировать социально-экономическая система государства.

#### Список использованных источников

1. Радаев, В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их концепция / В. В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – №2. – С. 20–32.
2. Маркс, К. Капитал. В 3 т. Т. 1 : Процесс производства капитала / К. Маркс. – М. : Политиздат, 1983. – 556 с.
3. Развитие человеческого, социального и экологического капиталов в контексте глобальных и национальных тенденций / С. Ю. Солодовников [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2013. – 382 с.
4. Putnam, R. Who Killed Civic America? / R. Putnam // Prospect. – March 1996. – P.23.
5. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.
6. Bourdieu, P. Forms of Capital / P. Bourdieu // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education / ed. by J. G. Richardson. – N. Y., 1983. – P. 102–103.
7. Человеческий потенциал Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников [и др.] // Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2009. – 716 с.
8. Солодовников, С. Ю. Социальный потенциал Республики Беларусь : теория, методология, практика / С. Ю. Солодовников; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск : Беларус. навука, 2009. – 302 с.
9. Сидорина, Т. Социальный капитал организации и социальная политика российского предприятия / Т. Сидорина // Журнал исследований социальной политики. – 2007. – Т. 5. – № 3. – С. 319–334.
10. Хмельницкий, С. А. Влияние социального капитала на формирование постиндустриальных трудовых отношений / С. А. Хмельницкий, Н. Н. Хмельницкая // Тр. Минск. ин-та управления. – 2009. – № 1. – С. 81–85.
11. Беккер, Г. Человеческий капитал (главы из книги) / Г. Беккер // США : экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11. – С. 107–119; № 12. – С. 86–104.
12. Schultz, T. W. Capital Formation by Education / T. W. Schultz // Journal of Political Economy (December, 1960). – Vol. 68. – P. 571–583.
13. Солодовников, С. Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 6–56.
14. Богатырёва, В. В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике : теория, методология, моделирование / В. В. Богатырёва. – Новополоцк : ПГУ, 2013. – 400 с.
15. Василенко, Н. В. Человеческий капитал цифровой экономики : сущность и проблемы развития / Н. В. Василенко, М. М. Хайкин // Развитие экономики и менеджмента в условиях цифровизации : сборник трудов научно-практической конференции с международным участием / Под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2018. – 435 с. – С. 22–36.

*Статья поступила в редакцию 19 февраля 2020 года*

**THE ROLE OF SOCIAL AND HUMAN CAPITAL  
IN THE FORMATION AND FUNCTIONING  
OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM OF THE STATE**

**V. V. Bogatyreva**

bahatuarova@ya.ru

Doctor of Economics, Professor, Rector  
Vitebsk state University named after P. M. Masherov  
Vitebsk, Republic of Belarus

*The article is devoted to the study of the content of the categories "social capital" and "human capital" and their interrelationship. The results of the study show that the formation and effective functioning of the socio-economic system of the state is largely facilitated by the accumulation and capitalization of social and human potentials in the belarussian society.*

**Keywords:** social capital, human capital, economic growth, trust, institutions, state ideology.

**References**

1. Radaev, V. V. Ponyatie kapitala, formy kapitalov i ih konvertaciya / V. V. Radaev // Ekonomicheskaya sociologiya. – 2002. – № 2. – S. 20–32.
2. Marks, K. Kapital. V 3 t. T.1 : Process proizvodstva kapitala / K. Marks. – M. : Politizdat, 1983. – 556 s.
3. Razvitie chelovecheskogo, social'nogo i ekologicheskogo kapitalov v kontekste global'nyh i nacional'nyh tendencij / S. Yu. Solodovnikov [i dr.] : pod nauch. red. G. A. Hackevicha. – Grodno : GrGU, 2013. – 382 s.
4. Putnam, R. Who Killed Civic America? / R. Putnam // Prospect. – March 1996. – P. 23.
5. Koulman, Dzh. Kapital social'nyj i chelovecheskij / Dzh. Koulman // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. – 2001. – № 3. – S. 122–139.
6. Bourdieu, P. Forms of Capital / P. Bourdieu // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education / ed. by J. G. Richardson. – N. Y., 1983. – P. 102–103.
7. Chelovecheskij potencial Respubliki Belarus' / S. Yu. Solodovnikov / [i dr.] ; pod nauch. red. P. G. Nikitenko ; In-t ekonomiki NAN Belarusi. – Minsk : Belarus. navuka, 2009. – 716 s.
8. Solodovnikov, S. Yu. Social'nyj potencial Respubliki Belarus': teoriya, metodologiya, praktika / S. Yu. Solodovnikov ; Nac. akad. nauk Belarusi, In-t ekonomiki. – Minsk, Belarus. navuka, 2009. – 302 s.
9. Sidorina, T. Social'nyj kapital organizacii i social'naya politika rossijskogo predpriyatiya / T. Sidorina // Zhurnal issledovanij social'noj politiki. – 2007. – T. 5. – № 3. – S. 319–334.
10. Hmel'nickij, S. A. Vliyanie social'nogo kapitala na formirovanie postindustrial'nyh trudovyh otnoshenij / S. A. Hmel'nickij, N. N. Hmel'nickaya // Tr. Minsk. in-ta upravleniya. – 2009. – № 1. – S. 81–85.
11. Bekker, G. Chelovecheskij kapital (glavy iz knigi) / G. Bekker // SSHA : ekonomika, politika, ideologiya. – 1993. – S. 86–104.
12. Schultz, T. W. Capital Formation by Education / T. W. Schultz // Journal of Political Economy (December, 1960). – Vol. 68. – P. 571–583.
13. Solodovnikov, S. Yu. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya social'nogo kapitala kak politiko-ekonomicheskogo fenomena / S. Yu. Solodovnikov // Ekonomicheskaya nauka segodny. – S. 6–56.
14. Bogatyreva, V. V. Finansovoe upravlenie vosproduktvom chelovecheskogo kapitala v innovacionnoi ekonomike : teoriya, metodologiya, modelirovanie / V. V. Bogatyreva. – Novopolock: PGU, 2013. – 400 s.
15. Vasilenko, N. V. Chelovecheskij kapital cifrovoj ekonomiki: sushhnost' i problemy razvitija / N. V. Vasilenko, M. M. Hajkin // Razvitie ekonomiki i menedzhmenta v usloviyah cifrovizacii. – SPb. : POLITEH-PRESS, 2018. – 435 s.