

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

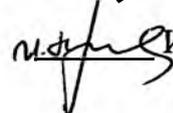
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет исторический  
Кафедра всеобщей истории и мировой культуры

Допущена к защите

«15» июня 2020 г.

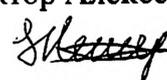
Заведующий кафедрой

 И.В. Николаева

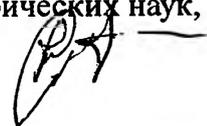
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПРОБЛЕМА ПАЛЕСТИНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ: ИСТОРИЯ, ПОЗИЦИИ  
СТОРОН, ПОЛОЖЕНИЕ МИГРАНТОВ**

Специальность 1-21 80 15 «Всеобщая история»

Тетерев Виктор Алексеевич,  
магистрант 

Научный руководитель:  
Величко Нина Веняминовна,  
доцент кафедры всеобщей истории и  
мировой культуры,  
кандидат исторических наук, доцент



Витебск, 2020

Реферат

Дипломная работа 100 с., 92 источника.

**АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ, ПАЛЕСТИНСКИЕ БЕЖЕНЦЫ, СУВЕРЕНИТЕТ, БЕЗОПАСНОСТЬ, СИОНИЗМ, ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ, ГОСУДАРСТВО ПАЛЕСТИНА, ПРАВО НА ВОЗВРАЩЕНИЕ, НАТУРАЛИЗАЦИЯ, ЛАГЕРЬ БЕЖЕНЦЕВ, БАПОР, ИНТИФАДА.**

Объект исследования – арабо-израильский конфликт 1948–2020 гг.

Предмет исследования – проблема палестинских беженцев.

Цель работы – рассмотреть проблему палестинских беженцев в контексте урегулирования ближневосточного конфликта.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедуктивный, логический, метод сравнительного анализа, описательный метод, метод исторической ретроспекции.

Элементы новизны: в данной работе выявлены варианты разрешения проблемы палестинских беженцев, а также определены позиции основных геополитических игроков по данному вопросу.

Теоретическая и практическая значимость работы. Поскольку в данной работе детально проанализированы позиции сторон по разрешению проблемы палестинских беженцев, ее материалы могут быть использованы для подготовки рекомендаций для органов государственного управления и дипломатических ведомств. Практическая значимость работы заключается также в применении полученных результатов для дальнейшего прогнозирования развития ситуации на Ближнем Востоке в арабо-израильском конфликте.

## Содержание

Введение.....	6
1 История вопроса.....	10
2 Позиции сторон.....	29
2.1 США.....	29
2.2 ООН.....	39
2.3 Россия.....	47
2.4 Арабские страны.....	56
2.5 Израиль.....	63
3 Положение мигрантов.....	73
3.1 Иордания.....	73
3.2 Ливан.....	78
3.3 Сирия.....	87
Заключение.....	92
Список использованных источников.....	96

## Введение

Арабо-израильский конфликт представляет собой комплекс проблем: проблема статуса Иерусалима, вопрос об израильской поселенческой деятельности, контроле за водными ресурсами. Но самой сложной для решения проблемой является вопрос о происхождении, статусе и правах палестинских беженцев. К категории палестинских беженцев относят тех арабов, которые в результате первой арабо-израильской войны 1947–1949 гг. и Шестидневной войны 1967 г. были вынуждены покинуть Палестину и искать убежище в других странах (преимущественно арабских). ООН относит к категории палестинских беженцев тех арабов, которые проживали в Палестине и были вынуждены покинуть свои дома и имущество в результате первой арабо-израильской войны и Шестидневной войны 1967 г.

Вопросы, связанные с истоками проблемы палестинских беженцев и возникновением палестинской диаспоры, их настоящего и будущего, на сегодняшний день по праву относятся к категории наиболее сложных из тех, с которыми приходится сталкиваться общественным и политическим деятелям с обеих сторон в ходе поиска приемлемого решения конфликта. Палестинцы выступают за «восстановление исторической справедливости» и признания права на возвращение для тех, чьи семьи жили до первой арабо-израильской войны 1947–1949 гг. в Палестине. Израильская же сторона настаивает на том, что подобный сценарий неосуществим, ведь это нарушит еврейскую идентичность Израиля, а, учитывая характерную для арабских семей высокую рождаемость, может в будущем создать в Израиле арабское большинство. До сих пор стороны ведут спор о том, кто виноват в трагических событиях, имевших место в 1947–1949 гг., и этот вопрос остается предметом далеко не беспристрастных дискуссий. От решения этого вопроса во многом зависит исход конфликта.

Объект исследования – арабо-израильский конфликт 1948–2020 гг.

Предмет исследования – проблема палестинских беженцев.

Цель исследования – проследить проблему палестинских беженцев в контексте урегулирования ближневосточного конфликта.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи.

1) Рассмотреть историю возникновения и развития проблемы палестинских беженцев, определить причины ее возникновения и периодизацию.

2) Раскрыть взгляды ведущих геополитических игроков на проблему палестинских беженцев.

3) Проследить процесс инкорпорации беженцев в принявших их странах, выявить общие и особенные черты.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников. В первом разделе «История вопроса» даются причины возникновения проблемы беженцев, а также рассматривается ход обсуждения вопроса в мировом сообществе. Во втором разделе под названием «Позиции сторон» прослеживаются взгляды сторон и ведущих геополитических игроков на предмет решения проблемы. В третьем разделе «Положение мигрантов» рассматриваются условия, в которых проживают палестинские беженцы, оказавшиеся в арабских странах – Иордании, Ливане, Сирии.

В ходе работы над темой исследования были привлечены находящиеся в открытом доступе тексты международных нормативно-правовых договоров, документы международных организаций и конференций («Декларация принципов», «Женевская конвенция от 12 августа

1949 г. О защите гражданского населения во время войны», план «Дорожная карта»), а также резолюции и решения ГА и СБ ООН [11; 20; 57; 61–68].

За годы, прошедшие с начала конфликта, историческая наука накопила достаточное количество исследований, посвященных проблеме палестинских беженцев. В израильской историографии первая арабо-израильская война (или «война за независимость») описывается как закономерность в связи со сложившимися на тот момент обстоятельствами. Эта война отложила столь большой отпечаток на коллективное самосознание израильтян, что все, пережившие ее, стали именоваться «поколением 1948 года». В израильской историографии Израиль описывается как жертва, не виновная в возникновении проблемы беженцев. В работе израильского историка Б. Морриса «Возникновение проблемы палестинских беженцев, 1947–1949 гг.», которая была опубликована в середине 1980-х гг. на иврите и английском языке, представлено наиболее полное исследование начального этапа возникновения проблемы [1]. Несомненным достоинством данной работы является ее опора на документы израильских архивов. В этой работе автор, проанализировав ход арабо-израильского противостояния, определяет причины возникновения проблемы беженцев: разница арабского и еврейского менталитетов, пропагандистская деятельность арабских лидеров, несовершенство плана ООН по разделу Палестины. В своей работе Б. Моррис старается быть объективным и не дает однозначного ответа на вопрос, кто виноват в возникновении проблемы – арабская или еврейская сторона.

Стоит отметить, что исследование Б. Морриса нельзя считать первой работой, посвященной проблеме палестинских беженцев. Еще в декабре 1984 г. в Хайфе была опубликована брошюра Ч. Кеймана «После трагедии: арабы в Государстве Израиль, 1948–1950 гг.», две главы которой (вторая и четвертая) были целиком посвящены проблеме палестинских беженцев.

Процесс возникновения и развития проблемы беженцев рассматривается в монографии А. Эпштейна «Израиль и проблема палестинских беженцев» [90]. Работа представляет собой обобщение исторических фактов по проблеме беженцев. Результатом данного исследования стала теория, что в возникновении проблемы беженцев в первую очередь виновны арабские лидеры, но нельзя отрицать и влияние Израиля. В монографии А. Эпштейна «Израильтяне и палестинцы. От конфронтации – к переговорам и обратно» рассматривается процесс мирного урегулирования арабо-израильского конфликта [89]. В ней автором проведен анализ переговоров между Палестиной и Израилем, сделана попытка дать оценку действиям сторон и достигнутым результатам. Несомненным достоинством монографии является базирование материала на архивных документах.

В процессе развертывания конфликта Палестина неоднократно обвиняла Израиль в нарушении международных правовых норм. В 2011 г. вышла работа профессора Гарвардского университета А. Дершовица «Слово в защиту Израиля» [12]. В ней автор систематизирует претензии мирового сообщества, дает им объяснения с юридической и моральной точек зрения, и доказывает, что Израиль не является зачинателем конфликта и не только он нарушает международные нормы.

Нельзя не отметить также работу израильского историка Ш. Эттингера «История государства Израиль» [92]. Ее хронологические рамки достаточно обширны, и охватывают период от первого упоминания о евреях как народе до 2006 г. Часть работы посвящена анализу политики Израиля на оккупированных землях и его роли в возникновении проблемы беженцев. Ш. Эттингер не отошел от традиционного для израильской историографии взгляда на проблему как результат деятельности арабских лидеров. В то же время, исследователь отметил, что для экономического

развития Израилю следует согласиться на возвращение ограниченного количества беженцев, а также обратил внимание на то, что положение палестинцев, оставшихся в Израиле, в разы лучше их положения в арабских странах.

В российской историографии наиболее обширное исследование, посвященное арабо-израильскому конфликту, представлено Е.М. Примаковым [58]. В своем труде «Анатомия ближневосточного конфликта», написанном по итогам многолетней работы, Е.М. Примаков проводит анализ арабо-израильского конфликта и его составных частей через призму международных отношений. Среди причин возникновения конфликта главными исследователь видит деятельность сионистских организаций и культурные различия между арабами и евреями. Отдельный раздел книги посвящен деятельности американских дипломатов и анализу ближневосточной политики США в регионе. Автор отстаивает точку зрения, что без заступничества США через структуры ООН Израиль был бы вынужден принять план ООН о разделе Палестины.

В.И. Киселев в своем исследовании «Палестинская проблема и ближневосточный кризис» определяет арабо-израильский конфликт как совокупность противоречий между Израилем и палестинскими арабами [30]. Отдельная глава его труда раскрывает проблему палестинских беженцев и ее влияние на ход и состояние конфликта. Автор достаточно полно осветил процесс рассмотрения проблемы беженцев мировым сообществом, однако основное внимание уделяется взгляду СССР и его участию в международных встречах и конференциях. Этапы формирования и последующего развития палестинского национального движения рассматриваются в исследованиях Р.Г. Ланды [43]. В своих работах Р.Г. Ланда прослеживает, каким образом рассмотрение вопроса палестинских беженцев мировым сообществом влияло на процесс становления палестинского движения. Автор приходит к выводу, что во многом из-за невыполнения резолюций ООН по Палестине и последовавшего за этим роста израильской экспансии происходит объединение арабского народа Палестины и оформление национальных палестинских организаций. И.Д. Звягельская и с В.И. Носенко статье «Истоки арабского национально-освободительного движения в Палестине» рассматривают начальный этап национально-освободительного движения, сделав акцент на изучение положения в Палестине накануне решающего голосования в ООН [22]. Исследователи сделали вывод, что во многом в возникновении проблемы беженцев виновны мандатные английские власти, которые не сделали ничего для поддержания порядка в регионе.

Возникновению и развитию палестинской проблемы, а также основным ее вехам в ООН, посвящена монография Е. Дмитриева «Палестинская трагедия» [16]. В ней автор на основании документов дает хронологию рассмотрения палестинского дела в международных организациях, виновником конфликта называется Израиль и США.

Противоположных взглядов касательно причин возникновения конфликта придерживается И.Д. Звягельская [21; 23]. В своих монографиях «Государство Израиль» и «История государства Израиль» она убедительно доказывает, что в существующем положении следует винить арабских лидеров, которые не согласились делить власть в Палестине с евреями. Единственный выход из сложившегося положения И.Д. Звягельская видит в создании международного контролирующего органа. Безусловный интерес представляет монография А.В. Кудрявцева «Исламский мир и палестинская проблема», в которой автор показывает, что на сегодняшний день исламский мир не готов решать вопросы палестино-израильского спора, поэтому для решения этих вопросов необходимо объединить усилия [40].

Отдельно необходимо отметить работу А.А. Корнилова «Меч и плуг Д. Бен-Гуриона».

Автор, используя документы израильских архивов, проводит анализ деятельности первого президента Израиля. Отдельные главы посвящены первой арабо-израильской войне и процессу создания еврейского национального государства, а также рассмотрению и обсуждению проблемы арабского населения в Кнессете [19]. В целом, необходимо отметить, что интерес российских историков к проблемам Ближневосточного региона никогда не ослабевал, а основное внимание исследователей было сосредоточено на изучении политики СССР в отношении проблем арабо-израильского урегулирования. На современном этапе, когда открываются новые архивные документы, исследования приобретают все более объективный характер, однако по-прежнему для российской историографии проблемы палестинских беженцев характерна выраженная проарабская позиция.

В западной историографии труды по данной теме начинают появляться одновременно с провозглашением государства Израиль, и интерес к этой проблематике не ослабевает до сих пор. Среди иностранных авторов, представивших комплексные исследования арабо-израильского конфликта, стоит отметить палестинского автора А. Рашеда [60]. В своей работе «Палестинская проблема: история и современность» он дает краткий очерк, определяет ключевые проблемы палестино-израильского конфликта и дает их характеристику. Помимо этого, автор выделяет основные вехи палестинского дела в ООН. По мнению автора, в развязывании конфликта есть только один виновник – Израиль, который игнорирует нормы международного права.

Арабо-израильский конфликт с позиций Израиля освещается в монографии П. Джонсона «История евреев» [13]. Автор, находясь на позициях непринятия Палестины как арабского государства, отмечает важность скорейшего урегулирования конфликта для развития региона. При этом особая роль в этом процессе отводится США.

Ряд аспектов проблемы беженцев рассматриваются также и в научных статьях. Наиболее значимыми являются исследования О.А. Ильиной и Х. Моваффака [24; 49].

Методологической основой дипломной работы стали современные представления о принципах, функциях, методах и методике исторического исследования. В частности, при написании работы мы опирались на принципы системности, объективности и историзма.

При проведении исследования применялись как общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедуктивный, логический), так и специально-исторические методы. В основу работы был положен системно-структурный анализ, способствующий рассмотрению указанного предмета как целостной системы. Основными методами, использованными в исследовании, являлись метод сравнительного анализа, описательный метод и метод исторической ретроспекции. Метод сравнительного анализа предполагал сопоставление позиций сторон в урегулировании палестино-израильского конфликта. С помощью метода исторической ретроспекции прослеживалась трансформация во времени вариантов разрешения ключевых проблем во взаимоотношениях Израиля и Палестины.

## Список использованных источников

1. Morris, B. *The Birth of the Palestinian Refugee Problem, 1947–1949* / B. Morris. – Cambridge: Cambridge Middle East Library, 1986. – 87 с.
2. Абилов, К.А. США и проблема палестинских беженцев / К.А. Абилов // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2007. – № 1. – С. 69–80.
3. Акасака, К. Вопрос о Палестине и ООН / К. Акасака. – Нью-Йорк: изд-во ООН, 2013. – 137 с.
4. Белоусова, К.А. Роль США в арабо-израильских переговорах после Октябрьской войны 1973 г. / К.А. Белоусова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – № 5. – С. 63–72.
5. Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт: В 2-х т. / редкол.: О.А. Колобова (гл. ред.) [и др.]. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, 2005–2008. – Т. 2: Документы / О. Колобов [и др.]. – 2008. – 264 с.
6. Близняков, Р.А. Палестинская проблема в ООН / Р.А. Близняков // Вестник МГИМО-Университета. – 2011. – № 7. – С. 13–28.
7. Вавилов, А.И. Туманные перспективы ближневосточного урегулирования / А.И. Вавилов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2013. – № 2. – С. 28–46.
8. Гасратян, С.М. Отношения между Израилем и Иорданией в контексте арабо-израильского конфликта / С.М. Гасратян // Вопросы истории. – 2014. – № 6. – С. 105–115.
9. Гудалов, Н.Н. Развитие и особенности позиции Европейского союза по основным политическим аспектам разрешения палестино-израильского конфликта / Н.Н. Гудалов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. Политология. Международные отношения. – 2016. – № 4. – С. 89–108.
10. Даян, М. Арабо-израильские войны 1956, 1967 гг. / М. Даян. – М.: Изографус, 2003. – 67 с.
11. Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/48/486>. – Дата доступа: 09.04.2018.
12. Дершовиц, А Слово в защиту Израиля / А. Дершовиц. – Санкт-Петербург: Текст, 2011. – 155 с.
13. Джонсон, П. История евреев / П. Джонсон. – М.: Вече, 2007. – 480 с.
14. Дзахсорова, Е.Т. Административно-правовой статус беженцев / Е.Т. Дзахсорова // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – № 8. – С. 21–33.
15. Дзахсорова, Е.Т. Некоторые аспекты ливанского кризиса 1982 г. в контексте проблемы обеспечения региональной безопасности на ближнем востоке / Е.Т. Дзахсорова // Вестник МГИМО-Университета. – 2016. – № 3. – С. 7–17.
16. Дмитриев, Е. Палестинская трагедия / Е. Дмитриев. – М.: Наука, 1986. – 157 с.
17. Доклад Генерального комиссара Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ от 1 января 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/72/13>. – Дата доступа: 24.04.20.

18. Егорин, А.З. Война за ближневосточный мир / А.З. Егорин, Х.А. Абдель Хамид. – М.: Восточная литература, 1998. – 166 с.
19. Ермаков, А.А. Новый этап палестино-израильского противостояния / А.А. Ермаков, А.А. Корнилов, И.В. Рыжов // Азия и Африка сегодня. – 2016. – № 11. – С. 24–27.
20. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. О защите гражданского населения во время войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_civilian.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml). – Дата доступа: 12.02.17.
21. Звягельская, И.Д. Государство Израиль / И.Д. Звягельская, Т.А. Карасова, А.В. Федорченко. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 159 с.
22. Звягельская, И.Д. Истоки арабского национально-освободительного движения в Палестине / И.Д. Звягельская, В.И. Носенко // Народы Азии и Африки. – 1986. – № 3. – С. 67.
23. Звягельская, И.Д. История Государства Израиль / И.Д. Звягельская. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 359 с.
24. Ильина, О. Палестинский исход: Еврейская эмиграция из России / О. Ильина // Родина. – 2009. – № 3. – С. 83–84.
25. Ильина, О.А. Эмиграционное движение евреев из России в Палестину в XIX–XX вв.: международные и политические аспекты / О.А. Ильина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. 1. История, политология. – 2009. – № 1. – С. 134–139.
26. Карасова, Т.А. Новые тенденции в региональной политике Израиля (2009–2019 гг.) / Т.А. Карасова // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – № 13. – С. 18–38.
27. Карасова, Т.В. Политика в отношении арабского этнического меньшинства в государстве Израиль / Т.В. Карасова // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 17. – С. 99–103.
28. Касабланкский протокол от 11 сентября 1965 г. Об обращении с палестинцами в арабских государствах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.refworld.org/docid/460a2b252.html>. – Дата доступа: 24.04.20.
29. Киселев, В.И. Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект / В.И. Киселев. – М.: Наука, 1988. – 239 с.
30. Киселев, В.И. Палестинская проблема и ближневосточный кризис / В.И. Киселев. – К.: Политиздат Украины, 1983. – 215 с.
31. Киселев, В.И. Палестинская проблема. История и современное состояние / В.И. Киселев. – М.: Знание, 1976. – 51 с.
32. Колобов, А.О. Общее и особенное в процессе ближневосточного урегулирования на современном этапе развития международных отношений / А.О. Колобов, О.О. Хохлышева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. 1. Международные отношения. Политология. Регионоведение. – 2010. – № 6. – С. 274–278.
33. Колобов, О.А. Арабо-израильский конфликт и новая ближневосточная политика Российской Федерации / О.А. Колобов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – № 2. – С. 58–64.
34. Кон-Шербок, Д. Палестино-израильский конфликт. Две точки зрения / Д. Кон-Шербок. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 320 с.
35. Королев, А.В. Стратегия Израиля на палестинском направлении / А.В. Королев // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 3. – С. 25–29.

36. Косач, Г.Г. Палестинское государство: возможности и перспективы / Г.Г. Косач // Свободная мысль. – 2013. – № 4. – С. 91–102.
37. Крыжко, Л.А. Позиция Ливана в решении вопроса палестинских беженцев / Л.А. Крыжко // Вестник МГИМО-Университета. – 2011. – № 1. – С. 47–59.
38. Крылов, А.В. Особенности правового положения палестинских беженцев в Иордании / А.В. Крылов // Вестник МГИМО-Университета. – 2013. – № 2. – С. 113–120.
39. Крылов, А.В. Палестино-израильский трек в ближневосточной политике Дж. Буша-младшего / А.В. Крылов // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – № 3. – С. 30–36.
40. Кудрявцев, А.В. Исламский мир и палестинская проблема / А.В. Кудрявцев. – М.: Наука, 1990. – 131 с.
41. Кузнецов, Д.В. Арабо-израильский конфликт: документы и материалы / Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: издательство БГПУ, 2006. – 417 с.
42. Кузнецов, Д.В. Арабо-израильский конфликт: История и современность / Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: издательство БГПУ, 2006. – 285 с.
43. Ланда, Р.Г. Палестинское движение сопротивления на современном этапе / Р.Г. Ланда. – М.: Наука, 1987. – 89 с.
44. Лещеня, И.А. От односторонних действий – к переговорам: динамика подходов к решению ключевых вопросов палестино-израильского конфликта / И.А. Лещеня // Беларуская думка. – 2013. – № 9. – С. 66–72.
45. Локтионова, Е.О. Перспективы урегулирования арабо-израильского конфликта / Е.О. Локтионова // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2013. – № 5. – С. 65–73.
46. Малышев, Д.А. Арабо-израильский конфликт в конце XX века: проблема мирного урегулирования / Д.А. Малышев // Научный вестник Крыма. – 2016. – № 1. – С. 66–89.
47. Медведко, С. Палестинский раскол / С. Медведко // Литературная газета. – 2007. – № 5. – С. 3.
48. Меир, Г. Моя жизнь / Г. Меир. – Чимкент: Аурика, 1997. – 560 с.
49. Моваффах, Х. Система взаимоотношений между арабами и евреями / Х. Моваффах // Аналитика культурологии. – 2007. – № 3. – С. 57–64.
50. Морозова, Н.Н. Международная практика реализации прав перемещенных лиц на возвращение и компенсацию ущерба / Н.Н. Морозова // Вестник РУДН. – 2017. – № 6. – С. 82–99.
51. Морозова, Н.Н. Проблема палестинских беженцев в Иордании при короле Абдалле II / Н.Н. Морозова // Вестник РУДН. – 2018. – № 4. – С. 69–71.
52. Мустаев, Р.Р. Дипломатия США, Израиль и проблема палестинских беженцев / Р.Р. Мустаев // Вектор науки. – 2014. – № 4. – С. 172–198.
53. Носенко, Т.В. Иерусалим – три религии – три мира / Т.В. Носенко. – М.: Ридерз Дайджест, 2009. – 190 с.
54. Носенко, Т.В. Проблема палестинских беженцев в ближневосточной политике СССР/России / Т.В. Носенко // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – № 4. – С. 113–126.
55. Пестич, С.С. Политика СССР во время кризиса сентября 1970 г. в Иордании / С.С. Пестич // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 124–131.
56. Пестич, С.С. Роль международных организаций в решении палестинского вопроса / С.С. Пестич // Вестник РУДН. – 2012. – № 3. – С. 70–76.

57. План «Дорожная карта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.is/20120919101437/www.un.org/russian/document/scletters/2003/03-529.htm>. – Дата доступа: 09.04.2018.
58. Примаков, Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта / Е.М. Примаков. – М.: Мысль, 1978. – 301 с.
59. Пырлин, Е.Д. 100 лет противоборства / Е.Д. Пырлин. – М.: РОССПЭН, 2001. – 480 с.
60. Рашед, А. Палестинская проблема: история и современность / А. Рашед. – М.: Библос консалтинг, 2009. – 319 с.
61. Резолюция 1388 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/1388\(XIV\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/1388(XIV)). – Дата доступа: 24.04.2020.
62. Резолюция 175 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/43/175>. – Дата доступа: 24.04.2020.
63. Резолюция 181 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181\(II\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181(II)). – Дата доступа: 24.04.2020.
64. Резолюция 194 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/194\(III\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/194(III)). – Дата доступа: 24.04.2020.
65. Резолюция 242 СБ ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/242\(1967\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/242(1967)). – Дата доступа: 24.04.2020.
66. Резолюция 302 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/302\(IV\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/302(IV)). – Дата доступа: 24.04.2020.
67. Резолюция 3210 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/3210\(XXIX\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/3210(XXIX)). – Дата доступа: 24.04.2020.
68. Резолюция 3237 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/3237\(XXIX\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/3237(XXIX)). – Дата доступа: 24.04.2020.
69. Румянцев, В.П. Сирия и проблема палестинских беженцев / В.П. Румянцев // Вестник МГИМО-Университета. – 2010. – № 13. – С. 87–94.
70. Рьжов, И.В. Арабо-израильский конфликт: историческая ретроспектива, современное состояние и тенденции / И.В. Рьжов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. 1. Международные отношения. Политология. Регионоведение. – 2013. – № 6. – С. 332–339.
71. Савичева, Е.М. Роль и место «Хизбаллы» в ливанском треке ближневосточного урегулирования / Е.М. Савичева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 18. – С. 133–138.
72. Савичева, Е.М. Роль и место «ХАМАС» в ливанско-сирийском треке ближневосточного урегулирования / Е.М. Савичева // Вестник МГИМО-Университета. – 2010. – № 18. – С. 113–121.
73. Савостин, А. Арабо-израильский конфликт, состояние и перспективы его урегулирования / А. Савостин // Зарубежное военное обозрение. – 2011. – № 6. – С. 3–12.
74. Сакаев, В.Т. Проблема беженцев в Ливане как фактор дестабилизации страны / В.Т. Сакаев // Международные отношения и общество. – 2018. – № 4. – С. 75–83.
75. Сатановский, Е.Я. Израиль в мировой политике / Е.Я. Сатановский. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2001. – 163 с.
76. Стрелец, М.В. Германо-израильские отношения в контексте проблем ближневосточного мирного урегулирования (2005–2014 гг.) / М.В. Стрелец // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 311–318.

77. Терехов, М.А. Роль иудаизма и сионизма в создании государства Израиль (страницы истории) / М.А. Терехов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – № 2. – С. 197–203.
78. Толстых, В.Л. Международно-правовые аспекты конфликта между Израилем и Палестиной / В.Л. Толстых // Вестник МГИМО-Университета. – 2009. – № 3. – С. 3–19.
79. Фаед, М. Мирный процесс на Ближнем Востоке и его перспективы / М. Фаед // Международная жизнь. – 2011. – № 8. – С. 36–42.
80. Федорченко, А.В. Территориальный гордиев узел в палестино-израильском конфликте / А.В. Федорченко // Вестник МГИМО университета. – 2014. – № 4. – С. 311–314.
81. Франсуаза, К. Политика МККК в отношении беженцев и гражданских лиц, перемещенных внутри страны / К. Франсуаза // Международный журнал Красного Креста. – 2001. – № 3. – С. 113–136.
82. Чикаидзе, Ц.М. Проблема ближневосточного единства и политика Великобритании на Арабском Востоке в первой половине XX века / Ц.М. Чикаидзе // Известия Алтайского государственного университета. – 2007. – № 3. – С. 262–267.
83. Шамир, И. Иерусалимский синдром / И. Шамир // Наш современник. – 2003. – № 10. – С. 224–242.
84. Шаповалов, М.С. Интифада как метод борьбы за палестинское государство / М.С. Шаповалов // Вестник Омского университета. Сер. 7. Исторические науки. – 2015. – № 3. – С. 120–123.
85. Шевелев, Д.Л. Генезис палестинской проблемы. 1882–1917 гг. / Д.Л. Шевелев. – Минск: БГУ, 2000. – 67 с.
86. Шмидт, В. Еврейская колонизация Палестины и великие державы / В. Шмидт // Восточный архив. – 2017. – № 1. – С. 36–44.
87. Щевелев, С.С. Образование государства Израиль и активизация арабо-израильского противостояния / С.С. Щевелев // Вестник МГИМО-Университета. – 2001. – № 1. – С. 41–49.
88. Щевелев, С.С. Концепции образования государства Израиль и их обсуждение в Кнессете / С.С. Щевелев // Вестник МГИМО-Университета. – 2003. – № 7. – С. 32–59.
89. Эпштейн, А. Израильяне и палестинцы. От конфронтации – к переговорам и обратно / А. Эпштейн. – М.: Мост культуры, 2009. – 169 с.
90. Эпштейн, А.Д. Израиль и проблема палестинских беженцев / А.Д. Эпштейн. – М.: Институт Ближнего Востока, 2005. – 194 с.
91. Эпштейн, А.Д. Общество и политика современного Израиля / А.Д. Эпштейн, А.В. Федорченко. – М.: Наука, 2002. – 200 с.
92. Эттингер, Ш. История еврейского народа / Ш. Эттингер. – М.: Мост культуры, 2001. – 685 с.