

Смолик А. И.

КОНВЕНЦИИ ЮНЕСКО КАК ОСНОВА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Ключевые слова: Беларусь, историко-культурное наследие, нематериальное культурное наследие, конвенция, защита, репрезентация, ЮНЕСКО.

Гармонизация национального законодательства в области культуры и охраны культурного наследия с основополагающими принципами международного права и конвенций ЮНЕСКО является важнейшим направлением государственной политики Республики Беларусь. Такое внимание к сфере культуры обусловлено уникальностью нематериального культурного наследия белорусского народа. Основой национальных нормативно-правовых документов по охране историко-культурного наследия, в том числе и нематериального наследия белорусского народа является всеобъемлющий юридический арсенал, созданный Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (далее – ЮНЕСКО). Во второй половине XX столетия и в первом десятилетии XXI в. ЮНЕСКО приняла ряд важных Международных Конвенций, Рекомендаций и Деклараций в сфере охраны культурного разнообразия во всех его проявлениях. Такое внимание международного сообщества обусловлено тем, что сохранение культурного наследия имеет большое значение для всех народов мира, так как оно является одним из основных элементов цивилизации и культуры человечества, обогащает культурную жизнь всех наций и способствует взаимному уважению и пониманию между странами.

Однако глобальные изменения во всех сферах человеческого сообщества, связанные с различными экономическими, политическими и социокультурными процессами, создают серьезную опасность для нематериального культурного наследия человечества. В Международной конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия (2003 г.) отмечается, что «процессы глобализации и социальных преобразований, создавая условия для возобновления диалога между сообществами, вместе с тем являются, как и явление нетерпимости, источниками серьезной угрозы деградации, исчезновения и разрушения, которая нависла над нематериальным культурным наследием» [7, с. 2]. В связи с этим с первых дней своего существования ЮНЕСКО в качестве стратегического направления деятельности определило задачу способствовать эффективной охране, сохранению и популяризации культурного наследия.

Сразу после окончания второй мировой войны, принимая во внимание, что военные конфликты неизбежны, а их последствия могут обернуться непоправимой катастрофой для культурного наследия, на сессии ЮНЕСКО в 1954 г. была принята Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и два дополняющих ее протокола. В Конвенции подчеркивалось, что ущерб, наносимый культурным ценностям каждого народа, является ущербом для культурного наследия всего человечества. [2, с. 10]. Названной конвенцией устанавливались историко-культурные объекты, подлежащие обязательной охране от всевозможных последствий вооруженного конфликта. Государство, принявшее конвенцию, обязано было подготовить в мирное время охрану культурных ценностей, расположенных на их собственной территории, от возможных последствий вооруженного конфликта. Ему также рекомендовалось «запрещать, предупреждать и, если необходимо, пресекать любые акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, а также любые акты вандализма в отношении указанных ценностей» [2, с. 12].

В 2000 г. депутатами Палаты представителей второго созыва Республики Беларусь был ратифицирован Второй протокол к Гаагской конвенции, в котором были определены нормы, устанавливающие усиленную защиту культурных ценностей в период вооруженного конфликта.

Огромный ущерб культурному наследию причиняет нелегальный оборот культурных ценностей. Этой проблеме международным сообществом придается в последнее время большое значение. По этому поводу принят ряд международно-правовых актов, среди которых можно выделить Конвенцию ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности от 14 ноября 1970 г. [3, с. 41]. В данном документе подчеркивается, что указанные незаконные действия являются одной из основных причин обеднения культурного наследия стран [3, с. 41, 43]. Государствам-участникам Конвенции рекомендовалось: «а) предупреждать всеми надлежащими средствами передачу права собственности на культурные ценности, способствующие незаконному ввозу или вывозу этих ценностей; б) принимать меры, чтобы их компетентные службы сотрудничали в целях по возможности наиболее быстрого возвращения законным собственникам незаконно вывезенных культурных ценностей; в) допускать предъявление иска, направленного на возвращение утерянных или украденных культурных ценностей, со стороны или от имени законного собственника; г) признавать неотъемлемое право каждого

государства-участника Конвенции классифицировать и объявлять некоторые культурные ценности неотчуждаемыми, которые ввиду этого не должны вывозиться, и содействовать возвращению заинтересованным государствам» [3, с. 47].

О важности данной проблемы свидетельствует факт проведения в Минске в 2007 г. Международной конференции «Конвенции ЮНЕСКО в области охраны культурного наследия и национальное законодательство государств-участников СНГ», инициаторами которой выступили ЮНЕСКО, Бюро ЮНЕСКО в Москве, Национальная комиссия Республики Беларусь по делам ЮНЕСКО, Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств, Министерство культуры Республики Беларусь, Институт государства и права Национальной академии наук Беларуси [6].

В современном обществе условия жизни изменяются очень стремительно, поэтому для гармоничного развития личности необходимо уберечь пригодную среду для жизни, в которой человек сохранит связь с природой и артефактами культуры. Каждый объект культурного и природного наследия является уникальным и исчезновение любого из них – это невосполнимая утрата и обеднение мирового сообщества. Имея это ввиду, ЮНЕСКО в 1972 г. принимает Конвенцию и Рекомендации об охране всемирного культурного и природного наследия [4, с. 51-66, 110-122]. Значение данного документа заключается в том, что в нем определена общая политика, направленная на придание культурному и природному наследию определенных функций в общественной жизни, включение его охраны в программы общего планирования. В целях реализации поставленных задач создавалась международная система международного сотрудничества и помощи государствам-странам Конвенции, учреждался фонд охраны всемирного культурного и природного наследия и просветительские программы.

Республика Беларусь обладает богатым потенциалом природного и культурного наследия, представленного многими природными памятниками, достопримечательными местами и зонами, имеющими универсальную ценность с точки зрения науки и эстетики. Беларусь славится неисчислимыми памятниками археологии, истории, архитектуры и градостроительства, декоративно-прикладного искусства, документальными источниками, отражающими исторический путь белорусского народа. Поэтому приоритетом государственной политики Республики Беларусь является бережное сохранение и приумножение бесценного культурного и природного наследия, активное его использование в жизни современного общества.

В условиях кризисного развития современного мира актуализируется задача защиты и сохранения культурных особенностей народов

и наций. В XXI в. она приобрела особую актуальность и стала ключевым моментом человеческого прогресса и самовыражения. Острота вопроса обусловлена угрозой глобальных процессов, стремящихся к унификации не только производственных, но и культурных процессов с одной стороны, а также деградацией и исчезновением многих всемирно известных культурных феноменов с другой стороны. Именно этим продиктовано принятие Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии в 2001 г. [5]. Декларация закрепила гуманистические инициативы, установив, что для развития гражданского общества, сохранения в нем культурного разнообразия и реального содействия ему необходимо развитие партнерских отношений между субъектами хозяйствования, между государственным и частным секторами и общественными организациями. Приняв данный документ, ЮНЕСКО подняла проблему культурного разнообразия на более высокий, чем послевоенный, иерархический уровень отношений и квалифицировала культурное разнообразие с общечеловеческих позиций значимости как общее наследие человечества, так необходимое для человечества и природы. Этим самым ввела новый этический императив, утверждающий уважение к достоинству индивида. Декларация 2001 г. фактически стала фундаментальным документом, закрепляющим новую биоэтику, и новую культуру.

Стремлением обеспечить охрану культурного наследия человечества обусловлено принятие ЮНЕСКО в 2003 г. отдельной Конвенции об охране нематериального культурного наследия (далее – НКН) [7]. Обращение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры к НКН вызвано тем, что оно на протяжении веков является частью повседневной жизни людей, обеспечивает живое присутствие культурного прошлого, служит свидетельством богатства и разнообразия культурного, религиозного и социального творчества. В связи с этим его сохранение и ревитализация в практику современного общества квалифицируется как фундаментальный фактор развития цивилизаций [7, с. 2]. В статье 2 Конвенции подчеркивается, что НКН, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздаваемое сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, взаимодействия с природой и их историей, формирует у людей чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым проявлению уважения к культурному разнообразию и творчеству человека. Отличительной особенностью Конвенции 2003 г. от рассмотренных выше международных правовых актов является разграничение материального и нематериального наследия, по сути, введение нового понятия. Нематериальное культурное наследие трактуется как «живое наследие», передающееся поколениям и постоянно обогащающееся нациями и эт-

ническими группами. В статье 2 содержится определение НКН. «Оно, говорится в Конвенции, *«означает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия»* [7, с. 2]. Здесь же обозначены также области и формы его проявления: устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; исполнительские искусства; обычаи, обряды, празднества; знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной; знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами. В анализируемом нормативно-правовом документе сформулированы цели ЮНЕСКО и государств-участников Конвенции. Ими являются: охрана НКН, уважение нематериального культурного наследия соответствующих сообществ, групп и отдельных лиц; привлечение внимания на местном, национальном и международном уровнях к важности НКН и его взаимного признания; международное сотрудничество и помощь.

Таким образом, суммируя деятельность ЮНЕСКО вопросам, следует отметить, что самыми очевидными являются успехи в области сохранения культурного многообразия в условиях глобализации и постиндустриального развития человечества. На протяжении последних десятилетий ЮНЕСКО ведет целенаправленную деятельность по сохранению, защите и репрезентации нематериального культурного наследия. Конвенции, принятые на сессиях ЮНЕСКО сыграли ключевую роль в выработке и реализации международно-правовых инструментов по ряду неотложных вопросов в этой сфере, стали основой для Республики Беларусь при создании внутригосударственных законодательных актов своеобразным ориентиром при разработке закона Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь [1].

1. Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь : Закон Рэсп. Беларусь, 9 студз. 2006 г., № 98-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр» Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
2. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (14 мая 1954 г.) // Конвенции и рекомендации ЮНЕСКО по охране культурного наследия / Сост. В. В. Глинник. – Минск : Редакция журнала «Тыдзень», 1999. – С. 10–25.
3. Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи собственности на культурные ценности (14 ноября 1970 г.) // Конвенции и рекомендации ЮНЕСКО по охране культурного наследия / сост. В. В. Глинник. – Минск : Редакция журнала «Тыдзень», 1999. – С. 41–50.

4. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.) // Конвенции и рекомендации ЮНЕСКО по охране культурного наследия / сост. В. В. Глинник. – Минск : Редакция журнала «Тыдзень», 1999. – С. 51–66.
5. Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, принята на 33-й сессии Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в Париже в 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ifapcom.ru/files/Konventsia_ob_ohrane_i_pooschrenii_raznoobraziya_form_kulturnogo_samovyrazheniya.pdf. – Дата доступа: 08.09.2021 г.
6. Материалы Международной конференции «Конвенции ЮНЕСКО в области охраны культурного наследия и национальное законодательство государств-участников СНГ»: (Минск, 26–28 апреля 2007 г.) / Институт государства и права Национальной академии наук Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2007. – 250 с.
7. Международная Конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс]: принята 17 октября 2003 г. 32-й сессией Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>. – Дата доступа: 08.09.2021.

Соловей А. П.
ВТОРАЯ «ВОЛНА»
ФЕМИНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ:
ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Ключевые слова: академическая наука, женщины-ученые, феминизация научных кадров, уровень феминизированности, факторы феминизации науки.

Процесс роста доли женщин в кадровом составе академической белорусской науки (*«феминизация научных кадров»*) в разные исторические периоды детерминировался рядом социально-экономических факторов. Изучение отдельных этапов включения женщин в производство научного знания дает возможность ретроспективно репрезентировать социально-профессиональное положение женщин-ученых, оценить динамику их представленности среди научных кадров. Данные, сохранившиеся в Центральном научном архиве Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАН Беларуси), позволяют рассмотреть уровень феминизированности научных кадров в структурных подразделениях Академии наук Белорусской ССР (АН БССР), а также квалификационно-должностной портрет женщин – научных сотрудников. Под *феминизированностью научных кадров* мы будем понимать уровень представленности женщин в научных кадрах, кото-