

**Силина А. В.**  
**К ВОПРОСУ ОБ ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ СТАРИНЫ И ИСКУССТВА**  
**В ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1918 Г.**

**Ключевые слова:** историко-культурное наследие, памятники старины, памятники искусства, охрана памятников, Витебская губерния, 1918 г.

События октября 1917 г. стали переломным моментом как в истории целой страны, так и в судьбе каждого человека. Бывшие частные владения и имения, являвшиеся ранее очагами культуры и центрами производств, уничтожались и разграблялись, как противовес этому процессу появились документы призванные сберечь историко-культурные ценности. Сам факт издания молодым советским государством законов, регламентирующих охрану историко-культурных ценностей, говорит о готовности нового правительства взять на себя ответственность за их сохранение. Так, в воззвании Народного комиссариата художественно-исторических имуществ Республики 1918 г. отмечалось: «каждый памятник старины, каждое произведение искусства, коими тешились лишь цари и богачи, стали нашими; мы никому их не отдадим больше и сохраним их для себя и для потомства, для человечества, которое придет после нас и захочет узнать, как и чем люди жили до него <...> Нет нужды задаваться вопросом, в чьих руках находились раньше те или иные художественные или исторические сокровища: дворцы, особняки, храмы и т.п., в кои вложено столько труда и красоты, сотворенных народным творчеством. Важно знать, кто теперь – хозяин. А хозяин – вся Россия, трудовая Россия» [7, с. 19]. Так в Советской России начался процесс становления музейного дела, проходивший при весьма драматических обстоятельствах.

К первым мероприятиям по учету и охране памятников старины и искусства можно отнести издание следующих документов: «О приеме и описи дворцового имущества Петрограда, Царского Села, Гатчины и Петрограда» (1917 г.), «Об управлении имущества дворцов» (1917 г.), «О запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины» (1918 г.) [3]. Декрет, принятый 5 октября 1918 г., «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений», положил начало первой всеобщей регистрации памятников [9]. Поскольку Витебская губерния входила в состав Западной области, то деятельность по сохранению памятников, регламентировались также постановлениями органов управления данной административно-территориальной единицы.

К одной из мер по охране ценностей мы можем отнести срочную телеграмму отдела искусств Областного исполнительного комитета Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Западной области и фронта (Облиспкомзап), направленную в Витебский губернский и уездные исполкомы. В постановлении отдела искусств Облиспкомзапа по художественно-археологическому подотделу от 9 мая 1918 г. говорилось о принятии губернскими и уездными советам мер «к сохранению в целостности и неприкосновенности всех культурных ценностей, находящихся в районах Советов музеев, картинных галерей, всевозможных коллекций, старинных зданий и проч.». Подчеркивалась необходимость «озаботиться о сохранении архивов, расформированных после февральской и октябрьской революций учреждений царского и временного правительства ввиду важности этих архивов для разработки местной истории». Согласно документу, планировалось «образовать при Советах местные художественно-археологические комиссии, которые бы взяли на себя охрану памятников старины и искусства». В отдел искусств Облиспкомзапа нужно было сообщить об имеющихся научных и художественных обществах, указать граждан, «которые могли бы быть полезными для отдела искусств в своей работе на местах» [2, л. 46].

Спустя два дня вышло новое постановление отдела искусств Облиспкомзапа запрещающее «кому бы то ни было производить раскопки курганов и могильников, не получив предварительно открытый лист» [2, л. 52].

Заметим, что специальный отдел, занимавшийся сохранением наследия прошлого, был образован 28 мая 1918 г. в структуре Народного комиссариата просвещения. Отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины возглавила Наталья Троцкая-Седова, вторая жена Льва Троцкого [8, с. 107]. Об обстановке того непростого времени Троцкий в книге «Моя жизнь» вспоминал: «Ни белые, ни красные войска не склонны были очень заботиться об исторических усадьбах, провинциальных кремлях или старинных церквях. Таким образом, между военным ведомством и управлением музеев не раз возникали препирательства. Хранители дворцов и храмов обвиняли войска в недостаточном уважении к культуре, военные комиссары обвиняли хранителей в предпочтении мертвых вещей живым людям» [10, с. 81].

Не без участия Седовой-Троцкой 5 октября 1918 г. был принят главный документ, регламентирующий деятельность в области сохранения памятников старины и искусства – декрет Совета народных комиссаров «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений». Остановимся на некоторых аспектах документа. Со-

гласно декрету, предполагалось проведение первой государственной регистрации всех монументальных и вещевых памятников искусства и старины как в виде целых собраний, так и отдельных предметов. Планировалось взятие на учет находящихся во владении обществ, учреждений и частных лиц монументальных памятников, собраний предметов искусства и старины, а также отдельных предметов, имеющих большое научное, историческое и художественное значение. Владельцам взятых на учет ценностей должно было оказываться содействие по их защите и выдаваться охранные грамоты. Работы по регистрации и выявлению предметов возлагались на Комиссии по охране памятников искусства и старины [9].

Через шесть дней в газете «Известия Витебского губернского Совета крестьянских, рабочих, красноармейских и батрацких депутатов» появилось следующее постановление: «Витебский подотдел изобразительных иск[усств] при отд[еле] нар[одного] образ[ования], обращая внимание на то, что в пределах г. Витебска и Вит[ебской] губ[ернии], как в бывших помещичьих имениях и усадьбах, так и других частных лиц и учреждениях, имеются многочисленные предметы искусства, как то: картины, рисунки, скульптура, гобелены, ковры, миниатюры, стильная старинная мебель, ценные книги, гравюры, фарфор, эмаль, древние иконы и образа, имеющие громадную художественную ценность и представляющие всенародное достояние, решил сосредоточить их в государственных хранилищах и, в первую очередь, в организуемом Витебском губернском музее при Народном художественном училище. Принимая во внимание:

1) Выселение буржуазии в гор. Витебске и очищение немцами части оккупированной территории Витебской губ[ернии], откуда выселяются и бегут помещики и др[угие] представители имущих классов, бросая ценные предметы искусства на произвол судьбы.

2) Что перечисленные предметы искусства подвергаются опасности попасть в руки скупщиков и спекулянтов или быть случайно уничтоженными.

Подотдел изобразительных искусств постановил:

1) Все произведения искусства в пределах г. Витебска и Витебской губ[ернии] подлежат немедленной и обязательной регистрации в подотделе изобразительных искусств. Все владельцы обязаны прислать в подотдел в кратчайший срок заявления с указанием количества, рода и местонахождения предметов искусства. В случае отсутствия владельца заявления присылаются лицами и учреждениями, на коих возложена обязанность охраны оставшегося имущества.

2) Уездным и волостным советам срочно предписывается принять меры к охране перечисленных предметов искусства и предста-

вить сведения о местонахождении таковых в подотд[ел] изобразит[ельных] искусств.

3) Подотдел изобразит[ельных] искусств передает признанные им ценными предметы искусства в Витебский губернский музей и др[угие] государственные хранилища.

4) Всем аукционным залам, магазинам и частным лицам в пределах Витебска и губернии воспрещается продажа означенных предметов искусства без особого в каждом отдельном случае разрешения подотдела изобразительных искусств.

5) Постановление вступает в силу со дня опубликования.

Тов[арищ] предс[едателя] губисполкома Сергиевский.

Уполномоченный по делам искусств Витебской губернии М. Шагал» [11, с. 13–14].

Для оценки постановления, подписанного художником, обратимся к более ранним событиям. Марк Шагал был назначен в сентябре 1918 г. уполномоченный по делам искусств Витебской губернии, получил широкие права на организацию учебных заведений, музеев и выставок. В Государственном Русском музее хранится дело, датированное августом вышеуказанного года, под названием «Докладная записка художника Марка Шагала о художественном училище». Записка является проектом Витебского народного художественного училища. На восьми страницах машинописного текста художник изложил виденье будущей школы. В документе отражены не только правила приема в училище, права учащихся, деление по классам, точный расчет количества преподавателей для отдельных классов, указаны суммы необходимых для открытия училища, но говорится о создании при училище городского художественного музея. Художник рассматривал обращение «с настойчивым предложением передать ценные предметы искусства в городской художественный музей, а не прятать их в частных квартирах и особняках, или продавать их в каких-то аукционных залах» как один из путей пополнения коллекции [6, л. 4–5]. Таким образом, ещё не до назначения, живописец предусматривал реквизицию ценностей возможный вариант комплектования планируемого музея.

Судя по всему, первые описи ценного имущества начали составляться лишь в конце 1918 г. – начале 1919 г., когда от местных властей последовала реакция на декрет от 5 октября 1918 г. Отдел управления Витебского губисполкома 28 декабря 1918 г. издал приказ о регистрации имущества в губернском отделе народного образования в течение месяца с момента публикации приказа. В документе отмечено, что до этого времени «предметы старины и искусства, не имея описей и охраны органами власти, расхищаются». Обратим внимание на имеющуюся в документе расшифровку предметов, считающихся памятни-

ками старины и искусства: старые, редкие библиографии, книги, картины, посуда, одежда, ковры, мебель и прочие. Контроль за исполнением приказа возлагался на городские, уездные исполкомы и милицию. Они должны были произвести «обследование своих районов и собрать сведения, не находятся ли вышеуказанные предметы в настоящее время как у частных лиц, так и каких-либо организаций, перекупленные или похищенные во время революции из имений бывших помещиков». Выявленные предметы необходимо было доставить в губоно, составив опись с указанием места изъятия.

В приписке, предназначавшейся для Витгубоно, значилось: «для воспрепятствования уклонения от регистрации, обратиться за справками в Археологический институт к знатоку этого края тов. Сапунову, у которого действительно хранятся ценные предметы старины и искусства». После регистрации описи в двух экземплярах должны были быть отправлены в отдел управления Витгубисполкома [1].

Уже в новом году, 6 января 1919 г., заведующая Витгубоно Сара Шейдлина ходатайствовала в Витгубисполком о выдаче секретарю подотдела искусств М. Дликману мандата на право осмотра и взятия на учет предметов искусства [5].

Положение, сложившееся к 1919 г., характеризует отчет Алексея Сапунова, производившего осмотр частных библиотек: «общее впечатление весьма неутешительное для архивного дела. Лица в свое время реквизировавшие библиотеки и архив большей частью уже сошли со сцены и неизвестно, где находятся в настоящее время» [4].

Так, ненадлежащее исполнение приказов по охране памятников, а порой их игнорирование, привело к тому, что многие ценности были расхищены. Некоторые памятники старины и искусства стали объектами спекуляций. Для остальных, чудом сохранившихся, власти, в частности уполномоченный по делам искусств Марк Шагал, предусматривали возможность вхождения в фонды Витебского губернского музея.

1. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 56. Оп. 1. Д. 13. Л. 7–7об.
2. ГАВО. – Ф. 92. Оп. 1. Д. 1.
3. ГАВО. – Ф. 246. Оп. 1. Д. 17. Л. 13–13об.
4. ГАВО. – Ф. 289. Оп. 1. Д. 23. Л. 1.
5. ГАВО. – Ф. 2268. Оп. 1. Д. 32. Л. 10.
6. Государственный Русский музей. – Ф. 137. Оп. 1. Ед. хр. 2403.
7. Ленин. Революция. Искусство: Охрана памятников искусства. Монум. пропаганда. В. И. Ленин в рис. художников : [Альбом / Авт.-сост. Н. В. Гамалий]. – [2-е изд.]. – Л. : Художник РСФСР, 1987. – 101, [16] с.
8. Лисов, А. Г. Еще раз о проекте Марка Шагала об организации Витебского народного художественного училища / А. Г. Лисов // Віцебскі край : матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай

- 170-годдзю нараджэння М.Я. Нікіфароўскага. – Мінск : Нацыянальная бібліятэка Беларусі, 2016. – Т. 1. – С. 105–111.
9. О регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений, 5 октября 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. — 1918. — № 73. — Ст. 794.
  10. Троцкий, Л. Моя жизнь: Опыт автобиографии : в 2 т. / Л. Троцкий. – Берлин : Гранит, 1930. – Т. 2. – 337 с.
  11. Шишанов, В. А. Изобразительное искусство Витебска, 1918–1923 гг. в местной периодической печати: библиографический указатель и тексты публикаций / В. А. Шишанов. – Минск : Медисонт, 2010. – 264 с.

**Слабченко Л. В.**

### **КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК ПСКОВА В ПОДДЕРЖКУ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ**

**Ключевые слова:** краеведение, проект, библиотека, Псков, туризм.

Краеведческая работа занимает особое место в деятельности муниципальных библиотек Пскова. Псков – это древний город, граничащий с тремя европейскими государствами: Республикой Беларусь, Латвией и Эстонией. Первое летописное упоминание о городе относится к 903 году.

В Пскове 11 муниципальных библиотек, одна из самых старейших – Историко-краеведческая библиотека имени Ивана Ивановича Василёва (библиотека носит имя псковского историка и краеведа, жившего в XIX веке).

Интерес населения к истории родного края возрастает: люди обращаются в библиотеки, потому что ищут исторические корни, изучают историю своего города и улицы.

В качестве примера приведем опыт работы Историко-краеведческой библиотеки имени И. И. Василёва. На сайте более 10 лет функционирует «Краеведческая справочная служба» [1]. Основная тематика запросов: уточнить информацию о населенном пункте, найти захоронение родственника или редкое краеведческое издание. В среднем в год поступает более 200 запросов из России и стран ближнего зарубежья – Беларуси, Латвии, Украины.

В рамках реализации Муниципальной программы «Культура, сохранение культурного наследия и развития туризма на территории муниципального образования «Город Псков» на 2016-2023 годы сотрудники библиотеки более пяти лет выступали с докладами на ежегодной Международной конференции «Популяризация культурного и исторического наследия». Для участников чтений организуются тури-