

---

**Абрашкевичус Г. А.**  
**МУЗЕЙНЫЕ МЕТОДЫ АКТУАЛИЗАЦИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО**  
**КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

**Ключевые слова:** актуализация культурного наследия, нематериальное культурное наследие, методика музеефикации объектов нематериального культурного наследия.

Понимание культуры как совокупности ценностей предопределяет важность сохранения всего комплекса культурного наследия в неизменном виде, как памяти культуры на основе межпоколенной преемственности. Одной из культурных форм, выработанных человечеством для сохранения и трансляции культурного наследия, является музей. Музей, как научный, просветительский и социокультурный институт, отвечающий на запросы повседневности, может взять на себя задачу музеефикации нематериального культурного наследия, способствовать, сохранению, интерпретации и трансляции информации будущим поколениям. Поэтому проблема выработки методов актуализации нематериального культурного наследия также становится одной из актуальных задач музейной деятельности.

Инновации, наблюдаемые в экспозиционно-выставочной деятельности, активно влияют на повышение популярности музеев в обществе. Национальный проект «Культура», «Концепция развития музейного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» определяют базовые принципы работы музеев с культурным наследием – «совокупностью предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность» [7].

Экспозиции отечественных музеев, в данном аспекте рассматриваются как пространство для масштабных социокультурных проектов по сохранению и актуализации духовно-нравственных ценностей российского общества, этнической культуры. Помимо традиционных предметов музейных собраний, к объектам экспозиционного показа сегодня относят и объекты НКН – «языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп, русская литература и литература народов России» [7].

В мировой практике изучение конкретных форм и методов сохранения нематериального культурного наследия (далее НКН), опре-

деление институций, принимающих в этом процессе участие, началось с конца XX века, когда ЮНЕСКО предприняло шаги по введению международной охраны традиционной культуры и фольклора (Конвенция 1972г.). Ключевая роль музеев в сохранении и передаче нематериального наследия, круг проблем музеефикации объектов НКН были определены в первые десятилетия XXI века. Как понятие НКН стало использоваться в отечественной науке в ходе интерпретации основных положений Конвенции ЮНЕСКО 2003 года «Об охране нематериального культурного наследия» [4].

В центре внимания отечественного научного сообщества вопросы по изучению феномена нематериальной культуры, теоретические исследования НКН как самостоятельного явления культуры, ценностное отношение к нему, определение значения для процессов преемственности. В настоящее время продолжают исследования музейных объектов НКН, обобщается опыт описания результатов фиксации, включения в музейное собрание. Проблемам музеефикации, как способу актуализации НКН, потенциалу и роли музея в его сохранении и презентации посвящены работы П.В. Абрамовой, М.Е. Каулен, Л.А. Климова, Т.С. Курьяновой, Т.П. Полякова и др.

М.Е. Каулен феномен нематериального наследия рассмотрела в применении к музейной практике, ввела понятие «музейный объект нематериального наследия» и считает, что «в этой связи музееведение вынуждено пересматривать и корректировать свои базовые понятия, такие как музейный предмет и музейное собрание» [3, с. 85]. Т.С. Курьянова отмечает, что благодаря развитию новых музейных направлений, возникает комплексный подход к сохранению нематериального наследия в музее. Он «осуществляется посредством музеефикации отдельных элементов культуры народа, транслируется на основании методов музейной педагогики и актуализируется путем культурного туризма» [2, с. 57]. Рассматривая методологическую модель сохранения и презентации НКН, П.В. Абрамова отмечает чрезвычайно широкий спектр явлений социально-политической, историко-культурной, финансово-экономической и правовой составляющих, которые трудно охватить в рамках только одной модели. Наибольшими возможностями в области актуализации и презентации НКН, по её мнению, обладают музеи под открытым небом. П.В. Абрамовой разработана методика музеефикации объектов нематериального культурного наследия [1, с. 48–62]. Л.А. Климов [5] считает, что сохранение НКН в музее не является сохранением в чистом виде, поскольку в музее создается и передается модель того или иного нематериального явления. Музей выступает в этом контексте как сложный кодирую-

щий механизм, осуществляющий отбор явлений культуры, их изучение и передачу.

Общие проблемы соотношения зрелищности и познавательности в музейной интерпретации НКН осмысливаются посредством эффективных музейных практик опредмечивания нематериальных явлений и процессов. Это подразумевает предметное комплектование будущих экспозиций и выставок, посвященных проблемам сохранения языка, традиций, обычаев, укладов, фольклора. Т.П. Поляков, анализирует музейную экспозицию как модель пространственных форм репрезентации культуры, делает акцент на том, что «любое нематериальное, духовное наследие так или иначе связано с предметными символами – бытового, профессионального или сакрального плана» [6]. Характер такой взаимосвязи определяет критерии ценностной характеристики НКН: историко-хронологические, сакральные, эстетические и мемориальные. Общественное признание объектов НКН, с точки зрения уникальности, научной и информативной ценности, позволяет отнести их к культурному наследию, определить риски утраты в среде бытования, изучить потребность сохранения и последующей музеефикации.

Музеефикация НКН, как способ актуализации культурного наследия, заключается в фиксации и преобразовании наследия в объекты показа в музейном пространстве. Решение этой задачи вызывает в музейной практике ряд сложностей, связанных со спецификой отсутствия материальной формы выражения у объектов НКН. Несмотря на сложности, НКН в системе музейной практики имеет ряд продуктивных способов сохранения и презентации. К ним можно отнести выявление объектов НКН музейного значения в среде бытования; фиксацию данных об объекте на различных носителях информации. При комплектовании музейных фондов важным становится учёт овециствованных компонентов нематериальных объектов, который требует дополнительного описания взаимосвязи друг с другом. В случае утраты объекта НКН в среде бытования, музеи могут использовать метод реконструкции, с опорой на источники архивов, материалы полевых этнографических исследований, дневники этнографов и коллекционные описи музейных предметов, связанные с НКН. Процесс документирования становится первой стадией музейного моделирования и определенной ценностной системой координат для объектов НКН. По мнению Гнедовского М.Б., «всякое собрание предметов, изъятых из среды бытования, возникает как собрание осмысленное».

Дальнейшая интерпретация текста музейного предмета, раскрытие его семантического поля, посредством выявления связи с нематериальным объектом, позволяет особым образом группировать и использовать музейные объекты в экспозиционно-выставочном про-

странстве. Через множественные интерпретации в пространстве музейные предметы во взаимодействии способны раскрыть свой знаковый потенциал, стать оригинальными текстами, обретая музейную ценность. «Музейный язык» как вторичная семиотическая моделирующая система, семиотический подход дают возможность рассматривать объекты НКН через заложенное в них символическое содержание. Зритель, приходящий в музей, благодаря врожденной способности к символизации, готов к толкованию культуры и восприятию культурных норм, что позволяет ему вступить в диалог объектами НКН при помощи музейных средств.

Музеефицированные объекты НКН в рамках деятельности музея связаны с разнообразными коммуникационными практиками. Создание источника информации, текста объекта нематериального мира потребует репрезентации и ревитализации форм проявления наследия. С целью стимулирования интереса музейной аудитории к познанию нематериального мира, обретения культурной идентичности, «неклассический» язык репрезентации объектов НКН должен быть максимально достоверным и эмоциональным. По мнению М.Е. Каулен, полноту репрезентации наследия в музее отражает полнота погружения посетителя в данный процесс.

Практика показывает, что музеи выбирают разные пути моделирования действительности. Реконструкция смыслового пространства, культурного и информационного поля, в которых ранее бытовали конкретные объекты, передача модели того или иного нематериального явления реализуется в ходе создания коллекций, организации экспозиций, проведения выставок. Изъятие части из целого может сделать эти части бессмысленными, поэтому передача музейного сообщения об аутентичной системе бытования объекта НКН должна способствовать раскрытию отношения у посетителя к информационному потенциалу музейного предмета и коммуникативным возможностям в экспозиции. В ходе контакта с музейной аудиторией, воссозданная таким образом искусственная культурно-историческая среда, формирует чувство сопричастности с историческим событием, связанным с культурной памятью. Музейный предмет как звено музейной коммуникации связывает с культурой и духовным опытом народа, с людьми – хранителями традиций и культурных ценностей, которые стоят за этими предметами. Из чего следует, что музеефикация объектов НКН, включает сохранение целостности как самого объекта, так и элементов природной и аутентичной культурной среды обитания человека.

В современной музейной практике разработки методов актуализации НКН остается много нерешённых проблем. К ним можно отнести методики мониторинга, учёта и сохранности объектов НКН в среде оби-

тания. Требуется инициатива в разработке программ и проектов на получение музеями грантов по охране НКН. В ходе музеефикации востребовано создание универсальных методик атрибуции, каталогов объектов НКН, их популяризация в виртуальном пространстве. В музейной деятельности одной из главных, по-прежнему, остаётся разработка законодательства, нормативных документов Российской Федерации по охране НКН. И если практика сохранения материальных предметов, методика преобразования их в объекты показа в музейном пространстве отработаны веками, то в практику музеефикации НКН музеи вносят корректировку самостоятельно, учитывая международный опыт.

На этом делает акцент Конвенция ЮНЕСКО [4], посвященная вопросам мониторинга, учёта, актуализации НКН. Она измеряет ценность объектов культурного наследия, прежде всего по социальным критериям «в качестве горнила культурного разнообразия и гарантии устойчивого развития» [4]. Анализ практики международно-правового режима охраны НКН показывает защиту не только традиционной культуры, но и проявлений знаний об окружающем мире. На первый план в решении вопросов качества сохранения НКН выходят не интересы государства, а его ответственность за защиту интересов этнических групп, сохранение духовного опыта народов – создателей традиций и культурных ценностей.

Выводы. Коммуникативные возможности музея как специфического языка культуры, популяризация информации по музеефицированным объектам НКН, интерактивность посетителей способны формировать общественное сознание граждан по сохранению национального достояния, ценностей традиционной народной культуры. Отечественные музейные практики способствуют интеграции материального и нематериального культурного наследия, их интерпретации. Сконструированные музейные образы объектов наследия, передача моделей нематериальных явлений через впечатления музейной аудитории помогут избежать забвения культурного опыта предков, укрепят связь между поколениями и солидарность российского общества.

1. Абрамова, П. В. Методика сохранения и актуализации объектов культурного наследия : учебное пособие для вузов / П. В. Абрамова. – Москва: 2-е изд. Издательство Юрайт, 2021. – 111 с.
2. Курьянова, Т. С. Музей и нематериальное культурное наследие / Т. С. Курьянова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2012. – № 1 (5). – С. 55–57.
3. Каулен, М. Е. Объекты нематериального культурного наследия как часть музейного собрания / М. Е. Каулен // Археография музейного дела. Материалы Международной научной конференции. – М., 2012. – С. 82–85.
4. Конвенция ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс] // UNESCO. – Режим доступа: URL: <https://ich.unesco.org/doc>

/src/2003\_Convention\_Basic\_Texts\_2018\_version-RU.pdf. – Дата доступа: 18.07.2021. – Дата доступа: 17.10.2021.

5. Климов, Л. А. Нематериальное наследие и музей / Л. А. Климов // Музей. – 2013. – № 7. – С. 10–12.
6. Поляков, Т. П. Музейная экспозиция: методы и технологии актуализации культурного наследия / Т. П. Поляков. – М., 2018. – С. 15–20.
7. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. №326-р; ред. от 30 марта 2018г. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации АО «Кодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420340006>. – Дата доступа: 17.06.2021.

**Бараноўскі А. В.**

## **КУЛЬТУРНЫЯ КАШТОЎНАСЦІ СЕННЕНСКАГА РАЁНА, ЯКІЯ МОГУЦЬ БЫЦЬ УЗЯТЫ ПАД АХОВУ ДЗЯРЖАВЫ**

**Ключавыя словы:** культурная каштоўнасць, Сенненскі раён, ахова культурнай спадчыны

Сёння ў Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь унесены 21 аб'ект, які знаходзіцца на тэрыторыі Сенненскага раёна. У асноўным гэта курганныя могільнікі і брацкія магілы. Архітэктура ў Дзяржаўным спісе прадстаўлена наступнымі аб'ектамі: будынак былой земскай управы і пажарнай часці ў г. Сянно, комплекс былой сядзібы Беліца ў аг. Польша, комплекс будынкаў былой паштовай станцыі ў в. Паграбёнка. Дадзены спіс з'яўляецца, на наш погляд, няпоўным, паколькі ў рэгіёне яшчэ ёсць шэраг культурных каштоўнасцей, якія павінны быць узяты пад ахову дзяржавы. Так, самым старажытным мураваным будынкам у г. Сянно з'яўляецца жылы корпус францысканскага кляштара і ён не ўнесены ў вышэйзгаданы спіс. На дарозе Віцебск–Ходцы, каля в. Задарожжа знаходзіцца сядзібны дом Бабічаў – адзіны сядзібным домам на тэрыторыі раёна, які захаваўся да нашых дзён. Яўрэйскія могілкі ў г. Сянно і ў в. Казлоўка таксама могуць быць узяты пад ахову дзяржавы.

Жылы корпус францысканскага кляштара ў г. Сянно з'яўляецца самым старажытным мураваным будынкам у горадзе, знаходзіцца каля касцёла Святой Тройцы. Пабудаваны ў 1809 г. Стваральнік невядомы. На цяперашні момант будынак выкарыстоўваецца як мясной цэх і знаходзіцца ў добрым стане. Тэхнічная дакументацыя адсутнічае.

Францысканскі кляштар быў заснаваны ў 1772 г. Манахі спачатку жылі ў драўляным будынку, а потым, у 1809 г. быў пабудаваны цагляны кляштар. У самым пачатку дзейнасці францысканцаў канвент кляштара складаўся з 16 чалавек: дзесяці святароў, чатырох клірыкаў,