

Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным – даже легким, и тем понятнее и легче кажется оно, тем менее человек с ним знаком теоретически или практически [1, с. 31].

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогическая антропология: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Б.М. Бим-Бад. – М.: УРАО, 2002. – С. 23–56.
2. Венгер, Л.А. Психология / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2008. – 375 с.
3. Гарибашвили, Т.И. Исследования детско-родительских отношений в отечественной психологии / Т.И. Гарибашвили // Известия Южного федерального университета. – 2006. – № 3. – С. 22–25.
4. Великая дидактика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_дидактика_\(Коменский_1875\)/Глава_VII/ДО](https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_дидактика_(Коменский_1875)/Глава_VII/ДО). Дата доступа: 06.09.2021.
5. Эйдемиллер, Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. – СПб.: Речь, 2003. – 278 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Михайловская В.И.,

аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Гелясина Е.В., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Учебные достижения, оценка учебных достижений, подходы к оценке.

Keywords. Academic achievements, assessment of educational achievements, approaches to assessment.

В управлении качеством образования процедура оценивания занимает ключевые позиции. В современной науке и практике оформились различные подходы к оценке учебных достижений обучающихся. Традиционно, учебные достижения учащихся определяются через знания, умения, навыки и компетенции. Согласно Кодексу об образовании Республики Беларусь [1], ключевым признан компетентностный подход, как к организации образовательного процесса, так и к оценке его результатов. Вместе с тем, анализ действующей в настоящее время критериально-оценочной базы показывает, что определение качества осуществляется непосредственно через знания, умения и навыки, и, лишь, частично в русле компетентностного подхода. Это актуализирует цель: рассмотрение современных подходов с требованием выявить те, которые опираются на идею компетентностного подхода.

Цель – рассмотреть современные подходы к оценке учебных достижений учащихся.

Материалы и методы. В качестве материалов использовались нормативные документы и правовые акты, определяющие процедуру оценки качества образования; научные работы, отражающие компетентностный подход в обучении. Были использованы следующие теоретические методы: анализ, классификация, обобщение, сравнение и др.

Результаты и их обсуждение. На сегодняшний день главным документом, определяющим нормы оценки результатов учебной деятельности в нашей стране, является приказ Министерства образования Республики Беларусь №674 от 25.09.2009 [2]. В нем выделены 5 уровней усвоения учебного материала, которые могут быть определены на основании способности обучающихся выполнять действия (мыслительные, знаковые, словесно-логические и предметные) и операции (распознавание, описание, объяснение и преобразования учебного материала).

- первый уровень (низкий) характеризуется узнаванием, распознаванием и различением понятий;
- второй уровень (удовлетворительный) определяется воспроизведением на уровне памяти учебного материала учеником;
- третий уровень (средний) отличается пониманием учебного материала;
- для четвертого уровня (достаточного) характерны действия ученика по применению знаний по образцу;
- пятый уровень (высокий) определяется применением знаний в незнакомых, нестандартных ситуациях.

Анализ представленных показателей показывает, что проявление обучающимися компетентности можно обнаружить только на 4 и 5 уровнях учебных достижений. В связи с этим, возникла необходимость рассмотреть иные подходы, позволяющие проанализировать учебные достижения обучающихся в русле компетентностного подхода.

Наиболее распространенным подходом к оценке учебных достижений является таксономия Б. Блума. Б. Блум [3] предложил 6 уровней оценки учебных достижений в когнитивной сфере: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка. В основе данного подхода лежит иерархическая структура, что предполагает необходимость овладения предыдущим уровнем, для перехода на следующий.

При применении данной таксономии измеряются умения ученика. Показатели для каждого уровня различны, например, одним из показателей для первого уровня (знание) является запоминание и воспроизведение фактов, понятий и принципов изучаемых явлений. Для последнего уровня (оценка) характерно умение оценивать как изученный материал (образовательный результат), так и свои действия, значимость в ходе выполнения работы. Данная таксономия была предложена одной из первых для оценки учебных результатов, и, как указывает Э. Стоунс [4], она слишком гибкая и не определяется в терминах, относящихся к результатам обучения.

На сегодняшний день, как отмечалось ранее, ведущим признан компетентностный подход в образовании. Данный подход реализован в Европейской рамке квалификаций для образования и обучения на всем протяжении жизни (ЕРК) [5]. Согласно данной концепции предлагаются наборы дескрипторов, для 8 уровней с определением результатов обучения. Оценка учебных достижений осуществляется посредством трех составляющих: знания, умения и компетентность.

«Знания» определяются через информацию, усвоенную на разных уровнях. Так, для первого уровня необходимыми являются базовые знания, позволяющие решать простые задачи репродуктивного уровня. Для восьмого уровня (высшего) требуется владеть знаниями не только в определенной области, но и междисциплинарными знаниями. Следовательно, переход от одного уровня к другому сопровождается повышением степени овладения знаниями, увеличением их количества и сложности.

Согласно ЕРК, оценку «Умений» необходимо осуществлять комплексно, в аспекте как когнитивном, так и практическом. В частности, для первого уровня необходимо уметь решать задачи, выполняемые по образцу. Для восьмого уровня характерно умение использовать сложные логические операции (сравнение, анализ, синтез, сериация, классификация и др.) и наличие навыков исследовательской и инновационной деятельности.

«Компетентность» предлагается определять через способность субъекта ответственно и самостоятельно использовать знания и навыки для решения различных практических задач. Для первого уровня предусматривается наличие возможности обучающегося правильно выполнять задания под руководством и с помощью педагога. Восьмой уровень требует от обучающегося самостоятельно и ответственно выполнять поставленные задачи, а также наличие способности работать в инновационном режиме.

В осуществляемом нами диссертационном исследовании мы опираемся на уровни оценки учебных достижений обучающихся, разработанные Е. В. Гелясиной [6]. В основе предлагаемого ею подхода положена концепция Н. В. Репкиной [7].

Е.В. Гелясина описывает 6 уровней оценки учебных достижений с учетом этапов их формирования на примере метапредметной компетентности. Начальный уровень характеризуется тем, что ученик осуществляет (копирует) отдельные операции, целостное действие не сформировано. На следующем уровне ученик выполняет действия только совместно с учителем. Третий уровень характеризуется тем, что усвоенный способ ученик не соотносит с предъявленной задачей. На четвертом уровне перенос способа действия у ученика адекватный, но затрудняется с его перестройкой в процессе решения новой задачи. Пятый уровень определяется успешной модификацией известного способа действия. О том, что компетентность сформирована полностью свидетельствует способность ученика вывести новый способ действия.

Заключение. 1. В современных социокультурных условиях подход к оценке учебных достижений учащихся должен осуществляться с позиции компетентностного подхода.

2. Исторические предпосылки подходов такой направленности были заложены в исследованиях Б. Блума.

3. Оценка учебных достижений учащихся целесообразно осуществлять по 6 уровням, дифференцированным по основаниям: сложность выполнения действий, их правильность и самостоятельность, уровень творчества.

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 января 2011 г., № 243-З : принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 декабря 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 23.07.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся общеобразовательных учреждений по учебным предметам [Электронный ресурс] : приказ Мин. обр. Респ. Беларусь, 29.05.2009 г., № 674 // ЭТАЛОН. Приказ Министерства образования Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

3. Таксономия Блума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newtonew.com/lifehack/taksonomija-bluma> – Дата доступа: 05.09.2021.

4. Стоунс, Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения: пер. с англ. / под ред. Н. Ф. Талызиной. – М. : Педагогика, 1984. – 472 с.

5. Европейская система сертификации образования и подготовки на протяжении всей жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bsu.by/upload/page/755383.pdf> – Дата доступа: 05.09.2021.

6. Гелясина, Е. В. Формирование метапредметной компетентности обучающихся как условие обеспечения人道мерности образования: пособие в дефинициях, схемах, таблицах / Е. В. Гелясина. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2019. – 112 с.

7. Репкина, Н. В. Что такое развивающее обучение? / Н. В. Репкина. – Томск : Пеленг, 1993. – 60 с.

КУЛЬТУРА САМОПОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ И ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОМ САМОВЫРАЖЕНИИ

Муравьева М.И.,

*заместитель директора, учитель МБОУ СОШ № 67, г. Новокузнецк, Российская Федерация
Научный руководитель – Гутак О.Я., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Культура, образовательная среда, развитие.

Keywords. Culture, educational environment, development.

Культура самопознания обучающегося в образовательной среде и информационно-коммуникативном самовыражении определяет интерес и успешность теоретизации процессов управления качеством развития личности.

Для обеспечения должного уровня теоретизации основ описания и формирования культуры самопознания обучающегося в образовательной среде и информационно-коммуникативном самовыражении выделим составляющие научно-педагогической деятельности:

- доступная образовательная среда определяет качество постановки и решения задач педагогической поддержки обучающегося [1]; возможность теоретизации единства и функциональности решений организации доступной образовательной среды и педагогической поддержки обучающегося определяют уникальные полисистемные конструкты научной теоретизации, раскрывающие основы и практику целостного учета условий нормального распределения способностей и здоровья в выборе технологий адаптивного и адаптивно-продуктивного развития личности;

- теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования [2] позволяет обеспечить в изучении и использовании основ научного знания возможность целостного понимания значимости возрастосообразной продуктивности решения задач развития личности;

- культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования [3] позволяет обеспечить надлежащее качество и уровень знаний и способов оптимизации успешности личности в самостоятельном решении задач и становлении личности;