

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии
Кафедра педагогики

Допущена к защите
«10» *сентября* 2016 г.
Заведующий кафедрой
Ракова Н.А. Ракова

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР
РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА
В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И
МОЛОДЕЖИ

Специальность 13.00.05 «Образовательный менеджмент»

Семёнова Ольга Михайловна
магистрант кафедры педагогики

Научный руководитель:
Фоменко Анжела Александровна
доцент, кандидат педагогических наук

Витебск, 2016

Реферат

Магистерская диссертация 73 с., 1 рис., 15 табл., 115 источников, 14 прил.

СУЩНОСТЬ КРЕАТИВНОСТИ, СТРУКТУРА КРЕАТИВНОСТИ, КОМПОНЕНТЫ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ УДО, КРЕАТИВНАЯ СРЕДА, КРЕАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ДИВЕРГЕНТНОЕ МЫШЛЕНИЕ, ИМПРОВИЗАЦИОННО - ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ.

Цель исследования - обосновать роль педагогического менеджмента как фактора развития креативности младшего школьника.

Объект исследования - развитие креативности младшего школьника

Предмет исследования - педагогический менеджмент как фактор развития креативности младшего школьника в УДО.

Методы исследования: в ходе исследования использовался комплекс теоретических (анализ, синтез, аналогия) и эмпирических (наблюдение, беседа, анализ учебных планов, программ, учебно-методических пособий, педагогический эксперимент) методов.

Элементы новизны: Обоснована роль педагогического менеджмента в развитии креативности младшего школьника в УДО. Разработаны: организационно - педагогические условия развития креативности, методические рекомендации для педагогов УДО по развитию креативности младшего школьника, включающие методики диагностики и технологию развития креативности младшего школьника на уроках фортепиано.

Результаты внедрения: Программа развития креативности «Волшебный мир творчества» используется в учебном процессе на отделении фортепиано в Бабиничской ДШИ, ДШИ №2 г.Витебска.

Теоретическая и практическая значимость: использование Программы содействует развитию творческих способностей младших школьников в УДО, помогает адаптироваться в УДО на начальном этапе обучения.

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| ГЛАВА 1 КРЕАТИВНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА..... | 9 |
| 1.1 Теоретические и психолого-педагогические аспекты креативности младшего школьника..... | 9 |
| 1.2 Потенциал учреждений дополнительного образования детей и молодежи в развитии креативности младшего школьника (на примере преподавания фортепиано в ДШИ)..... | 19 |
| Глава 2 РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УДО..... | 30 |
| 2.1 Роль педагогического менеджмента в развитии креативности младшего школьника в УДО..... | 30 |
| 2.2 Опыт по формированию креативности младшего школьника средствами педагогического менеджмента в УДО..... | 41 |
| Заключение..... | 61 |
| Список использованных источников | 65 |
| Приложения..... | 74 |

Введение

Актуальность исследования. Все возрастающая глобализация и модернизация современного общества, инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах обуславливают необходимость поиска новых резервных возможностей человека, позволяющих ему не просто адаптироваться в столь динамичном мире, но и создавать новые материальные и духовные ценности, быть истинным творцом новой, ежесекундно меняющейся реальности. Таким неиссякаемым источником созидательной активности является творческая деятельность в любой области - от искусства до информационных коммуникаций, поэтому развитие креативности личности – одна из актуальнейших задач, стоящих перед образованием и социокультурной сферой.

В этом контексте огромным и, по нашему мнению, не в полной мере используемым потенциалом обладает система дополнительного образования детей и молодежи, исторически сложившаяся в Беларуси как «вид дополнительного образования, направленный на развитие личности воспитанника, формирование и развитие его творческих способностей, удовлетворение его индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании, адаптацию к жизни в обществе, организацию свободного времени, профессиональную ориентацию»[50].

Наибольшую остроту приобретает проблема развития креативности в сфере искусства, в частности, на музыкальных отделениях Детских школ искусств. Именно здесь раскрытие творческого потенциала учащегося должно являться главной целью обучения. Тем более, что индивидуальная форма обучения по классу специального инструмента в УДО является неоценимым преимуществом по сравнению с возможностями общеобразовательной школы в свете реализации личностно - ориентированного подхода к образовательному процессу.

Однако, исходя из почти 30-летнего опыта работы в системе ДО, мы должны констатировать тот факт, что учебно - познавательная деятельность учащегося чаще всего сводится к механическому запоминанию и воспроизведению музыкального

материала, преобладает репродуктивный подход к обучению музыке как передаче информации от педагога к учащемуся. В то же время согласно принципам развивающего обучения, сформулированными известным фортепианным педагогом - методистом Г. М. Цыпиным, очевидна необходимость «такой работы с музыкальным материалом, при которой с максимальной полнотой проявлялись бы активность, самостоятельность и творческая инициатива учащегося-исполнителя»[102,с.144].

Дополнительное образование детей и молодежи должно сегодня идти по пути создания гибких программ образовательной деятельности, адаптации их к различным задачам обучения и воспитания - от реализации первой ступени профессионального обучения в рамках непрерывного образования до общеэстетического развития учащегося, способного и мотивированного к творчеству в любой области, с которой ему придется столкнуться в будущем. Механизмом реализации личностно-ориентированного подхода к образованию в УДО, по нашему мнению, должен стать педагогический менеджмент как комплекс принципов, методов, организационных форм и технологических приемов управления педагогическими системами, направленный на повышение эффективности их функционирования и развития (В.П. Симонов)[85].

В научной литературе (Ю.А. Конаржевский, Ю.Н. Петров, В.П. Симонов и др.) выделяют два уровня педагогического менеджмента: 1 уровень - руководитель - заместитель, 2 уровень - педагог – учащийся.[51] В нашем исследовании вводится ограничение и рассматривается второй уровень педагогического менеджмента - деятельность педагога УДО по управлению образовательным процессом, соуправление и педагогическое взаимодействие с учащимися, позволяющие перейти от вертикальной системы управления (субъект-объект) к горизонтальной системе организационно-управленческого сотрудничества (субъект-субъект), обеспечивающей творческое развитие как личности учащегося, так и личности самого педагога.

Анализ состояния проблемы показал, что в научной литературе по педагогическому менеджменту управление рассматривается преимущественно в

рамках общеобразовательных школ (Ю.В. Васильев, Ю.А. Конаржевский, П.И. Третьяков, Л.И. Фишман, Т.И. Шамова и др.), учреждений высшего и среднего профессионального образования (Г.В. Белая, В.А. Болотов, Л.А. Вербицкая, В.П. Зинченко, В.В. Коряпина).

Деятельность педагога УДО и учащегося, их взаимодействие в образовательном процессе, направленное развитие креативности как интегративного качества личности младшего школьника в научной литературе разработаны недостаточно, особенно в сфере начального музыкального образования. Вместе с тем, в науке к настоящему времени имеются определенные теоретические предпосылки для решения исследуемой проблемы.

Педагогические условия совершенствования дополнительного образования рассматриваются в трудах Л.В. Качан, Л.Г. Арчажниковой, В.А. Шевченко. Творчество как механизм развития рассматривается в трудах Т.В. Кудрявцева, А.Я. Пономарева, А.П. Тряпицыной, структура и содержание творческой учебно-познавательной деятельности охарактеризованы И.Я. Лернером, П.И. Пидкасистым, рассмотрены вопросы развития личности, ее творческой самореализации в креативном образовании Г.Л. Ильиным, А.В. Морозовым, В.Г. Рындак, А.В. Хуторским, Д.В. Чернилевским. Характер творческой деятельности младших школьников получил многостороннее освещение в трудах Л.С. Выготского. Вопросы музыкального творчества, творческого развития личности в процессе обучения музыке рассматриваются в работах отечественных (Э.Б. Абдуллин, Б.В. Асафьев, Л.А. Баренбойм, Т. Л. Беркман, Д.Б. Кабалевский, В.Г. Ражников, Г.М. Цыпин, Г.И. Шатковский, Б.Л. Яворский, С.М. Мальцев, Л.Г. Арчажникова и др.) и зарубежных (Б. Барток, Э. Жак-Далькроз, К. Орф и др.) педагогов.

Анализ научной литературы и результатов практической деятельности педагогов УДО позволил нам выявить **противоречие** между традиционной субъектно-объектной системой управления образовательным процессом в УДО и необходимостью изменения взаимоотношений между участниками педагогического менеджмента на уровне субъектно-субъектных отношений, обеспечивающих такой характер управления, который был бы направлен на развитие творческих качеств

личности учащегося. Данное противоречие позволило сформулировать проблему исследования, которая заключается в обосновании роли педагогического менеджмента в развитии креативности младшего школьника в УДО.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная практическая разработанность сформулированной проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования: *Педагогический менеджмент как фактор развития креативности младшего школьника в учреждении дополнительного образования детей и молодежи.*

Цель исследования - обосновать роль педагогического менеджмента как фактора развития креативности младшего школьника.

Объект исследования – развитие креативности младшего школьника.

Предмет исследования - педагогический менеджмент как фактор развития креативности младшего школьника в УДО.

В соответствии с целью исследования нами были сформулированы *задачи* исследования:

1. Раскрыть теоретические и психолого-педагогические аспекты понятия «креативность младшего школьника».

2. Рассмотреть потенциальные возможности дополнительного образования детей и молодежи в развитии креативных качеств личности (на примере преподавания фортепиано в ДШИ).

3. Выявить роль педагогического менеджмента как фактора развития креативности младшего школьника.

4. Обосновать организационно-педагогические условия реализации принципов педагогического менеджмента в развитии креативности младшего школьника в УДО и разработать на их основе методические рекомендации по развитию креативности учащегося на уроках фортепиано в ДШИ.

Методы исследования. В ходе исследования использовался комплекс теоретических (анализ, синтез, аналогия) и эмпирических (наблюдение, беседа, анализ учебных планов, программ, учебно-методических пособий, педагогический эксперимент) методов.

Опытно-поисковой базой исследования являлись Бабиничская ДШИ, ДШИ №2 и №4 г.Витебска. В эксперименте принимали участие 28 учащихся 1-4 классов, 5 преподавателей фортепиано.

Теоретическая значимость результатов исследования:

1. Обоснована роль педагогического менеджмента, интегрирующего педагогические и управленческие цели, принципы, методы и формы, в развитии креативности младшего школьника по трем компонентам: мотивационно-ценностный, деятельностный, творческий.

2. Охарактеризованы особенности образовательного процесса в УДО, основой которого являются принципы и методы креативного образования: демократическое взаимодействие педагога и учащегося; психологическая комфортность; ориентация на индивидуализацию образования, креативные вспышки.

3. Разработаны уровневые показатели развития креативности учащегося средствами педагогического менеджмента; высокий, средний, низкий.

Практическая значимость результатов исследования:

1. Разработана программа диагностики и организационно - педагогические условия развития креативности младшего школьника в УДО.

2. Разработаны методические рекомендации для педагогов УДО по развитию креативности младшего школьника, включающие методики диагностики креативных способностей детей, технологию развития креативности младшего школьника на уроках фортепиано.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в методических рекомендациях по развитию креативности детей в УДО. Внедрение результатов осуществлялось в личной практической деятельности исследователя и педагогов фортепиано Бабиничской детской школы искусств, ДШИ №2 г. Витебска.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Кроме того, в диссертацию включены рисунки, таблицы, диаграммы.

Список использованных источников

1. Абдулин, Э.Б. Теория и практика музыкального обучения в общеобразовательной школе. М.: "Просвещение", 1983. - 112с
2. Абдуллина, О.А. Демократизация образования и подготовка специалистов: Проблемы и поиски /О.А.Адуллина //Высшее образование в России - 1996 - № 1 - С. 73-76.
3. Алексеев, А.Д. Методика обучения игре на фортепиано. -М., Музыка, 1971. 276 с.
4. Амонашвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа пед. процесса. — Минск: Университет, 1990. -560с.
5. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. — М., 1995.
6. Антонова, Г.П., Антонова И.П. Познавательная деятельность детей шести и семи лет. - М., 1991. .
7. Арчажникова Л.Г. Общие предпосылки исследования вопросов музыкально-педагогического образования // Теоретические основы профессиональной подготовки учителя музыки. М., 1980. -с.4-12.
8. Асафьев, Б.В. Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании. М.-Л., Музыка, 1965. - 150 е., с. 92.
9. Асмолов, А.Г: Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: От традиционной педагогики к педагогике развития /А.Г.Асмолов // Внешкольник.-1997.- № 9.-С.-6-8.
10. Баренбойм,Л. Путь к музицированию. Школа игры на фортепиано. - Л.: Советский композитор, 1981. - 184с.
11. Баренбойм, Л.А. Вопросы фортепианной педагогики и исполнительства. Л., Музыка, 1979. - 284 с.
12. Баренбойм, Л.А. Очерки по методике фортепиано. Л., Музыка, 1985. - 185 с.
13. Баренбойм, Л.А. Путь к музицированию. Л., Музыка, 1973. - 138 е., с.37.

14. Беркман, Т.Д. Музыкально-эстетическое развитие школьников в процессе обучения игре на фортепиано. М., Просвещение, 1964. - 220 с.
15. Березина, В.А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития: Автореф. дис. ... канд. пед. наук /В.А.Березина.- М., 1998.- 22 с.
16. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем.- Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1977.-304 с
17. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии.-М, Педагогика,1989.-192с.
18. Бирзкопс, Я.Я. Творческая деятельность, как средство формирования фортепианно-исполнительских качеств: Автореферат дисс.канд.пед.наук. М., 1979.- 17 с.
19. Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. М., Педагогика, 1979. - т.2, с.265.
20. Богоявленская, Б.Д. Творческая инициатива и управление познавательной деятельностью // Теоретические проблемы управления познавательной деятельностью человека. М., Наука, 1975. - с.18-27.
21. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. - Ростов-на-Дону, 1983. -173 с.
22. Богоявленская, Д.Б. Модель проблемной ситуации// Проблемы эвристики. - М., 1969.
23. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 1968.-464 с.
24. Брушлинский, А.В. О субъекте мышления и творчества// Основные современные концепции творчества и одаренности. - М.: Молодая гвардия, 1997. - С. 39-57.
25. Булаева, О.П., Геталова, О.А.Учусь импровизировать и сочинять. Творческие тетради 1-3. -СПб.,1999.
26. Вазина, К.Я.и др. Педагогический менеджмент (концепция, опыт, работы) /К.Я.Вазина, Ю.Н. Петров, В.Д. Бешковский.- М.: Педагогика.- 1991.- 273 с.

27. Васильев, Ю.В. Педагогическое управление: Методология, теория, практика /Ю.В.Васильев.- М.: Педагогика, 1990. - 235 с.
28. Васильева, Н.Л., Афанасьева Е.И. Развивающие игры как средство психологической помощи младшим школьникам, испытывающим трудности в обучении// Мир психологии. - 1998. -№4 (16). - С.82-95.
29. Вейлл, П. Искусство менеджмента /П.Вейлл.- М.: Новости, 1993. -224 с.
30. Веснин, В. Р. Менеджмент для всех /В.Р.Веснин.- М.: Юрист, 1994,-244 с.
31. Вишнякова, Н.Ф. Психологические основы развития креативности в профессиональной акмеологии: Авт. дисс... докт. психолог, наук /Н.Ф.Вишнякова.- М., 1996.- 42 с.
32. Волков, И.П. Учим творчеству. - М.: Просвещение, 1986.
33. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. — СПб.: СОЮЗ, 1997. -96 с.
34. Выготский, Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии// Собр. Соч.: В 6-ти томах. - М.; Педагогика, 1984. -ТА - С.243-403.
35. Гершунский, Б.С. Философия образования /Б.С.Гершунский.- М.: МПСИ, 1998.- 432 с
36. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта /Дж.Гилфорд //Психология мышления.- М.: Прогресс, 1969.
37. Горский, В.А. Концепция дополнительного образования /детей/В.А.Горский//Внешкольник. - 1996. - № 1.- С.6-11.
38. Горский В.А., Журкина А.Я. Педагогические основы развития дополнительного образования /В.А.Горский, А.Я.Журкина : // Дополнительное образование. -1999.- № 1.- С.4-6.
39. Горюнова, Л.В. Овладение знаниями и умениями педагогического менеджмента как фактор повышения качества профессиональной подготовки учителя: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук /Л.В.Горюнова.- 1999 .
40. Днепров, Д. Школа и общество // Новое пед. мышление. - М.: Педагогика, 1989.

41. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Издательство «Питер», 1999. -368 с.
42. Долматова, Т.А. Организационно-педагогические условия развития качеств творческой личности детей в системе дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08/Т.А.Долматова. –М, 2001-164 с.
43. Жакович, В.В.Чтение нот с листа.-Ростов-на –Дону, 2014.
44. Зинченко, В.П. Психологическая педагогика. — Самара, 1998.
45. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы: Учеб. пособие. - Питер, 2003. -
46. Кабалевский, Д.Б. Воспитание ума и сердца. М., Просвещение, 1981. - 191 с.
47. Карпова, Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников во внеучебной деятельности : дис.канд, псих. наук : 19.00.07/Л.Г.Карпова.- Омск, 2011.- 215 л.
48. Качан, Л.В. Совершенствование образовательного процесса средствами педагогического менеджмента: Монография /Л.В. Качан, - Оренбург: Агентство «Пресса», 2005. – 123с.
49. Кирюшин, В.В. Сказка о глупой и длинной жирафе Октаве и других интервалах М, 1992.-72 с.
50. Кодекс об Образовании РБ от 13 января 2011 243-3 Ст. 228
51. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление /Ю.А.Конаржевский.- М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1999. - 224с.
52. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. -М., 1991.-152
53. Кудрявцев, В.Т. Творческая природа психики человека// Вопросы психологии. - 1990.- №3. - С.113-120
54. Кудрявцева, С.В. Взаимодействие субъектов образования как показатель эффективности педагогической системы: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук:08.00.10 /С.В.Кудрявцева.- Самара, 2000.-227 с.

55. Кузьмина, Н.В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки /Н.В.Кузьмина // Методы системного педагогического исследования. - Л.: ЛГУ, -1980.
56. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения. -М.: Педагогика, 1981г. 186 с.
57. Левин, И.Л. Систематизация принципов креативного образования /И.Л.Левин//Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» [Электронный ресурс]: 2014 Выпуск 5 (24), сентябрь – октябрь.-Режим доступа <http://naukovedenie.ru> publishing@naukovedenie.ru 37.013.2 pdf.-Дата доступа:25.12.2015.
58. Лейтес, Н.С. Возрастной подход к феноменам детской одаренности// Основные современные концепции творчества и одаренности. — М.: Молодая гвардия, 1997. - С. 57-67.
59. Лейтес, Н.С. О признаках детской одаренности// Вопросы психологии. - 2003.- №4.- С.13-18.
60. Лук, А.Н. Теоретические основы выявления творческих способностей.- М., 1979.
61. Левченко, Г., Крюкова В.В. Особенности образовательного процесса и учебных программ ДМШ. / В.В.Крюкова// Музыкальная педагогика. - Ростов-на-Дону: "Феникс", 2002. - 288с.
62. Леонова, Е.В. Возможности дополнительного образования по развитию интеллектуального и творческого потенциала детей /Е.В.Леонова // Дополнительное образование.- 2001.- № 5.- С.45-50,
63. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения /И.Я.Лернер.- М. Педагогика, 1981.- 186 с.
64. Маркова, Н.С., Бац, Н.Н. Соотношение интеллектуального и творческого компонентов одаренности/Н.С.Маркова, Н.И.Бац// Психологическая наука и образование. -2002.-№1.-С.51-58.
65. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики /А.Г.Маслоу.- СПб.,1997.- 430 с.
66. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности. М., 1993.-127с.

67. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1972. - 208 с.
68. Махмутов, М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. - 368 с.
69. Мескон, М.Х. и др. Основы менеджмента: Пер. с англ./М.Х.Мескон, М.Альберт, Ф.Хедоури.- М.: Дело ЛТД, 1994. -800 с.
70. Моляко, В.А. Психология решения школьниками творческих задач /В.А.Моляко.-Киев, 1993.- 93 с.
71. Немов, Р.С. Психология: Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн.: Кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. –М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995, -512 с,
72. Образование. Наука. Творчество. Теория и опыт взаимодействия: Монография /Под общей редакцией В.Г. Рындак. - Екатеринбург-Оренбург: Орлит-А, 2002.- 352 с
73. Особенности развития детей 6-7-летнего возраста/ Под ред. Д.Б.Элькониной, А.Л.Венгера. -М.,1988. - 132 с.
74. Палагина, Н.Н. Диагностика уровня развития воображения у детей раннего возраста// Вопросы психологии. - 1994. - №5. - С. 12-20.
75. Петрановская Л.В. Творчеству можно научить /Петрановская Л.В. // Русский язык. Приложение к газете "Первое сентября". - 2001. - N12. – С 2-3.
76. Петрушин В.И. Музыкальная психология. М., Пассим, 1994г. - 300 с.
77. Пидкасистый П.И. Педагогика /П.И.Пидкасистый.- М': Педагогика, 1995.- 637с.
78. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 кн. Кн.1/И.П.Подласый.-М.:ВЛАДОС, 1999-576с.
- 79.Пономарев, Я.А. Психология творчества. - М.,1988. - С.21-25.
80. Ражников, В.Г.Диалоги о музыкальной педагогике. -М.,Музыка, 1994. 139 с.
81. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии /С.Л.Рубинштейн.-М.: Педагогика, 1989. - 622с.

82. Рындак, В.Г. Креативное образование: Состояние и направление развития / В.Г. Рындак. // Психолого-педагогический поиск. - 2004. - №2.-С. 42-51.
83. Рындак, В.Г., Москвина А.В. Личность. Творчество. Развитие / В.Г. Рындак, А.В. Москвина.- М.,2001.-292 с.
84. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем /В.В.Сериков.- М.: Логос,1999.-292 с.
85. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в управлении педагогическими системами /В.П.Симонов,- М.: Педагогическое общество России, 1999.- 430с
86. Скаткин М.Н. ,Проблемы современной дидактики. М. 1980, С.67.
87. Слостенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие /В.А.Слостенин.- М.: Школа-Пресс, 1997. - 512с.
- 90.Смирнова, Т.В.Фортепиано. Интенсивный курс. Методические рекомендации. М., ЦСДК, 1994г. - 56 с.
- 91 Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения /В.А.Сухомлинский.- М., 1979. -235с.
- 92 Теплов, Б.М. Избранные труды: В 2-х т. т.1.-М.: Педагогика, 1985. -328с., с.243.
- 93 Тест Е. Торренса. Диагностика креативности. Методическое руководство. -СПб: ГП "ИМАТОН", 1988. - 172 с.
94. Тряпицына, А.П. Организация творческой учебно-познавательной деятельности школьников /А.П.Тряпицына .- Л., 1989.
95. Туник, Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб.: СПбУПМ, 1997. 2-е издание: СПб.: Дидактика Плюс, 2002. -44с.
96. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. / А. В. Хуторской. — М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.
- 97.Чернилевский, Д.В. Креативная педагогика и психология /Д.В.Чернилевский.- М.: Академический проект, 2004. -560 с.
- 98.Шамова, Т.И..- М.: Педагогика, 1991.- 125 с.
- 99.Шатковский Г.И. Развитие музыкального слуха. М., Музыка, 1999.- 182с.

- 100.Эльконин Д.Б. Психология игры. - М.: Педагогика, 1978. - 301 с.
- 101.Юркевич, В.С. О «наивной» и «культурной» креативности// Основные современные концепции творчества и одаренности. - М.: Молодая гвардия, 1997.-С. 127- 143.
- 102.Цыпин, Г.М. Развитие учащегося-музыканта в процессе обучения игре на фортепиано. М.: МГПИ, 1975 - 105 с.
- 103.Шульга, Е.П. Развитие креативных способностей младших школьников в учебной деятельности./ Под общ. ред. проф. В.С. Агапова. М.: РУДН, 2010. -82 с.
- 104.Яворский, Б.Л. Статьи, воспоминания, переписка. М.: Музыка, 1972. - 383с., с.47.
- 105.Яголковский С.Р. Психология креативности и инноваций. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007.-134 с.
- 106.Яковлева, Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности.- М.: МПСИ:Флинта,1997.-224с.
- 107.Якиманская, И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе /М.: Сентябрь, 1996. – 96с.
- 108.Якиманская, И.С. Развивающее обучение.- М.: Педагогика, 1979. – 144с.
- 109.Яконюк, В.Л. Музыкант. Потребность. Деятельность. Минск. Белорусская академия музыки, 1999
- 110.Ясвин, В.А. Психолого-педагогическое проектирование образовательной среды /В.А.Ясвин // Дополнительное образование. - 2000. № 2. - С. 16-22.
111. Barron, F. Putting creativity to work// R. Sternberg, T.Tardif (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambr. Press, 1988. P.76-98.
- 112.Rogers, C. R. Freedom to Learn: A View of What Education Might Become. (1st ed.) - Columbus, Ohio: Charles Merrill, 1969. – 358 p.
- 113.Guilford, J. Three faces of intellect // Amer. Psychol. 1959. N 14. P. 469 — 479.
- 114.Renzulli, J. The enrichment triad model. Mansfield Centre: Creative Learning Ass., 1977.

115. Sternberg, R. Toward a triarchic theory of human intelligence. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1984.

116. Torrance, E.P. Torrance E.P. The nature of creativity as manifest in its testing.
// In: R.J. Sternberg (Ed.) The nature of creativity. N.Y.: Cambridge University Press, 1988. P. 43-75.