

О ПРИРОДЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОГОВОРА

Ярошенко А.А.,

студентка 2-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Лаворенко С.Ю., преподаватель

Ключевые слова. Договор, электронное правительство, документооборот, цифровая подпись, правоотношения.

Keywords. Contract, e-government, document flow, digital signature, legal relations.

Актуальность рассматриваемой темы состоит в том, что, не смотря на длительный опыт применения электронного договора и правовой цифровизации, стоит отметить наличие правовых несоответствий в данной области, что и вызывает научный интерес к данной теме. Однако, несмотря на огромное освещение в науке природы электронного договора, его основных проблем, исследователи до сих пор не пришли к единообразному подходу в решении некоторых проблем при применении электронного договора.

Цель работы состоит в исследовании природы электронного договора, в основных положительных и отрицательных моментах его использования, а также в поиске путей решения выделенной проблематики.

Материалы и методы. Теоретическую основу составили труды таких авторов, как: Т.В. Наumenко, А.Ю. Жильников, и других учёных. При написании работы методологической основой послужили общенаучные методы познания (описание, сравнение, анализ, синтез). В работе использовались следующие специальные методы: сравнительно-правовой, описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. Как уже отмечалось выше, электронный договор одна из дискуссионных тем в юриспруденции, считаем целесообразным рассматривать проблематику данной темы с введения понятия электронного договора. Так, проанализировав мнение некоторых авторов, во главе с Носевичем В.Л. было выведено следующее понятие электронного договора. Электронный договор – это соглашение двух или более сторон об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Данное соглашение бывает оформлено в электронном виде и может использоваться в течение всего своего жизненного цикла [5].

С середины 90-х годов обеспечение юридически важного документооборота, исполняется через базу использования электронных подписей как средство достоверности авторства, также как средство целостности бумаг, однако, не смотря на длительный период существования рассматриваемой категории, до сих пор существуют определённые трудности ее использования. Так, на наш взгляд, необходимо рассмотреть электронный договор с истоков его возникновения и обратиться к зарубежному опыту его использования и на основании это выделить основные отрицательные и положительные моменты его использования.

На сегодняшний день в международной практике исторически сформировали три главные модели правового регулирования в области электронного документооборота: Американская модель, модель, принятая в Европейском Союзе и модель, сформированная в Российской Федерации и в Индии [2, с.171].

На сегодняшний день идёт глобализация электронных договоров. Одна из самых ярких примеров - программа «eUnion» от 2009 года, начиная со дня принятия Европейской Декларации по электронному правительству. Данная программа объединяет страны ЕС, государства-кандидаты в ЕС и участников Европейской зоны свободной торговли.

К преимуществам электронного договора относят скорость. С помощью электронной почты договор можно отправить и он придет на почту в считанные секунды. Также прозрачность документооборота, потому что можно отслеживать весь путь прохождения документа. Дешевизна является одним из главных преимуществ, для использования электронного документооборота [2, с.172-176; 3, с.62-65].

Наряду с преимуществами существуют и определённые риски, которые на сегодняшний день, не нашли своего отражения в законодательстве. Во-первых, к рискам следует отнести непропорциональное использование электронной цифровой подписи руководителем или другими работниками компании. Повсеместная практика показывает, что чаще всего при приёме на работу заводится личная карточка сотрудника, в ней открывается его электронная цифровая подпись (далее – ЭЦП) в соответствии с его должностными полномочиями [4].

У заинтересованных лиц, чаще всего, имеется копия регистрационных свидетельств руководителя компании, и все документы подписываются ими. При таком использовании у работника есть все возможности для того чтобы пополнить счёт или снять со счёта денежные средства случайно или намеренно. Также есть возможность заключить фиктивные сделки, начислить себе премию. Если при этих действиях будет ЭЦП руководителя компании, а не сотрудника, то доказать непропорциональность действий будет крайне сложно. Для того, чтобы избежать данный риск, следует заранее разработать и утвердить приказом специальные правила использования регистрационных свидетельств, издать доверенности и приказы с ограниченным кругом полномочий работников. Также является немаловажным не передавать свою подпись иным лицам или сотрудникам компании, а издать их собственную ЭЦП.

Во-вторых, ЭЦП позволяет подписывать договоры без личного присутствия владельца подписью. ЭЦП получают в аккредитованном центре при предъявлении документа, удостоверяющего личность и по заявлению. Но такую процедуру можно обойти, получив паспортные данные владельца ЭЦП. Также известны случаи незаконного манипулирования и получения ЭЦП другого человека.

Белорусский государственный центр аккредитации, исходя из Закона «Об электронном документе и электронно-цифровой подписи», могут выдавать ЭЦП без наличия паспорта, но с его копией (сканом паспорта). Допускаются манипуляционные действия в аккредитованном центре, связанные с недостаточно внимательной проверкой документов или сговором мошенников с сотрудниками. Поэтому важно ответственно подходить к выбору аккредитационного центра, и с настороженностью к тем, кто предлагает получить ЭЦП дистанционно. Это уже говорит об их недостаточно ответственном подходе к сбору документов [6].

В-третьих, есть внешняя опасность – хакерские атаки, посредством которых у злоумышленников оказываются все базы данных. Получение этих данных угрожает хищением личных данных человека. Для профилактики этого риска следует соблюдать правила безопасного поведения в сети Интернет, также в социальных сетях и мессенджерах, включая отказ от перехода и блокирование подозрительных ссылок, внимательное отношение к используемым программам и USB-носителям, установку на компьютер современной и надёжной антивирусной программы. Стоит уделить особое внимание лицам, подписывающим договор [7, с.8].

В-четвёртых, возникают ситуации, когда лицо, указанное в преамбуле, и лицо, подписывающее договор, будут не совпадать. В таком случае стоит знать, что при получении доверенности на ЭЦП, лицо имеет возможность исполнять обязанности руководителя и заключать договора, от его лица [7, с.102-106].

Обращаясь к опыту зарубежных стран, стоит отметить, что в Российской Федерации отметили положительный опыт в использовании электронного документооборота. Так, на законодательном уровне планируется введение электронных трудовых книжек. Более того, работники вправе отказаться от таких нововведений, уведомив работодателя о таком решении в письменном виде [8, с. 51-55].

В Китайской Народной Республике также отмечен положительный опыт в электронном документообороте. Многие компании уже давно заключают рассматриваемые договоры между собой, к ним следует отнести Xiaomi – Honor [8, с.81-91].

В Соединённых Штатах Америки уже давно используют электронный документооборот. Ещё в 1995 вышел закон «О безбумажном документообороте и свободе информации», а также в 2000 году вышел Закон «об электронно-цифровой подписи» [9, с.41].

Заключение. Таким образом, проектирование системы электронных договоров требует предварительных разработок модели угроз и модели нарушителя. Так же необходимо вывести формулу нахождения рисков информационной безопасности, связанных с применением ЭЦП, где будет прописана стоимость защиты информации, возможные финансовые потери при реализации угроз, вероятность угроз и прочие факторы, влияющие на риски информационной безопасности. Ведь все, что надо современному человеку - это скорость, экономия и качество, чему соответствует электронный документооборот. Применение электронного договора приводит к определённым, как минусам, так и плюсам. На наш взгляд, вышеперечисленные пробелы необходимо регулировать на законодательном уровне, применяя, например, опыт зарубежных стран, которые преуспели на данном поприще.

1. Косоруков, А.А. Цифровое правительство в практике современного государственного управления (на примере Российской Федерации) / А.А.Косоруков // Тренды и управление. - 2017. - №4. - 316 с.
2. Науменко, Т.В. Маркетинг и маркетинговые коммуникации в системе современной экономики / Т.В.Науменко // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - №3 (15). - 247 с.
3. Жильников, А.Ю. Региональная инновационная система / А.Ю.Жильников // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. - 2015. - 136 с.
4. Договор в электронном виде в вопросах и ответах [Электронный ресурс] // ilex. - Режим доступа: <https://ilex.by/news/dogovor-v-elektronnom-vidе-v-voprosah-i-otvetah/>. - Дата доступа: 07.09.2021.
5. Электронный документооборот [Электронный ресурс] // ilex. - Режим доступа: <https://ilex.by/news/elektronnyj-dokumentoborot-teoriya-i-praktika/>. - Дата доступа: 07.09.2021.
6. Белорусский государственный центр аккредитации [Электронный ресурс] // ИС «Аккредитация». - Режим доступа: <https://bsca.by/ru/akkreditaciya/>. - Дата доступа: 09.09.2021.
7. Бондарев, В.В. Введение в информационную безопасность автоматизированных систем: учеб. Пособие / В.В. Бондарев. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2016. - 250 с.
8. Мартынец, А.С. Средства автоматизации удостоверяющих центров в Российской Федерации / А.С. Мартынец // Научный вестник МГТУ. - 2010. - № 6. - 92 с.
9. E-Government's Act implementation // FY 2014 annual report to Congress / The White House. The Administration. Office of Management and Budget. Office of E-Governmen and Information Technoiogy. - Wash., 2015. - 41 p.

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

Яскевич А.В.,

студент 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Мороз Н.В., старший преподаватель

Ключевые слова. Интеллектуальная собственность, авторское право, смежные права, Кодекс об административных правонарушениях, административная ответственность, гражданско-правовая защита.

Keywords. Intellectual property, copyright, related rights, Administrative Offenses Code, administrative responsibility, civil protection.

Данная исследовательская работа посвящена теме изменения белорусского законодательства в области охраны авторских и смежных прав. Актуальность данной темы заключается в том, что теоретическая значимость и практическая ценность изучаемого явления является важным для белорусского законодательства и права в целом. Анализ современных тенденций в развитии системы охраны авторских и смежных прав помогает национальному законодательству развиваться в правильном русле, что делает его более прогрессивным и даёт преимущества государству на международной арене, делая его привлекательным для международных инвестиций.

Целью данного исследования является рассмотрение и анализ изменений в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) в области охраны авторских и смежных прав.

Материал и методы. При проведении исследования были использованы общенаучные и частноправовые методы, в частности: анализ, синтез, обобщение, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.