

ДОСТУП К СРЕДСТВАМ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ДЛЯ ЖЕРТВ КОРПОРАТИВНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ТРЕТЬИХ СТРАНАХ

Скоморощенко А.А.,

*студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Козак М.А., старший преподаватель*

Ключевые слова. Права человека, транснациональные корпорации, средства правовой защиты, препятствия, нарушения прав человека, принимающие государства.

Keywords. Human rights, multinational corporations, remedies, obstacles, human rights violations, host states.

Актуальность темы обусловлена глобальным увеличением количества нарушений транснациональными корпорациями различных прав человека в условиях отсутствия обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты, в частности, судебным механизмам в принимающих государствах.

Целью исследования является анализ доступа к эффективным правовым механизмам защиты для жертв корпоративных нарушений прав человека.

Материал и методы. Нормативной основой исследования послужил доклад Европейского парламента «О доступе к средствам правовой защиты жертв корпоративных нарушений прав человека в третьих странах» от 1 февраля 2019 года и доклад управления Верховного комиссара по правам человека ООН «О законодательных предложениях по обязательной проверке соблюдения прав человека компаниями» от 2020 года. В процессе исследования использовались общенаучные методы анализа, синтеза, а также сравнительно-правовой и формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. В 2018 году в индексе Корпоративных прав человека, проводимом Фондом ООН и Комиссией по бизнесу и правам человека, были оценены 100 крупнейших компаний сельскохозяйственной, швейной и добывающей промышленности в мире. В результате чего было выявлено, что 40% изученных компаний не принимают мер по соблюдению и защите прав человека на предприятиях. По данным ресурсного центра по вопросам бизнеса и прав человека, более 90% обращений о нарушениях корпоративных прав человека касались инцидентов в развивающихся странах, что свидетельствует о глобальном масштабе нарушений.

На данный момент, жертвы корпоративных нарушений прав человека сталкиваются с большим количеством правовых препятствий на пути к правосудию, а зачастую невозможностью обращения в суд в случае нарушений.

В докладе Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека A/HRC/32/19 выделяются такие основные группы препятствий: необеспечение должного юридического представительства, сложность корпоративных структур, связанная с трудностями в установлении ответственности материнской компании за деятельность дочерней компании, юрисдикционные проблемы, отсутствие доступа к информации, необходимой жертвам для обоснования своих претензий и неэффективность судебных механизмов защиты в принимающей стране [1, с. 35].

Так, в деле об эксплуатации французской строительной компанией Vinci трудящихся-мигрантов из Непала и Индии на строительстве инфраструктурных объектов дочерней компанией в 2008 году в Катаре. Принудительный труд, условия жизни рабочих в трудовых лагерях были описаны НПО как крайне тяжёлые. Рабочие подали иск во французский суд, но получили встречный иск о клевете, что существенно осложнило судебный процесс. Несмотря на то, что разбирательство против Vinci ещё продолжается компания и НПО сообщали об улучшении положения трудящихся-мигрантов, так как информация о нарушении компанией корпоративных прав человека получила широкое распространение. Заявители в данном деле столкнулись с отсутствием правовых механизмов защиты в национальном законодательстве и недостаточностью ресурсов для сбора необходимых доказательств.

В деле о загрязнении окружающей почвы и воды в Нигерии против компании Royal Dutch Shell, одной из крупнейших нефтегазовых компаний Нидерландов и дочерней компании Shell в Нигерии, суд Нидерландов назначил компенсацию за вред, причинённый окружающей среде и здоровью местных жителей, лишённых средств к существованию из-за повышения концентрации нефтяных углеводородов в почве и воде. Данное дело стало прецедентом привлечения к ответственности за ущерб, причинённый окружающей среде, и нарушение прав человека, причинённый за рубежом иностранным филиалом [2, с. 10].

Следовательно, введение прямой ответственности материнской компании на уровне международного права снизит количество нарушений прав человека в отношении населения государств, где ТНК ведут свою деятельность. Компании, осуществляя хозяйственную деятельность, должны содействовать экономическому, экологическому и социальному прогрессу в принимающих государствах [3].

В результате государства и предприятия не выполняют позитивные обязательства по защите прав человека и не обеспечивают эффективного доступа к судебным механизмам правовой защиты, которые должны являться основой правосудия, независимо от страны размещения предприятия.

Закключение. Таким образом, добровольный характер норм международного права, регулирующих соблюдение прав человека в деятельности транснациональных корпораций является недостаточным для обеспечения доступа всех жертв нарушений к эффективным средствам правовой защиты. Для достижения цели необходимо сотрудничество государств для разработки комплексного нормативного акта, содержащего действительно эффективный механизм правовой защиты в делах, связанных с деятельностью транснациональных корпораций, сочетающий как соблюдение норм международного и национального права, так императивных и диспозитивных норм для содействия уважению бизнесом прав человека.

1. Improving accountability and access to remedy for victims of business-related human rights abuse [Electronic resource]: Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights of 10 May 2016 // United Nations. - Access mode: <https://undocs.org/en/A/HRC/32/19>. - Access date: 3.09.2021.

2. Access to legal remedies for victims of corporate human rights abuses in third countries [Electronic resource]: European Parliament report of 1 February 2019 // European Union. - Access mode: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/603475/EXPO_STU\(2019\)603475_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/603475/EXPO_STU(2019)603475_EN.pdf). - Access date: 28.08.2021.

3. Сайт Ресурсного центра по вопросам бизнеса и прав человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.business-humanrights.org/en/big-issues/binding-treaty/second-revised-draft-unofficial-summary/>. - Дата доступа: 28.08.2021.

ПУГОВИЦЫ, ОСТАВЛЕННЫЕ НА МЕСТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КАК РАЗНОВИДНОСТЬ МЕХАНОГОМИЧЕСКИХ СЛЕДОВ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Слесарева П.А.,

*студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., старший преподаватель*

Ключевые слова. Механогомические следы, криминалисты, место преступления, пуговицы, классификация.

Keywords. Mekhanogomicheskii traces, criminologists, crime scene, buttons, classification.

Висит, скучает пуговица – спокойно ей живётся.

Не замечают пуговицу, пока не оторвется

Роман Сеф

Мало кто из нас сегодня может представить себе жизнь без пуговиц, поскольку они являются неотъемлемым элементом большинства видов одежды и даже отмечают свой день – 16 ноября. В русском языке слово «пуговица» является однокоренным со словами «пугало», «пугать». Согласно словарю Даля, наименование «пугалка» долгое время существовало в диалектах и обозначало особый аксессуар-колокольчик, который прикреплялся к воротнику либо вешался на цепь. В странах Европы пуговицы больше играли роль