

критики со стороны общественности, выдвигающей точку зрения о возможном ограничении прав законопослушных владельцев оружия. До сих пор эффективных способов борьбы с применением оружия против мирных граждан со стороны государственных органов предложено не было, а растущие темпы продажи оружия только усугубляют ситуацию с количеством смертельных случаев от его применения.

1. Dorozhko, I. Problematic issues of 295 article application of the Criminal Code of Belarus: the Prosecutor's office practice in Vitebsk region / I. Dorozhko // The Youth of the 21st Century: Education, Science, Innovations : Proceedings of VII International Conference for Students, Postgraduates and Young Scientists, Vitebsk, December 11, 2020. – Vitebsk : Vitebsk State University named after P. M. Masharov, 2020. – P. 239–242. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/25985/1/239-242.pdf>. – Дата доступа: 04.09.2021.
2. Мифы и правда об оружии в Америке / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/usa/42247069-mify-i-pravda-ob-oruzhii-v-amerike/>. – Дата доступа: 05.09.2021.
3. Американцы и оружие: семь наглядных графиков / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-41496242>. – Дата доступа: 05.09.2021.
4. Треть смертей от огнестрельного оружия во всем мире пришлось на долю Бразилии и США / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nauka.tass.ru/nauka/6816877>. – Дата доступа: 05.09.2021.
5. Школа, парта, два ствола. Как в США борются с массовыми расстрелами и почему запреты на оружие в этом не помогают? / [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2021/05/27/guns_and_murders/. – Дата доступа: 06.09.2021.
6. Рекорд передовой демократии: 109 убийств с использованием огнестрельного оружия в день / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/eto-amerikanskaya-tragediya-i-koshmar.html>. – Дата доступа: 06.09.2021.
7. В США зафиксировали максимальное количество случаев стрельбы за неделю / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/4377011/>. – Дата доступа: 06.09.2021.
8. В США за неделю 430 человек погибли в инцидентах со стрельбой / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/07/26/shooting/>. – Дата доступа: 06.09.2021.
9. One nation under fire: A week's glance at gun violence ripping across America / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://abcnews.go.com/US/nation-fire-weeks-glance-gun-violence-ripping-america/story?id=78852666>. – Дата доступа: 07.09.2021.
10. Стреляющая Америка: США захлестнула эпидемия вооруженного насилия / [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.tvr.by/news/v_mire/strelyayushchaya_amerika_ssha_zakhlestnula_epidemiya_vooruzhennogo_nasiliya0209/?sphrase_id=1926721. – Дата доступа: 07.09.2021.
11. Жертвами стрельбы в Вашингтоне стали три человека / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.belta.by/world/view/zhertvami-strelby-v-washingtone-stali-tri-cheloveka-458413-2021/>. – Дата доступа: 07.09.2021.
12. В США придумали способ остановить волну инцидентов со стрельбой / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/09/02/sanfranciscoidea/>. – Дата доступа: 07.09.2021.

СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГЕНОИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Дорофеева М.С.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., старший преподаватель

Ключевые слова. Экспертиза, исследование крови, идентификация личности, база данных ДНК, генотип.

Keywords. Expertise, blood test, identity identification, DNA database, genotype.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном мире все большее значение приобретает инновационное развитие всех отраслей общества, в том числе и в Республике Беларусь. В условиях перехода к информационному сообществу необходимо внедрение информационных технологий, что позволит оперировать объемом правовой информации и решить ряд стоящих задач.

Целью работы является выявление современных возможностей использования генноидентификационных исследований и внедрение их в практическую деятельность.

Материал и методы. Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, труды авторов (А.В. Старченко, С.К. Пилиджаян, В.В. Гулевской, Э.А. Порсукова), рассматривающих особенности использования генноидентификационных исследований. Методологическую основу составили общеизвестные методы познания, выработанные юридической наукой. Для решения задач послужили общенаучные методы: анализ, синтез, описание, аналогия.

Результаты и их обсуждение. При расследовании преступлений важное значение имеет судебно-медицинское исследование компонентов и конечных продуктов жизнедеятельности человеческого организма [1, с. 74]. В последнее время преступники становятся все более осведомленными о способах сокрытия преступлений, что ставит перед различными правоохранительными органами задачи по внедрению в систему доказательств современные возможности судебных экспертиз. Наряду с трасологическими следами зачастую эксперты изымают биологические следы, в которых имеется важная информация для раскрытия преступлений. Исследование биологических следов происходит на различных видах биологических экспертиз, которые дают высокие результаты. Однако одной из передовых экспертиз в области исследования биологических следов на современном этапе является генотипоскопическая, то есть исследование микроследов на клеточном уровне. Одним из преимуществ данного метода является быстрое исключение из круга подозреваемых лиц, причастных к преступлению. При этом, современные приборы позволяют использовать для исследования генотипа минимальное количество материала. Для генноидентификации пригодны даже обгоревшие костные фрагменты, перхоть, микроследыбуккального эпителия. Метод генотипоскопии проводится и для сравнительного анализа генетических характеристик объекта при установлении лица, когда преступник еще не известен [2].

Несмотря на то, что генетическая экспертиза очень быстро внедрилась в современную жизнь и имеет значительное преимущество над другими видами экспертиз, существует ряд проблем, которые осложняют выполнение поставленных задач. С 2012 года на базе центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь действует программно-аппаратный комплекс автоматизированной системы «Учет данных ДНК». Данная система состоит из следующих баз: база данных ДНК лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы; база данных ДНК лиц, осужденных или имеющих неснятую либо непогашенную судимость за совершение преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, за совершение иных тяжких или особо тяжких преступлений; база данных ДНК биологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений; база данных ДНК неопознанных трупов [3, с. 93–97]. Однако, как показывает практика, для того, чтобы база действовала полноценно, необходимо поставить на учет около 15-20% всего населения страны, а также необходимо правовое регулирование всей деятельности базы [3, с. 94].

Таким образом, можно выделить следующие проблемы: 1) невозможность постановки большего количества людей в базу, так как не хватает бюджета Государственного комитета судебных экспертиз для получения большего количества карт для сбора крови 2) не имеется правового регулирования на законодательном уровне деятельности данной базы.

Возможность хранения и использования генетической информации рассматриваются в контексте охраны прав личности. Именно поэтому считаем необходимым создание Закона «О государственной геномной регистрации в Республике Беларусь», что позволит расширить круг полномочий в деятельности «Учета данных ДНК».

Также на законодательном уровне считаем необходимым закрепить два вида геномной регистрации – обязательную и добровольную, тем самым расширяя деятельность базы. На учет необходимо ставить всех подозреваемых по уголовным делам, что позволит повысить раскрываемость.

Таким образом, использование геномной регистрации в настоящее время является одним из наиболее объективных методов исследования следов преступления, применяемых для идентификации лиц, когда невозможно применение иных методов. При этом, ДНК человека невозможно фальсифицировать [4, с. 27–33].

Заключение. Для решения вышеуказанных проблем, по нашему мнению, необходимо внедрить финансирование как частных, так и государственных компаний для обеспечения достаточным количеством карт для сбора крови, что позволит расширить круг лиц, которых можно поставить на учет.

Необходимо законодательно урегулировать вопрос относительно использования «Базы данных ДНК» в Республике Беларусь, используя зарубежный опыт, так как тотальное проведение геномной регистрации будет служить сдерживающим фактором для людей, склонных к совершению преступлений, а, следовательно, иметь профилактическую направленность.

Созданные на основе Закона «О государственной геномной регистрации в Республике Беларусь», базы данных должны включать: базу данных всех осужденных и подозреваемых; базу данных биологических следов, обнаруженных на месте преступления; базу данных неопознанных трупов; базу данных желающих добровольно стать на учет и лиц из группы риска.

1. Дмитриева Т. Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. — Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2016 // Научная библиотека ВГУ: Электронный каталог / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lib.vsu.by/> - Дата доступа - 09.09.2021.

2. Генотипоскопические учеты. Использование содержащейся в них информации в расследовании преступлений // studwood.ru / [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studwood.ru/861626/pravo/genotiposkopicheskie_uchyoty_ispolzovanie_soderzhasheysya_informatsii_rassledovani_prestupleniy - Дата доступа: 06.09.2021.

3. Старченко, А.В. Современные возможности использования метода генотипоскопии в биологической экспертизе при расследовании преступлений / А.В. Старченко // Концент. Научно-методический электронный журнал. - С. 93 - 97.

4. Шлык, М. С. Применение информационных и компьютерных технологий для решения задач органов внутренних дел / М.С. Шлык // Концент. Научно-методический электронный журнал. - С. 27-33.

К ВОПРОСУ ПРОФИЛАКТИКИ И РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕТОУБИЙСТВ

Дорофеева М.С.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Козак М.А., старший преподаватель

Ключевые слова. Новорожденный ребенок, права ребенка, право на жизнь, детоубийство, профилактика преступлений, ответственность.

Keywords. Newborn baby, child rights, the right to live, infanticide, crime prevention, responsibility.

Актуальность темы исследования заключается в том, что в мире растет число детоубийств собственными родителями, близкими родственниками, при этом государство не справляется с приостановлением количества убийств. Как правило, выделяют основные причины жестокого обращения с детьми: отсутствие поддержки со стороны семьи, тяжелое материальное положение, неустроенность семейной жизни. Однако для уменьшения количества данных преступлений государству в лице уполномоченных органов необходимо работать на опережение. Именно поэтому важно рассмотреть проблему изнутри и дать соответствующую оценку проблеме, тем самым найти пути решения сложившейся проблемы.

Целью нашей работы является рассмотрение вопросов, касающихся детоубийств в Республике Беларусь и зарубежных странах, а также выработка профилактических мер на предупреждение преступлений против жизни и здоровья детей.

Материал и методы. Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, труды авторов (Н.А. Соловьевой, Э.Ф. Побегайло, Е.В. Королевой, О.Ю. Кичиной, Р.Е. Логинова, Е.А. Соломатиной), рассматривающих особенности мер профилактики и расследования детоубийств. При проведении исследования общей теоретической и методологической базой для решения поставленных задач послужили общенаучные методы познания: анализ, синтез. Исходя из конкретных задач исследования в работе использовались следующие методы: сравнительно-правовой, описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. Убийство ребенка – преступление, которое рассматривалось во все времена по-разному. Это происходит в связи с противоречиями во взглядах на значение и общественную опасность данного преступления. В настоящее время преступления против жизни и здоровья человека, в законодательстве любого государства, является уголовно-наказуемым деянием.